ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВѢ

ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

1861

ІЮЛЬ — СЕНТЯБРЬ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.

1861

ИЗДАНІЯ
ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

Цѣны на серебро.

ТРУДЫ И ЛѢТОПИСИ ОБЩЕСТВА исторіи и древностей Россійскихъ, 8 частей. М. 1815—1837 г. Цѣна за всѣ части, кромѣ 1-й, по 40 к. за каждую, на перес. за 2 ф.

РУССКІЯ ДОСТОПАМЯТНОСТИ. Часть 1-я. 1815 г., ц. 30 сер., перес. за 2 ф.; Ч. 2-я Русская Правда. 1843 г., ц. 75 к., пер. за 2 ф.; Ч. 3-я Слово о Полку Игоревѣ. 1844 г., ц. 75 к., пер. за 2 ф.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЯ КРИТИЧЕСКІЯ ИЗСЛѢДОВАНІЯ для Россійской исторіи, г. Эверса, пер. съ Нѣм. М. Погодина. М. 1826 г., ц. 75 к., перес. за 2 ф.

ДРЕВНОСТИ СѢВЕРНАГО БЕРЕГА ПОНТА, соч. П. Кеппена, переводъ съ Нѣм. Средняго-Камашева. М. 1828 г., ц. 10 к., перес. за 2 ф.

ОБОЗРѢНІЕ КОРМЧЕЙ КНИГИ въ историческомъ видѣ, соч. Барона Розенкампфа. М. 1829 г., ц. 1 руб., перес. за 3 ф.

КОРСУНСКІЯ ВРАТА въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ, описаны и объяснены Ѳ. Аделунгомъ; пер. съ Нѣмецкаго П. Артемова; съ рисунками. М. 1834 г., ц. 1 р. 75 к., перес. за 3. ф.

СУПРАСЛЬСКАЯ РУКОПИСЬ, содержащая Новгородскую и Кіевскую сокращенныя лѣтописи, изд. Княземъ М. Оболенскимъ. М. 1836 г., ц. 1 р., перес. за 2 ф.

ПСКОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837 г., ц. 1 р., перес. за 3 ф.

РУССКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ, изд. М. Погодинымъ. М. 1837—1846 г. 7 томовъ. Цѣна за каждый томъ по 1 р., перес. на 3 ф. за каждый.

ПОВѢСТВОВАНІЕ О РОССІИ, въ трехъ томахъ, соч. Н. С. Арцыбышева. М. 1838—1843 г. Цѣна за всѣ 10 р., перес. за 13 ф.

КНИГА ПОСОЛЬСКАЯ МЕТРИКИ ВЕЛИКАГО КНЯЖЕСТВА ЛИТОВСКАГО, содержащая въ себѣ дипломатическія сношенія Литвы въ государствованіе Королей Сигизмунда Августа и Стефана Баторія; два тома, изданныя Кн. М. Оболенскимъ, И. Даниловичемъ, М. Погодинымъ и Д. Дубенскимъ. М. 1843 г., 2 р., перес. за 6 ф.

КРИТИКО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПОВѢСТЬ временныхъ лѣтъ Червонной или **ГАЛИЦКОЙ РУСИ** до конца XV столѣтія, соч. Д. Зубрицкаго; пер. съ Польскаго О. Бодянскаго. М. 1845 г., ц. 1 р., пер. за 2 ф.

КНИГА, БОЛЬШОЙ ЧЕРТЕЖЪ, изд. по 8 стар. рукоп. и 2 печ. книг. Г. Спасскимъ. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., перес. за 3 ф.

О РУССКОМЪ ВОЙСКѢ въ царствованіе Михаила Ѳедоровича и послѣ его до Петра 1-го, изслѣд. И. Бѣляева. М. 1846 г., ц. 50 коп., перес. за 2 ф.

БИБЛІОТЕКА ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ, сост. П. М. Строевымъ; со снимкомъ съ 1-го листа Правды Русской по пергам. сборнику конца XIV вѣка. М. 1845 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2 ф.

ИЗСЛѢДОВАНІЯ, ЗАМѢЧАНІЯ И ЛЕКЦІИ о Русской исторіи, М. Погодина. М. 1846 г.; томы: 1, 2 и 3-й, ц. 4 р., перес. за 6 ф.

ИСТОРІЯ О ДОНСКИХЪ КОЗАКАХЪ, соч. А. Ригельмана, съ 19 рисунк. М. 1846 г., ц. 1 р. 50 к., пер. за 2.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ.

1861.

ІЮЛЬ — СЕНТЯБРЬ.

КНИГА ТРЕТЬЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

1861

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ,

съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи, представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Москва. Октября 24-го дня, 1861 года.

Цензоръ Гиляровъ-Платоновъ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ,

ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ТВЕРСКІЙ.

Въ знаменитой семьѣ Тверскихъ Князей Михаилъ Александровичъ занимаетъ едва ли не первое мѣсто; онъ, своимъ умомъ, благородствомъ характера и твердостію воли, далеко оставилъ за собою и дѣда и отца. Тѣ едва не погубили Тверскаго княженія въ то время, когда оно было первенствующимъ на Руси, и когда Москва и Литва только что начинали выходить на поприще исторіи; онъ же умѣлъ поддержать свое княжество, и даже привесть его въ возможно цвѣтущее состояніе и уваженіе отъ сосѣдей въ то время, когда Тверь была уже сильно потрясена и ослаблена, и когда Литва и Москва развили свое могущество на счетъ сосѣдей.

Богу угодно было приготовить Михаила къ великой дѣятельности многими несчастіями и многими трудами съ первыхъ дней юности. Михаилъ родился въ 1333 году, въ то время, когда отецъ его, Александръ Михайловичъ, бѣжавшій изъ Твери, проживалъ изгнанникомъ во Псковѣ; отъ святой купели принялъ Михаила знаменитый Новгородскій Архіепископъ, Василій, пріѣхавшій тогда во Псковъ по церковнымъ дѣламъ. Черезъ четыре года несчастному Александру Михайловичу удалось воротиться въ Тверь и получить Ханскій ярлыкъ на достоинство Великаго Князя, за Александромъ вскорѣ выѣхало изъ Пскова и его семейство; но непродолжительно было счастіе Александра: дѣятельный и хитрый соперникъ его, Иванъ Даниловичъ Калита, Великій Князь Московскій, успѣлъ оклеветать его предъ Ханомъ Узбекомъ, и Александръ, вызванный въ Орду, погибъ тамъ отъ рукъ палача, по повелѣнію Ханскому, въ 1339 году. Михаилъ остался послѣ отца на шестомъ году; онъ прожилъ въ печальномъ семействѣ отца на попеченіи у вдовы матери и старшихъ братьевъ около двухъ лѣтъ, потомъ въ 1341 оду, на осьмомъ году отъ рожденія, его отправили въ Новгородъ на воспитаніе къ его

крестному отцу, Архіепископу Новгородскому, Василію. [1] Архіепископъ Василій поручилъ крестника одному своему протодьякону, мужу ученому и благочестивому, который такъ умѣлъ направить волю и развить способности своего воспитанника, что Михаилъ полюбилъ книжное ученіе и съ бо̀льшею охотою прилежалъ къ книгамъ, нежели къ дѣтскимъ играмъ; по свидѣтельству жизнеописателя, онъ постоянно посѣщалъ церкви и внимательно слушалъ священнослуженіе, любилъ бесѣду съ мудрыми мужами, и особенно часто ходилъ къ своему крестному отцу, и съ жадностію и наслажденіемъ принималъ отъ него поученія. [2]

Долго ли Михаилъ прожилъ въ Новгородѣ, мы не знаемъ; но какъ бы то ни было, жизнь Новгородская была для него самымъ полезнымъ училищемъ; онъ здѣсь позналъ, какъ обращаться съ народомъ и какъ пріобрѣтать любовь подданныхъ, кого щадить и миловать, и кого преслѣдовать строгостію. По свидѣтельству лѣтописи, во время его княжествованія въ Твери исчезли разбойники, тати и ябедники, истребились корчемники и мытари, и не было ни насилованія, ни грабленія, но всѣ жили въ тихости, кротости смиреніи и любви. Самъ Князь, имѣя на устахъ имя Божіе, почиталъ святителей и чтилъ весь духовный чинъ, устроивалъ и украшалъ церкви, утѣшалъ печальныхъ, укрѣплялъ города и собиралъ народъ, который отвсюду стекался къ нему толпами, видя Князя страшнымъ и ярымъ для злыхъ, тихимъ и милостивымъ для добрыхъ, искуснымъ и мужественнымъ на ратяхъ. [3] Первоначальное пришествіе Михаила въ Тверскія владѣнія было очень незавидно: его родственники во все это время были въ безпрерывныхъ ссорахъ и усобицахъ другъ съ другомъ; особенно тяжка была для народа вражда старшаго Михаилова брата, Всеволода, съ дядею Василіемъ Михайловичемъ, Княземъ Кашинскимъ; соперники безпощадно опустошали другъ у друга владѣнія, приводимыя ими полки Татаръ безпрепятственно грабили, убивали и уводили въ плѣнъ жителей, народ оставлялъ свои родныя жилища, и Тверская сторона пустѣла; Князья наконецъ, дошли до того, что не могли уже полагаться на святост взаимныхъ договоровъ и были вынуждены прибѣгнуть къ пост[…]

[1] Ник. т. III, стр. 175.
[2] Ник. т. IV, стр. 287.
[3] Тамъ же.

роннему посредничеству, чѣмъ не замедлили воспользоваться Государи Московскіе, которые приняли подъ свое покровительство Князя Кашинскаго, [4] и старались разными средствами вредить Всеволоду, для чего сей послѣдній вступилъ въ союзъ съ родственникомъ своимъ, Ольгердомъ, Великимъ Княземъ Литовскимъ; такимъ образомъ Тверскія владѣнія сдѣлались открытыми для Москвы и Литвы.

Князь Михаилъ Александровичъ, прибывши въ родную сторону, получилъ отъ старшаго своего брата, Всеволода, въ удѣлъ городъ Микулинъ, гдѣ и поселился съ своимъ семействомъ; здѣсь, въ 1358 году, ему родился второй сынъ, Иванъ, и умеръ первый сынъ, Александръ. Михаилу, по родственнымъ отношеніямъ и требованіямъ взаимныхъ выгодъ, должно было держаться стороны Всеволода и не раздражать Князя Кашинскаго, въ чемъ нѣкоторое время онъ и успѣвалъ; такъ въ 1359 году, во время бѣгства Всеволодова въ Литву, Михаилъ умѣлъ удержать свои дружественныя отношенія къ Василью Михайловичу, и тотъ его не тревожилъ въ Микулинскомъ удѣлѣ; но черезъ четыре года, по возвращеніи Всеволода изъ Литвы, Василій, занимавшій тогда Тверь, иначе сталъ смотрѣть на своего племянника, и въ 1363 году напалъ на Микулинъ; впрочемъ, умный Михаилъ умѣлъ отдѣлаться отъ нападенія безъ битвы и заключилъ съ Василіемъ миръ.

Черезъ годъ Тверскую сторону посѣтила ужасная моровая язва, отъ которой умерли родные братья Михаиловы, Всеволодъ, Андрей и Владимиръ, а также дядя его, Константинъ Михайловичъ, и двоюродный братъ, Семенъ Константиновичъ. Михаилъ, хорошо умѣвшій жить со всѣми родственниками, получилъ, по ихъ завѣщаніямъ, удѣлы не только послѣ родныхъ братьевъ, но даже и отъ двоюроднаго брата, Семена Константиновича, который, умирая, отдалъ подъ его покровительство и свою княгиню. [5] Такимъ образомъ Михаилъ въ одинъ годъ сдѣлался не только главнымъ, но и единственнымъ, представителемъ партіи, противной Князю Кашинскому.

Князь Василій Михайловичъ, желая поскорѣе ослабить своего опаснаго соперника, объявилъ притязаніе на удѣлъ Семена Константиновича, и сталъ утверждать, что удѣлъ этотъ принадлежитъ Іереміи Константиновичу, родному брату Семенову. Михаилъ, опираясь

---

[4] Ник. т. III, стр. 210.

[5] Тамъ же, т. IV, стр. 9.

на справедливость своего дѣла и не думая отягощать своихъ владѣній войною, потребовалъ, можетъ быть, третейскаго суда; Василій же, надѣясь на покровительство Москвы, согласился на это, и предложилъ отнестись къ Московскому Митрополиту, Алексію, на что согласился и Михаилъ. Митрополитъ поручилъ разсудить соперниковъ поставленнику своему, Епископу Тверскому, Василію; Епископъ, основываясь на правотѣ и ясности дѣла, оправдалъ Михаила Александровича, какъ получившаго удѣлъ по завѣщанію.

Михаилъ, предвидя, что судъ епископскій не удовлетворитъ и не успокоитъ его противниковъ, въ тотъ же годъ началъ укрѣплять свои владѣнія, и ожидая грозы со стороны Москвы, построилъ Новый городокъ на Волгѣ. [6] И предусмотрительность Михаила была не напрасна; ибо на другой же годъ Московскій Великій Князь, Дмитрій Ивановичъ, вступился за противниковъ Михаиловыхъ, и началъ грозить войною, требуя удовлетворенія. Михаилъ, разсчитывая, что ему еще нельзя вступить въ открытую борьбу съ сильнымъ Княземъ Московскимъ, удалился въ Литву искать помощи у тамошняго Князя, Ольгерда. Пользуясь его отсутствіемъ, Князь Кашинскій, вмѣстѣ съ сыномъ своимъ, Михаиломъ, и племянникомъ, Іереміею, возстали на Епископа Василія и чрезъ митрополичьихъ приставовъ вызвали его въ Москву, гдѣ нарядили надъ нимъ судъ и обвинили его, какъ несправедливаго и пристрастнаго судью. За Епископа некому было стоять въ Москвѣ, и онъ дорого поплатился за то, что осмѣлился защищать правое дѣло противъ сильныхъ противниковъ. Обвинивши Епископа, Князья Кашинскій и Московскій и ихъ младшіе союзники, съ многочисленными полками Кашинскими, Московскими и Волотцкими, вступили въ Тверскія владѣнія, думая, что все должно покориться ихъ могуществу, но Михаилъ, уѣзжая въ Литву, сильно укрѣпилъ свои города, народъ же, любя добраго и умнаго Князя, рѣшился защищаться до послѣднихъ силъ и ни въ чемъ не уступать жестокому непріятелю. Дорого стоило подданнымъ Михаила выдержать это нашествіе. Москвичи и Кашинцы опустошили и ограбили большую часть селъ и деревень; но жители крѣпко стояли за своего Князя и не здали ни одного города; и враги должны были удалиться изъ владѣній Михаиловыхъ, не получа никакого существеннаго успѣха.

---

[6] Ник. Т. IV, стр. 15.

На осень, по выходѣ непріятелей, и Михаилъ Александровичъ двинулся съ сильною ратью на выручку къ своимъ усерднымъ подданнымъ: онъ такъ ловко повелъ свои дѣла, что немедленно захватилъ въ плѣнъ жену своего недруга, Іереміи, и бояръ Князя Кашинскаго, и двинулся въ Кашину. Князь Кашинскій, не имѣя при себѣ Московскихъ войскъ, не осмѣлился вступить въ битву съ Михаиломъ, и отправилъ къ нему на встрѣчу Епископа Василія и своихъ пословъ съ просьбою о мирѣ. Михаилъ, твердый въ защищеніи своихъ правъ, но благосердный и милостивый къ врагамъ, просящимъ о помилованіи, съ честію принялъ посольство и объявилъ согласіе на заключеніе мира. По свидѣтельству лѣтописи, вельможи и народъ, измученные войнами, съ радостію приняли вѣсть о вожделѣнномъ мирѣ и превозносили похвалами добраго Князя, отложившаго праведную месть; противники же Михаиловы другъ за другомъ спѣшили явиться къ нему. И первый пришелъ Іеремія Константиновичъ, котораго Михаилъ принялъ съ честію и любовію, и заключивъ миръ, возвратилъ ему супругу; потомъ на зиму около Крещенья, прибылъ и Василій Михайловичъ Кашинскій, и также принятый ласково, заключилъ миръ при посредствѣ Епископа Василія. Помирившись съ домашними врагами, Михаилъ, щадя своихъ подданныхъ, и вообще не любя войны безъ крайней необходимости, взялъ миръ и съ Княземъ Московскимъ.

Михаилъ мирился искренно, но не такъ смотрѣли на это примиреніе враги, Михайловы, особенно въ Москвѣ: имъ только хотѣлось выиграть время, и дождаться, когда выйдутъ изъ его владѣнія союзныя войска Литовскія; въ думѣ Московскаго Двора не было миру для Михаила; тамъ смотрѣли на Тверскаго Князя, какъ на сосѣда мужественнаго и сильнаго и, слѣдовательно, на опаснаго; для Москвы нужна была покорность и зависимость, а не взаимный миръ съ Государемъ самостоятельнымъ и твердымъ. А посему, въ слѣдъ за миромъ, начались козни Москвитянъ и стараніе поссорить Михаила съ другими Князьями Тверской стороны: скорѣе другихъ подался на Московскую сторону Князь Іеремія Константиновичъ; онъ въ тотъ же годъ сложилъ крестное цѣлованіе къ Михаилу и удалился въ Москву, гдѣ его приняли съ видомъ покровительства и повели дѣло самымъ безчестнымъ образомъ. Совѣтники Князя Московскаго убѣдили своего несовершеннолѣтняго Государя и благочестиваго Митрополита Алексѣя вызвать Михаила Александровича въ Москву для дружескихъ переговоро-

ровъ и для миролюбнаго прекращенія Тверскихъ несогласій.
хаилъ, чистосердечно вѣря недавно данной клятвѣ на дру
миръ, и уважая слово Митрополита, безъ подозрѣній отправи
Москву, гдѣ сначала его приняли съ честію и любовію, какъ
гаго гостя; потомъ завели разговоры о Тверскихъ дѣлахъ, и
нарядили третейскій судъ, по которому, безъ всякихъ основа
въ противность недавно заключенному мирному постановленію
явили союзника Московскимъ узникомъ, забрали Михаиловыхъ
развели ихъ розно и посадили подъ стражу, самого же Ми
держали въ великомъ утѣсненіи на Гавщинѣ дворѣ. Неизвѣ
чѣмъ бы кончилось это коварство, и какъ бы далеко зашли
Московскіе въ своихъ безчестныхъ распоряженіяхъ; [7] но неча
прибытіе въ Москву Татарскихъ Князей, Карача, Адара и Тюте
смутило Московскихъ совѣтниковъ, и они поспѣшили отпусти
Тверь Михаила и его бояръ.

Необходимымъ слѣдствіемъ оскорбленія, нанесеннаго въ М
Михаилу, должна была быть война Москвы съ Тверью, и М
скій Дворъ, не дожидаясь начала оной отъ Михаила, двинул
полки къ границамъ Тверскихъ владѣній. Волжскій Городокъ
вый достался Москвитянамъ, и они посадили въ немъ своег
мѣстника, вмѣстѣ съ Княземъ Іереміею Константиновичемъ,
тѣмъ доказать, что они воюютъ только изъ за того, чтобы в
тить Іереміи удѣлъ и поддержать утѣсненнаго Князя. При
вѣроятно, Московскій Дворъ имѣлъ въ виду отыскать для себ
зниковъ и въ другихъ Тверскихъ Князьяхъ. Но главный союз
на котораго могли расчитывать Москвичи, Кашинскій Князь, В

---

[7] Я приписываю этотъ коварный поступокъ только совѣтникамъ Моск
Князя, а не самому Князю и не Митрополиту Алексѣю; ибо самому Кн
это время было только 16 лѣтъ отъ роду, и дѣлами преимущественно
вали бояре. При томъ, если бы Князь Московскій самъ распоряжался, и
ствовалъ въ коварномъ оскорбленіи Михаила, то Михаилъ никогда бы
шелъ въ тѣсную дружбу съ Димитріемъ; но по исторіи извѣстно, что
слѣдствіи Тверскій и Московскій Князья жили въ искренней дружбѣ.
полита Алексѣя также нельзя подозрѣвать въ участіи въ этомъ дѣлѣ,
никакъ не согласовалось съ его характеромъ; при томъ же ему въ это
было 70 лѣтъ отъ роду, и онъ уже мало занимался Государственными д
Конечно, Михаилъ могъ сердиться на него за приглашеніе въ Москву;
глашеніе со стороны Алексѣя могло быть и съ доброю цѣлію.

Михайловичъ, скончался въ это время, и Князь Московскій, по необходимости, долженъ былъ принять всю войну на себя, для чего и послалъ немедленно новые многочисленнѣйшіе полки на владѣнія Михаиловы. Михаилъ Александровичъ, не видя возможности удачно бороться съ сильнѣйшимъ врагомъ одними собственными силами и, можетъ быть, не находя въ томъ расчету, тѣмъ болѣе, что Тверской народъ страдалъ въ это время отъ голоду, по прежнему удалился въ Литву и возбудилъ тамошняго Великаго Князя, Ольгерда, къ войнѣ съ Москвою.

Михаилъ, удаляясь въ Литву, разсчиталъ очень вѣрно, что Москвичи долго будутъ задержаны въ его владѣніяхъ, ибо онъ зналъ, что Тверскіе города вообще были довольно укрѣплены, а мужественные граждане, преданные любимому Князю, постоятъ за его и свои интересы, и нигдѣ не дозволятъ укрѣпиться Москвичамъ; а между тѣмъ Ольгердъ съ своими войсками вступитъ въ Московскія владѣнія, оставленныя почти безъ защитниковъ. И разсчетъ Михаила оправдался вполнѣ. Москва скоро и дорого поплатилась за коварное оскорбленіе, нанесенное въ ея стѣнахъ Тверскому Князю. Ольгердъ, вообще очень опытный въ наукѣ воевать, скоро собралъ значительныя силы и вмѣстѣ съ Михаиломъ быстро двинулся къ границамъ Московскихъ владѣній. Московскій Князь, занятый Тверскою войною, услыхалъ о походѣ Ольгердовомъ слишкомъ поздно, когда Ольгердъ вступилъ уже въ предѣлы Московскіе; тщетно наскоро собранные полки Князей Стародубскаго и Оболенскаго старались задержать рать Литовскую: Ольгердъ вездѣ поражалъ противниковъ, и въ жестокихъ сшибкахъ убилъ Князей, Семена Стародубскаго и Константина Оболенскаго, жегъ и опустошалъ все по дорогѣ, развѣдывая въ то же время о состояніи Москвы. Узнавши же, что Московская рать не готова, и что Князь съ немногими ратниками заперся въ городѣ, Ольгердъ быстро устремился къ самой Москвѣ, и въ девяноста верстахъ отъ нея разбилъ на голову высланные противъ него полки Московскіе, Дмитровскіе и Коломенскіе, подъ предводительствомъ Дмитрія Минина и Акинфія Шубы; это было на берегахъ Тросны въ 21 день Ноября, 1368 года; и потомъ неожиданно явился подъ самою Москвою, произвелъ вокругъ ея жестокое опустошеніе; но наступающее зимнее время не дозволило ему продолжать осады, и онъ, простоявъ подъ Москвой три дня, удалился съ безчисленнымъ множествомъ плѣнниковъ и богатою добычею. Въ слѣдъ за удаленіемъ

Ольгерда, жестоко наказанный Князь Московскій спѣшилъ прим
риться съ Михаиломъ Александровичемъ, вѣроятно, по требован
Ольгерда, отступился отъ только что завоеваннаго Городка Вол
скаго и отъ всѣхъ притязаній на удѣлъ Семена Константинови
и даже отослалъ въ Тверь самаго Іеремію Контантиновича, котор
го Москвитяне употребляли до сего времени, какъ орудіе для ст
сненія Михаила. Такимъ образомъ Михаилъ Александровичъ сове
шенно достигъ своей цѣли, жестоко наказалъ Москвитянъ за сд
ланное ему оскорбленіе и утвердилъ цѣлость и независимость св
ихъ владѣній. [8]

Удачно покончивши на первый разъ дѣла съ Москвою, Михаил
какъ Государь предусмотрительный и хорошо понимавшій своего в
пріятеля, видѣлъ, что Московскій Князь, уступившій ему единствен
потому, что былъ застигнутъ въ расплохъ, не оставитъ его въ пок
при первомъ удобномъ случаѣ, и что Тверскія силы еще недост
точны для открытой борьбы съ Москвою, и по сему призналъ за лу
шее по возможности укрѣплять свои владѣнія, и съ этою цѣлію,
слѣдующемъ же 1369 году. занялся возобновленіемъ укрѣпленій го
да Твери. [9] И не напрасна была предосторожность Михаила: Моск
скій Князь на другой же годъ, на третій день послѣ Успеньѣва дн
отправилъ посольство въ Тверь съ объявленіемъ войны, а въ слѣ
за тѣмъ явились и полки Московскіе въ Тверскихъ владѣніяхъ. М
хаилъ по прежнему удалился въ Литву, надѣясь, что Москвич
остановленные крѣпостію Тверскихъ городовъ, уйдутъ ни съ чемъ
между тѣмъ онъ снова успѣетъ вооружить Ольгерда; и точно, на пе
вый разъ походъ Московскихъ полковъ ограничился однимъ граб
жомъ селъ и деревень. Но въ Литвѣ Михаилъ не могъ получи
скоро помощи, ибо Ольгердъ въ это время былъ занятъ войною

---

[8] Ольгердовъ походъ подъ Москву, очевидно, былъ предпринятъ не съ цѣлію зав
ванія, но единственно для наказанія Московскаго Князя и для доставленія
щественной помощи Михаилу; сами лѣтописи говорятъ, что Михаилъ прос
только мести и защиты («дабы месть его вскорѣ сотворилъ и оборонилъ ег
Ник., т. IV, стр. 20); притомъ же Ольгердово войско, кажется, было не столь
лико, какъ говорятъ лѣтописи; онъ, очевидно, дѣйствовалъ не многочисленност
силъ, но быстротою и нечаянностію похода; къ тому же яснымъ доказательство
незавоевательныхъ цѣлей Ольгерда служитъ то, что онъ не оставилъ за собою
клока земли въ Московскихъ владѣніяхъ.

[9] Ник. т. IV, стр. 23.

Нѣмецкимъ Орденомъ. Пользуясь симъ случаемъ, Князь Московскій, въ началѣ слѣдующаго года, съ многочисленной ратью самъ вступилъ въ Тверскія владѣнія, взялъ города Зубцовъ и Микулинъ, и произведши ужасное опустошеніе, съ богатою добычею и множествомъ плѣнниковъ возвратился въ Москву; по свидѣтельству лѣтописей, Московскій Князь симъ походомъ «смирилъ Тверичъ до зѣла».[10] Михаилъ Александровичъ, бывшій въ это время въ Литвѣ, получивъ печальныя вѣсти о разореніи своихъ подданныхъ, не вытерпѣлъ и тотчасъ отправился въ Орду Мамаеву, думая тамъ сыскать себѣ союзниковъ и мстителей Московскому Князю. Мамай принялъ его ласково и, давъ Ханскій ярлыкъ на Великое Княженіе Владимирское, отпустилъ на Русь вмѣстѣ съ Ханскимъ посломъ Сарыхожею; впрочемъ, не далъ войска, о которомъ можетъ быть и не просилъ Михаилъ, думая, что будетъ достаточно Ханскаго ярлыка и посла, чтобы смутить Князя Московскаго и поднять на него другихъ Князей, завистливо смотрѣвшихъ на успѣхи Москвы. Но Москва уже разучилась уважать Ханскіе ярлыки, послы также для нея были не грозны; Московскій Князь разставилъ заставы вездѣ по пути къ Владимиру съ приказаніемъ поймать Михаила и привесть въ Москву. Впрочемъ, у Михаила и въ Москвѣ были доброжелатели, которые увѣдомили его о распоряженіяхъ Государя Московскаго, а посему тщетно гонялись за Михаиломъ Московскіе отряды, высланные для его отысканія: онъ окольными путями успѣлъ ускользнуть отъ преслѣдователей, и опять удалился въ Литву просить Ольгердовой помощи.

Ольгердъ, свободный отъ другихъ воинъ, на этотъ разъ не отказалъ Михаилу, и, собравъ многочисленное войско, двинулся къ предѣламъ Московскихъ владѣній 25 Ноября, и прежде всего напалъ на Волокъ, простоялъ подъ нимъ три дня, опустошилъ всѣ окрестности, но не взявъ города, пустился къ Москвѣ и прибылъ туда 6-го Декабря, т. е., чрезъ десять дней отъ вступленія въ Московскія владѣнія.[11] Онъ думалъ застичь Московскаго Князя въ расплохъ, но на этотъ разъ ему это не совсѣмъ удалось; подъ Москвою точно еще не было войска, и Московскій Князь заперся въ городѣ съ немногими ратниками; впрочемъ, каменныя стѣны Москвы были довольно

[10] Ник. IV, стр. 25.

[11] По свидѣтельству Никоновой лѣтописи, Ольгердъ вступилъ въ предѣлы Московскихъ владѣній 25 Ноября (стр. 26).

тверды для того, чтобы задержать на нѣсколько времени Литовцовъ: а между тѣмъ въ Перемышлѣ собралось уже нѣсколько полковъ подъ предводительствомъ Князя Владимира Андреевича, двоюроднаго брата Князю Московскому, и туда же приспѣлъ Князь Владимиръ Дмитріевичь Пронскій, съ ратію Великаго Князя Рязанскаго, Олега Ивановича. Услыхавши объ этомъ, Ольгердъ поспѣшилъ заключить миръ съ Московскимъ Княземъ, и, простоявъ подъ Москвою восемь дней, удалился.

Михаилъ Александровичъ, по удаленіи Ольгерда, также долженъ былъ заключить миръ съ Княземъ Московскимъ; но ему горько было не отмстить Москвичамъ за опустошеніе Тверскихъ владѣній, и потому онъ весною же отправился въ Мамаеву Орду. Мамай опять принялъ его ласково и снова далъ ему ярлыкъ на Великое Княженіе Владимирское и прежняго посла Сарыхожу, и даже предлагалъ свои войска въ помощь; но Михаилъ отстранилъ это предложеніе, не желая раздражать Русскихъ полками Татарскими: онъ благополучно возвратился изъ Орды въ Тверь и собравъ войско, отправился, вмѣстѣ съ Ханскимъ посломъ, ко Владимиру держась береговъ Волги. Князь Московскій, не успѣвъ перехватить Михаила на пути его изъ Орды, принялъ другія мѣры: онъ по всѣмъ городамъ Владимирскаго княженія разослалъ грамоты съ требованіемъ присяги отъ бояръ и отъ черныхъ людей, чтобы не принимали Михаила; а самъ, собравъ войско, сталъ, вмѣстѣ съ Княземъ Владимиромъ Андреевичемъ, въ Переяславлѣ Залѣсскомъ, имѣя въ виду помогать тѣмъ городамъ, на которые нападетъ Михаилъ. Но Михаилъ Александровичъ повелъ дѣло иначе: онъ, опираясь на ярлыкъ Ханскій, какъ законный Государь, потребовалъ отъ Владимирцовъ добровольной покорности, когда же тѣ отказали, то, не дѣлая нападенія, отправилъ въ Переяславль свое посольство вмѣстѣ съ Татарами Сарыхожи, которые требовали, чтобы Князь Московскій шелъ во Владимиръ для выслушанія Ханскаго ярлыка. И когда Московскій Князь далъ отвѣтъ, что онъ не поѣдетъ во Владимиръ для слушанія ярлыка и не уступитъ безъ боя Великокняжескихъ владѣній; то Михаилъ отступилъ сперва къ Мологѣ, а потомъ черезъ Бѣжецкій Верхъ возвратился въ Тверь, имѣя въ виду дѣйствовать на Московскаго Князя Ханскимъ гнѣвомъ.

А посему, пріѣхавши въ Тверь, Михаилъ Александровичъ немедленно отправилъ своего старшаго сына въ Орду съ жалобою на Московскаго Князя, какъ на ослушника Ханской волѣ. Эта жалоба

свое дѣйствіе въ Ордѣ: разгнѣванный Ханъ потребовалъ къ
нязя Московскаго, и Димитрій Ивановичъ, съ опасностію за
долженъ былъ отправиться въ Орду и пробыть тамъ около
да Хотя эта поѣздка не имѣла тѣхъ послѣдствій, какихъ, мо-
быть, ожидалъ Михаилъ; ибо Московскій Князь происками и
успѣлъ расположить къ себѣ Хана и получилъ утвержденіе
вахъ на Владимирское Княженіе, при чемъ Татары даже вы-
му Михаилова сына, Ивана. Но тѣмъ не менѣе Михаилъ Але-
овичъ успѣлъ воспользоваться этою поѣздкою: онъ, въ отсут-
Московскаго Князя, завладѣлъ Костромою, Мологою, Углечимъ
ь и Бѣжецкимъ Верхомъ, и посажалъ тамъ своихъ намѣстни-
и такимъ образомъ въ одно время вступилъ въ открытую борь-
съ Княземъ Московскимъ и съ Новгородомъ.
еликій Князь Московскій, возвратясь изъ Орды, немедленно
алъ свои полки къ Бѣжецкому Верху; намѣстникъ Михаиловъ,
Лыча, вступилъ было съ ними въ сраженіе, но былъ убитъ,
вичи завладѣли Бѣжецкимъ Верхомъ. Въ отвѣтъ на это Ми-
Александровичъ послалъ свои полки къ Кистьмѣ, которые,
въ Кистемскихъ воеводъ, привели въ Тверь плѣнниками; по-
нъ самъ отправился къ Дмитрову, взялъ съ города окупъ, а
и села сжегъ; въ это же время, по его распоряженію, Ли-
рать подошла скрытно къ Переяславлю и также взяла съ
окупъ, а посады и села опустошила и сожгла и побрала
тво плѣнниковъ. Счастливо совершивши смѣлый и опасный
почти въ центръ Московскихъ владѣній, Михаилъ возвратился
ь съ богатою добычею и множествомъ плѣнниковъ, и въ
за тѣмъ напалъ на Князя Кашинскаго, въ началѣ войны пере-
ося на сторону Москвы, и привелъ его подъ свою власть, а
скія владѣнія опустошилъ; оттуда, вмѣстѣ съ Литовскими вой-
обратился на Новгородскія владѣнія, взялъ Торжекъ и по-
тамъ своихъ намѣстниковъ, а Литовцевъ отпустилъ домой.
ѣ сіи походы Михаилъ совершилъ въ продолженіе первыхъ ве-
ь мѣсяцевъ 1372 года, такъ что Московскій Князь нигдѣ не
ѣлать надлежащаго отпора полкамъ Михаиловымъ. Но успѣ-
скаго Князя не могли еще смирить его противниковъ; еще мно-
го было положить труда Михаилу, чтобы честно примириться
гами и поддержать достоинство и самостоятельность своихъ
ній. Только что Михаилъ возвратился домой изъ подъ Торжка,

какъ Новоторжцы, пригласивъ тайно Новгородцевъ, выгна.
себя Михаиловыхъ намѣстниковъ, а Тверскихъ гостей ограбили,
чихъ же Тверитянъ иныхъ убили, иныхъ сожгли, и вызва
себѣ Новгородскія войска, сильно укрѣпили городъ. Михаилъ
сандровичъ, узнавши объ этомъ, немедленно выступилъ въ п
и 31 Маія стоялъ уже подъ Торжкомъ; онъ сначала хотѣлъ
чить это дѣло безъ кровопролитія, и требовалъ только, чтобь
няли его намѣстниковъ и выдали ему тѣхъ, которые били и
ли Тверичей. Но жители Торжка, подкрѣпленные Новгородца
презрѣніемъ прогнали отъ себя пословъ Михаиловыхъ, и подъ
водительствомъ Новгородскаго посадника, Александра Аббаку
и другихъ знаменитыхъ воеводъ, выступили изъ города, и
битву. Михаилъ принялъ бойцовъ мужественно, и завязалась
ная сѣча: лѣтописцы не говорятъ, сколько времени она про
лась, но всѣ единогласно утверждаютъ, что окончаніе ея бы
бельно для Новоторжцевъ и Новгородцевъ: знаменитѣйшіе их
воды пали костьми въ первой же схваткѣ. Михаилъ, искусн
ратяхъ, такъ хорошо умѣлъ расположить свои полки, что м
сленность и отчаянная храбрость противниковъ нигдѣ не могл
новить усердныхъ Тверитянъ. Полки Новгородскіе и Новото
всюду поражаемые, пришли въ ужасное смятеніе и въ безп
бросились, иные къ Новгороду, другіе къ Торжку; но бѣгство
сало оторопѣлыхъ, Тверичи гнались за ними по пятамъ и вс
ражали, или брали въ плѣнъ, бѣглецовъ; въ самомъ Торжкѣ
было спасенія. Михаилъ велѣлъ зажечь посады по вѣтру и
охватило городъ со всѣхъ сторонъ; Тверичи, озлобленные
нимъ избіеніемъ и сожженіемъ своихъ собратій, не знали п
и не разбирая ни пола, ни возраста, губили и брали въ плѣ
тенныхъ противниковъ своего Князя, пожарный огонь и Твер
же не щадили своихъ жертвъ, многіе погорѣли въ своихъ д
на площадяхъ, иные задохлись въ церквахъ, другіе потон
Тверцѣ. [12] Паденіе Торжка навело ужасъ и на Новгородъ
принялись копать ровъ около Людина конца, Загородья и
скаго конца. [13] Но Михаилъ, возвратясь въ Тверь съ богато
чею и множествомъ плѣнниковъ, теперь пока думалъ не

[12] Ник., т. IV, 35. Соф., т. I. Новг. т. I, 345—346. 89—90.
[13] Новгор. стр. 90.

одѣ, а о Москвѣ. Походъ къ Торжку былъ только прелюдіей другой
йны болѣе важной. Михаилъ здѣсь имѣлъ цѣлію преимуществен-
то, чтобы привести въ трепетъ Новгородцевъ, чтобы они, оза-
енные защитою собственныхъ владѣній, не вмѣшивались въ
йну его съ Москвою, чего, кажется, онъ и достигъ вполнѣ. Нов-
одцы точно, въ продолженіи войны съ Москвою, не осмѣливались
покоить Тверскихъ владѣній.

Между тѣмъ все уже было готово къ Московской войнѣ, какъ въ
ери и Литвѣ, такъ и въ самой Москвѣ. Постоянный союзникъ и по-
овитель Михаиловъ, Ольгердъ, уже быстро шелъ съ своими пол-
ми къ Московскимъ границамъ. Михаилъ также спѣшилъ на со-
инепіе съ нимъ; и Московскій Князь, съ своей стороны, не дре-
лъ: онъ самъ съ своими полками шелъ къ Любутску, желая пред-
редить соединеніе противниковъ; но Москвичи опоздали, они
це не успѣли дойти до Любутска, какъ ихъ противники уже со-
нили свои силы 12 Іюня. Не успѣвши въ одномъ, Москвичи
тали поправить дѣло стремительнымъ натискомъ, и точно, сча-
іе порадовало ихъ на первый случай: они сбили и смяли передовой
лкъ Ольгерда; но ихъ противники были слишкомъ искусны въ
номъ дѣлѣ для того, чтобы не растеряться отъ первой неудачи;
ьгердъ и Михаилъ заняли крѣпкую позицію за глубокимъ и кру-
мъ оврагомъ, и Москвичи должны были удержать свое стремле-
е; оба войска, равныя въ силахъ, долго стояли другъ противъ друга,
жидая удобнаго случая къ нападенію; но предводители обѣихъ
оронъ такъ были осторожны, что этотъ случай не являлся, и
тому обѣ стороны, не рѣшаясь переходить оврага въ виду про-
вниковъ, разошлись. Тѣмъ почти и кончилась открытая война съ
осквою; Ольгердъ подъ Любутскомъ же заключилъ съ Москов-
имъ Княземъ перемиріе отъ дня Успенія Пресв. Богородицы до 26
ктября; Михаилъ же возвратился въ свои владѣнія, еще не договорив-
сь о мирѣ. Но въ дошедшей до насъ договорной Ольгердовой гра-
тѣ были означены предварительныя статьи будущаго договора Ми-
ила съ Княземъ Московскимъ, а потому Московскія войска не тре-
жили его на обратномъ походѣ и мирно разошлись по домамъ.

Эта война съ перваго взгляда кажется довольно странною:
вѣ значительныя рати, подъ предводительствомъ самихъ Государей,
ошлись только для того, чтобы посмотрѣть другъ на друга и ра-
ошлись, почти не попробовавъ своего оружія; но съ обѣихъ сторонъ

цѣль была достигнута. Ольгердъ, приходившій собственно на помощь къ Михаилу, успѣлъ заключить съ Московскимъ Княземъ перемиріе, по которому родовыя Михаиловы владѣнія были признаны неприкосновенными; а Московскій Князь, по этому же миру, получилъ право требовать отъ Михаила возвращенія его недавнихъ завоеваній въ Великомъ Княженіи Владимирскомъ. Такимъ образомъ, эта война почти безъ кровопролитія остановила ужасное кровопролитіе, которое непремѣнно должно бы было послѣдовать при возвращеніи Москвичами недавнихъ завоеваній Михаила; ибо Московскій Князь не могъ отступиться отъ прежнихъ своихъ владѣній; онъ уже, какъ видно изъ договорной грамоты съ Ольгердомъ, отправилъ посольство въ Орду, [14] дабы Ханъ разсудилъ его съ Михаиломъ, и этотъ судъ, можетъ быть, кончился бы присылкою Татарскихъ полковъ на помощь Москвичамъ, и тогда бы кровопролитію и опустошеніямъ не было мѣры.

Но хотя, по договору съ Ольгердомъ, споры между Михаиломъ и Московскимъ Княземъ получили способъ разрѣшиться мирнымъ путемъ посредствомъ переговоровъ, однако Князь Московскій еще медлилъ приступить къ заключенію мира съ Михаиломъ. Онъ, по удаленіи Ольгерда, прежде всего озаботился подкрѣпить Новгородцевъ, которые все еще боялись Михаила, и съ сею цѣлію отправилъ къ нимъ своего двоюроднаго брата, Владимира Андреевича; потомъ постарался вооружить Кашинскаго Князя, Михаила Васильевича, который, сложивъ съ себя крестное цѣлованіе къ Михаилу Александровичу, ушелъ сперва въ Москву, и оттуда отправился въ Орду, вѣроятно для подкрѣпленія уже бывшихъ тамъ пословъ Московскихъ и для большаго обвиненія Тверскаго Князя. Михаилъ Александровичъ, съ своей стороны, также не оставался въ бездѣйствіи, онъ укрѣплялъ Тверь и, употребивъ въ дѣло остававшихся въ его власти Новгородцевъ, выкопалъ ровъ и сдѣлалъ валъ отъ Волги до Тмаки. Между тѣмъ въ Ордѣ начались ужасныя смятенія и кровопролитія, а посему Кашинскій Князь возвратился оттуда ни съ чѣмъ, и даже сами Москвичи должны были выслать свои полки къ Окѣ и цѣлое лѣто стоять тамъ, защищая Московскія границы отъ Татарскихъ набѣговъ; наконецъ и Кашинскій Князь, Михаилъ Васильевичъ, вскорѣ по пріѣздѣ изъ Орды, умеръ, а сынъ его, Василій Михайловичъ, по одному приказу Михаила Александровича, со всѣмъ своимъ

[14] Собр. Гос. грам. и дог., т. I, N. 31.

семействомъ явился въ Тверь и отдался въ волю Михаила. Всѣ сіи обстоятельства заставили Московскаго Князя подумать о скорѣйшемъ заключеніи мира съ Михаиломъ, который и былъ заключенъ почти черезъ годъ послѣ договора съ Ольгердомъ. По этому миру Московскій Князь отпустилъ къ Михаилу его старшаго сына, Ивана, въ 1372 г. выданнаго Татарами, содержавшагося въ Москвѣ болѣе года, и призналъ неприкосновенность Тверскихъ владѣній; а Михаилъ Александровичъ, съ своей стороны, свелъ своихъ намѣстниковъ изъ всѣхъ городовъ, захваченныхъ въ предшествовавшую войну во владѣніяхъ Великаго Княженія Владимирскаго. Такимъ образомъ Михаилъ Александровичъ достигъ своей цѣли, успѣлъ отстранить Московскаго Князя отъ вмѣшательства въ дѣла Тверскихъ Княженій и самъ сдѣлался полнымъ и самостоятельнымъ властителемъ во всей отчинѣ своихъ прародителей. По случаю заключенія этого мира лѣтописецъ говоритъ, что Князья вошли въ любовь другъ къ другу, «и бысть тишина и отъ узъ разрѣшеніе христіаномъ, и радостію возрадовашесь, а врази ихъ облекошася въ студъ.» [15] Но не продолжительны были сіи любовь и тишина.

Не прошло еще и года послѣ заключенія мира, какъ уже Московскій Князь съумѣлъ отвести отъ Михаила Кашинскаго Князя, Василья Михайловича, и перезвалъ его къ себѣ въ Москву, чтобы имѣть готовое орудіе для вмѣшательства въ дѣла Тверскихъ Княженій. Но и Михаилъ Александровичъ на этотъ разъ не остался въ долгу передъ Московскимъ Княземъ: онъ принялъ бѣжавшихъ изъ Москвы бояръ, сына тысяцкаго Ивана Васильевича и Некомата Сурожанина, и немедленно отправилъ ихъ въ Орду къ Мамаю, чтобы выхлопотать Ханскій ярлыкъ на Владимирское Княженіе, а самъ уѣхалъ въ Литву просить помощи у Ольгерда. Это было въ срединѣ Великаго поста 1375 года; 14-го Іюля Некоматъ возвратился уже съ Ханскимъ ярлыкомъ и съ посломъ Ачихожею, который объявилъ, что Мамай непремѣнно пришлетъ и свои полки для поддержанія ярлыка Ханскаго. Получивши таковое обѣщаніе отъ Мамая, и надѣясь на обѣщанную лично помощь Ольгердову, Михаилъ Александровичъ въ тотъ же день отправилъ гонца въ Москву съ объявленіемъ войны, а въ слѣдъ за гонцомъ послалъ намѣстниковъ на Торжокъ и рать на Угличъ.

---

15 Ник., т. IV, 38.

Но Князь Московскій былъ уже готовъ къ этой вѣсти; онъ, не думая развлекать своихъ силъ робкою защитою Углицкаго края, быстро двинулся съ своею ратью къ Волоку, поближе къ Тверскимъ границамъ; сюда немедленно, по его призыву, стянулись всѣ Князья, его подручники, съ своими полками Лѣтописецъ насчитываетъ девятнадцать Князей, даже оставилъ счетъ, и заключилъ словами: «и инiи Князи со всѣми силами своими.» Московскій Государь особенно возбудилъ ненависть въ своихъ союзникахъ къ Михаилу, напомнивши, что онъ уже нѣсколько разъ приводилъ Ольгерда. а теперь вступилъ въ союзъ съ Мамаемъ; онъ прямо говорилъ Князьямъ: «Михаилъ нынѣ сложился съ Мамаемъ и съ Царемъ его, и со всею Ордою Мамаевою; а Мамай яростію дышетъ на всѣхъ насъ, и ежели мы теперь уступимъ Михаилу, то онъ, соединившись съ Татарами, побѣдитъ всѣхъ насъ.» И въ самомъ дѣлѣ Московскій Князь говорилъ правду; мудрено бы было управиться съ Михаиломъ, ежели бы онъ успѣлъ соединиться съ Литовцами и Татарами; его союзники были слишкомъ грозны для Русскихъ Князей. А посему Князья, не откладывая далѣе, немедленно вступили въ Тверскія владѣнія, ровно черезъ 38 дней послѣ объявленія войны Михаиломъ. Микулинъ, старинный отчинный удѣлъ Михаиловъ, первый палъ предъ Московскою ратью, а за нимъ вся окружная страна была предана опустошенію и сожженію. Михаилу, захваченному безъ союзниковъ, нечего было дѣлать противъ грозныхъ полковъ соединенныхъ Князей: вся его надежда оставалась въ томъ, что скоро подойдутъ его союзники, Литовцы и Татары; и онъ, чтобы выиграть время, заперся въ Твери.

Смѣтливый Московскій Князь хорошо понималъ, что грозный походъ его долженъ былъ кончиться именно подъ стѣнами Твери; что, занимаясь осадою и занятіемъ другихъ городовъ, онъ не испугаетъ опытнаго Михаила, и только дастъ время подойти его страшнымъ союзникамъ. А посему онъ немедленно сосредоточилъ всѣ свои силы подъ Тверью, стараясь взять ее до прихода Татаръ и Литовцевъ; для сего онъ немедленно сожегъ всѣ посады и волости, прилегавшіе къ городу, потомъ самый городъ окружилъ острогомъ, чтобы отнять у осажденныхъ всѣ пути къ выходу, навелъ два большіе моста черезъ Волгу, и вызвалъ къ себѣ Новгородцевъ, которые, желая отмстить Новоторжское пораженіе, въ четыре или пять дней явились въ Московскомъ станѣ, и усерднѣе прочихъ

ми приступать къ городу; осаждающіе приставили уже туры, клали приметъ и зажгли мостъ и стрѣльницы у Тмацкихъ воротъ. о вся эта гроза не смущала ни Тверитянъ, ни ихъ опытнаго и аднокровнаго Князя; Москвичи и ихъ союзники цѣлый уже мѣцъ стояли подъ Тверью, тѣснили ее со всѣхъ сторонъ, но о сдачѣ было и помину. Михаилъ хладнокровно отбивался; только что ерптане успѣли загасить пожаръ, произведенный у Тмацкихъ воротъ, какъ онъ уже сдѣлалъ удачную вылазку, туры иные поікъ а другія сжегъ, и произвелъ сильное пораженіе въ полкахъ аждающихъ. Московскій Князь, не оставляя осады, началъ опустоать ближайшіе города и взялъ Зубцовъ и Бѣлградъ; но Михаилъ послѣ этого не думалъ еще о сдачѣ, поджидая съ часу на часъ юзниковъ. Наконецъ Татары и Литовцы вступили въ Тверскія влаѣнія, надежда и радость воодушевили утомленныхъ уже Тверитянъ, о ненадолго. Ихъ давно жданные союзники, увидя многочисленость полковъ Московскихъ, отступили назадъ, осажденный Михаилъ е могъ видѣться съ ихъ предводителями, слѣдовательно, некому было озбудить усердія къ участію въ чужомъ дѣлѣ.

Оставленный союзниками и отвсюду запертый непріятелями, Михаилъ Александровичъ рѣшился, наконецъ, вступить въ переговоры съ Княземъ Московскимъ, и съ этою цѣлію отправилъ въ Московскій станъ Тверскаго Епископа, Евѳимія, и старѣйшихъ Тверскихъ оаръ. Московскій Князь, давно уже и съ нетерпѣніемъ ожидавій покорности отъ Михаила, былъ очень доволенъ посольствомъ и ступилъ въ переговоры. Мы не знаемъ, долго ли переговаривались, о послѣдствіе переговоровъ, договорная грамота, до насъ доила. Изъ этой грамоты мы видимъ, что въ союзѣ съ Московкимъ Княземъ противъ Михаила былъ и Князь Смоленскій, Святоавъ. Михаилъ по договору долженъ былъ признать Московскаго нязя старѣйшимъ себѣ братомъ, всюду помогать ему на враговъ и ѣловать крестъ за себя и за своихъ дѣтей и племянниковъ ко сѣмъ союзникамъ Москвы, и даже къ Новгороду; дать обѣщаніе е искать подъ Московскимъ Княземъ ни Москвы, ни всего велиаго княженія, ни Новгорода, не вступаться во владѣнія Московкаго союзника, Кашинскаго Князя, Василія, и даже не требовать ъ Кашина и Татарскихъ выходовъ; отступиться отъ союза съ Ольгердомъ Литовскимъ, воевать противъ него, ежели онъ пойдетъ а Московскаго Князя, или на его союзниковъ, и возвратить все

отнятое у Новоторжцевъ. [16] Тяжелы были сіи условія для Михаила, но онъ успѣлъ многое сдѣлать и въ свою пользу; ибо въ той же договорной грамотѣ мы находимъ, что Московскій Князь обязывался блюсти неприкосновенность Тверскихъ владѣній и не посягать на нихъ, хотя бы Татары давали ему Тверь, обѣщался даже защищать Тверь въ случаѣ Татарскаго, или Литовскаго, нападенія, требуя взаимно помощи и отъ Михаила, ежели Татары, или Литва, пойдутъ на Москву; также оба Князя взаимно обязались не искать другъ на другѣ грабежа, бывшаго во время войны; и наконецъ условились между собою, чтобы, въ случаѣ недоразумѣнія, или спора въ какихъ либо дѣлахъ, вѣдаться общимъ судомъ, посылая на рубежъ съ обѣихъ сторонъ бояръ, и ежели бояре не рѣшатъ спора, то вершить дѣло третейскимъ судомъ передъ Великимъ Княземъ Рязанскимъ, Олегомъ, но изъ недоразумѣній мира не нарушать и не начитать войны. Такимъ образомъ по этой договорной грамотѣ Михаилъ, при всей неудачѣ войны и при всей своей крайности, успѣлъ остаться самостоятельнымъ Княземъ Тверскихъ владѣній и главою тамошнихъ Князей, Московскій Князь призналъ всѣ права его и только выгородилъ своего союзника Князя, Кашинскаго, такъ что по окончаніи войны, столь блестящей и успѣшной для Москвы, обѣ стороны остались почти при тѣхъ же правахъ и владѣніяхъ, при какихъ были до начала войны. Этотъ неожиданный исходъ грознаго похода на Тверь ясно показываетъ, что Тверской Князь или былъ еще довольно силенъ, и потому Московскій Князь не могъ предписывать ему условій совершенно произвольныхъ и унизительныхъ, или онъ умѣлъ посредствомъ переговоровъ охладить усердіе Московскихъ союзниковъ и, такимъ образомъ, поставить Московскаго Князя въ необходимость заключить миръ совсѣмъ не такой, какого можно бы было ждать, судя по ходу войны съ начала. Ибо мудрено предполагать, чтобы Московскій Князь, доселѣ всѣми силами гнавшій Михаила, вдругъ вздумалъ щадить его именно въ то время когда могъ совершенно подчинить его себѣ и даже лишить владѣній точно также, какъ лѣтъ десять тому назадъ Москвичи согнали съ родовыхъ княженій Князей Ростовскаго, Галицкаго и Стародубскаго; и тѣмъ болѣе, что подъ руками былъ готовый притязатель на великое княженіе Тверское, союзникъ Москвы, Князь Кашинскій.

[16] Собр. Гос. гр. и дог., т. 1, N. 28.

Какъ бы то ни было, настоящимъ миромъ Михаилъ Александровичъ покончилъ всѣ свои счеты съ Москвою, продолжавшіеся восемь лѣтъ и дорого стоившіе обѣимъ сторонамъ; конечно, онъ здѣсь матеріально ничего не выигралъ и не прибавилъ ни клока земли къ своимъ владѣніямъ, но и ничего не проигралъ и не уступилъ ни деревушки Князю Московскому. Но въ существѣ дѣла онъ пріобрѣлъ большія выгоды, ибо доказалъ Москвѣ, что его нельзя оскорблять ненаказанно, какъ было думали Московскіе бояре, обманомъ зазвавши его въ Москву въ 1367 году, и удержалъ самостоятельность Тверскаго княженія противъ Москвы, замышлявшей подчинить его себѣ, когда очевидно матеріальными средствами онъ былъ несравненно слабѣе Москвы, располагавшей силами почти всѣхъ сѣверовосточныхъ княженій Руси. Конечно, Михаилъ здѣсь болѣе дѣйствовалъ силами Литвы и Татаръ; но это тѣмъ болѣе выказываетъ превосходство его ума и умѣнье вести дѣла чужими средствами; ибо Москва вооружала своихъ союзниковъ-подручниковъ силою и властію. Михаилъ же долженъ былъ дѣйствовать умомъ, его союзники были слишкомъ сильны для того, чтобы онъ могъ принуждать ихъ, или приказывать имъ. При томъ же, при всей стѣсненности обстоятельствъ, онъ умѣлъ себя держать такъ, что ни разу не былъ орудіемъ ни Литовцовъ, ни Татаръ. А также нельзя сказать, чтобы онъ не дѣйствовалъ и собственными силами: его походы на Кистьму, Дмитровъ, Переяславль и Торжокъ, а также искусная и упорная защита Твери, ясно говорятъ объ его искуствѣ въ ратномъ дѣлѣ, и о умѣньи воодушевить народъ и воиновъ.

Миръ подъ стѣнами Твери имѣлъ самыя благія послѣдствія для обѣихъ сторонъ. Вражда между Москвою и Тверью прекратилась совершенно. Князья, кажется, хорошо узнавши другъ друга въ продолженіи осьмилѣтней борьбы, научились уваженію одинъ къ другому, или, по крайней мѣрѣ, сдѣлались осторожнѣе и около осьми лѣтъ старались не уклоняться отъ точнаго исполненія условій послѣдняго договора. Московскій Князь, сколько свидѣтельствуютъ лѣтописи, уже рѣшительно не безпокоилъ Твери, а Тверской, съ своей стороны, не тревожилъ Москвы, и даже во время грознаго Мамаева нашествія въ числѣ первыхъ прислалъ Тверскіе полки съ своимъ племянникомъ, Иваномъ Всеволодовичемъ Холмскимъ, на помощь къ Московскому Князю, и полки сіи участвовали въ страшной сѣчѣ на берегахъ Непрядвы.

По заключеніи мира съ Московскимъ Княземъ, Михаилъ Александровичъ въ тотъ же годъ помирился и съ Новгородцами. Изъ

дошедшихъ до насъ договорныхъ грамотъ этого мира мы видимъ, что обѣ стороны остались при прежнихъ своихъ владѣніяхъ, которыя держали до войны, и обѣщались размѣняться плѣнниками и грабежомъ, и дали слово впредъ не начинать войны, и Новгородцамъ свободно торговать въ Тверскихъ владѣніяхъ, а Тверитянамъ въ Новгородскихъ (Соб. Г. г. и д., т. I, № 16 и 17).

Но, не смотря на видимый миръ и согласіе съ Москвою, Михаилъ Александровичъ, помня прежнія дѣйствія Москвитянъ и зная могущество ихъ Князя, постоянно былъ на сторожѣ, и всѣми силами старался поддержать свое значеніе и не дать случая Московскому Князю напасть на него въ расплохъ. Такъ, чтобы болѣе скрѣпить свой союзъ съ Литвою, своею постоянною союзницею, онъ, въ самый годъ заключенія мира съ Московскимъ Княземъ, женилъ своего старшаго сына на Литовской княжнѣ, Маріи, дочери знаменитаго Кестутія. Потомъ, въ 1385 году, другому своему сыну, Борису, взялъ въ жену дочь Смоленскаго Великаго Князя, Святослава Ивановича, а третьяго, Василія, женилъ на дочери Владимира Олгердовича, Князя Кіевскаго, и въ 1387 году снова укрѣпилъ Тверь, около валу вывелъ новую двойную стѣну и засыпалъ ее землею, и далѣе прокопалъ ровъ глубиною больше человѣческаго роста.

Нашествіе Тахтамыша нѣсколько измѣнило отношенія Михаила Александровича къ Князю Московскому. Московскій Князь не умѣлъ защитить Москвы отъ Тахтамыша и, оставя столицу и окрестные города на жертву Татарамъ, самъ бѣжалъ на Кострому; Михаилъ же, не оставляя Твери, успѣлъ остановить высланныя противъ него Татарскія войска благоразумнымъ посольствомъ къ Хану, и не только спасъ свои владѣнія отъ грабежа и опустошенія, но и получилъ ярлыкъ на безопасное владѣніе Тверскимъ Великимъ Княженіемъ, при чемъ Михаиловъ посолъ былъ принятъ ласково и съ почестями. Это счастливое посольство, а можетъ быть и нѣкоторые намеки вельможей Ордынскихъ, навели Михаила на мысль, при помощи Тахтамыша, поднять свои притязанія на великое княженіе Владимирское. Къ чему, конечно, много располагало и усиленіе Тверскихъ владѣній, которыя, въ продолженіе осьмилѣтняго мира, ничѣмъ не обезпокоиваемыя, быстро росли народонаселеніемъ: въ край безмятежный, управляемый благоразумнымъ и добрымъ Княземъ, народъ отвсюду стекался толпами, тогда какъ въ Москвѣ, во все это время обезпокоиваемой Татарами, замѣтны стали нѣкоторая усталость и истощеніе

ъ, особенно послѣ битвы съ Мамаемъ и нашествія Тахтамышева,
погибли десятки тысячъ Москвитянъ и ихъ покорныхъ союзниковъ.
Михаилъ Александровичъ дѣло свое, относительно притязаній
Владиміръ, началъ путешествіемъ въ Орду; онъ въ слѣдъ за уда-
емъ Тахтамыша, отправился туда самъ, съ своимъ сыномъ, Алек-
ромъ, и поѣхалъ окольными путями, опасаясь и таясь Москов-
о Князя: тамъ искательство, по обычаю, началось поклонами и
ими. Но все это не могло утаиться отъ двора Московскаго, ибо
аилъ встрѣтилъ въ Ордѣ Бориса Константиновича, Князя Горо-
каго, Московскаго подручника, который, возвратясь домой, какъ
тся, послалъ вѣсть на Москву. [17] И Московскій Князь, услы-
ви о замыслахъ Михаила, немедленно и самъ отправилъ къ Тах-
ышу своего старшаго сына, Василія, и съ нимъ послалъ старѣй-
ъ и лучшихъ бояръ Московскихъ съ богатыми дарами, по вы-
енію лѣтописи, чтобы тягаться о Великомъ Княженіи съ Ми-
омъ Александровичемъ. Московское посольство, какъ и должно
о ждать, своими дарами и ласкательствами у Князей Ордын-
ъ, перетянуло искательства Михаила; Тахтамышъ, довольный по-
ностію Московскаго Князя, Мамаева побѣдителя, не замедлилъ
авить свое посольство въ Москву съ добрыми рѣчми и пожало-
емъ, гдѣ, разумѣется, Татарскій посолъ былъ принятъ съ боль-
и почестями и осыпанъ богатѣйшими дарами: вѣсти объ этомъ
иѣ, вѣроятно, были переданы въ Орду, и еще болѣе располо-
и Тахтамыша въ пользу Московскаго Князя. А посему всѣ иска-
ства Михаила кончились тѣмъ, что, въ началѣ слѣдующаго года,
амышъ отпустилъ его въ Тверь, утвердивъ Великимъ Княземъ
Тверскихъ владѣніяхъ, и на отпускѣ сказалъ: «Я знаю самъ свои
ы, и каждый Князь Русскій долженъ жить въ моемъ улусѣ, а
воей отчинѣ, по старинѣ, и ежели онъ мнѣ служитъ правдою,
его жалую: а что провинился передо мной мой улусникъ Князь
ковскій, то я его уже поустрашилъ, и онъ теперь мнѣ служитъ
вдою, и я его жалую по старинѣ въ его отчинѣ; а ты иди въ
отчину, Тверь, и служи мнѣ правдою, и я тебя жалую.» [18] Та-
ь образомъ Тахтамышъ явно рѣшилъ споръ въ пользу Москов-
о Князя; очевидно, что Московскіе дары сильно подѣйствовали
ельможъ Ордынскихъ и на самого Хана, которому постарались

ик. IV, стр. 138.
ик. IV, стр. 143.

представить дѣло въ такомъ видѣ, что, для безопаснѣйшаго владычества надъ Русью, лучше всего оставить отношенія тамошнихъ Князей въ прежнемъ порядкѣ. Но дѣло, видимо рѣшенное судомъ Ханскимъ, не было еще рѣшено въ душѣ Михаила; онъ, надѣясь на обѣщанія какого-то Татарскаго Князя, оставилъ въ Ордѣ своего сына, гдѣ остался также и Княжичъ Московскій. Вѣроятно, это обѣщаніе имѣло какое либо основаніе, что замѣтно изъ послѣдующихъ дѣйствій Хана въ отношеніи къ Москвѣ. Тахтамышъ, на первый разъ уступя предстательству своихъ вельможъ за Московскаго Князя, кажется, еще не совсѣмъ довѣрялъ ему, ибо не отпускалъ изъ Орды Московскаго Княжича, удерживая его какъ бы заложникомъ, и испытывалъ покорность Москвитянъ наложеніемъ чрезвычайныхъ и тяжкихъ даней. [19] Но Московскій Князь безпрекословно исполнялъ всѣ Ханскія повелѣнія, и для ходатаевъ Михаиловыхъ не представлялось случая вооружить Хана противъ Москвы; и посему проживъ безуспѣшно три года въ Ордѣ, Михаиловъ сынъ, Александръ, въ 1386 году возвратился домой съ Ханскимъ посломъ. Тѣмъ уже рѣшительно кончились всѣ искательства Михаила при жизни Московскаго Князя, Дмитрія Ивановича.

Съ перваго взгляда видимо безуспѣшные происки Михаила въ Ордѣ набрасываютъ нѣкоторую тѣнь на сего Князя; онъ, очевидно, дѣйствовалъ въ противность имъ же заключеннаго договора съ Московскимъ Княземъ; но не должно забывать, что договоръ сей былъ заключенъ въ крайности, а посему, вѣроятно, Михаилъ считалъ силу его не совсѣмъ для себя обязательною. Конечно, въ глазахъ исторіи это еще мало извиняетъ Тверскаго Князя; но прежніе поступки Московскаго двора были очень памятны для Михаила, и посему онъ, какъ Князь умный и осторожный, въ душѣ своей не могъ довѣрять искренности Московскаго двора; слѣдовательно, необходимо долженъ былъ поставить себя въ такое положеніе, чтобы Московскій Князь не отваживался посягать на его владѣнія, и чтобы всегда что либо ограждало Тверь отъ Москвы; эту ограду для своихъ владѣній онъ нашелъ въ Ордѣ, представивъ себя Тахтамышу, какъ притязателя на Владимірское Княженіе. Тахтамышъ, хотя и не сдѣлалъ его Великимъ Княземъ Владимірскимъ, но Михаилъ отъ этого не совсѣмъ проигралъ свое дѣло, ибо Ханъ принялъ его подъ

---

19 Ник. стр. 144.

[сво]е покровительство, Князя же Московскаго началъ тѣснить нало[же]ніемъ страшныхъ даней. И по сему Московскій Князь, озабочен[ны]й грозою Ханскою, не смѣлъ и думать о мщеніи Михаилу, или о [по]сягательствѣ на Тверскія владѣнія; слѣдовательно, и при видимой [не]удачѣ, Тверскій Князь достигалъ своей цѣли, вязалъ руки сво[ем]у естественному врагу и обезопасивалъ свои владѣнія. Тверичи, [на]слаждаясь во все это время совершеннымъ спокойствіемъ и не отя[го]щаемые никакими особенными налогами, благословляли своего му[др]аго Князя, умѣвшаго поставить ихъ въ такое завидное положе[ні]е; слѣдовательно, Михаилъ и въ глазахъ исторіи и потомства не [им]ѣетъ нужды въ оправданіи, или извиненіи: онъ былъ Княземъ [Тв]ерскимъ и образомъ своихъ дѣйствій въ Ордѣ доставилъ Твер[ск]имъ владѣніямъ миръ, тишину и довольство. Тверичи его благо[сл]овляли, стало быть, онъ свято исполнялъ великую обязанность [Го]сударя, отца подданныхъ, и за свой образъ дѣйствія заслужи[ва]етъ благоговѣніе исторіи, и тѣмъ болѣе, что самые враги его, [М]осквичи, въ своихъ лѣтописяхъ не укоряютъ его за искательства [въ] Ордѣ, чего бы, конечно, они не опустили, ежели бы искатель[ст]ва сіи въ глазахъ современниковъ заслуживали порицаніе.

По смерти Великаго Князя Московскаго, Дмитрія Ивановича, [въ] продолженіи десяти лѣтъ, т. е., до самой своей кончины, Ми[ха]илъ Александровичъ жилъ въ постоянномъ мирѣ съ Москвою и [со] всѣми сосѣдями; но всегда осторожный и предусмотрительный, [он]ъ строго наблюдалъ за тѣмъ, чтобы кто неожиданно не напалъ [н]а него въ расплохъ. А по сему, не смотря на мирное время и на [ува]женіе, которымъ пользовался у всѣхъ современныхъ Государей, [ка]къ старшій по лѣтамъ и опытнѣйшій въ дѣлахъ Государствен[н]ыхъ, онъ заботился о поддержаніи крѣпостей въ своихъ владѣ[ні]яхъ; съ этою цѣлію въ 1391 году увеличилъ укрѣпленія Волж[ск]аго Городка и обвелъ его рвомъ, и въ этотъ же годъ сдѣлалъ [въ] Твери новые Васильевскія ворота; потомъ въ 1394 году самую [Тв]ерь обвелъ новыми стѣнами.

Наслаждаясь всеобщимъ миромъ и уваженіемъ отвнѣ, Ми[ха]илъ хотѣлъ, чтобы и внутри его владѣній все было тихо и по[ко]рно его верховной волѣ. Около уже четырехъ лѣтъ онъ имѣлъ [н]еудовольствіе съ Тверскимъ Епископомъ, Евѳиміемъ Висленемъ, ко[т]орый даже былъ въ необходимости на нѣкоторое время удалиться [в]ъ монастырь; но дѣло сіе, за разными препятствіями, все еще не

имѣло рѣшительнаго окончанія, и вражда между главою Тв
Церкви и между Государемъ продолжалась. Епископъ не
покоряться Князю и возбудилъ противъ себя всеобщую неп
Наконецъ въ 1391 году Михаилъ Александровичъ, чтобы рѣш
но прекратить это непріятное дѣло, отправилъ посольство къ М
политу Кипріану, чтобы онъ пріѣхалъ въ Тверь и разсудилъ
Епископомъ. Митрополитъ Кипріанъ, понимая всю важності
ры, и припоминая давнишнюю вражду Князя съ Епископомъ
гласилъ съ собою бывшихъ тогда въ Москвѣ Греческихъ Ми
литовъ, Матвея Адріанопольскаго и Никандра Гайскаго, а
Смоленскаго Епископа Михаила и Пермскаго Стефана. Услы
о поѣздѣ Митрополита, Михаилъ Александровичъ, чтобы п
соборъ святителей, для встрѣчи ихъ выслалъ своего внука ст
рами за 30 верстъ отъ Твери; потомъ на другой день для
встрѣчи отправилъ своего старшаго сына за двадцать верст
Твери; а на третій къ вечеру вышелъ встрѣчать и самъ со
Тверскими князьями и боярами за пять верстъ отъ столицы
Митрополитъ съ сопутствующими ему святителями остановил
шатрахъ. Князь принялъ благословеніе, долго бесѣдовалъ съ
трополитомъ, и на другой день поутру опять самъ со всѣми с
дѣтьми, племянниками и боярами вышелъ къ Іерархамъ въ пр
стіе города; потомъ, при самомъ вступленія въ городъ, имъ была
нена торжественная встрѣча во Владимірскихъ вратахъ съ кре
и иконами, гдѣ Митрополитъ, облачившись въ святительскія о
ды, служилъ молебенъ Спасителю и Богоматери, и вошедши въ
борную церковь, совершилъ литургію.

По совершеніи литургіи, Князь Михаилъ Александровичь, съ
ими дѣтьми и племянниками, просилъ Митрополита и всѣхъ, с
вождавшихъ его, вкусить хлѣба-соли въ великокняжескомъ дво
гдѣ Михаилъ воздалъ Митрополиту большія почести и съ боль
торжествомъ угощалъ его три дни. На четвертый же день собрал
великокняжескій дворецъ все духовенство города Твери: архим
риты, игумены, пресвитеры, діаконы и весь иноческій чинъ; ту
Князь пригласилъ своихъ бояръ и всѣхъ, какъ представителей
кви и народа, отправилъ къ Митрополиту, гдѣ они всѣ прин
жалобы на своего Епископа, обвиняя его въ мятежѣ и раздорѣ
ковномъ. Кипріанъ принялъ ихъ торжественно въ соборѣ сопр
ждавшихъ ег телей, и началъ разбирать представленныя

жалобы, разсматривая дѣло по священнымъ правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Судъ былъ очень продолжителенъ и многосложенъ. Съ жалобами на Епископа Евѳимія явились не только духовенство и бояре, но и простой народъ. Митрополитъ и сопровождавшіе его святители, по первомъ разсмотрѣніи обвиненій, опредѣлили до окончательнаго суда запретить Евѳимію священнослуженіе. Но Князь былъ недоволенъ таковымъ рѣшеніемъ и настоятельно требовалъ, чтобы отставить Евѳимія отъ Епископства. Тщетно Митрополитъ старался примирить Князя съ Епископомъ: его убѣжденія рѣшительно не дѣйствовали, а только увеличивали вражду; явились новыя обвиненія на Евѳимія, тягчайшія прежнихъ и, по выраженію лѣтописи, неудобоносимыя. Все это чрезвычайно смутило Митрополита, и онъ, не находя уже средствъ къ примиренію, въ соборѣ святителей лишилъ Евѳимія Епископства и увезъ съ собою въ Москву, гдѣ повелѣлъ ему безвыходно жить въ Чудовѣ монастырѣ, въ Тверскіе же Епископы назначилъ своего протодьякона, Арсенія. Князь былъ очень доволенъ такимъ назначеніемъ, но Арсеній, страшась вражды и брани, не принялъ назначенія, и въ слѣдъ за Митрополитомъ уѣхалъ въ Москву.

Тверскія владѣнія около четырехъ мѣсяцевъ оставались безъ Епископа, а Арсеній все не соглашался принять трудное для него назначеніе. Наконецъ, Михаилъ Александровичъ отправилъ новое посольство въ Москву, приглашая Митрополита Кипріана къ себѣ; и Кипріанъ опять отправился по приглашенію и съ нимъ прежніе Митрополиты Греческіе, а также Епископы, Михаилъ Смоленскій, Даніилъ Звенигородскій и Стефанъ Пермскій, и потомъ туда же прибылъ Іеремія, Епископъ Рязанскій; туда же и привезли протодіакона, Арсенія, и послѣ многихъ убѣжденій со стороны Князя и Святителей, долго не соглашавшійся Арсеній, наконецъ рѣшился принять санъ Епископа Тверскаго, и былъ посвященъ 15 Августа.

Дѣло о Епископѣ Евѳиміи представляетъ большую важность въ историческомъ отношеніи, но, къ сожалѣнію, разсказъ лѣтописи, при видимыхъ подробностяхъ, въ сущности весьма неудовлетворителенъ; ибо въ немъ необъяснено самое важное, въ чемъ именно былъ виноватъ Евѳимій; выраженія: многія вины тяжкія и неудобьносимыя, слишкомъ общи и невразумительны для того, чтобы изъ нихъ понимать что либо опредѣленно; не болѣе ясны и слова: раздоръ и мятежъ церковный; изъ нихъ можно только догады-

ваться, что Евѳимій былъ виноватъ, можетъ быть, въ упорствѣ и неуступчивости своего характера, въ слѣдствіе чего власть церковная стала въ борьбу съ властію Государственною, съ Княземъ, — вотъ раздоръ и мятежъ церковный, и тѣмъ болѣе, что прочее духовенство держалось стороны Князя; тяжкія же и неудобьносимыя вины или были сущая клевета, какъ ихъ и называетъ Никоновская лѣтопись, или не имѣли надлежащихъ доказательствъ для правильнаго и законнаго осужденія обвиняемаго; въ противномъ случаѣ, Митрополитъ не только не сталъ бы склонять Князя къ примиренію съ Епископомъ, но самъ бы первый началъ преслѣдовать виновнаго, на основаніи церковныхъ правилъ; ибо, какъ мы уже видѣли, Кипріанъ не думалъ какъ нибудь потворствовать Евѳимію, и еще послѣ первыхъ обвиненій, не оканчивая суда, запретилъ ему священнодѣйствовать. А уклоненія и продолжительные отказы вновь назначеннаго Епископа Арсенія ясно говорятъ, что собственно преступленій въ поведеніи Евѳимія не было и не открыто при всемъ стараніи обвинителей; ибо въ лѣтописи прямо сказано, что Арсеній не соглашался принять Епископства, боясь вражды и браней многихъ. [20] Слѣдовательно, онъ сознавалъ невинность Евѳимія и, можетъ быть, внутренно обвинялъ Князя и себѣ ждалъ Евѳиміевой участи.

Но мы не можемъ обвинить, вмѣстѣ съ Арсеніемъ, и Князя. Конечно, въ настоящее время, при ясной опредѣленности правъ и обязанностей церковной власти, для насъ непонятна правильная ссора Епископа съ Княземъ: по нашимъ понятіямъ, въ такомъ случаѣ которая либо сторона непремѣнно должна быть виновна; но въ XIV и даже XV столѣтіяхъ, это было далеко не такъ. Власть Епископская тогда была слишкомъ неопредѣленна; Епископъ въ то время принималъ участіе въ дѣлахъ не только гражданскихъ, но и чисто Государственныхъ: такъ, на примѣръ, въ 1287 году Князь Владиміръ Васильковичъ, во время болѣзни своей отправляясь изъ Владиміра Волынскаго въ Любомль, оставилъ во Владимирѣ, вмѣсто себя, Епископа Марка: «И пребывъ мало дний у Володимери, и нача молвити Княгини своей и бояромъ: хотѣлъ былъ доѣхати до Любомля; а се мене мѣсто пископъ же Маркъ» (Ипат. 214). Тоже бывало и въ Москвѣ. Епископъ нерѣдко бывалъ богатѣйшимъ владѣтелемъ недвижимыхъ

[20] Ник. IV, стр. 199.

ѣній въ княжествѣ, и имѣлъ свои войска и свой дворъ. А относительно такъ называемаго церковнаго суда и доходовъ, границы правъ Епископскихъ рѣшительно были неопредѣлены; это доказываютъ намъ многіе списки древнихъ Кормчихъ, гдѣ границы церковнаго суда въ иныхъ спискахъ основываются на неясныхъ уставахъ Русскихъ Князей, Владимира, Ярослава и другихъ, въ иныхъ соборныхъ опредѣленіяхъ и законахъ Греческихъ, несогласныхъ съ состояніемъ Русскаго общества, и слѣдовательно, также неясныхъ и допускающихъ различныя произвольныя толкованія, и потому частыя столкновенія Епископской власти съ Княжескою; а сколько было еще разныхъ жалованныхъ грамотъ, пріобрѣтаемыхъ Епископами, которыя запутывали ихъ отношенія къ Князьямъ до безконечности; при томъ не надо забывать и того, что Епископыне рѣдко имѣли большое вліяніе на народъ мимо Князя. Все это обѣ стороны, Князя и Епископа, ставило въ такое положеніе, что или Епископъ съ Христіанскимъ смиреніемъ долженъ былъ уступать Князю, или Князь, уважая главу Церкви въ его владѣніяхъ, признавалъ необходимымъ уклоняться отъ столкновеній съ его властію, что нерѣдко и дѣлали наши Князья, не находя для себя опасности въ неопредѣленности Епископской власти; или, наконецъ, обѣ стороны должны были опредѣлять границы своихъ правъ особыми уставами, составляемыми по взаимному согласію. На эту послѣднюю мѣру соглашенія двухъ властей указываетъ исторія самаго Митрополита Кипріана; до насъ дошла его уставная или скорѣе договорная грамота съ В. К. Васильемъ Димитріевичемъ, [21] писанная на другой годъ послѣ ссоры Епископа Евфимія съ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ. Этотъ въ высшей степени любопытный документъ прямо показываетъ, что уставы, подобные ему, дѣлались именно по согласію Князя съ Митрополитомъ, или Епископомъ; грамота именно начинается такъ: «Се язъ Князь Великій.... сѣдъ съ отцемъ своимъ.... Митрополитомъ.... управили есмь о домѣхъ о церьковныхъ и о волостѣхъ, и о землях, и о водахъ, и о всѣхъ пошлинахъ церьковныхъ.» Далѣе Князь отказывается отъ права суда въ церковныхъ владѣніяхъ: «А судьѣ моему Великаго Князя не быти.» Запрещаетъ своимъ боярамъ и слугамъ покупать имѣнія въ церковныхъ владѣніяхъ: «А бояромъ и слугамъ земль Луховскихъ не купити.» Даже самую дань Тата-

[21] Акт. Арх. Эксп., т. I, N. 9.

рамъ обѣщается брать по особой оброчной грамотѣ: «А имати мнѣ дани съ Луху въ выходъ по своей грамотѣ по оброчной, а лише того оброка не имати;» и признаетъ смѣсный судъ, въ случаѣ спора между людьми княжескими и митрополичьими: «А который человѣкъ мой, Князя Великаго, ударитъ челомъ на игумена, или на попа, или на черница, ино судъ вобчой.... а будетъ судъ смѣсный, ино прибытокъ на полы.» Но уступая многое Митрополиту, Великій Князь налагаетъ на него обязанности чисто владѣльческія, а не церковныя: такъ въ той же грамотѣ сказано: «А коли дань дати въ Татары, тогды и оброкъ дати церковнымъ людемъ: а коли дани не дати въ Татары, тогды и оброкъ не дати церковнымъ людемъ. А про войну, коли язъ самъ Князь Великій сяду на конь, тогды и Митрополичимъ бояромъ и слугамъ, * а подъ Митрополичимъ воеводою, а подъ стягомъ моимъ, Великаго Князя.» До сихъ поръ всѣ условія Великаго Князя съ Митрополитомъ носятъ на себѣ характеръ взаимнаго договора владѣльца съ владѣльцемъ, это чистая договорная грамота Князей между собою; недостаетъ только опредѣленія отношеній старшаго къ младшему, не упоминается о свободномъ переходѣ бояръ и слугъ, не допускается Митрополичьяго знамени въ Митрополичьемъ войскѣ, и не говорится о правѣ договариваться Митрополиту съ другими Князьями и не Русскими Государями. Но въ концѣ грамоты Великій Князь уже дѣлаетъ ограниченіе въ правахъ Митрополита, конечно, также по взаимному согласію. Такъ онъ говоритъ: «А сборнаго Митрополиту имати съ церкви шесть алтынъ, а заѣзда три денги, а болши того не надобѣ ничто: а которые съ борные церкви по городомъ не давывали сборнаго при Ѳеогностѣ Митрополитѣ и при Алексѣи Митрополитѣ, тѣмъ и нынѣча не давати. А слугъ моихъ, Князя Великого, и моихъ данныхъ людей, въ діаконы и въ попы Митрополиту не ставити. А которой поповичъ отдѣленъ и живетъ опричь отца, а хлѣбъ ѣстъ свой, а то мой, Великаго Князя.» И вообще во всей грамотѣ Князь старается удержать распространеніе Митрополичьей власти и силы, и признаетъ только тѣ его права и владѣнія, которыя уже признаны предками: «Какъ управлено и обыскано по старинѣ;»

* Т. е., Митрополичьему войску, ибо тогда и у Князей войско состояло именно только изъ бояръ и слугъ, что подтверждаютъ всѣ древнія грамоты Князей.

или: «А что села отца нашего Митрополичи церковныя, которыя даваны издавна и до Олексѣя Митрополита;» или: «А кто будетъ бояръ, или слугъ, не служивалъ Алексѣю Митрополиту, а приказался ново митрополиту, а тѣ пойдутъ подъ моимъ воеводою великаго Князя.»

Здѣсь мы видимъ взаимныя уступки и взаимное согласіе договаривающихся сторонъ; слѣдовательно, въ другихъ случаяхъ и при другихъ лицахъ могло быть и противное, договоръ дѣлался невозможнымъ, являлась ссора Князя съ Епископомъ, церковный мятежъ, раздоръ. Подобное могло быть и у Епископа Евѳимія съ Княземъ Михаиломъ Александровичемъ,—вотъ и причина къ обвиненію Евѳимія въ мятежѣ и раздорѣ церковномъ; здѣсь точно каждая сторона могла считать себя правою, и лѣтопись не даромъ говоритъ, что Митрополитъ Кипріанъ о семъ много смутися, и, конечно, нельзя было не смутиться Митрополиту судьѣ, когда права обѣихъ тяжущихся сторонъ были не разграничены, и когда всѣ мѣры къ соглашенію и миру были отвергнуты, и только возбуждали большую вражду и брань. Обвиненія же, приносимыя на Епископа отъ бояръ, народа и даже духовенства, нисколько не могли еще служить опорою судьѣ въ произнесеніи окончательнаго суда и въ признаніи обвиняемаго виновнымъ; ибо Епископъ, по тогдашнему положенію дѣлъ, могъ возбудить противъ себя всеобщую ненависть и не нарушая собственно церковныхъ правилъ; такъ бояре и народъ могли ненавидѣть его за распространеніе церковнаго суда и на такія дѣла, которыя принадлежали въ данное время гражданскому суду, но по разнымъ церковнымъ уставамъ и по прежнимъ примѣрамъ могли принадлежать и церковному суду; равнымъ образомъ духовенство могло питать ненависть къ Епископу или за распространеніе сборныхъ даней и десятинъ и на тѣ церкви, которыя прежде по чему либо освобождались отъ платежа, или за увеличеніе и слишкомъ строгое взысканіе старыхъ даней; но въ церковныхъ правилахъ все это не было разграничено, слѣдовательно, Епископъ могъ дѣйствовать такъ, или иначе, не выходя изъ границъ, положенныхъ закономъ, а посему и не отвѣчая за свои поступки передъ судомъ. Въ такихъ затруднительныхъ и неопредѣленныхъ обстоятельствахъ судьѣ оставалось одно: или согласить и примирить тяжущіяся стороны, или удалить того, кто слабѣе; первое Митрополиту Кипріану не удалось, и онъ, при всемъ своемъ нежеланіи, прибѣгнулъ къ послѣднему и увезъ въ Москву

Евѳимія, какъ слабѣйшаго, и притомъ такого, котораго въ Твери никто не хотѣлъ терпѣть, отъ Князя до простолюдина. *

Въ отношеніи собственно къ исторіи Князя Михаила Александровича, дѣло Епископа Евѳимія весьма важно тѣмъ, что оно превосходно опредѣляетъ характеръ Михаила, указываетъ на его дѣятельность внутри владѣній, говоритъ объ его умѣньи привязать къ себѣ народъ и направить его волю согласно съ своими, чисто Государственными цѣлями. Онъ все это дѣло отъ начала до конца ведетъ съ большою осторожностію, пытается сперва дѣйствовать прямо своею властію, и въ 1387 году принуждаетъ Епископа Евѳимія удалиться въ Николаевскій монастырь; потомъ, когда видитъ, что съ Евѳиміемъ, по его характеру и уму, такимъ образомъ кончить дѣла нельзя, то не прибѣгаетъ къ насилію, какъ прежде дѣлывали другіе Русскіе Князья, на примѣръ, Андрей Боголюбскій съ Суздальскимъ Епископомъ, Леономъ, въ 1162 году, [22] или Святославъ Черниговскій съ своимъ Епископомъ, Антоніемъ, въ 1168 году. [23] Напротивъ, и въ нелюбимомъ Епископѣ видитъ еще первенствующаго представителя Тверской Церкви, и, уважая это представительство, хочетъ, чтобы сама же Церковь рѣшила споръ его съ Епископомъ; но опять и тутъ не прибѣгаетъ къ Тверскому духовенству, и не думаетъ заводить, подобно Боголюбскому, [24] соблазнительныхъ преній Епископа съ народомъ,

* Карамзинъ, ссылаясь на одну харатейную рукопись Синодальной библіотеки, прямо обвиняетъ Евѳимія, и приводитъ слѣдующія слова рукописи: «и не обрѣтеся у Евфимія правда на устѣхъ его, яко же рече Давыдъ: мужъ кривъ не преполовитъ дней своихъ. Архимандриты и игумены и попове и бояре изтягаша его въ многихъ судѣхъ. Митрополитъ же суди по правиламъ Св. отецъ съборомъ, и извергоша его» (Ист. Госуд. Росс. т. V. примѣчан., стр. 138). Харатейный церковный уставъ, на который ссылается здѣсь Карамзинъ, по почерку дѣйствительно является современнымъ суду надъ Епископомъ Евѳиміемъ и, слѣдовательно, его свидѣтельство должно бы было предпочесть свидѣтельству Никоновской лѣтописи, которая всѣ обвиненія на Евѳимія называетъ клеветами. Но, къ сожалѣнію, описаніе суда надъ Евѳиміемъ хотя находится и въ пергаменной рукописи XV вѣка, но писано на бумагѣ и почеркомъ XVII вѣка и подклеено къ переплету книги безъ всякой связи съ пергаменнымъ уставомъ, и посему, конечно, не можетъ спорить древностію съ Никоновскою лѣтописью, а по содержанію своему рѣшительно противорѣчитъ ходу самаго дѣла, и, слѣдовательно, опираться на него не возможно.

[22] Ипат. стр. 91.

[23] Лавр. стр. 150.

[24] Тамъ же стр. 150.

съ подчиненными ему игуменами и священниками, а обращает-
ямо къ Митрополиту Всероссійскому, какъ главѣ всѣхъ Русскихъ
коповъ, который могъ судить по церковнымъ правиламъ и по
и, признаваемой за нимъ всею Русскою Церковію. Да и пригла-
и Митрополита Кипріана, съ бывшими въ Москвѣ Греческими
ополитами и нѣкоторыми Русскими Епископами, Князь въ судѣ
воимія дѣйствуетъ не отъ своего лица, а хочетъ, чтобы само
кое духовенство, бояре и народъ, принесли жалобу на неугод-
Епископа; и только тогда уже дѣйствуетъ лично, когда Ми-
литъ и соборъ не рѣшаются осудить Евѳимія по однимъ прось-
и обвиненіямъ духовенства и народа; тутъ уже въ крайности
ведетъ себя твердо и настойчиво, и не принимаетъ никакихъ
къ миру и соглашенію, предлагаемыхъ Митрополитомъ. А ког-
Митрополитъ и соборъ рѣшили удалить Евѳимія, то Михаилъ
роситъ и не представляетъ какого либо своего любимца на
копскую каѳедру Твери, напротивъ, съ готовностію и радушіемъ
имаетъ предложеннаго Митрополитомъ его протодіакона, Арсенія.
Самое приглашеніе Кипріана и встрѣчи, и праздники, сдѣлан-
для него въ Твери, ясно показываютъ, какъ умно посту-
Михаилъ Александровичъ въ этомъ, очень затруднительномъ,
, и какъ хорошо умѣлъ согласить пользы своего Государ-
съ уваженіемъ къ церковной власти, именно въ то время, ког-
хъ столкновеніе было неизбѣжно и примиреніе затруднительно,
одолженіе ссоры опасно. Ибо въ случаѣ, ежели бы Кипріанъ
боръ не согласились съ требованіями Михаила, то или должно
было терпѣть власть Евѳимія въ Тверскихъ владѣніяхъ, т. е., по-
ь свою слабость передъ Епископомъ, который, какъ оправдан-
соборомъ, сдѣлался бы еще тяжелѣе для Михаила; или упо-
ить противъ него насиліе, что конечно бы произвело большія
шательства, ибо Евѳимій, какъ правый предъ судомъ церков-
ь, вездѣ бы могъ искать себѣ защиты, какъ невинно гонимый,
ечно, сыскалъ бы заступниковъ даже между Тверскими Князь-
особенно между тѣми, которые были подъ покровительствомъ
овскаго двора, и Москва навѣрное не отказалась бы отъ вмѣ-
льства въ это дѣло, столь выгодное для ея видовъ. Московскій
ъ даже, кажется, былъ недоволенъ рѣшеніемъ Кипріана, кото-
отстраняло Москвичей отъ вмѣшательства во внутреннія смуты
и; ибо на другой же годъ, послѣ суда надъ Евѳиміемъ, Мос-

ковскій Великій Князь, Василій Димитріевичъ, сильно потѣсн власть Митрополита, какъ видно изъ приведенной выше устаі грамоты. Не даромъ Кипріанъ долго хлопоталъ о примиреніи хаила съ Евѳиміемъ и уклонялся отъ произнесенія окончателы суда; онъ какъ бы предчувствовалъ, что, признавая Евѳимія ви нымъ, онъ писалъ приговоръ самому себѣ; ибо хотя у него ещ было сильныхъ столкновеній съ своимъ Княземъ, но тѣмъ не м основанія власти были столько же неопредѣленны, какъ и у Е мія. А посему нельзя не удивляться чрезвычайному умѣнью в дѣла, какое показалъ здѣсь Михаилъ; Кипріанъ былъ дово умень для того, чтобы не видать, какъ опасно для него са согласиться съ требованіями Михаила относительно Евѳимія; слѣ вательно, ежели согласился, то уже не иначе, какъ по тому, что хаилъ успѣлъ поставить его въ такое положеніе, что онъ не м не согласиться; можетъ быть, здѣсь были пущены въ ходъ и и тельства у Митрополитовъ Греческихъ, такъ кстати приглашенн въ Тверь; Митрополиты сіи, конечно, скорѣе Кипріана могли прин сторону Князя; ибо ихъ личныя выгоды тутъ не терпѣли ни кого ущерба ни въ настоящее время, ни въ послѣдствіи. На не шительность и уклоненія Кипріана отъ окончательнаго суда н Евѳиміемъ и, слѣдовательно, на сознаніе личныхъ невыгодъ этого суда, ясно указываетъ лѣтопись; по ея словамъ: «Митропол Кипріанъ много смутись о семъ, многое же смиряше и въ лю вводяше Великаго Князя со владыкой.»[25] О Греческихъ же Ми политахъ таже лѣтопись ничего не говоритъ такого, изъ чего можно было видѣть, что они также убѣждали Михаила примирі ся съ Евѳиміемъ, тогда какъ она же прямо говоритъ три раза ихъ участіи въ судѣ надъ Епископомъ; слѣдовательно, безоши но можно допустить, что Митрополиты Греческіе были на стор Князя, и такимъ образомъ препятствовали Кипріану вести дѣло своимъ убѣжденіямъ и видамъ, и тѣмъ самымъ поставили его въ обходимость окончить судъ не въ пользу Евѳимія, а съ тѣмъ в стѣ къ явному ущербу своихъ собственныхъ интересовъ.

Разсматривая дѣло Евѳимія, мы уже видѣли, что въ немъ г. ною причиною ссоры и неудовольствій была неопредѣленность Е скопской власти, а также, можетъ быть, неуступчивый харак

---

[25] Ник. IV, стр. 197.

і, и при томъ замѣтили, что на судѣ ни та, ни другая сторона
ла представить достаточныхъ доказательствъ къ своей защи-
опроверженію противниковъ, и даже епископъ очевидно за-
гъ себя на судѣ такъ хорошо, что главный судья, Кипріанъ,
ичательнаго рѣшенія, держалъ его сторону, а будущій преем-
Евѳимія долго не рѣшался принять его каѳедры, боясь под-
ться той же участи, и такимъ образомъ явно признавая Ев-
невиннымъ и гонимымъ единственно по враждѣ и смутамъ. [26]
› не значитъ, чтобы Михаилъ Александровичъ дѣйствовалъ
астно и произвольно и даже въ противность уставамъ Церк-
о та же лѣтопись, которая не обвиняетъ Евѳимія, и даже какъ
зча оправдываетъ его, говоритъ о Михаилѣ, что онъ любилъ
и слушать божественное писаніе, и особенно почиталъ свя-
й, и любилъ и жаловалъ иноковъ, всегда съ радушіемъ при-
ь ихъ у себя, а священниковъ называлъ князьями царскими,
, что они великіе слуги Божіи, честнѣйшіе князей. [27] Это
ельство лѣтописи прямо указываетъ, что Михаилъ почиталъ
въ, любилъ и уважалъ ея служителей, что подтверждаетъ и
ъ дѣломъ добрая и согласная жизнь его съ Евѳиміевымъ
иекомъ Арсеніемъ; слѣдовательно, противъ Евѳимія онъ дѣй-
іъ не по произволу, или прихоти, а по настоятельнымъ нуж-
осударства, нуждамъ, для насъ теперь неизвѣстнымъ по не-
ку лѣтописныхъ свѣдѣній, но ясно и вѣрно сознаваемымъ не
Михаиломъ, а даже народомъ и самимъ духовенствомъ. Тве-
оторые во время суда рѣшительно и настойчиво дѣйствовали
ю съ Княземъ. А все это ясно показываетъ, что Михаилъ
о и ясно понималъ потребности своего вѣка, и едва ли не
й изъ современныхъ государей показалъ дорогу, какъ дол-
ѣйствовать, дабы дать опредѣленность отношеніямъ различ-
составныхъ частей тогдашняго Русскаго общества; ему уже по-
али Великіе Князья Московскіе, два Василія и два Іоанна,
преемники.

Чисто юридическое направленіе, данное Михаиломъ рѣшенію
церковно-государственныхъ, имѣло весьма важныя и благодѣ-
зя послѣдствія для Россіи; оно хотя не отстранило многихъ

. IV, стр. 198.
іъ же, стр. 288.

волненій, неизбѣжныхъ во время развитія государственнаго орг ма, но тѣмъ не менѣе дало вѣрныя средства удерживать ихъ і же уничтожать во время, пока они не успѣвали еще усилива чего, конечно, труднѣе и опаснѣе достигать всякимъ другимъ темъ, кромѣ юридическаго. Михаилъ, въ настоящемъ дѣлѣ, с обращеніемъ къ собору святителей, вполнѣ показалъ глубокое ніе церковныхъ законовъ, внушенное ему его крестнымъ отц воспитателемъ Новгородскимъ Архіепископомъ Василіемъ; онъ и указалъ современной ему Руси именно тотъ путь, которому, лучшему и вѣрнѣйшему, Христіанская Церковь всегда слѣдова первыхъ вѣковъ своего существованія.

По удаленіи Евѳимія Михаилъ Александровичъ около лѣтъ спокойно княжилъ въ Тверскихъ владѣніяхъ, проводя і въ заботахъ о соблюденіи добраго и честнаго мира со всѣми сѣдями и о приведеніи въ наилучшее устройство и порядокъ скаго края; всеобщая любовь подданныхъ и уваженіе отъ і современныхъ сосѣднихъ Государей были достойною наградою дамъ и уму доблестнаго, почти шестидесятилѣтняго, старца.

Заботясь о соблюденіи мира съ сосѣдями, Михаилъ Алексан вичъ въ 1391 году женилъ своего сына на дочери Московскаго рина, Ѳедора Андреевича Кошки, любимца и самаго приближен мужа и совѣтника Московскимъ Князьямъ, Димитрію Иванові сыну его, Василію Дмитріевичу, того самаго, о которомъ знамен Ордынскій князь, Едигей, говорилъ Московскому государю въ году: «добры нравы и добра дума, и добрыя дѣла были ко отъ Ѳедора: добрый былъ человѣкъ, которые добрые дѣла ор скіе той тебѣ воспоминалъ». [28] Этотъ бракъ ясно показываетъ Михаилъ ничемъ не пренебрегалъ, дабы вездѣ имѣть себѣ вѣр союзниковъ и помощниковъ. Отношенія его, какъ великаго К Тверскаго, къ Московскому двору, никогда не могли быть над и безопасны; ибо Московскіе Князья, имѣя въ виду ослабленіе сной для себя Твери, хотя наконецъ и не могли быть съ въ явной враждѣ, изучивши многими несчастными опытами, эта вражда всегда для нихъ тяжела и опасна, тѣмъ не менѣе тайно продолжали поддерживать между Тверскими Князьями і

---

[28] Ник. V. стр. 27. Этотъ же Ѳедоръ Андреевичъ былъ свидѣтелемъ при сос віи духовнаго завѣщанія, писаннаго Димитріемъ Донскимъ.

недовольныхъ Михаиломъ. А посему ему нужно было имѣть при Московскомъ дворѣ людей близкихъ и преданныхъ себѣ. Онъ уже испыталъ въ 1371 году, какъ хорошо держать тамъ своихъ приверженцовъ, когда, при помощи тайныхъ вѣстей, полученныхъ изъ Москвы, избѣжалъ погони разставленныхъ по дорогамъ Московскихъ заставъ во время обратнаго путешествія изъ Орды Мамаевой. [29] Притомъ же ему хорошо было извѣстно значеніе и сила старѣйшихъ бояръ при Московскомъ дворѣ, онъ помнилъ, какъ Московскіе бояре управлялись съ Князьями Ростовскими, Галицкими и Стародубскими въ первые годы княженія Димитрія Донскаго; конечно также не забылъ и о своемъ заключеніи на Гавщинѣ дворѣ, [30] и навѣрное зналъ во всѣхъ подробностяхъ составъ Московскаго двора, могущество и вліяніе на государственныя дѣла тѣхъ или другихъ боярскихъ фамилій. А посему, какъ мужъ проницательный и дальновидный, нашелъ за полезнѣйшее вступить въ родство съ однимъ изъ боярскихъ родовъ въ Москвѣ, сильнѣйшимъ, въ то время, по своему вліянію на Государя и по связямъ съ другими родами; и въ этомъ расчетѣ Михаилъ не ошибся; родство его съ Ѳеодоромъ Андреевичемъ Кошкою вполнѣ обезпечивало Тверь со стороны Москвы: сильнѣйшая боярская партія при Московскомъ дворѣ очевидно стала на сторонѣ Тверскаго Великаго Князя. Какъ это оправдалось въ 1398 году, когда племянникъ Михаиловъ, Иванъ Всеволодовичь, бѣжалъ изъ Твери въ Москву и сложилъ крестное цѣлованіе къ дядѣ. Хотя Московскій Князь, по обычаю поддерживать противниковъ Тверскаго Государя, принялъ его ласково и даже женилъ на своей сестрѣ, но Иванъ чрезъ это ничего не могъ выиграть; партія Тверскаго Князя такъ была сильна при Московскомъ дворѣ, что тамошній Государь, не смотря на близкое родство съ бѣглецомъ и желаніе вредить Твери, ничего не могъ предпринять противъ Михаила Александровича, и даже въ то же время заключилъ съ нимъ миръ, въ которомъ ни слова не упомянулъ объ Иванѣ Всеволодовичѣ и, что всего замѣчательнѣе, призналъ Тверскаго Князя равнымъ себѣ, чего Московскіе Князья давно уже не уступали ни одному Князю сѣверовосточной Руси. Въ дошедшей до насъ договорной грамотѣ этого мира, между прочимъ, мы находимъ большія преимущества, данныя Московкимъ Княземъ

[29] Ник. IV, стр. 26.
[30] Тамъ же, 19.

Михаилу, которыя ясно показываютъ, что Москвичи съ особеннымъ почтеніемъ смотрѣли на Тверскаго Князя и признавали его совершенно равнымъ своему Государю. Такъ, на примѣръ, Московскій Князь говоритъ въ грамотѣ: «Ежели Царь за мою войну съ нимъ наложитъ на насъ пеню, то тебѣ намъ не дати ничего, ни твоимъ дѣтямъ, ни внучатамъ, а въ томъ намъ самимъ вѣдатись,» или: «А будетъ намъ, брате, взять любовь съ Витовтомъ, или съ Литвою, и намъ, брате, безъ тобе любви не взять, ни безъ твоихъ дѣтей, ни внучатъ.» Или еще: «А къ Ордѣ ти, брате, и къ Царю путь чистъ и твоимъ дѣтемъ и твоимъ внучатамъ и вашимъ людямъ.» И наконецъ, что всего важнѣе, Московскій Князь, въ случаѣ смерти своей и своихъ сторонниковъ, проситъ Михаила печаловаться объ ихъ княгиняхъ и дѣтяхъ: «А отъиметъ Богъ котораго отъ насъ, и вамъ, брате, печаловатися нашими княгинями и нашими дѣтьми, по животѣ по нашемъ.»

Чтобы яснѣе видѣть, въ какое выгодное и необычное для Москвы отношеніе поставленъ былъ Михаилъ этою грамотою, мы здѣсь сравнимъ ее съ договорною грамотою, какую тотъ же Московскій Князь въ 1402 году заключилъ съ Рязанскимъ Великимъ Княземъ, Ѳедоромъ Ольговичемъ. Въ Рязанской грамотѣ прямо сказано: «На семъ, брате молодшій, Князь Великій Ѳедоръ Ольговичъ, цѣлуй ко мнѣ крестъ къ своему брату старѣйшому, Князю Великому Василью Дмитріевичу, и къ моей братье молодшей»; въ Тверской же написано: «На семъ на всемъ, брате, Князь Великій Михайло Александровичъ, цѣлуй къ намъ крестъ къ своей братье и ко мнѣ, Великому Князю, Василью Дмитріевичу, и къ моей братьи къ молодшей.»[51] Здѣсь, въ первой грамотѣ, Ѳедоръ Ольговичъ прямо называется молодшимъ братомъ, а Московскій Князь старѣйшимъ братомъ; слѣдовательно, первый въ отношеніи ко второму ставится нѣкоторымъ образомъ въ подчиненіи; во второй же грамотѣ Тверскій Князь и Московскій названы просто братьями, безъ придаточныхъ молодшій, или старѣйшій, слѣдовательно ясно, что по настоящему договору они оба признаются равными безъ всякихъ преимуществъ одного передъ другимъ. Далѣе въ первой грамотѣ сказано: «Имѣти ти (Ѳедору Ольговичу) меня собѣ братомъ старѣйшимъ, а мою братью молодшую имѣти собѣ братьею, а меньшую нашу братью имѣти ти собѣ братьею молодшею.» Во второй же грамотѣ о тако-

[51] Акт. Арх. Эксп. Т. I, N. 14.

ыхъ отношеніяхъ, какъ несогласныхъ съ главнымъ условіемъ договора о равенствѣ двухъ Великихъ Князей и, слѣдовательно, ненужныхъ, вовсе не упоминается. А посему изъ сравненія сихъ двухъ рамотъ мы ясно видимъ, что какъ Рязанскій Великій Князь былъ приравненъ къ удѣльнымъ Московскимъ Князьямъ, младшимъ въ отношеніи къ Великому Князю: «А мою братью молодшую имѣти ти обѣ братьею;» такъ Тверской Великій Князь былъ приравненъ Великому Князю Московскому: «брате цѣлуй къ намъ крестъ къ своей ратьѣ.» Потомъ въ первой грамотѣ Московскій Князь обязываетъ язанскаго предъявлять о своихъ сношеніяхъ съ Ордою: «а коли мешь киличея слати въ Орду, что ти намъ явити; а отдалится отъ асъ Орда, тобѣ съ нами учинити по думѣ;» во второй же грамотѣ ѣтъ и намѣковъ о подобномъ обязательствѣ, тамъ ясно сказано: къ Ордѣ ти, брате, и къ Царю путь чистъ, и твоимъ дѣтемъ и воимъ внучатомъ и вашимъ людемъ;» слѣдовательно, по договору ъ сношенія Твери съ Ордою Москва не смѣла и вмѣшиваться. Наконецъ въ отношеніи къ Литвѣ въ первой грамотѣ помѣщено: «А схочетъ съ тобою тесть Князь Великій Витовтъ любви, ино тобѣ съ имъ взяти любовь со мною по думѣ, какъ будетъ годно:» во второй же сказано: «а будетъ намъ, брате, взять любовь съ Витовтомъ, ли Литвою, и намъ, брате, безъ тобе любви не взять, ни безъ твоихъ дѣтей, ни внучатъ. Здѣсь, въ первой грамотѣ, Московскій Князь бязываетъ Рязанскаго не иначе вступать въ союзъ съ Литвою, какъ о дозволенію Московскаго Князя: «со мною по думѣ, какъ будетъ одно.» Во второй же самъ Московскій Князь обязывается Тверскоу безъ него не вступать въ союзъ съ Витовтомъ, требуя съ своей тороны только, чтобы и Тверской Князь безъ него не вступалъ въ одобный же союзъ: «а вамъ, брате, безъ насъ любви съ нимъ не зять.» Дальнѣйшее сравненіе обѣихъ грамотъ показало бы и еще ного разницы между отношеніями Рязанскаго и Тверскаго Князей къ Московскому; но довольно уже и того, что мы успѣли сличить, чтобы сно видѣть большую разницу въ отношеніи помянутыхъ Князей.

Въ силу грамоты 1398 года Иванъ Всеволодовичъ до самой кончины Михаила долженъ былъ жить въ Москвѣ, не смѣя и думать о возвращеніи въ свои отчинныя владѣнія, и только уже на другой годъ по смерти Михаила могъ возвратиться на родину, да и то

[?] Ник. IV, стр. 270.

не иначе, какъ съ дозволенія Михаилова преемника. [53] Но не будь у Михаила родственной связи съ Московскими боярами, то въ настоящемъ случаѣ ему, можетъ быть, не миновать бы войны съ Москвою, какъ это бывало прежде въ подобныхъ случаяхъ.

Связи съ Москвою, впрочемъ, не мѣшали Михаилу поддерживать, и еще болѣе скрѣплять, прежнія отношенія съ вѣрными союзниками Твери, Литовцами. Послѣ знаменитаго Ольгерда, тамъ у него оставался еще болѣе знаменитый и сильнѣйшій другъ, великій Князь Витовтъ, на сестрѣ котораго, Маріи, былъ женатъ старшій сынъ его, Иванъ Михайловичъ. [54] Этотъ бракъ также имѣлъ большое вліяніе на Московскій дворъ и вязалъ Москвичамъ руки въ случаѣ замысловъ противъ Твери; ибо Витовтъ, тесть Государя Московскаго, крѣпко любилъ и уважалъ Михаила. Лучшимъ свидѣтельствомъ любви и уваженія Витовта къ Тверскому Князю служитъ путешествіе Михаилова сына, Ивана, въ Литву въ 1398 году. По свидѣтельству лѣтописи этотъ Князь, отпущенный родителемъ для свиданія съ родственниками своей супруги, на поѣздѣ въ Литву, по всѣмъ тамошнимъ городамъ былъ принимаемъ съ большими почестями, и далеко еще не доѣзжая до Вильны, былъ встрѣченъ самимъ Великимъ Княземъ, Витовтомъ Кестутьевичемъ, съ его супругою, и со всѣми панами, князьями и боярами и со множествомъ народа. Онъ съ своею супругою гостилъ у Витовта долгое время и отпущенъ къ отцу съ великою любовію, почестію и дарами. [55] Читая лѣтописное повѣствованіе о пріемѣ, сдѣланномъ отъ Витовта Михаилову сыну, ясно видимъ, какое великое значеніе имѣлъ Тверской Государь между современными Князьями, и какъ далеко выдвигался онъ изъ ряду другихъ Русскихъ Князей; ибо подобнаго пріему знаменитый Витовтъ не дѣлалъ даже Московскимъ Государямъ, своимъ ближайшимъ родственникамъ. При таковомъ свидѣтельствѣ дружбы и уваженія со стороны могущественнаго Витовта, Михаилу можно бы было княжить спокойно и беззаботно. Но быть безпечнымъ вовсе не было въ характерѣ Михаила; онъ, подобно своему прежнему знаменитому союзнику, Ольгерду, никогда не оставлялъ благоразумной осторожности и заботливости объ огражденіи своихъ владѣній. Наученный

---

[53] Тамъ же, стр. 297.
[54] Тамъ же, стр. 46.
[55] Тамъ же, 269.

логими опытами своей дѣятельной жизни, онъ одинаково былъ торожен въ дни счастія и могущества, какъ и во время бѣдствій.

Михаилъ, ограждая свои владѣнія сильными союзами и умѣнь-ъ вести дѣла съ сосѣдями, въ то же время не забывалъ и о поддерaніи вещественныхъ укрѣпленій своей родины, дабы на всякій учай имѣть надежную опору и средства къ отраженію враговъ. къ, по свидѣтельству лѣтописи, въ послѣднее время своей жизни ъ въ 1391 году распространилъ укрѣпленія Волжскаго городка и опалъ его рвомъ, а также построилъ новые ворота въ самой Твеи,[56] потомъ въ 1394 году приказалъ разрушить обветшавшія укрѣенія Твери и строить новыя, которыя и были окончены на угой годъ. Михаилъ не менѣе прилагалъ старанія объ украшеніи оихъ городовъ, которое, по тогдашнему обычаю, состояло въ построй церквей и монастырей; въ семъ много помогалъ ему ревностный къ лаголѣнію храмовъ и много имъ уважаемый Епископъ Арсеній. къ въ послѣдніе годы Михаилова княженія были выстроены и озобновлены: въ 1394 году Успенскій монастырь на рѣкѣ Тмакѣ каменными церквами Успенія Пресвятыя Богородицы, и Антоя и Ѳеодосія Печерскихъ,[57] а въ 1397 году каменная церковь рхистратига Михаила на Городцѣ.[58] И наконецъ въ 1397 году ыла возобновлена соборная церковь Преображенія Господня, главый храмъ въ стольномъ городѣ Михаила, построенный назадъ то сто лѣтъ Великимъ Княземъ Ярославомъ Ярославичемъ, прадѣмъ Михаиловымъ, и богато украшенный епископомъ Ѳеодоромъ. о свидѣтельству лѣтописи Михаилъ Александровичъ, вообще ревостный къ благолѣпію храмовъ, особенное имѣлъ попеченіе и люовь къ соборной церкви Преображенія Господня, постоянно дѣлъ въ нее богатые вклады и позолотилъ ея кровлю, а въ пoѣдній годъ своея жизни возобновилъ и самыя ея стѣны, прикаавши обложить ихъ новыми сжеными плитами.[59]

Доселѣ добрый и дѣятельный Михаилъ, лѣтомъ 1399 года на году отъ рожденія, вдругъ началъ чувствовать сильную боль въ огахъ, такъ что съ трудомъ могъ вставать съ постели; впрочемъ

[56] Ник. IV, 199.

[57] Тамъ же, 254.

[58] Тамъ же, 270.

[59] Тамъ же, стр. 284.

продолжалъ еще заниматься дѣлами правленія и принималъ у себя князей и бояръ, каждое утро являвшихся къ нему съ обычными дѣлами и для полученія приказаній. Между тѣмъ въ половинѣ Августа возвратились изъ Константинополя Тверскіе посланники, Даніилъ, протопопъ соборной Михайловской церкви, и Калоянъ, отправленные два года тому назадъ съ милостынею и дарами къ Константинопольскому Патріарху. Съ ними вмѣстѣ прибылъ и Патріаршій посланецъ, Архимандритъ Германъ, съ благословеніемъ отъ Патріарха Великому Князю Тверскому и съ иконою страшнаго суда, а также съ мощами святыхъ и драгоцѣннымъ мѵромъ. Услыхавши о возвращеніи своихъ посланниковъ и о прибытіи Архимандрита Германа, везшаго патріаршее благословеніе и святую икону, Михаилъ вышелъ къ нимъ на встрѣчу, съ приказомъ не входить въ городъ до утра; самъ же, обрадованный вниманіемъ Патріарха, и принимая Патріаршее благословеніе добрымъ предзнаменованіемъ и какъ бы напутствіемъ въ иную жизнь, всю ночь пробылъ безъ сна въ молитвѣ и слезахъ и рѣшился съ наступленіемъ дня принять иноческое пострижение. И утромъ на другой день, когда сыновья его, князья и бояре, пришли къ нему съ обычными дѣлами градскаго управленія, онъ ихъ не принялъ и приказалъ призвать Епископа Арсенія, которому въ тайной бесѣдѣ объявилъ, что желаетъ принять иноческій образъ и просилъ постриженія, чтобы съ большею свободою предаться Господу Богу и благодарить его за всѣ благодѣянія, которыя получилъ въ продолженіе своей многолѣтней жизни. Благочестивый епископъ одобрилъ желаніе Князя и старался поддержать и утвердить его многими свидѣтельствами отъ божественныхъ писаній. Бесѣда ихъ была довольно продолжительна и кончилась тѣмъ, что Князь просилъ Епископа до времени не объявлять о семъ никому, дабы супруга и дѣти не вздумали отклонять его отъ принятаго намѣренія, а на отпускѣ приказалъ приготовить все для торжественной встрѣчи иконы, присланной отъ Патріарха.

По выходѣ Епископа изъ дворца по городу быстро разнесся слухъ, что Князь хочетъ оставить княженіе и постричься въ иноки; всѣ удивлялись таковому слуху, и многіе даже не вѣрили; народъ, разсуждая и толкуя о слышанномъ, началъ стекаться толпами, желая узнать, чѣмъ оправдаются слухи; бояре же и дружинники, переговариваясь другъ съ другомъ, проливали слезы, а супруга и дѣти плакали тайно въ своихъ палатахъ; но никто не смѣлъ

едстать предъ Михаила съ своими убѣжденіями и просьбами, ибо ѣ знали строгость его характера и непреклонность воли, по слоМъ лѣтописи: «яко бѣ мужъ страшенъ и сердце его, яко сердце ву.»

Между тѣмъ возвращавшіеся изъ Константинополя Тверскіе сланники и Патріаршій Архимандритъ, Германъ, по распоряженію пископа, вступили въ городъ, неся передъ собою дары Патріарха; ъ встрѣтилъ Епископъ Арсеній съ Тверскимъ духовенствомъ и ножествомъ народа, а услыхавши о приближеніи посланниковъ и мъ Михаилъ, собравшись съ силами, всталъ съ своего ложа, и трѣтилъ присланную Патріархомъ икону на своемъ дворѣ, у церви св. Михаила. Увидавши икону, онъ со слезами радости палъ редъ нею ницъ, и воскликнулъ: «Слезъ моихъ не премолчи, Боже, ко убо преселникъ есмь азъ у тебе и пришлецъ, яко же и вси тцы мои, но ослаби ми, да у тебе почію прежде даже не отъиду уже къ тому паки здѣ не буду.» Потомъ посланники подали разтроганному Князю Патріаршую грамоту. Князь же, принявъ грамоту, повелѣлъ Епископу принесенную икону поставить въ придворной церкви Михаила и начать благодарный молебенъ Господу и Пречистой Его Матери. Во все продолженіе молебна Князь изливалъ свое благодареніе Господу частыми воздыханіями и слезами, по окончаніи молитвъ сдѣлалъ большой обѣдъ Епископу, духовенству и бѣднымъ, при чемъ роздалъ богатыя милостыни священникамъ и маломощнымъ.

По окончаніи обѣда Патріаршая икона торжественно была перенесена въ соборную церковь Преображенія Господня, куда ее сопровождалъ самъ Великій Князь, гдѣ Михаилъ Александровичъ приложился къ святымъ иконамъ храма; потомъ вышелъ изъ церкви красными вратами, съ тѣмъ чтобы прямо, не заходя во дворецъ, итти въ монастырь; во вратахъ ожидали его уже толпы народа и бояре. Остановившись на верхней ступени храма, Михаилъ поклонился людямъ на всѣ стороны и, прощаясь съ ними, сказалъ: «Братія мои и дружина, добріи сынове Тверстіи, мнѣ Господь Богъ досепѣ повелѣ быть у васъ, нынѣ же простите мя, и се оставляю вамъ любимаго и старѣйшаго сына моего, Ивана, да будетъ вамъ Князь въ мене мѣсто, вы жъ любовь имѣйте къ нему, яко жъ и ко мнѣ, и онъ о Бозѣ да соблюдетъ васъ, яко же и язъ.» Далѣе Князь не могъ уже говорить, рыданія и вопли народа прервали его

рѣчь; Тверитянамъ горько было разстаться съ любимымъ Княземъ, и онѣ говорили: «Гдѣ нынѣ отходиши и како грядеши отъ насъ, о Тверская великая свобода и честная слава сыновъ Тверскихъ, великій стражъ Тверскаго града, иже тако всегда стрегій, яко же орелъ гнѣздо свое, и тобою сынове Тверстіи въ странахъ честни и необидимы бывали!» Плачъ и рыданія людей не умолкали; наконецъ Михаилъ, поклонившись всѣмъ смиренно и подавъ послѣднюю любовь и миръ, отправляется на постриженіе въ монастырь св. Аѳанасія. Древній жизнеописатель Михаиловъ такъ говоритъ объ этомъ послѣднемъ подвигѣ смиренія: «О умильное видѣніе и слезъ достойно! Кто бо не почудится о сихъ, или кія слезы не проліются зрящихъ! И въ странахъ славенъ бывъ Великій Князь, и страшенъ бывъ ратнымъ, толику славу княженія вскорѣ оставляетъ, и той смиренно своима ногама въ монастырь приходитъ, и умиленне у Епископа постриженія проситъ.» [40]

Епископъ Арсеній постригъ Михаила въ иноческій образъ и нарекъ Матѳіемъ; и знаменитѣйшій Князь съ оставленіемъ мірскаго имени, оставивъ всю прежнюю славу, смиренно пришелъ къ иноку Григорію, прося у него дозволенія отдохнуть въ кельи. Но недолго отдыхалъ трудолюбецъ Тверской земли въ кельи инока: болѣзнь его начала усиливаться, и на четвертый день по постриженіи онъ изъявилъ желаніе принять схиму. Епископъ Арсеній съ радостію исполнилъ благочестивое желаніе своего прежняго Государя, облекъ его въ схиму, совершилъ надъ нимъ елеосвященіе и пріобщилъ святыхъ Христовыхъ таинъ; послѣ того еще нѣсколько дней повторяли надъ Михаиломъ елеосвященіе и причащали святыхъ таинъ. Между тѣмъ новопостриженникъ со дня на день ослабѣвалъ въ силахъ; впрочемъ, по выраженію жизнеописателя: «Благодатію Божіею болѣзнь его не бѣ тяжка, но сѣдя, вся исправляше.» Не смотря на то, чувствуя приближеніе смерти, Михаилъ началъ приглашать къ себѣ игуменовъ изо всѣхъ Тверскихъ монастырей, и своими руками раздавалъ имъ серебро на сорокоусты и смотрѣлъ, какъ они передъ нимъ вписывали его имя въ помянники. Такъ прошло около четырехъ дней; наконецъ 26 Августа, 1399 года, въ 8 день по постриженіи, къ вечеру, умирающій, давши послѣднее благословеніе сыновьямъ своимъ, постоянно навѣщавшимъ его, приказалъ всѣмъ уда-

---

[40] Ник. IV, стр. 293.

оставя при себѣ Архимандрита Корнилія и священно-
зрѣнія, велѣлъ имъ пѣть канонъ на исходъ души; и ког-
канчивали уже пѣніе, то Князь Михаилъ, инокъ Матѳій,
ь ноги, тихо отошелъ ко Господу. Такъ окончилъ свою
дную и доблестную жизнь знаменитѣйшій изъ Тверскихъ
й. Случившіеся въ то время въ Твери иноки Аѳонской го-
а и Спиридонъ, окутали его тѣло по лаврскому обычаю свя-
.
я кончина Михаила послѣдовала позднимъ вечеромъ, но
ней тотчасъ разнеслась по всему городу, и весь народъ въ
еніи цѣлой ночи былъ въ смятеніи и слезахъ, на утро же
дъ, богатые и убогіе, мужи и жены, старцы и младенцы,
ь къ монастырю святаго Аѳанасія, дабы воздать послѣдній
опшему Князю-благодѣтелю. Епископъ Арсеній со всѣмъ
твомъ города Твери въ свѣтлыхъ ризахъ пришли къ одру
, дабы проводить его до мѣста погребенія, въ соборную
Преображенія Господня; сыновья покойнаго сами подняли
ителя и понесли въ соборный храмъ въ сопровожденіи ду-
и народа, который тѣснился у гроба съ воплями и сле-
огіе гости отъ разныхъ странъ, бывшіе тогда въ Твери,
выраженію любви народной къ Государю и, по свидѣ-
лѣтописи, говорили между собою: «Смотрите, какую любовь
ъ умершій Князь у народа; по истиннѣ счастлива Тверь,
родолженіи многихъ лѣтъ имѣла таковаго Государя.» [41]
и въ соборную церковь, Епископъ съ духовенствомъ начали
служеніе надъ усопшимъ, но за плачемъ и рыданіями на-
было уже слышно церковнаго пѣнія, да и само духовен-
слезахъ насилу могло окончить надгробныя пѣсни. Нако-
слѣ обычнаго по уставу благословенія и разрѣшенія отъ
, тѣло усопшаго опустили въ могилу въ соборной церкви
женія Господня на правой сторонѣ.

смертію Князя Михаила Александровича кончилась цвѣтущее
Твери: не даромъ народъ плакалъ и рыдалъ на его гробѣ;
ь бы предчувствовалъ, что прощаясь съ покойнымъ княземъ
кая его бренные останки въ могилу, онъ какъ бы про-
ь честію, счастіемъ и независимостію Твери, и какъ бы про-

—

, стр. 295.

вожалъ ихъ также въ могилу. Хотя Тверь по смерти Михаила еще пользовалась независимостію въ продолженіи 86 лѣтъ, и Тверскіе Великіе Князья еще продолжали называться равными братьями Великихъ Князей Московскихъ, но на самомъ дѣлѣ они были уже далеко неравны Московскимъ Государямъ: за ними оставался только титулъ, пріобрѣтенный Михаиломъ, а не было ни его дѣлъ, ни его ума. Черезъ четыре года по смерти Михаила, его преемникъ, старшій сынъ, Иванъ Михайловичъ, перессорился съ своими братьями и другими родственниками, и тѣмъ подалъ случай вмѣшаться въ Тверскія дѣла Московскому Великому Князю, и сдѣлаться судьею Тверскихъ Князей, и такъ продолжалось и въ послѣдующее время. И ежели Тверь въ продолженіи 86 лѣтъ по смерти Михаила еще пользовалась какою-то независимостію, то этимъ была обязана смутамъ, происходившимъ въ Москвѣ; но какъ скоро смуты сіи кончились, то и независимость Твери пала.

И. Бѣляевъ.

ЧТО ТАКОЕ СЛАВНО?

ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА ИЗЪ ИСТОРІИ ДРЕВНЯГО НОВГОРОДА.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

(Письмо къ Секретарю Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.)

Вы навѣрное не будете отрицать, и я не ошибусь, если скажу, что до тѣхъ поръ, пока лѣтописи и прочіе историческіе памятники наши не будутъ во всей подробности изучены въ связи съ бытомъ народнымъ, мы будемъ ощупью бродить въ нашей Исторіи, спотыкаясь на каждомъ шагу тамъ, гдѣ передъ нами лежитъ большая дорога, загромозженная хламомъ предзанятыхъ понятій, предразсужденій и всякаго рода противорѣчій, которыми еще такъ богата литература нашей Исторіи. Мысль эта не новая, но она съ новою силою представляется всякій разъ, когда, читая тотъ или другой памятникъ, невольно, такъ сказать, нападаешь на новое объясненіе того или другаго мѣста, выраженія, часто одного слова, — на объясненіе, истинность котораго сама собою представляется уму, хотя и не знаешь, какое оно можетъ имѣть значеніе въ ряду достовѣрныхъ, положительныхъ свѣдѣній. Кто также не согласится, что въ области исторической критики едва ли не первое мѣсто принадлежитъ изслѣдованіямъ топографическимъ? И это совершенно справедливо, потому что, не

изучивъ напередъ характера земли и жителей (территорі не очистивъ мѣста, нельзя возводить зданія. А какъ раз образна почва Русской Исторіи, и сколько на разрабо ея потребно трудовъ какъ по частямъ, такъ и въ совок ности — это понятно всякому. И какъ бы иной разъ ни зался маловажнымъ вопросъ, связанный съ иною мѣст стію, но, если онъ постановленъ правильно, рѣшеніе необходимо, когда самый опытъ удостовѣряетъ, что тол изъ ряда подобныхъ, до самаго грунта (Grundlage) идущі вопросовъ, можетъ сложиться прочная основа для вывод собственно историческихъ. Позвольте мнѣ, Милостивый сударь, въ прилагаемомъ при семъ очеркѣ представить судъ Вашъ объясненіе одного изъ древнѣйшихъ урочи Новгородскихъ, такъ называемаго, Славна (Славьно). вѣстно, какую роль играло Славно въ лѣтописи см Новгородскихъ, стоявъ во главѣ народонаселенія вс Славенскаго конца и управляя движеніями всей Торго стороны, враждовавшей съ Софійскою. Точно также, трудно объяснить, что здѣсь испоконъ была колыбель др нихъ родовъ Славенскихъ,—вячшихъ въ Славнѣ, или с ственно, такъ называемыхъ, Славлянъ, очевидно, од именныхъ съ тѣми Словѣнами, которые, по свидѣте ству Нестора, держали свое княженіе въ Новгородѣ Словѣни свое въ Новѣгородѣ»); и это значеніе Слав игравшаго столь видную роль въ судьбахъ этого др няго, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣчно новаго, города, не о зываетъ ли изслѣдователя, прежде всего, обратить в маніе на географическое положеніе самой мѣстности, ч бы опредѣлить, въ какомъ отношеніи движенія Славл находились къ землѣ, занимаемой ими, что такое ло Славно? Нужно замѣтить, что извѣстныя доселѣ слѣдованія о древнемъ Новгородѣ не даютъ отвѣта этотъ вопросъ, и почти вовсе не касаются его, мож быть, по причинѣ кажущейся ничтожности самаго проса. Но справедливо ли это? Вѣдь послѣ этого приде

ать ничтожнымъ и самый вопросъ о концахъ Новго-
кихъ — одинъ изъ самыхъ капитальныхъ вопросовъ
сторіи Новгорода. Въ одномъ изъ позднѣйшихъ из-
ваній, посвященныхъ топографіи древняго Новго-
отличающемся при томъ несомнѣнными, положи-
ьными достоинствами, находимъ, что подъ Славномъ
етъ разумѣть площадь или вообще пространство око-
ркви Св. Пророка Иліи и находившейся возлѣ нея
ви Св. Петра и Павла (въ юговосточной оконечности
нскаго конца). Хотя мнѣніе это принадлежитъ од-
изъ наиболѣе добросовѣстныхъ изслѣдователей на-
и, по видимому, основано на свидѣтельствѣ лѣтопи-
о справедливость требуетъ замѣтить, что оно не об-
етъ собою всего вопроса, который, такимъ образомъ,
тся во всей силѣ и требуетъ своей особой поста-
на болѣе широкомъ основаніи, объясненію чего и
щается слѣдующій за симъ очеркъ. Я долженъ ска-
что очеркъ этотъ, содержащій въ себѣ топографи-
ю замѣтку изъ исторіи древняго Новгорода, есть
вокъ еще изъ неоконченнаго изслѣдованія о «Нов-
дѣ и его первыхъ насельникахъ.» Тамъ, если толь-
атья будетъ окончена, будетъ показана характери-
Славлянъ, первоначальныхъ насельниковъ Славна, и
этого имени ихъ съ названіемъ Княжанскаго бе-
, подлѣ котораго стоялъ Готскій дворъ, сосѣдній так-
ъ Княжимъ Ярославовымъ дворомъ и съ Славномъ, а
ь я хочу изложить соображенія мои о географиче-
значеніи Славна, т. е., возстановить значеніе его
ыслѣ всего первоначальнаго конца Славенскаго или,
венно, такъ называемой, Большой (Славенской или
ой) улицы, простиравшейся отъ церкви Св. Иліи къ
вскому мосту. Главнымъ пособіемъ въ этомъ дѣлѣ
ло мнѣ изслѣдованіе г. Красова «О мѣстоположеніи
няго Новгорода,» и хотя выводъ, къ которому при-
я относительно положенія и самаго значенія Славна,

отличенъ отъ таковаго же положенія его у автора и
званной книги, тѣмъ не менѣе послѣднее послужило д
меня исходною точкою. Но не видавъ никогда Новгоро,
какъ только на картѣ и планахъ, я не сомнѣваюсь, что э
такой недостатокъ, слѣды котораго не могутъ не отпе
тлѣться въ самомъ изслѣдованіи—если бы такъ можно б
ло назвать эту краткую «Замѣтку» мою, хотя, съ друг
стороны, и то справедливо, что ихъ легко можетъ испр
вить всякій, кто также и непосредственно знакомъ съ с
мою мѣстностію. Вотъ одно изъ тѣхъ побужденій, кот
рыми я руководствовался, подвергая этотъ отрывочны
посильный трудъ мой непосредственной, прямой цензу
Вашей. Я нахожу, что при современномъ состояніи нау
Русской Исторіи, когда трудно рѣшить съ перваго взгл
да, что въ ней важно и неважно, что имѣетъ значеніе пе
востепенное, и что составляетъ предметъ простаго люб
пытства, даже и такіе вопросы, какъ вопросъ о Славн
не должны быть проходимы молчаніемъ, хотя бы толь
для того, чтобы болѣе не возвращаться къ нимъ.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе и пр

14-го Мая, 1861 года.

(Отрывокъ.)

. . . .

Г. Красовъ въ своемъ изслѣдованіи «О мѣстоположеніи древняго овгорода» справедливо замѣчаетъ, что «въ лѣтописи мы не встрѣчаемъ званія Славной улицы, а постоянно встрѣчается Славно». Но горя, что «собственно подъ названіемъ Славно разумѣлось пространство оло церкви Св. Пророка Иліи и находившейся возлѣ нея церкви . Петра и Павла», онъ основалъ это мнѣніе свое не болѣе, какъ тѣхъ мѣстахъ лѣтописи, изъ которыхъ лишь видно, что означнныя церкви находились въ Славнѣ. [1] Говоря далѣе, что «хотя лѣтописяхъ и не говорится о существованіи Славной улицы, но ы знаемъ изъ Нарядной Описи, что была улица такого названія началѣ XVII столѣтія,» онъ, по видимому, не отрицаетъ ея существованія и въ XVI вѣкѣ, находя въ лѣтописи, подъ годомъ 1572, юминаніе объ улицѣ Большой. Мѣсто лѣтописи, въ которомъ горится о Большой улицѣ, заключается въ слѣдующемъ: «Владыка Іеонидъ) пошелъ отъ Знаменья въ поле, по Ильинѣ улицѣ, оттуда городскою къ церкви Св. Иліи Пророка въ Славно, а отъ Св. Иліи шелъ по Большой улицѣ къ Софіи Премудрости». «Изъ этого мѣста, ворить изслѣдователь, я вижу, что въ XVI столѣтіи отъ церкви . Иліи, находившейся въ Славнѣ, шла Большая улица къ Волховому мосту. Въ началѣ XVII столѣтія въ Нарядной Описи уже не ходимъ Большой улицы, но видимъ Славную, не упоминаемую преде въ лѣтописяхъ; въ XVIII столѣтіи Славная улица была самая ольшая изъ всѣхъ, находившихся въ этой части Славенскаго конца составляла ближайшую дорогу изъ Славна къ Волховскому мосту. лѣдовательно — продолжаетъ изслѣдователь — я считаю возможнымъ заключать, что Славная въ началѣ XVII столѣтія тоже самое, что

[1] «О мѣстоположеніи древняго Новгорода», соч. И. Красова, 1851 г., стр. 103.

Большая въ XVI и находилась, можетъ быть, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ XVIII столѣтіи была улица Славная. Очень вѣроятно, что она пересѣкала Варяжскую, Павлову, а можетъ быть Иутную и Бордову. Вблизи Славной улицы находились церкви Св. Иліи и Св. Петра и Павла, которыя существуютъ въ настоящее время.» [1]

Мы ничего не имѣемъ сказать противъ такого объясненія Большой или Славной улицы, основаннаго на самомъ добросовѣстномъ изученіи источниковъ, и напередъ соглашаясь съ г. Красовымъ во всемъ, что говоритъ онъ о направленіи сказанной улицы въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ, представимъ лишь нѣкоторыя соображенія, на основаніи которыхъ мы думаемъ, что названіе Славная есть только подновленная форма имени Славно (отъ Славны), и что это послѣднее было собственнымъ названіемъ этой Большой улицы, проходившей отъ церкви Св. Иліи къ Волховскому мосту, хотя легко могло быть, что направленіе ея не вездѣ совпадало съ направленіемъ Славной XVIII столѣтія.

Согласимся напередъ, что Большая улица, о которой какъ то случайно попало извѣстіе въ лѣтопись, при описаніи крестнаго хода въ 1572 году, получила начало свое, конечно, не въ этомъ же году, а безъ сомнѣнія существовала и прежде XVI столѣтія, занимая притомъ такое значительное пространство и соединяя такіе важные пункты, какъ Волховскій мостъ, приводившій къ Св. Софіи, и церковь Св. Иліи — конецъ Славна, гдѣ Новгородцы имѣли обыкновеніе встрѣчать Владыкъ своихъ, возвращавшихся съ постановленія своего изъ Москвы; однако же при всѣхъ извѣстіяхъ о пожарахъ, такъ часто опустошавшихъ Новгородъ, и при всѣхъ, иногда довольно подробныхъ, описаніяхъ ихъ въ лѣтописи, мы не встрѣчаемъ въ ней названія Большой улицы, равно какъ не встрѣчаемъ и названія Славной, а постоянно встрѣчается Славно. Какъ объяснить это? Замѣтимъ также, что пространство, за которымъ г. Красовъ усвоиваетъ названіе Славна, въ лѣтописи носитъ собственно названіе Холма, и тутъ же показывается конецъ Славна. Изъ множества мѣстъ, которыя мы могли бы привести здѣсь въ подтвержденіе этихъ словъ нашихъ, ограничимся слѣдующими. Подъ годомъ 1146 читаемъ: «Томъ же лѣтѣ сдѣлаша 4 церкви: Святую Мученику Бориса

---

[1] Тамъ же, стр. 104—105.

лѣба въ градѣ, Святого Пророка Ильѣ и святую Апостолу Петра и ла на Хълмѣ и Святую Безмездьнику Козму и Даміяна»; [1] или ъ годомъ 1198: «Томъ же лѣтѣ заложиша церковь камяну Свя) Илiѣ на Хълмѣ»; [2] или подъ годомъ 1202 о той же церкви: вершиша цьрковь камяну Святого Пророка Илiѣ на Хлъмѣ, ьць Славьна, и святи ю Владыка Митрофанъ на праздникъ»; [3] подъ годомъ 1231: «Загорѣся отъ Матеева двора отъ Вышкоа, и погорѣ вьсь коньць Славьньскыи оли и до конца Хълма, о Святого Илiю, нъ ублюде Богъ святыхъ цьркви»; [4] или ь годомъ 1144: «Въ тоже лѣто погорѣ Хълмъ вьсь и церкы ого Ильѣ»; [5] или подъ годомъ 1192: «Томъ же лѣтѣ съгорѣ кы на Хълмѣ Святыхъ Апостолъ, зажьжена отъ грома»; [6] или ь во II Новгородской лѣтописи подъ годомъ 1198: «Ревша заа церковь камену Святого Пророка Илью на Холмѣ, во Слав; [7] или въ III Новгородской лѣтописи, подъ годомъ 1194: «И ковь сгорѣ Святыхъ Апостолъ Петра и Павла на Холму въ внѣ». [8] Изъ этихъ мѣстъ — не приводимъ многихъ другихъ — , что церкви Св. Иліи и Св. Петра и Павла находились на Холкоторый, въ свою очередь, находился въ Славнѣ. Подъ годомъ 1 находимъ слѣдующее описаніе пожара въ Славнѣ: «Загорѣся арь въ Славнѣ отъ Кснятина (двора), и сьгорѣста церкви 2: юго Михаила, а другая Святыхъ Отецъ, и дворове мнози по беоли и до руцья». [9] Изъ этого мѣста позволительно заключать, или пожаръ начался не на Холмѣ—концѣ Славна, гдѣ пощаы имъ церкви Св. Иліи и Св. Петра и Павла, или же, начавь здѣсь, онъ распространился вверхъ по направленію къ церкви Михаила, у которой начиналась улица Михайловка, бывшая, ю какъ и самая та церковь, недалеко отъ дворища Ярославова, [10]

вгор. I, стр. 10.
мъ же, стр. 24.
мъ же, стр. 26.
мъ же, стр. 47.
мъ же, стр. 9.
мъ же, стр. 21.
вгор. II. стр. 127.
вгор. III, стр. 217.
вгор. I, стр. 18.
расов., стр. 91.

а въ нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ оканчивалась Славная улиц въ XVIII столѣтіи. [1] Пожаръ, какъ видно, былъ довольно значи тельный: сгорѣло много домовъ и двѣ церкви, и странно было бы если бы лѣтописецъ не назвалъ при этомъ улицы, наиболѣе по-страдавшей. Но мы напрасно стали бы предполагать такую стран-ность въ лѣтописцѣ, потому что погорѣвшая улица была Славно. Предположивъ конецъ Славна на томъ мѣстѣ, гдѣ въ XVIII, а, мо-жетъ быть, и въ XVII столѣтіи, оканчивалась Славная улица, и идя по направленію ея къ Холму, мы приходимъ къ церквамъ Св. Иліи Пророка и Св. Апостоловъ Петра и Павла, гдѣ лѣтописи дѣйстви-тельно показываютъ конецъ Славна: «Въ лѣто 6710, съвершиша цьрковь камяну Святого Пророка Илiѣ на Хълмѣ, коньць Славь-на,» или подъ годомъ 1367: «Заложи Лазута церковь камену Свя-таго Петра, конець Славна» [2] точь вточь какъ въ другомъ мѣстѣ читаемъ: «Поставиша церковь Святаго Илью конець Прускоi улици.» [3] Нашедъ, такимъ образомъ, одинъ конецъ улицы Сла-вна и идя по направленію ея къ Волховскому мосту, находимъ, что другой конецъ Славна проходилъ въ направленіи между берегомъ и торгомъ, параллельно Рогатицѣ, отдѣлявшей Славенскій конецъ отъ Плотнецкаго, потому что, при описаніи пожара на Княжѣ дворѣ, въ 1275 году, въ лѣтописи говорится: «И погорѣ торгъ сѣмо и до Славна, сѣмо и до Рогатици:» «Въ лѣто 6783, въ нощь, загорѣся на Княжи дворѣ, подлѣ Нѣметцкой дворъ, и погорѣ торгъ сѣмо и до Славна, сѣмо и до Рогатици; и сгорѣ церквей семь деревянныхъ, а камены четыре огорѣ, а пятая Нѣмецская». [4] Какъ видно, горѣло на концѣ противо-положномъ Холму, и если бы пожаръ отъ Княжа двора распростра-нился до этого пункта, а отсюда до Рогатицы, то тогда выгорѣлъ бы весь конецъ Славенскій, и мы навѣрное получили бы въ этомъ мѣстѣ лѣтописи извѣстіе, подобное тому, какое находимъ подъ годомъ 1134: «Погорѣ търговыи полъ отъ ручья Плътницьнаго до конця Хълма». [5]

---

[1] «Въ XVIII столѣтіи Славная занимала пространство отъ конца Славна до Но-вой Михайловской или, сравнительно съ нынѣшнимъ, почти до перекрестка, обра-зуемаго Новою Никольскою и Малою Михайловскою.» Тамъ же, стр. 103—104

[2] Новгор. II, стр. 133.

[3] Тамъ же, стр. 136.

[4] Тамъ же, стр. 63.

[5] Новг. I, стр. 6.

Мы говоримъ это на томъ основаніи, что уже таковъ пріемъ у лѣтописца, что вездѣ, гдѣ только рѣчь касается Холма, конца Славна, у него всегда встрѣчается или одно изъ этихъ выраженій, если не оба вмѣстѣ, или упоминается которая либо изъ церквей, стоявшихъ въ этой оконечности Славна, и тогда говорится: «Погорѣ Славно отъ Святого Ильи до Нутнои улици», [1] или: «Погорѣ Славеньскіи конець отъ Нутнои улици и до Иліи Святаго»; [2] а если иногда и встрѣчаются такія общія выраженія, какъ, на пр., «Бысть знаменіе отъ иконы Святыя Богородица въ церкви Петра въ Славнѣ», [3] или «огорѣло... во Славнѣ Илья Пророкъ, да во Славнѣ у Петра Святаго притворъ разметали», [4] то отъ этого смыслъ извѣстій ни сколько не нарушается, потому что другихъ церквей, кромѣ двухъ вышеозначенныхъ, не было во всемъ Славнѣ, а одноименныхъ съ ними не было и во всемъ концѣ Славенскомъ, по крайней мѣрѣ о нихъ не упоминается въ лѣтописяхъ. Наконецъ, вотъ мѣсто, изъ котораго ясно, что названіе Славно употреблялось въ лѣтописи и независимо отъ того пространства, на которомъ находились сказанныя церкви. Подъ годомъ 1174 читаемъ: «и погорѣша хороми отъ ручія мимо Славьно, до Святаго Иліѣ». [5] Изъ этого мѣста, въ связи съ вышеприведенными, ясно, что хотя Славно имѣло извѣстное отношеніе къ церкви Св. Иліи, потому что здѣсь былъ конецъ Славна, а равно и конецъ Холма, но общее направленіе Славна было, какъ и естественно, въ противную сторону, по направленію Холма или, что то же, берега, до сихъ поръ именуемаго Славянскимъ. И потому, если мы читаемъ въ лѣтописи: «Погорѣ вся сторона отъ Ѳедорова ручья въ Славно и до поля» [6], или: «Погорѣ Славно отъ Семенова двора отъ Бѣскова до Нутнои улици», [7] то изъ этого мы вправѣ заключить лишь то, что Славно имѣло протяженіе и внѣ предѣловъ такъ называемаго Холма—конца Славна, т. е., простиралось отъ этого пункта вверхъ по направленію Славянскаго берега; а если при этомъ

[1] Тамъ же, стр. 55.
[2] Тамъ же, стр. 89.
[3] Новг. II, стр. 133.
[4] Тамъ же, стр. 150.
[5] Новг. I, стр. 3.
[6] Тамъ же, стр. 79.
[7] Тамъ же, стр. 83.

мы примемъ въ соображеніе, что когда въ 1228 году кн. Ярославъ, собираясь итти на Ригу, пришелъ въ Новгородъ съ пълкы, «и сташа около Городища шатры, а иніи во Славнѣ по двором ъ», [1] то должны согласиться, что, видно, было гдѣ помѣститься въ Славнѣ, что это была одна изъ самыхъ большихъ улицъ, занимала значительное пространство по набережной Славянской. И дѣйствительно, когда, въ 1181 году, горѣло Славно отъ Коснятина двора, то мы видѣли, что сгорѣли домове многи по берегу. Такъ и въ другомъ мѣстѣ читаемъ: «да бурею же весь лѣсъ изъ Славна выдрало, прибило къ Великому мосту въ Новѣгороди». [2] Изъ этого мѣста, опять въ связи съ вышеизложеннымъ, ясно, что Славно занимало извѣстное пространство собственно по набережной Славянской, тянулось на разстояніи Холма, конца Славна, къ Волховскому мосту.—Между Большою или Славною улицею и Рогатицею, паралельно къ этой послѣдней, шла Ильина улица (теперешняя Знаменская), «простиравшаяся отъ церкви Знаменія Богородицы не только къ валу, но и въ противоположную сторону къ торгу, къ берегу». [3] Подъ 1311 годомъ находимъ извѣстіе о пожарѣ на Ильинѣ улицѣ, при чемъ также говорится, что погорѣлъ торгъ и домове по Рогатицу, а сѣмо въ Славно: «Іюля 16, въ ночь, загорѣся на Ильинѣ улицѣ, и ту такоже бысть лютъ пожаръ, вихромъ, наборзѣ, трескомъ; и погорѣ торгъ и домове по Рогатицю, а сѣмо вь Славно, а церкви сгорѣ: деревянныхъ 7..., а каменыхъ 6 огорѣ, 7-я Варяжьская». [4] Почти то же самое находимъ и въ другомъ мѣстѣ, подъ годомъ 1152, гдѣ говорится о пожарѣ церкви Св. Михаила вьсредь търгу: «Въ лѣто 6660, априля 23, загорѣся церкы Святого Михаила вьсредь търгу, и много бысть зла, и погорѣ вьсь търгъ и двори до ручья (т. е., Плотнецкаго), а сѣмо до Славьна, и церкви съгорѣ 8, а 9-я Варязьская». [5] Мы уже знаемъ, что одинъ конецъ улицы Славна совпадалъ съ концомъ Холма, откуда шла она вверхъ по направленію берега, и если, какъ теперь ясно, въ приведенныхъ извѣстіяхъ подъ выраженіемъ: сѣмо до Славьна нельзя разумѣть Холма, конца Сла

---

[1] Новг. I, стр. 43.
[2] Новг. II, стр. 157.
[3] Красов. стр. 106.
[4] Новг. I, стр. 70.
[5] Тамъ же, стр. 11.

вна, то, идя по направленію его вверхъ, видимъ, что другой конецъ Славна дѣйствительно проходилъ въ направленіи между берегомъ и торгомъ, склоняясь, быть можетъ, къ тому мѣсту на Ярославовомъ дворѣ, гдѣ Волховскій мостъ соединялъ Торговую сторону съ Софійскою. Но мы знаемъ, что точно въ такомъ направленіи шла Большая улица, по которой въ 1572 году шелъ Владыка Леонидъ, вступивъ у церкви Св. Иліи въ Славно: «да изъ Знаменія пошелъ (Владыка) въ поле по Ильинѣ улицы, да шолъ Загородною улицею со кресты къ Ильи пророку въ Славно,... да отъ Ильи Святаго пошолъ со кресты Болшою улицею къ Софіи Премудрости Божіи»... [1] Такимъ образомъ, находя въ этомъ извѣстіи и самое названіе Славна, и указаніе направленія Большой улицы отъ церкви Св. Иліи, разумѣется, черезъ Волховскій мостъ къ Св. Софіи, мы можемъ принять за несомнѣнное, что эта Большая улица, ни прежде, ни послѣ сего не упоминаемая въ лѣтописяхъ, потому только и не упоминается въ нихъ, что она скрывалась подъ названіемъ Славно, которое, какъ теперь ясно, было собственнымъ названіемъ этой Большой улицы, и по ея направленію простиралось отъ конца Холма вдоль всего Славянскаго берега къ древнему Волховскому мосту.—Но что же было самое Славно, черезъ которое проходила эта Большая, Славная или Славенская улица? [2] Очевидно, это былъ цѣлый посадъ, весь первоначальный конецъ Славенскій—«коньць Славьньскій», населенный знатнѣйшими фамиліями Славенскими — вячшими въ Славнѣ: Коснятами, Матеи Вышковичами, Судиміранн, Якимы Влунковичами, Косты Вячеславичами [3] и т. п., и простиравшійся по всей набережной Славянской включительно отъ, такъ называемаго, Ярославова или Княжа Двора вдоль всего праваго берега рѣки до послѣдней обитаемой точки его или до конца Холма, за которымъ слѣдовала Загородская улица, соединявшая концы Славна, Ильиной улицы и Рогатицы.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что названіе Княжь Дворъ первоначально принадлежало мѣсту, на которомъ стоялъ Ярославовъ Дворъ, находившійся около существующей донынѣ церкви Св. Николая,

---

[1] Новг. II, стр. 172.

[2] О Славной авторъ «Историч. разговоровъ о древностяхъ Новгорода» даетъ знать, что она также называлась Славенскою. См первое Прибавл. стр. 71.

[3] Новг. I, стр. 50.

именуемой Дворищенскою. Тамъ, по преданію, внесенному въ лѣтопись, жилъ В. К. Ярославъ Владимірович близъ рѣки Волхова. Въ послѣдствіи времени, названіе Княжа или Ярославова Двора, вообще Дворища, было усвоено и всему «пространству отъ церкви Успенія Богородицы, граничащему съ Гостинымъ Дворомъ, Волховомъ и тѣмъ мѣстомъ, гдѣ нынѣ Большая Михайловская улица». [1] Доказательствомъ этому можетъ служить то, что находящіяся, или находившіяся, здѣсь церкви, какъ то: Св. Николая Чудотворца, Св. Прокопія, Св. Отецъ, Св. Женъ Мироносицъ, монастырь Св. Арсенія, помѣщаются лѣтописями на Ярославовѣ Дворѣ, исключая церкви Св. Параскевы Пятницы, которая въ лѣтописяхъ означается иногда на Дворищѣ, [2] иногда на Торговищѣ, [3] въ Росписи церквей 1615 года она показана на Ярославовомъ Дворѣ, [4] а III Новгородская лѣтопись означаетъ ее въ Торгу, на Княжи Дворѣ Ярославлѣ.[5] Это послѣднее обстоятельство даетъ право предполагать, что мѣстность, извѣстная съ XI вѣка подъ названіемъ Княжа или Ярославова Двора, не называлась ли первоначально Торгомъ, Торжищемъ, Торговищемъ, можетъ быть Торговою стороною въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, перешедшаго потомъ въ названіе всей стороны Славенской, и что Ярославъ основалъ здѣсь мѣстожительство свое не потому ли, что вся эта мѣстность надъ Волховомъ составляла лицевую сторону всего Славенскаго конца, первоначальнаго Славьна. Извѣстно, какое важное значеніе имѣлъ торгъ въ языческомъ быту древнихъ Славянъ, соединявшихъ съ понятіемъ о торгѣ понятіе о всѣхъ религіозныхъ торжествахъ своихъ; точно также не подлежитъ сомнѣнію, что и самое вѣче, собиравшееся на Ярославовомъ Дворѣ, собиралось здѣсь не по тому только, что тутъ жилъ князь Ярославъ, а потому что здѣсь была торговая площадь, торгъ, мѣсто публичныхъ собраній народныхъ. При томъ же извѣстно, что на вѣче, на Ярославовомъ Дворѣ, не всегда собирались жители всѣхъ концовъ Новгородскихъ, всего Новгорода, а напротивъ того чаще случа-

---

[1] Красов. стр. 87.

[2] Новг. II, стр. 166.

[3] Новг. I, стр. 19 и 20.

[4] Историч. разговоры, прибавл. первое, стр. 74.

[5] Новгор. III, стр. 248.

юсь, что здѣсь сходились одни ониполовичи, т. е., жители одной Торговой стороны, во главѣ которой стоялъ Славенскій конецъ, а во главѣ этого послѣдняго стояли Славляне, насельники Славна. [1] Изъ всего этого позволительно заключить, что Славно, стоявшее, въ лицѣ Славлянъ своихъ, во главѣ всей Славенской или Торговой стороны и управлявшее движеніями ея на Ярославовомъ дворѣ, находилось въ тѣсной связи съ народонаселеніемъ этой мѣстности, извѣстной также подъ названіемъ Княжанскаго берега. Въ своемъ мѣстѣ будетъ показана связь между этимъ названіемъ и Славлянами, или, лучше сказать, между Княжанцами и Славлянами, которымъ, слѣдовательно, принадлежала и самая эта мѣстность съ ея торговою площадью, торгомъ, гдѣ; именно у церкви Св. Ивана Предтечи въ Торгу, находившейся невдалекѣ отъ Ярославова двора и также возлѣ Нѣмецкаго двора, IV Новгородская лѣтопись показываетъ и конецъ Славна: «Того же лѣта (1385) загорѣся на Подолѣ, Іюня 14, заговѣвъ Петрово говѣніе на 3 недѣли, и погорѣша оба конца, Плотницкій и Славеньскій, и Торгъ весь,.... и въ Святѣмъ Иванѣ, конецъ Славна въ Торгу, въ церкви сторожъ затьхнулся, и у Святѣй Пятници (въ Торгу же) сторожъ затьхнулся, а другій сторожъ живъ....» [2] Такимъ образомъ представленное нами объясненіе Славна, въ значеніи первоначальнаго конца Славенскаго, во первыхъ, не встрѣчаетъ никакого противорѣчія со стороны лѣтописи, а во вторыхъ подтверждается слѣдующими, уже разъ приведенными нами, извѣстіями ея, идущими на встрѣчу одно другому, какъ то: «Погорѣ Славеньскій конецъ отъ Нутнои улици и до Иліи Святаго», и «Погорѣ Славно отъ Святаго Ильи до Нутнои улици». Здѣсь, какъ очевидно, выраженія: Славеньскій конецъ и Славно взаимно объясняютъ одно другое. А вотъ въ другомъ мѣстѣ, подъ годомъ 1231, читаемъ: «Загорѣся отъ Матѣева двора отъ Вышковиця и погорѣ вьсь коньць Славьньскыи оли и до конця Хълма мимо Свя-

---

[1] Такъ, на пр.: «Въ лѣто 6892,... князь Патрикеи подъя Славно и смути Новьгородъ, и сташа Славлане по князѣ и поставиша вѣче на Ярославлѣ дворѣ, а друвое вѣче у Святѣи Софѣи, обои въ оружіи, акы на рать»... и т. д. Новг. I, 93.

[2] Новг. IV, стр. 91—92. Отъ вышеозначенной церкви св. Ивана Предтечи въ Торгу или у Нѣмецкаго двора слѣдуетъ отличать другую Предтеченскую церковь, которая и теперь существуетъ на Торговой же сторонѣ и означается въ лѣтописяхъ названіемъ: на Петрятинѣ дворѣ и на Опокахъ.

того Илію, нъ ублюде Богъ святыхъ цьркввеи.» Кажется, нѣтъ надобности пояснять, что такой пожаръ «всего конца Славенскаго» могъ произойдти только въ Славнѣ, въ которомъ не было церквей, кромѣ двухъ, извѣстныхъ намъ, и то въ концѣ Славна. Послѣ чего на вопросъ, что лѣтописецъ разумѣлъ собственно подъ названіемъ Славьна, мы можемъ отвѣчать словами лѣтописи:« вьсь коньць Славьньскыи».

Объяснивъ такимъ образомъ значеніе Славна, какъ первоначальнаго конца Славенскаго, легко понять, что, собственно такъ называемыя, улицы начинались за предѣлами этого безличнаго Славна, и что древнѣйшими изъ нихъ были, по всей вѣроятности, Кончанская и Щитная, которыя, по словамъ сочинителя «Историческихъ разговоровъ о древностяхъ Великаго Новагорода», находились на концѣ Славна около церкви Св. Иліи Пророка, а г. Красовъ помѣщаетъ ихъ на Ярославовомъ Дворищѣ, т. е., на другомъ концѣ Славна, въ направленіи безъименной улицы XVIII столѣтія, отъ церкви Св. Николая къ часовнѣ Св. Арсенія, гдѣ, по преданію, находился и древній Волховскій мостъ, соединявшій Софійскую Сторону съ Торговою. [1] Впрочемъ, справедливость требуетъ дополнить, что въ лѣтописи не встрѣчается названія этихъ улицъ, а упоминаются онѣ въ Нарядной описи 1623 года, хотя изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы онѣ были неизвѣстны въ древности, а напротивъ того легко могло случиться, или можетъ статься, что онѣ скрываются въ лѣтописи, подобно улицѣ Большой, подъ какимъ нибудь общимъ названіемъ, на пр., подъ названіемъ Ярославова Дворища, тѣмъ болѣе, что пространство, означаемое этимъ названіемъ, какъ справедливо замѣчаетъ г. Красовъ, было очень немалое, и на немъ находились дома, принадлежавшіе частнымъ лицамъ; слѣдовательно, могли быть и улицы. [2] За тѣмъ назовемъ Варяжскую улицу, которой лѣтопись даетъ названіе Великой, и не даромъ, потому что 53 дома, однажды выгорѣвшіе на ней, составляли только половину улицы. [3] Шла она въ направленіи нынѣшней Нутной улицы отъ берега къ валу, или отъ вала къ берегу (гдѣ въ 1568 году сгорѣлъ дворъ въ берегу на Варецкой

---

[1] См. планъ Новгорода 1756 г., въ «Историч. изслѣдов. о древностяхъ Новагорода,» соч. Муравьева; и также Красова, стр. 85.

[2] Красов. стр. 91—92.

[3] Новг. II, стр. 153.

улицѣ). [1] имѣя возлѣ себя, и не далеко отъ Ярославова двора, Гостиный дворъ Нѣмецкихъ и Готскихъ купцовъ (или, что тоже, Нѣмецкій дворъ и Готскій дворъ), помѣщаемый г. Красовымъ «на нынѣшней Большой Михайловской улицѣ, прямо противъ церквей, находившихся на Дворищѣ.» [2] Очень естественно, что въ этомъ направленіи своемъ Варяжская улица пересѣкала Славно, которое, такимъ образомъ, было въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ Нѣмцами и Готами, вообще Варягами. Между Варяжской и Ильиной находились слѣдующія внутреннія улицы: Нутная, которая шла отъ вала въ направленіи нынѣшней Новой Никольской, мимо церкви Св. Апостола Филиппа; Бордова, касавшаяся также поля и которую г. Красовъ ведетъ въ направленіи Бардова переулка XVIII столѣтія: послѣдній шелъ отъ вала къ Нутной и соединялся съ нею немного далѣе церкви Апостола Филиппа — къ Славну; здѣсь же, ближе къ Варяжской улицѣ, г. Красовъ назначаетъ и конецъ Нутной улицы; [3] наконецъ Михайловка, о которой можно сказать лишь то, что на ней находились церкви Михаила Архангела и Благовѣщенія, помѣщаемыя лѣтописью также и на Витковомъ переулкѣ, и что она соединялась съ Ильиной улицей посредствомъ Дубошина переулка, а посредствомъ Виткова, какъ кажется, съ Славномъ [4], но «не видно, чтобы Михайловка касалась Волхова». [5] Все это пространство, окаймленное Волховомъ и заключенное прямымъ угломъ между Землянымъ валомъ или Загородскою улицею съ одной стороны и Рогатицею съ другой, примыкало къ Славну, отъ котораго вся эта мѣстность получила названіе Славенскаго конца. Когда же за предѣлами его, по ручью Плотнецкому, образовался конецъ Плотнецкій, то вся эта сторона стала называться Торговою, отъ торга, находившагося въ рукахъ Славянъ, и Славенскою, отъ Славянъ же, первоначальныхъ насельниковъ Славна. Изъ чего и слѣдуетъ заключить, что оба эти названія были тождественны между собою.

---

[1] Тамъ же, стр. 162.
[2] Красов. стр. 99.
[3] Тамъ же, стр. 93—97.
[4] По крайней мѣрѣ такъ было въ XVII столѣтіи: «Въ лѣто 1709... погорѣ весь рядъ и гостиной дворъ и церквей 15, и горѣ до Коржовы, а въ Славнѣ до Виткова переулка.» Новг. III, 276.
[5] Красов. стр. 93.

Въ заключеніе всего сказаннаго здѣсь о Славнѣ помѣстимъ слѣдующую замѣтку лѣтописи. Приводя подъ лѣтомъ 7074 случай прощенія Духомъ Святымъ падной болѣзни Юрья бобровника Кожевина, лѣтописецъ прибавляетъ: «а та болѣзнь отъ родства изъ Славны.» Черта замѣчательная, свидѣтельствующая о генеалогической особенности обитателей Славна!..

В. Мстиславскій.

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

ЦАРЕВИЧЪ

ЛЕКСѢЙ ПЕТРОВИЧЪ,

ПО СВИДѢТЕЛЬСТВАМЪ ВНОВЬ ОТКРЫТЫМЪ.

РАЗСУЖДЕНІЕ

М. П. Погодина.

Вновь открытыми свидѣтельствами по дѣлу о судѣ надъ песча-
ымъ сыномъ Петра Перваго, обязаны мы любознательности
теннаго ревнителя Русской Исторіи, Г. В. Есипова, кото-
й, занимаясь въ архивахъ, нашелъ подъ спудомъ эти любопыт-
я бумаги. Исчислимъ ихъ:

. Письма Царевича Алексѣя Петровича къ духовнику его,
ву Игнатьеву. (65)

. Письма Царевича къ его кормилицѣ. (48)

. Письма Царевича къ Петру Первому (26), въ продолженіи
аго путешествія.

. Три письма къ Царевичу отъ духовника его.

. Современная выписка изъ слѣдственнаго дѣла о столярѣ
олькѣ, принадлежавшемъ къ дому Князя Меньшикова.

Приходорасходная денежная книга Тайной Канцеляріи за
3 г.

. Приходорасходная тетрадь, веденная собственноручно Ца-
ичемъ при поѣздкѣ его за границу въ 1714 г.

Собственноручныя выписки Царевича изъ Баронія.

. Двѣ современныя молитвы за Царевича Алексѣя Петровича.

). Реестръ бумагамъ, найденнымъ у князя Василья Владиміро-
Долгорукова и Кикина.

. Опись бумагамъ, найденнымъ у Царевича.

2. Записка о Кіевскомъ Митрополитѣ Іоасафѣ.

3. Цыфирныя азбуки, найденныя въ 1718 г. у Царевича и
ина.

. Три письма Царевича къ Мусину-Пушкину.

. Выписка изъ современныхъ иностранныхъ курантовъ о Ца-
чѣ Алексѣѣ Петровичѣ.

. Цыфирь, писанная рукою Аврама Веселовскаго, найденная
умагахъ Кикина.

17. Письмо Царицы Грузинской къ Царевичу.

18. Письмо Беклемишева къ Царевичу.

Разсмотрѣвъ тщательно эти свидѣтельства, добытыя пол(нія имѣю честь представить публикѣ, въ дополненіе къ изсл ванію, напечатанному въ «Русской Бесѣдѣ».

Прежде всего я долженъ сказать вообще, что эти свидѣт ства проливаютъ новый свѣтъ на все дѣло. знакомятъ нас характерами дѣйствующихъ лицъ. представляютъ наглядно ныя ихъ отношенія между собою, и сообщаютъ свѣдѣнія о ра ложеніи умовъ Онѣ дополняютъ многіе пробѣлы и исправля нѣкоторыя невѣрности.

Важнѣйшее свѣдѣніе, доставляемое ими, состоитъ въ слѣ щемъ: около Царевича, съ самыхъ молодыхъ его лѣтъ, находи нѣсколько лицъ, составлявшихъ какое-то особое дружеское щество; они имѣли свои виды и дѣйствовали сообща, въ от нін отъ прочихъ, наблюдая разныя предосторожности: гово между собою, а иногда и переписывались, языкомъ условн употребляли тайныя азбуки. Вотъ эти лица:

Василій Григорьевичъ, Андрей Ѳедоровичъ, Алексѣй Ив вичъ, Иванъ. Нарышкины. Изъ нихъ Алексѣя Ивановича видимъ по прежнимъ документамъ при Царевичѣ еще въ 1702. Вѣроятно, всѣ они поступили къ Царевичу по родству ихъ с терью Петровой, Наталіей Кириловной Нарышкиной.

Никифоръ Кондратьевичъ Вяземской, учитель и надзир Царевичевъ съ дѣтства.

Василій Ивановичъ Колычовъ, мужъ кормилицы Царевич

Ѳедоръ Борисовичъ Еварлаковъ, принадлежавшій къ домо управленію Царевича.

Изъ духовныхъ лицъ: Духовникъ Царевича Яковъ Игнатье

Благовѣщенскій ключарь Иванъ Аѳанасьевичъ.

Протопопъ Алексѣй.

Священникъ Леонтій Григорьевъ изъ Грязной слободы въ сквѣ.

* См. «Русская Бесѣда» 1859, т. I, ст. 39.

** И такъ въ кормилицы къ Царевичамъ брались женщины изъ знатныхъ р

юминаются еще въ числѣ лицъ, кому посылались поклоны:
дрей Михайловичъ.
анъ Ивановичъ (не Нарышкинъ ли? См. выше).
хаилъ Григорьевичъ Нарышкинъ.
доръ Сергѣевичъ.
ъ женскихъ лицъ упоминается часто:
улиша, дочь Вологодскаго Архіепископа Іосифа. *
рсонофія. **
ли и другіе, кромѣ названныхъ, какъ видно изъ писемъ Ца-
а: на примѣръ соборныхъ, упоминающихъ о компаніи.
уста 16, 1706, изъ Вязьмы: «Поклонись, пожалуй, Ивану
сьевичу ключарю и Жибандѣ * и прочимъ». (11)
ія 29, 1707, изъ Смоленска: «Пречестный мой отецъ Іаковъ
гьевичъ со всѣми приписавшимися въ письмѣ твоемъ *нашей
нія*, старыми и новыми, здравствуй, ты съ ними, и они съ
». (19)
гября, изъ Конецполя: «Поклонись всѣмъ.»
ября 14, 1709: «*И всѣмъ прочимъ нашимъ знаемымъ* отдай
еня поклонъ». (27)
варя 15, 1710, изъ Кракова: «Поклонись всей компаніи отъ
брату Аду поздравляю праздникомъ Богоявленскимъ». (29)
кабря 7, изъ Кракова: «Поклонись всей компаніи и брату
мѣрности возлюбленному Аду» (28).
варя 28, изъ Кракова: «*Соборное* посланіе получилъ». (30)
уста 5, изъ Дрездена: «Поклонись отцу Іудѣ и брату Аду
чимъ, желаю имъ долголѣтно и благополучно жити въ ми-
Божіей, аминь». (36)

ша. Г. Есиповъ называетъ ее женою Степана Цымбальщика.

сонофія. Г. Есиповъ считаетъ ее за одно лице съ постриженной Василисой
овной Козинской, упоминаемой также въ письмахъ часто. Нѣтъ. Варсонофія
инается въ 1706 году Іюня 20 (см. письмо 8), а Василиса Еѳимовна при-
алась на пиръ еще въ 1707 году, и была пострижена только въ 1708
Надо, по крайней мѣрѣ, объяснить это противорѣчіе.

ченіе этого и прочихъ условныхъ именъ см. ниже.

IV.

Изъ Вольфенбиттеля, Сент. 20: «Сіе писаніе внѣ числа, *собор*ı Всечестнѣйшій отецъ съ патеромъ и дѣтками здравствуй». (52

Мая 20, 1712, изъ Гарца: «Поклонъ *всѣмъ* отдаю *знаемымъ* ı добрымъ людямъ, а недобрыхъ, хотя и знаю, только друж(не сообщаюся». (56)

Все общество связано было между собою тѣснѣйшею дружб(по крайней мѣрѣ Царевичъ всѣхъ членовъ искренно любилъ, п нималъ участіе въ ихъ судьбѣ, помогалъ въ случаѣ нужды, давалъ совѣты, ждалъ съ участіемъ отъ нихъ извѣстій; во м гихъ мѣстахъ писемъ оказывается даже нѣжность и тонкость (чувства (см. письма подъ № 5, 20, 25, 32, 37, 49, 53, 58).

Маткою этого общества былъ, главное мѣсто занималъ, дух никъ Царевичевъ, Яковъ Игнатьевъ, и письма къ нему — ва нѣйшія свидѣтельства изъ найденныхъ.

Познакомимся съ этимъ примѣчательнымъ лицомъ.

Яковъ Игнатьевъ, Протопопъ придворнаго Собора у Спаса Верху въ Кремлевскомъ дворцѣ, * какъ оказывается изъ разс трѣнія вновь найденныхъ писемъ, былъ родомъ изъ Владими| или Суздаля, провелъ тамъ свою молодость, находился въ р ствѣ и тѣсной дружбѣ съ дѣтскихъ лѣтъ съ Ростовскимъ Е скопомъ Досиѳеемъ (50), занявшимъ мѣсто Св. Димитрія, гл нымъ дѣйствующимъ лицемъ въ розыскѣ 1718 г. о Царицѣ Ев кіи. **

Ясно, что Яковъ Игнатьевъ принадлежалъ къ партіи Цари Евдокіи, сосланной въ Суздаль и постриженной тамъ въ 1(году, — и попалъ въ духовники къ Царевичу, вѣроятно, въ сл ствіе Суздальскаго указанія.

Не здѣсь ли таится связь розыска надъ Царевичемъ съ ро: скомъ надъ Царицею? Судя по найденнымъ письмамъ, оказываетъ что самая большая осторожность соблюдалась въ Алексѣев(

* Пришелъ въ Москву около 1680 года (27), былъ прежде діакономъ, слу въ Архангельскомъ соборѣ и былъ оттуда удаленъ; послѣ искалъ мѣст Благовѣщенскомъ соборѣ (54). Имѣлъ двухъ родственниковъ Архіереями.

** Они называли другъ друга братьями, какъ свидѣтельствуетъ г. Есиповъ другихъ документовъ, ходили по монастырямъ вмѣстѣ въ молодости.

обществѣ относительно Царицы матери и родственниковъ ея, Лопухиныхъ. Лопухиныхъ, разосланныхъ по дальнимъ городамъ, находившихся въ опалѣ, *въ компаніи* не видать; Царевичъ старается отклонить всякое сношеніе съ ними, и съ самою матерью. Вотъ принадлежащія сюда мѣста изъ писемъ:

Изъ Ярославля, въ Галиціи, 14 Ноября 1709:

«Во Владимиръ не ѣзди для Бога ни съ кѣмъ, ни съ Андреемъ Ѳедоровичемъ». (27)

«Во Владимиръ, мнѣ мнится, не надлежитъ вамъ ѣхать; понеже смотрѣльщиковъ за вами много, чтобъ изъ сей твоей поѣздки и мнѣ не случилось какое зло, понеже нынѣ многіе вѣдаютъ, въ какомъ ты у меня состояніи, и что все мое тебѣ ввѣрено, а помнятъ, что нѣчто и туда повезъ (?). Для Бога не ѣздій, понеже съ 30 лѣтъ тамъ не былъ, и великое терпѣлъ, *мало ли не стерпишь*, а и когда буде, и Адъ братъ будетъ, просите въ Матренинскія древеса (?) по прежнему намѣренію, а туда не ѣзди для Бога. (27)

Іюня 13, 1712. Изъ Гарца: «Еще прошу для Бога, берегись общенія съ Аврамомъ Ѳедоровичемъ, и въ домъ его не ѣзди, и къ себѣ не пускай, понеже самъ ты извѣстенъ о семъ, что сіе вамъ и намъ не польза, а найпаче вредъ, того ради надо сего хранится весьма. Только о семъ не сомнѣвайся: я такъ для опасенія писалъ, понеже и прежде сего я вамъ о семъ говаривалъ на Москвѣ многажды, чего ради и въ намѣренный путь вамъ возбранилъ ѣхать, опасаясь впредь какого случая, а нынѣ о семъ благодатіею Божіею ничего нѣтъ. Только пожалуй хранись, понеже любовь между нами многіи вѣдятъ, того ради подобаетъ хранитися». (57)

Сношеніе, впрочемъ, самое тайное, примѣтно. Въ письмѣ отъ 15 Марта, 1706 г., Царевичъ пишетъ: «Когда велишь мнѣ видѣть Г. Тезикова». *

Въ письмѣ отъ 23 Іюля 1706 г. Царевичъ проситъ духовника о зятѣ его освѣдомиться чрезъ Г. Лопухина, а иноко кромѣ его невозможно, для того, что онъ съ нимъ умѣетъ обходиться. (7)

* Владимирскаго ямщика, по извѣстію г. Есипова, доставлявшаго письма духовнику отъ Царицы Евдокіи.

Дѣло о постриженной Царицѣ поднято, безъ всякаго сомнѣнія, по отношенію, какое она и ея окружавшіе имѣли къ Царевичу Алексѣю Петровичу. Всѣ они захвачены и привезены въ Москву, лишь только начался розыскъ: Царевичъ привезенъ 1 Февраля, Царица Писаревымъ Февр. 16. *

Съ ея партіею порѣшено прежде, чѣмъ кончился розыскъ; она отправлена въ Ладогу. Царевна Марія Алексѣевна въ Шлюссельбургъ; Глѣбову, Кикину, Ѳедору Пустошкину, Журавскому, Ростовскому Архіерею Досиѳею отрублены головы. Прочіе наказаны кнутомъ, ссылкою и проч.

Между тѣмъ во всемъ этомъ дѣлѣ, замѣтимъ мимоходомъ, во всемъ розыскѣ, нѣтъ ни слова о Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ и объ отношеніяхъ къ нему казненныхъ преступниковъ. Выбраны для осужденія ихъ совсѣмъ другія вины — оставленіе монашескаго платья, поминаніе на ектеніяхъ, связь съ Глѣбовымъ. Всѣ эти вины такого рода, что не могли влечь за собою подобнаго уголовнаго наказанія. Всѣ эти вины, вѣроятно, извѣстны были прежде и оставлялись безъ вниманія, тѣмъ болѣе, что противная сторона не отличалась же слишкомъ строгою непорочностію. Предать ихъ теперь суду, счесть ихъ достойными такого страшнаго наказанія, было дѣйствіемъ другаго разсчета и вмѣстѣ совершеннаго произвола, — новое разительное доказательство искуственности, недобросовѣстности процесса. **

Если бъ Петръ рѣшилъ кончить дѣло съ женою и сыномъ самъ по себѣ, безъ суда, безъ манифестовъ, безъ цитатъ изъ Священнаго Писанія, изъ Уложенія, то его оправдать, или, по крайней мѣрѣ, собрать circonstances attenuantes въ его пользу, объяснить, было бы для безпристрастнаго изслѣдователя, для строгаго историка, гораздо легче.

Возвратимся къ оставленному нами духовнику.

Яковъ Игнатьевичъ съ самаго начала возымѣлъ на Царевича сильное вліяніе, почти до самаго послѣдняго времени. Приведемъ

* Г. Устряловъ говоритъ (144), что на другой день (послѣ 2 февраля) были посланы курьеры за названными лицами, въ Петербургъ и Суздаль. Нѣтъ. Писаревъ былъ посланъ позднѣе, ибо онъ прибылъ въ Суздаль только 10 числа.

** Ни Голикову, ни Устрялову, ни мнѣ не приходила въ голову мысль о такой близкой органической связи этихъ дѣлъ. Всѣ мы смотрѣли на нихъ почти по-

отрывокъ изъ его письма, въ 1714, или 1715 г., въ которомъ онъ описываетъ первое свиданіе съ Царевичемъ:

«.... Во время первопришествія твоего ко мнѣ въ духовность, лежащу предъ нами, во твоей спальнѣ, въ Преображенскомъ, на столцѣ, святому Евангелію, и мнѣ тя предъ нимъ вопросившу сице: будеши ли заповѣди Божія исполняти, и преданія Апостольская и святыхъ отецъ хранити, и мене, отца своего духовнаго, почитати, и за Ангела Божія и за Апостола имѣти, и за судію дѣлъ своихъ, и хощеши ли мене слушати во всемъ, и вѣруеши ли, яко и азъ, аще и грѣшенъ есть, но такову же имѣю власть священства отъ Бога, мнѣ недостойному дарованную, и ею могу вязати и рѣшити, какову власть даровалъ Христосъ Апостолу Петру и прочимъ Апостоломъ, глаголя: его же аще свяжете на земли, будетъ связанъ и на небеси, и его же аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшенъ и на небеси, и хощеши ли смиренія моего священству и власти во всемъ повиноватися и покорятися? И на сія вся вопрошенія моя благородіе твое предъ святымъ Евангеліемъ сице отвѣтствовалъ: Заповѣди Божія и преданія Апостольская и святыхъ его вся съ радостію хощу творити и хранити, и тебе, отца моего духовнаго, буду почитати и за Ангела Божія и за Апостола Христова и за судію дѣлъ своихъ имѣти, и священства твоего власти слушати и покоритися во всемъ долженъ.»

Обращаю вниманіе на этотъ языкъ: не слышится ли въ словахъ стараго нашего Протопопа Якова Игнатьевича самъ Григорій VII, основатель папской власти? Не чувствуется ли сродства этой рѣчи съ притязаніями Патріарха Никона? Не объясняется ли ею характеръ первыхъ нашихъ раскольниковъ?

Прибавимъ, что Яковъ Игнатьевичъ во все время жесточайшихъ пыточныхъ истязаній, повторявшихся много разъ въ продолженіе

рознь, и дѣло о Царицѣ Евдокіи считалось только эпизодомъ, именно по тому, что въ его рѣшеніи не видѣлось настоящихъ причинъ, скрывавшихся между строками. Между тѣмъ теперь разсмотрѣнныя письма духовника навели меня на нее, и я увидѣлъ, что и прежде, безъ этихъ писемъ, она должна была представиться. Такъ изслѣдованія, замѣчу мимоходомъ, имѣютъ свою какую-то жизнь, и та или другая мысль не можетъ явиться прежде, чѣмъ не будутъ пройдены извѣстныя постепенности.

года, битый и жженый, не показалъ ни на кого, между тѣмъ какъ изъ писемъ Царевича, открытыхъ случайно послѣ его казни, въ 1720 году, видно, что у него были многіе друзья, посвященные въ его тайны съ Царевичемъ.

Вотъ съ какими людьми имѣлъ борьбу Петръ Первый!

Это были люди совершенно другаго закала, и мы до сихъ поръ разсуждали о нихъ слишкомъ поверхностно. Я увѣренъ, что чѣмъ больше будемъ мы изслѣдовать внутреннюю жизнь нашихъ предковъ, опрометчиво и легкомысленно нами пренебреженную, тѣмъ болѣе найдемъ доказательствъ.... но возвратимся къ нашимъ документамъ, чтобъ не увлечься въ общія разсужденія.

Царевичъ, судя по этимъ письмамъ, былъ преданъ Якову Игнатьевичу всею душею. Вотъ что онъ пишетъ къ нему изъ Люблина, во время перваго путешествія (24):

1709, Сент. 5: «Истинно не малую радость вашими письмами имѣю, понеже въ семъ житіи иного такого друга не имѣю, подобно вашей святыни, въ чемъ свидѣтель Богъ.»

Въ другомъ письмѣ (1710, Апрѣля 27, изъ Варшавы, на пути въ Дрезденъ):

«Пишешь ко мнѣ, прелюбезный мнѣ радѣтель, что вамъ не безъ тягости мое отсутствіе отъ васъ, а и мнѣ во истинну чаю не легче отстраненіе отъ васъ; самимъ истиннымъ Богомъ засвидѣтельствуюся — не имѣю во всемъ Россійскомъ Государствѣ такого друга и скорби о разлученіи, кромѣ васъ. Богъ свидѣтель, аще и не хотѣлъ бы сего изрещи, но случаю зовущу, изрекаю: дай, Боже, вамъ долговременно жити; аще бы вамъ переселеніе отъ здѣшнихъ къ будущему случилось, *то ужь мнѣ весьма въ Россійское Государство не желательно возвращеніе;* паче же мнѣ и оскорбленіе, что васъ не видѣти, гдѣ прежъ сего видѣлъ; только всегда прошу Господа Бога и Его Богоматерь, дабы я сподобился васъ прежде моего разлученія души грѣшной отъ тѣла хотя на немногое время видѣть. И о семъ всемъ въ волю его полагаюсь: можетъ онъ противными намъ полезно устроить». (33)

Друзья Царевича, вмѣстѣ со многими современниками, ожидали перемѣны обстоятельствъ въ его пользу. Народныя рѣчи, начатыя еще во время Стрѣлецкихъ розысковъ, преній съ расколь-

мнами, голоса общей противной партіи, укрѣпляли ихъ въ этихъ надеждахъ.

Отъ 7 Ноября, изъ Нарвы, безъ означенія года:

«Батюшка, изволь сказать всѣмъ тѣмъ, къ которымъ мои грамотки есть въ пакетѣ на твое имя, Ивану Аѳанасьевичу, чтобъ ко мнѣ больше не писали, и самъ не изволь писать ко мнѣ, для того, *что самъ изволишь вѣдать, помолись, чтобъ скорѣе совершилось, а чаю, что не умедлится*. Пожалуй, сіе письмо кромѣ себя да ключаря не изволь казать никому, и ему прикажи, чтобъ никому не сказывалъ, а инымъ изволь приказать словомъ въ разговоръ, а не указомъ, будто отъ себя гаданіемъ, и чтобъ сіе было тайно». (67)

1709 г., Октября 10, Царевичъ пишетъ къ Якову Игнатьевичу:

«Мы про ваше здоровье Святаго Бога молили, и Пресвятую Богоматерь съ Іаковомъ Апостоломъ просили, дабы намъ *скоровременно вся желаемая* благая чрезъ свое заступленіе даровали.» Яснѣе, разумѣется, они не смѣли объясняться. * (26)

Въ письмѣ (27), съ дороги, изъ Ярославля Галицкаго, Царевичъ убѣждаетъ духовника не ѣздить во Владиміръ: «понеже уже съ 30 лѣтъ тамъ не былъ, и великое терпѣлъ, *малого ли не стерпишь*». Это — знаменательное слово!

Въ ожиданіи благопріятныхъ обстоятельствъ жизнь Царевича считалась въ Россіи не безопасною. Такъ писалъ онъ къ духовнику:

Сентября 21, 1707, изъ Смоленска:

«Получилъ сегодня письмо отъ батюшки. Изволитъ писать, чтобъ мнѣ ѣхать къ нему въ Минскъ... и оттуда пишутъ ко мнѣ друзья мои, чтобъ мнѣ ѣхать безъ всякаго опасенія, и мню, что къ вамъ скоро буду безъ опасенія». (21)

Значитъ — уже 1707 года друзья Царевича объ немъ безпокоились и предвидѣли ему опасности.

«А о всемъ вамъ скажетъ словесно В. И. Колычевъ... извольте вѣрить», пишетъ въ заключеніе Царевичъ.

* Не къ этой ли категоріи принадлежитъ и письмо подъ N 21? Заключеніе письма подъ N 27?

Эта опасность была, вѣроятно, причиною мысли уѣхать на
изъ Россіи и жить за границею, которая ясно видна и изъ
приведеннаго письма къ духовнику, изъ Варшавы, на пу
Дрезденъ, 1710 г., Апрѣля 10, слѣдовательно, за годъ до
бы и за 6 лѣтъ до бѣгства.

Въ нѣкоторыхъ письмахъ, съ дороги, въ первое путеш
Царевичъ говоритъ о распродажѣ своихъ вещей, «чтобъ вс
не даромъ пропало; (23) людемъ свобода, куда кто хочетъ.
Не указываютъ ли также эти письма, что Царевичъ распола
тогда остаться за границею? Впрочемъ, въ этомъ же п
сказано: «Долги мои на людяхъ не бери до меня.»

Вообще Царевичъ любилъ жить за границею; такъ, по с.
своей второй поѣздки, онъ пишетъ къ духовнику: (60) «О
не извольте печалиться, понеже во благое сіе дѣло идетъ с
мощію Божіею.»

Всѣ дѣйствія, намѣренія и виды общества, были покрыты
комъ, чрезъ который не могли проникнуть даже зоркіе
агентовъ Петровыхъ.

Представимъ примѣры этой разнообразной осторожности:

Изъ Смоленска, вѣроятно, въ Августѣ, 1707 г.: «А пос
нынѣ умедлите до времени нѣкоего, для того, что прош
чрезъ насъ скоро будетъ, о чемъ азъ писахъ къ вамъ. И
пройдутъ, и въ тѣ поры отпишемъ къ вамъ, съ кѣмъ и
присылати». (20)

Изъ Ярославля, Ноября 14, 1709: «Сіе все изволь нанс
управить, чтобъ до пріѣзда вышнихъ къ Москвѣ... какъ
тайно дѣлать». (27)

«Изволишь ты писать, чтобъ мнѣ написать о домовномъ
устроеніи, чтобъ возможно, случаю зовущу, показать бе
нательно, и я такое письмо посылаю вамъ.

«Только не изволь до тѣхъ временъ (будетъ ничего не дѣ
дѣлать, до которыхъ будутъ на Москвѣ высшія особы на
по сшествіи ихъ изволь управить по прежнимъ моимъ пис

«А письмо то, вложенное здѣсь для нужнаго зѣло случа
воль беречь, а во время бытія ихъ только смотри, какъ возм
чтобъ не пропало что изъ Преображенскаго, а *паче*

ыя, хотя по малу, для подозрѣнія, изволь къ себѣ перевезть, о сшествія не замай.» (30)

та 4:

то, аще на Москвѣ вышнихъ нѣтъ, изволь сочинить, и аще тій изъ надлежащей ему бѣды освободится и еще не за домъ, изволь съ Трифономъ только сіе учинить (расплату), освобожденіи Дементья и съ нимъ. * (32)

я 13, изъ Гарца:

салъ я, чтобъ двора моего не строить, о чемъ не извольте ваться, для того, что сіе я писалъ не для чего иного, то- я слышалъ, что рождшему мя неугодно, кто на Москвѣ строитъ, понеже воля его есть жити въ Петербургѣ.» (57)

я 20, 1706 г.:

ло ты изрядно сдѣлалъ, что ей (?) на письмѣ ни какой ѣди не далъ, и впредь письмами съ такими людьми вязаться добно, а о мѣстѣ изволь подумать, гдѣ приличнѣе, а въ твоемъ сему не прилично быть, и о семъ ко мнѣ отпиши». (6)

я 23:

зволь быть у Акулинѣ, понеже имѣю я до тебя нужду нѣ- » (7).

я 28:

зволь прислать ключь отъ желѣзнаго сундука, а съ Варсо- ю ничѣмъ не вяжись. Отстань отъ нея. Сегодня мнѣ быть бѣ не возможно, понеже мы здѣсь въ Медвѣковѣ (Медвѣд-). Утрѣ увидимся у Акулиши. ** (8)

ательно условнаго языка и письма между Царевичемъ и его ями, вотъ указующія мѣста изъ писемъ:

* тій Аѳанасьевъ служилъ купчиною у Царевича, а Трифонъ, жившій въ сѣевскомъ, ставилъ рыбу.

** Акулиша упоминается часто (дочь Вологодскаго Епископа). (37) «А мы вны Акулишины здоровье пили.» У нея назначались свиданія. Я пред- ю ее себѣ на пирушкахъ Алексѣевыхъ веселою бабочкою въ родѣ одного вующаго лица въ комедіи Островскаго, которое прекрасно передаетъ Ко- и.

Ноября 24, 1710, изъ Дрездена:

«Что потайнѣе, пиши чрезъ Поппа или Строгонова». (40)

Февраля 24, 1711:

«За цыдулку, азбукою нашею писанную, зѣло благодарствук и зѣло радуюся, что ты ее можешь писать. Для того, какая ну жда будетъ, и мы можемъ ею писать тайно, что надлежитъ.» (4

1709:

«Письмо, по повелѣнію твоему, простое, краткое, безъ тайносл вія, послалъ». (31)

А вотъ образчики тайнословія:

Мая 28, 1706 г.: «Въ дѣлѣ нашемъ изволь объявить куп Якова Васильевича Шептицкаго (моего деньщика), сказавъ, что къ нему подвизаемъ милостію, хощу ему сей добрый товаръ с скати; а буде васъ станутъ спрашивать, для чего не объявилъ сего времени, и ты какъ нибудь изволь отговориться; а ког придетъ время къ посмотрѣнію товара, и онъ съ тобою поѣдет Лучше сего лица не чаю быть. Утре о семъ, для пространна разговору, какъ мнѣ велишь къ себѣ быть, рано ль, или по обѣд или самъ ко мнѣ пожалуешь?» (3)

Въ этихъ словахъ, хотя очевидно заключающихъ что-то меж строками, мудрено отгадать смыслъ, и мы можемъ привесть и только въ примѣръ условнаго языка. Сравни также заключен письма подъ № 27.

Цифирныя азбуки были въ большемъ употребленіи: у Кики были найдены цифирныя азбуки для переписки съ Кн. В. Долгорукимъ, Кн. Гр. Ѳед. Долгорукимъ, Саввою Рагузински Царевичемъ, Адмираломъ Апраксинымъ, Алексѣемъ Волковы Фельдмаршаломъ Шереметевымъ, Кн. Яков. Ѳед. Долгорукимъ; него же найдена цифирь, писанная рукою Аврама Веселовска

Эта партія простирала виды свои очень далеко: духовникъ т бовалъ, чтобъ Царевичъ тотчасъ увѣдомилъ его о началѣ бе менности его жены, что мы видимъ изъ слѣдующаго отвѣта:

Мая 6, 1712. Изъ Познани:

«О зачатіи во чревѣ сопряженныя мнѣ хощеши вѣдати, р тель, и возвѣщаю, что весьма до отъѣзда моего подлинно знати было не можно еще, а повелѣлъ я женѣ, аще будетъ

можно сіе познати, чтобъ до меня немедленно писала. И какъ о семъ получу извѣстіе, есть ли что, или нѣтъ, о томъ писаніемъ не умедля вашей Святыни возвѣщу.» (56)

Беременность жены Царевича такъ же была важна для его друзей, какъ недруговъ.

Осторожность, скрытность, боязнь, видныя изъ приведенныхъ мѣстъ, свидѣтельствуютъ не только о холодныхъ, но даже враждебныхъ отношеніяхъ у отца съ сыномъ. Въ одномъ письмѣ Царевичъ называетъ (31) благополучнымъ временемъ то, когда отецъ уѣдетъ.

До какой степени отецъ и сынъ были другъ другу чужды, доказываетъ всего яснѣе просьба Царевича къ духовнику прислать къ нему священника, о которомъ просить отца онъ видно не осмѣливался, — въ письмѣ безъ подписанія имени, года, числа и мѣста:

«Священника мы при себѣ не имѣемъ и взять негдѣ, а безъ докладу писать явно въ Москву не безъ опасенія; прошу вашей Святыни, пріищи Священника (кому мочно тайну сію повѣрить) не стараго, и чтобъ незнаемый былъ всѣми. И изволь ему сіе объявить, чтобъ онъ поѣхалъ ко мнѣ тайно, сложа священническіе признаки, то есть, обривъ бороду и усы, такожде и гуменцо зарастить, или всю голову обрить, и надѣть волосы накладные; и Нѣмецкое платье надѣвъ, отправь его ко мнѣ курьеромъ (такого сыщи, чтобъ могъ верховую нужду понесть), и вели ему сказываться моимъ деньщикомъ, а Священникомъ бы отнюдь не назывался, а хороше бъ безженной, а у меня онъ будетъ за служителя, и, кромѣ меня и Никифора, сея тайны вѣдать никто не будетъ. А на Москвѣ какъ возможно сіе тайно держи, чтобъ и дома у васъ не многіе, или хотя бъ кромѣ патера, никто не вѣдалъ; такожде бъ онъ у себя въ домѣ сего отнюдь не объявлялъ, и не бралъ бы ничего съ собою надлежащаго Іерею, ни требника, только бъ нѣсколько частицъ причастныхъ, а книги я всѣ имѣю, а платье ему Нѣмецкое купи изъ моихъ денегъ, и что ему надобно устрой, а изготовя пошли его на Варшаву, и вели явиться Князю Григорію Долгорукову, и чтобъ сказался моимъ слугою или деньщикомъ; и онъ ко мнѣ отправитъ, я ему о семъ прикажу. Пожалуй, пожалуй, яви милосердіе къ души моей, не даждь

умрети безъ покаянія: мнѣ онъ не для чего инаго, только дл смертнаго случая, такожде и здоровому для исповѣди тайной; его не буду являть никому, что онъ попъ; будетъ у меня за слу жителя, а во время вечерень и утрень и часовъ, поповскаго дѣ лать ему не велю, чтобъ и домашнія не вѣдали мои о семъ, прош сіе тайно и неоплошно учинить. А хороше бъ бездомной и без женной былъ человѣкъ и молодой, и чтобъ онъ подъ видомъ та кимъ съ Москвы отъ знаемыхъ утаился, будто безъ вѣсти про палъ, какъ и многимъ случается; ибо нужда, и закону премѣ неніе бываетъ; о бритіи бороды не сумнѣвался бы онъ, лучш малое преступить, нежели души наша погубити безъ покаянія а чтобъ молодой былъ или младообразный, чтобъ не признали а мнили бы за служителя моего быти; пожалуй, хотя не скоро временно, только добре сіе сочини безлѣпостно, и не дожидайс о семъ другаго письма; а будѐтъ не благоволиши сего сочини ти, души нашей Богъ взыщетъ на васъ, аще безъ покаянія от житія сего отлучится.»

Все общество любило подъ-часъ попировать, или, какъ выра жался часто самъ Царевичъ, повеселиться какъ духовнѣ, такъ тѣлеснѣ. Каждый изъ членовъ имѣлъ въ этихъ пирахъ свое осо бое прозваніе, «за домовую издѣвку», какъ показывалъ на ро зыскѣ Алексѣй Нарышкинъ. Здѣсь мы видимъ, кажется, подра жаніе пирушкамъ самаго Петра, не смотря, что они его не жа ловали.

Сатана — Андрей Нарышкинъ.

Адъ — Василій Колычевъ, мужъ кормилицы Царевича. *

Жибанда — Ѳедоръ Еварлаковъ, подъячій Царевича.

* Прозваніе Ада, часто встрѣчающееся въ письмахъ Царевича, по свидѣтельств Г. Есипова, на основаніи показаній Алексѣя Нарышкина, принадлежитъ муж кормилицы, Маѳы Аѳанасьевны, Василію Ивановичу Колычеву. Это не может быть; ибо братъ Адъ женился въ концѣ 1708 года. См. письмо Царевича из Кракова, Января 28 1710 г., къ духовнику: «Пожалуй, отпиши, какъ А брата жену зовутъ и какого рода, понеже въ письмѣ твоемъ не объявлено семъ.» Въ другомъ письмѣ, Февраля 19: «Къ брату Аду не писахъ нын за тѣмъ, что не имѣю отъ него жданнаго извѣстія о соплетеніи его» и про Жена же Василья Ивановича Колычева была жива еще въ 1716 году, и ней есть письмо Царевича съ извѣстіемъ о рожденіи сына Петра. Нарышкин вѣроятно ошибся.

іка — Алексѣй Нарышкинъ.

дѣтель — Василій Григорьевичъ Нарышкинъ.

ъ — Иванъ Нарышкинъ.

— Протопопъ Алексѣй.

стка — Ключарь Благовѣщенскій Иванъ Аѳанасьевъ.

дъ — Попъ Леонтій Григорьевъ въ Москвѣ, въ Грязной

чикъ — Архіерей Крутицкій, послѣ Бѣлогородскій, Иларі-
)) Іуда (36)? Патеръ (49)? Корова (12)?

сьмахъ встрѣчаются еще неизвѣстныя прозванія.

анья общества происходили особенно въ извѣстные празд-
реимущественно чтилъ Царевичъ день св. Мученика Ев-
которому, какъ замѣтилъ г. Есиповъ, началъ праздновать,
ще жилъ во дворцѣ, у мамы, * а потомъ праздновалъ еже-
ь память того, что былъ взятъ изъ дворца въ Преобра-
. Въ бытность Царевича въ Москвѣ, въ этотъ день обѣ-
него Архіерей Ростовскій Димитрій, Чудовскій Архимандр-
еодосій, что былъ послѣ на Крутицахъ Архіереемъ, Князь
Юрьевичъ Ромодановскій, Бояринъ Тихонъ Никитичъ
евъ и другіе сановники, кромѣ домашнихъ.

я Евстаѳія мученика Царевичъ устроилъ придѣлъ въ цер-
оровицкаго моста.

ичъ заботился о праздновавіи друзьями и въ его отсут-
акъ поручалъ онъ изъ Жолквы, отъ 11 Марта, 1707 г.,
новать въ Москвѣ день Похвалы Пресвятыя Богородицы:
й, справь праздникъ, какъ при мнѣ бывалъ (кромѣ Архі-
ожалуй, позови Ивана Аѳанасьевича, и сами пожалуйте,
те литургію у Царевича Димитрія, и откушайте у меня
; а что кушать готовить, прикажи Роману Тугаринову; а
ано, что во всемъ тебе слушать, а гостей извольте по-
лагодѣтеля, Михаила Григорьевича, Василья Ивановича,
Борисовича, и Грача, и Василису Ефимовну, и пожалуйте
итесь духовнѣ и тѣлеснѣ, и ко мнѣ отпишите.»

азанія Ключаря Ивана Аѳанасьева во время слѣдствія о письмахъ Ца-

24 Сентября 5, 1709 г., изъ Люблина: «Прошу вашей Святыни: благоволите съ протчими праздникъ Евстафія святаго отправить въ домѣ моемъ по прежнему въ Преображенскомъ, или на загородномъ дворѣ, въ томъ на вашу волю полагаюсь, и о семъ отправленіи пришлите изъ моихъ деньщиковъ кого поумнѣе, съ соборнымъ посланіемъ ко мнѣ.»

25 Сентября 10, изъ Сольцы, повторяетъ приказаніе прислати деньщика Даудова съ извѣстіемъ о торжествѣ.

Вообще Царевичъ любилъ очень шутить; на примѣръ, онъ пишетъ, Іюня 30, 1707 г., изъ Смоленска: «А мы вчера повеселились изрядно: отецъ мой духовный Чижъ чуть живъ отошелъ до дому, поддержимъ сыномъ, такожде и прочіе поджарилися.» (16

Приписка Алексѣя Нарышкина, отъ Іюля 17, изъ Смоленска «Мы здѣсь зѣло въ молитвенныхъ подвизѣхъ пребываемъ; я уже третій день почитай, не маливался, а и главный нашъ не умножаетъ же.»

Царевичъ приписалъ: «Алексѣя Ивановича клеветы на насъ не изволь слушать: истинно неправда; я по вся дни Богу молюсь.

Приведемъ цѣлое письмо изъ Вольфенбителя, 1711 Сентября 20: «Сіе писаніе внѣ числа, соборное.»

«Всечестнѣйшій отецъ съ патеромъ и съ дѣтками здравствуй! Возвѣщаемъ вашей Святыни: мы здѣсь въ сей день великомученика Евстафія по духовномъ праздновании (сирѣчь, вечерни, всенощной, утрени, литургіи и казани) веселимся духовнѣ и тѣлеснѣ, и про ваше здоровье пьемъ. Желаю вамъ многолѣтно жити и въ радости намъ бы васъ скоровремянно видѣти. И на сіе писаніе излитіе вина было, дабы оное васъ при пріятіи сего жъ пріяти принудило, дабы вамъ благополучно жити и сильно пити, и насъ бы припоминати. Дай, Боже, наше и ваше желаніе въ совершеніе бы пришло, чтобъ намъ быть вскорѣ. Вси же христіане правыя вѣры съ нами сущія приписали ниже сего. Алексѣй грѣшный, Іерей Іоаннъ Слонскій сіе вышеписанное укрѣпляемъ, чарками и стаканами подтверждаемъ, себѣ и вамъ обоимъ здравія желаемъ.

«Здѣсь праздникомъ симъ про здравіе ваше не по Нѣмецки п веселихомся, но по Русски, и всѣ всегда прошенія вашего къ Бо еже бы къ вамъ спѣшится, ей о васъ печалемъ, а о домашни

и нужду пріемлемъ, ей желаемъ вси къ вамъ, а паче Никифоръ Вяземскій.

Истинно подпиваемъ и васъ сердечныхъ нашихъ любителей напоминаемъ, къ будущему сему празднику желаемъ къ вамъ прибыти, и съ вами радостно торжествовати.

Θедоръ Оверлаковъ вамъ поздравляю, и желательно васъ видѣти желаю.

При семъ наливалъ, празднику поздравлялъ, а за ваше здравіе все выпивалъ Иванъ Аθонасьевъ.»

Приписано еще рукою Царевича: «Сихъ всѣхъ присущихъ намъ представихъ вашей святыни. Просимъ прощенія, что описисто писано, истинно въ пьянствѣ сіе случится, а мы по Московски пьемъ въ поминанье прежде бывшихъ съ вами благъ, вси же просимъ отцу Іоанну Аθанасьевичу поклонъ сочинити, и сіе ему и всемъ показати нашей компаніи.» (50)

«Къ брату Аду не писахъ нынѣ за тѣмъ, что не имѣю отъ него жданнаго извѣстія о соплетеніи его, и мню, что сіе творитъ онъ для того, что утонулъ въ щемильцахъ. Только отдай отъ меня поздравительный поклонъ, и попроси, чтобъ онъ писаніемъ насъ хотя вскорѣ изъ щемильцевъ посѣтилъ.» (31)

Послѣ самаго важнаго объясненія съ духовникомъ Царевичъ пишетъ: «Еще же благослови побалагурить.» (33) *

Всего важнѣе въ добытыхъ нами результатахъ *время*, къ которому они относятся. Мы знаемъ теперь положительно, что уже въ 1704 году, слѣдовательно, когда Царевичу было едва 14 лѣтъ, ожидалась перемѣна обстоятельствъ; что въ 1706 году были уже тайныя свиданія (№ 1, 7), употреблялся условный языкъ, (№ 3) соблюдалась осторожность (6), выражалось неудовольствіе, происходили общія пированья, введены шутливыя прозвища, (2) было сообщеніе съ Суздалемъ чрезъ духовника. (1)

Соберемъ для ясности полученныя указанія по числамъ:

* Замѣчу, однако жь, что въ слѣдующихъ словахъ балагурства не примѣчается.

1706, Марта 15. Тайное свиданіе съ Тезиковымъ, гонцемъ и Суздаля, по распоряженію духовника.

— Мая 14. Встрѣчается прозваніе Адъ. Іюня 15. Сатана.

— Мая 28. Условный языкъ.

1707, Сентября 21. Страхъ о безопасности Царевича при от
1709. Отсовѣтъ ѣздить во Владиміръ.

— Въ Ноябрѣ, съ дороги, приказаніе продавать вещи, от стить людей на волю.

1710. Мысль не возвращаться въ отечество.

— Просьба прислать тайно священника.

Второе, послѣ времени, важное данное, извлекаемое нами и вновь открытыхъ документовъ, относится къ *характеру* Цар вича. Въ искреннихъ, задушевныхъ письмахъ къ друзьямъ являе онъ такимъ, какимъ въ самомъ дѣлѣ былъ, безъ прикрас натяжекъ, — и должно сознаться, что всѣ эти документы го рятъ больше въ его пользу, чѣмъ въ ущербъ.

Это былъ человѣкъ благочестивый, разумѣется, по своему, л бознательный, разсудительный, разсчетливый и добрый, весель охотникъ покутить.

Что Царевичъ былъ искренно по своему благочестивъ, и лучше сказать, набоженъ, доказывается просьбою прислать е священника, (34) извѣстіями о принятіи Св. Таинъ, (28) преданіе себя въ волю Божію по случаю брака, (65) разсужденіями о п тяхъ Промысла касательно обращенія къ Православію невѣст (25) Разумѣется, иное въ письмахъ надо отнести къ образу рѣ

Царевичъ имѣлъ довольно свободный взглядъ на обрядов часть Богослуженія, на пр., о бритьѣ бороды. (37)

Царевичъ былъ любознателенъ: изъ путевой расходной собственноручной книжки мы видимъ, что во всѣхъ города гдѣ онъ останавливался, покупалъ почти прежде всего кни и на значительныя суммы: во Франкфуртѣ, Ниренбергѣ, Пра Ерфуртѣ, Галле и проч. Книги эти были не одного духовн

содержанія, * но и историческія, ** литературныя, *** карты, портреты; осматривалъ вездѣ достопримѣчательности. Такъ точно и изъ за границы онъ проситъ духовника больше всего беречь книги въ Преображенскомъ, поручаетъ (48) какого-то Петра Іевлю **** отдать учиться Латинскому, Нѣмецкому и, буде можно, Французскому языкамъ, чтобъ дней своихъ не терялъ праздно.

Царевичъ слѣдилъ за ходомъ дѣлъ въ Россіи очень внимательно, и требовалъ свѣдѣній изъ Москвы обо всемъ, что тамъ происходитъ, (46) спрашивалъ проповѣдь Яворскаго, (35) извѣщалъ о мнимой смерти Князя Меншикова, (41) о походѣ Карла XII къ Москвѣ, о грозившей язвѣ, (40) объ опасности Яворскаго, (42) о вновь поставляемыхъ Архіереяхъ и ихъ окладахъ. (50)

Умныя разсужденія встрѣчаются часто (12, 31, 32, 43, 47, 51).

Царевичъ принималъ живое участіе въ судьбѣ своихъ друзей, и старался имъ помогать и служить деньгами, совѣтами, ходатайствомъ о мѣстахъ (5, 20, 25, 37, 49, 53, 58), подавалъ много милостыни (см. приходо-расходную книгу, особенно 7 Августа).

Замѣтимъ нѣкоторыя тонкія черты: Царевичъ проситъ духовника увѣдомить, *какъ чуетъ сердце* объ его бракѣ. Въ письмѣ къ мужу кормилицы, Василью Ивановичу Колычеву, Іюля 6, 1707 г., Царевичъ пишетъ: «Богъ тебя проститъ, что написался Ваською, только впредь не дѣлай сего.»

Постоянное заботливое увѣдомленіе кормилицы объ здоровьѣ въ продолженіе многихъ лѣтъ свидѣтельствуетъ также его дружелюбіе и признательность.

Благодаритъ духовника за присланные цвѣты (4), за смоквы. (14)

* Начертаніе Римской вѣры, Описаніе десяти гоненій, Евангелія праздничныя, Конкорданція противъ Лутера, Чешскій Мартирологій, Акемписъ (Ѳома Кемпійскій) Чешскій, Библія, Животы святыхъ, О чудесахъ Божіихъ (4 червонныхъ), Дрекселія о вѣчности, Книга манны небесной, Регула св. Венедикта, и проч.

** Гибнерова генеалогія, Чешская исторія, Оправданіе Антона Ульрика, Церковная исторія.

*** Басни Эзоповы, Другой свѣтъ, Колокольчикъ, Смѣшныя книги, Филологія, Размышленія г-жи Лавальеры, О рожденіи женъ, Фабелькопфъ, и проч.

**** Кто этотъ Петръ Іевля? Не побочный ли сынъ?

Распорядительность доказывают вновь найденныя письма къ отцу согласно съ прежними. (1711)

Разсчетливость и умѣренность видны въ приходо-расходной его книгѣ, въ договорѣ съ тестемъ о жалованьѣ женѣ.

Царевичъ готовъ былъ сознаваться въ ошибкахъ или увлеченіяхъ.

Въ обществѣ Царевича мы не видимъ вовсе Александра Кикина: значитъ, Кикинъ сошелся съ Царевичемъ уже въ Петербургѣ, куда сей послѣдній переселился совершенно послѣ брака. Въ Петербургѣ около него образовался другой кружокъ, имѣвшій также свои виды и возлагавшій на него всѣ надежды. Къ этому кружку принадлежалъ Князь Василій Влад. Долгорукій, а средоточіемъ была, кажется, Царевна Марія Алексѣевна, главнымъ дѣйствующимъ лицемъ Кикинъ. *

Къ Московскимъ друзьямъ Царевичъ тогда охладѣлъ, даже съ Яковомъ Игнатьевичемъ дружба его поколебалась: между найденными письмами есть одно отъ духовника Царевичу, въ отвѣтъ на его бранное письмо. Царевичу показалось, что духовникъ, извѣщая его о смерти Андрея Өедоровича Нарышкина, ** грозитъ ему такою же. За это онъ разругалъ духовника «любопристрастнымъ лживцемъ, чужимъ грѣхамъ потакателемъ, по пристрастію, а не по правдѣ, вступающимся за виноватаго.» *** Значитъ, что остуда была уже и прежде у него въ сердцѣ, ибо иначе не могъ бы онъ и заподозрить духовника, съ которымъ связанъ былъ прежде такими тѣсными узами, тѣмъ менѣе обругать. Духовникъ упрекаетъ его при семъ случаѣ, что и въ Москвѣ «многократно ты меня ругалъ и всячески озлоблялъ, а въ нѣкоемъ домѣ и за бороду меня дралъ,» вѣроятно, на пирушкѣ въ пьянствѣ.

* О Кикинѣ нужно собрать всѣ свѣдѣнія: когда и какъ попалъ онъ на службу къ Царевнѣ Маріи Алексѣевнѣ и проч. Любопытно было бы также добраться, почему онъ одинъ былъ казненъ такъ рано, въ Москвѣ, вмѣстѣ съ Суздальскими лицами.

** Любопытно бы узнать, какая была то смерть.

*** Управлявшаго селомъ Порѣчьемъ.

въ отвѣтѣ своемъ духовникъ всѣми силами оправдывается, и вмѣстѣ напоминаетъ на первыя его обѣщанія * повиноваться ему и чтить его выше всѣхъ на свѣтѣ.

Изъ слѣдственнаго дѣла о столярѣ Королькѣ очевидно явствуетъ, что въ народѣ ходили слухи о ненависти Меншикова и И. Екатерины къ Царевичу, отъ котораго ждали они себѣ гибели по смерти Государя. По сей причинѣ старались они возбудить Петра противъ Алексѣя. По кончинѣ его, въ послѣдствіи времени, даже малолѣтнему сыну его, вступившему послѣ на престолъ подъ именемъ Петра II, внушаемо было, что отецъ его, Царевичъ Алексѣй Петровичъ, былъ забитъ кнутомъ по наговорамъ мачихи. Слѣдствіе по слухамъ производилось уже въ 1721 году, и виновные, столяръ Королекъ, его любовница и старуха Варвара Кулбасова, принадлежавшіе къ дому Князя Меншикова, были жестоко наказаны.

Изъ этого же дѣла видно о слухахъ того времени, что Царицею выходило быть свѣтлѣйшей Княгинѣ, и что случайно эта доля досталась Екатеринѣ.

—

Соберемъ остальныя любопытныя черты, о коихъ получается свѣдѣніе въ документахъ:

Царевичъ былъ за чѣмъ-то въ Вязьмѣ, 1706 г. 14 Августа. (11)

Петръ разгнѣвался жестоко на Стефана Яворскаго, за его проповѣдь, сказанную въ Москвѣ, въ день Свят. Алексѣя человѣка Божія. ** (58)

Стефанъ Яворскій подвергался опасности потерять свое мѣсто. (57, 58)

1716, Февраля 7, Царевичъ былъ въ Рождественѣ, сельцѣ, ему принадлежавшемъ и часто упоминаемомъ въ его письмахъ; оно находилось близъ Петербурга.

Иванъ Васильевичъ Кикинъ находился при его дворѣ, или, по крайней мѣрѣ, исполнялъ его порученія въ 1716 г. (письмо къ кормилицѣ. (24)

* См. выше.

** См. Устрялова т. VI, ст. 29.

Досиѳей поставленъ былъ Митрополитомъ въ Ростовъ въ 1
году. (50)

Невѣста-Принцесса понравилась Царевичу съ перваго взгля
«Человѣкъ добръ и лучше ея здѣсь мнѣ не сыскать.» (64)

Писемъ къ духовнику было гораздо больше, ибо въ одн
мѣстѣ упоминается о 139 п.

Ѳедоръ Борисовичъ Еварлаковъ зналъ по Латини, ибо на ис
вѣди Царевича у Греческаго священника служилъ толмаче
«Исповѣдовался предъ нимъ чрезъ толмача Ѳедора Борисовича
того, что Священникъ съ нимъ по Латинѣ говорилъ.» (37)

М. Погодинъ.

Октября 28-го,
1860 года.

Изъ вновь пріобщенныхъ свидѣтельствъ XIX — LI видно:

Духовника Якова Игнатьева мать звали Прасковьей Никитичной.

Жена его Афимья Ивановна.

Дочь, Настасья Яковлевна, была въ замужствѣ за Петромъ Ивановичемъ Анфимовымъ, который управлялъ имѣніемъ Царевича, Порѣчьемъ, и подвергся въ послѣдствіи его гнѣву. С. 249.

У нихъ дочь Анна. С. 245.

Вторая дочь Якова Игнатьева, Анна, за Степаномъ Артемьевичемъ Волковымъ, вышедшая около 1715 г. С. 252, 303.

Яковъ Игнатьевичъ имѣлъ большое знакомство и пользовался особеннымъ уваженіемъ.

Знакомство и родство состояло изъ людей большой частію порядочныхъ.

Замѣтимъ, что онъ въ 1705 г. совѣтовалъ Царевичу заниматься Нѣмецкимъ языкомъ, что одобрялось и прочими приверженцами. С. 342.

Вяземскій, Никифоръ Константиновичъ, нигдѣ не называется Княземъ. Не отъ Вязёмъ ли, села Князя Бориса Алексѣевича Голицына, въ 40 верстахъ отъ Москвы, происходитъ его фамилія, Вязёмскій? По крайней мѣрѣ, въ 10 верстахъ отъ Вяземъ была у него своя деревенька, для коей поручалъ онъ однажды Я. И. просить у Князя сѣменъ. Было еще имѣніе въ Вологдѣ. С. 243. Въ Москвѣ у него былъ домъ.

Жену звали Афимьей Васильевной. С. 237.

Сыновья Андрей и Александръ. С. 242, 283.

Братья: Сергѣй, Петръ, Іовъ. С. 237.

Машу (?) просилъ онъ, въ случаѣ опасности, отвезть въ Вологду. С. 243.

У кормилицы Колычевой былъ сынъ Николай.

Къ с. XIX. Царевичъ требовалъ частыхъ писемъ отъ кормили

Къ с. 80. Письма къ ней перемѣшаны, вѣроятно, въ Канцеля

Грамотки свои къ Духовнику Царевичъ счетомъ отмѣчалъ с
см. 58, с. 49.

Къ с. 144, выписки изъ Бароніуса обличаютъ во многихъ мѣст
образованіе, и особенно приверженность къ Церковнымъ правил

Къ с. III. Объ Акулинѣ с. 49.

Къ с. III. О Василисѣ Ефимовой с. 243.

Къ с. III. На с. 285 упоминается Цымбальщиковъ, которому
сланы были деньги за сукно.

У двухъ Ивановъ Афонасьевыхъ былъ третій братъ, Гавр
Мать ихъ постриглась въ монахини.

Къ с. V и 29. Тимоѳея, дядю Тезикова, билъ Г. Племянник
судья. С. 277.

Къ с. 27. Вмѣсто Головкиной надо читать: Головиной 270.

Алексѣй Нарышкинъ отстраненъ отъ Царевича со времени
ѣзда его изъ Смоленска, гдѣ былъ оставленъ съ порученіями
Царя, с. 281 и проч.; потомъ въ 1710 г. посланъ въ Угличъ
мендантомъ.

Всѣ неясныя слова въ письмахъ къ Духовнику были предмет
розысковъ.

Къ с. XX. Александръ Кикинъ, въ слѣдствіе просительнаго
сьма былъ освобожденъ отъ ссылки, и получилъ разрѣшеніе пріѣ
въ Петербургъ въ 1715 г. С. 169.

Къ с. 52. Письмо Вяземскаго къ Игнатьеву съ припискою Ц
вича («помолись, чтобъ поскорѣе совершилось» и проч.) должно
надлежать къ 1704 г.; сравни показаніе именно объ этомъ годѣ с.

О другомъ письмѣ изъ Нарвы изъ обоза, въ 1704 г.

Изъ послѣднихъ документовъ всего важнѣе и любопытнѣе пи
Императора Петра къ Князю Меньшикову, писанныя изъ Мос
по пріѣздѣ туда Царевича, съ приказаніями хватать и пытать
воренныхъ людей.

ДОКУМЕНТЫ

ПО ДѢЛУ ЦАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА,

вновь найденные Г. В. Есиповымъ.

I

ПИСЬМА ЦАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА

КЪ ДУХОВНИКУ ЯКОВУ ИГНАТЬЕВУ.

Іюня 29 1720 года, псаломщикъ Придворнаго Собора у Спаса на верху, въ Кремлевскомъ дворцѣ, Семенъ Ивановъ, племянникъ бывшаго духовника Царевича Алексѣя Петровича, Якова Игнатьева, (казненнаго въ декабрѣ 1718 года), былъ въ гостяхъ у свойственника своего, помѣстнаго Судьи, Тимоѳея Петровича Панова, женатаго на дочери Якова Игнатьева. Въ дружеской бесѣдѣ Семенъ Ивановъ проговорился Панову, что въ 1718 году, великимъ постомъ, на первой недѣлѣ, дядя Яковъ призвалъ его къ себѣ и отдалъ ему запечатанный мѣшокъ. «Это письма Царевича Алексѣя Петровича,» сказалъ Яковъ племяннику; «возьми ихъ къ себѣ, сохрани и никому объ нихъ не сказывай.» Семенъ взялъ письма и спряталъ ихъ въ своей палатѣ, заклавъ въ углу кирпичемъ; здѣсь они лежали года съ полтора, потомъ послѣ казни Якова племянникъ его вынулъ ихъ изъ угла и спряталъ въ подполье.

Пановъ, неожиданно посвященный въ тайны Семена, перепугался. Тайная Канцелярія Розыскныхъ дѣлъ преслѣдовала съ ожесточеніемъ участниковъ въ дѣлѣ Царевича Алексѣя Петровича и матери его, Царицы Евдокіи. Дьякъ Тайной Канцеляріи, Палѣхинъ, въ это время въ Москвѣ доканчивалъ слѣдствіе о разныхъ лицахъ, прикосновенныхъ къ Суздальскому дѣлу.

Храненіе тайны, повѣренной псаломщикомъ Семеномъ, было преступленіе, за которое Пановъ могъ подвергнуться пыткѣ и ссылкѣ въ Сибирь. Пановъ обдумалъ опасность своего положенія, и на другой же день рѣшился выдать Семена Тайной Кан-

целяріи; 30 Іюня, въ 5 часу по полудни, онъ отправился къ Псаломщику, взялъ его съ собою, и представилъ Дьяку Палѣхину, разсказавъ ему о храненіи Семеномъ писемъ Царевича.

Палѣхинъ, по принятому порядку, посадилъ Семена подъ караулъ, и послалъ подъячего, Григорья Павлова, съ солдатами обыскать домъ псаломщика, гдѣ дѣйствительно и нашли въ запечатанномъ мѣшкѣ кулекъ съ письмами, спрятанный въ подпольѣ.

Все, что касалось до Царевича Алексѣя Петровича, въ то время было такъ важно и подлежало такой страшной тайнѣ, что Палѣхинъ, хотя и Дьякъ Тайной Канцеляріи, однако не рѣшился распечатывать мѣшокъ и прочесть письма, а въ тотъ же день донесъ объ находкѣ въ Петербургъ Члену Тайной Канцеляріи, Андрею Ивановичу Ушакову.

18 Іюля изъ Петербурга присланъ былъ курьеръ Тайной Канцеляріи, Лейбъ-Гвардіи капралъ, Василій Лебяжья-Шея, для высылки за крѣпкимъ карауломъ Семена Иванова съ письмами въ Петербургъ.

Найденныя у Семена Иванова письма Царевича къ духовнику для Тайной Канцеляріи собственно не заключали въ себѣ ничего особенно важнаго, но обнаружили близкія сношенія съ Царевичемъ Благовѣщенскаго Собора Ключаря, Ивана Аѳанасьева, бывшаго Углицкаго Ландрата, Алексѣя Нарышкина, бывшаго деньщика Царевича, Даудова, и подьячего, Петра Анѳимова. Тайная Канцелярія тотчасъ же распорядилась о взятіи ихъ всѣхъ подъ караулъ, а сверхъ того, для объясненія нѣкоторыхъ загадочныхъ рѣчей въ письмахъ, вытребовала изъ ссылки прежняго учителя Царевича, Никифора Вяземскаго.

Въ слѣдственномъ дѣлѣ находятся нѣкоторыя любопытныя подробности объ этихъ лицахъ, бывшихъ въ короткихъ отношеніяхъ съ Царевичемъ.

1. Ключарь Московскаго Благовѣщенскаго Собора, Иванъ Аѳанасьевъ, поступилъ въ Благовѣщенскій Соборъ Священникомъ изъ Владимирской Соборной церкви въ 1677 году, въ Цвѣтную субботу праведнаго Лазаря, по указу Царя Ѳеодора Алексѣевича. Во 1692 году, въ Маѣ, по указу Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, пожалованъ въ Ключари того Собора, на мѣсто умер-

го Ключаря Филарета Никитина. Грозные розыски, Суздаль-
й и Кикинскій, миновали Ивана Аѳанасьева: никто не примѣ-
ъ его къ слѣдствію; судъ надъ Царевичемъ также кончился
Ивана Аѳанасьева благополучно, благодаря скромности ду-
ника Якова Игнатьева; но несчастная болтовня псаломщика,
ена Иванова, о Царевичевыхъ письмахъ къ его дядѣ, имѣла
80-лѣтняго Ключаря весьма непріятныя послѣдствія. Въ концѣ
уста 1720 за нимъ прислали изъ Тайной Канцеляріи. При
ъ Петръ Андреевичъ Толстой, предписывая Московскому Вице-
ернатору прислать Ивана Аѳанасьева въ Петербургъ для до-
совъ, наказывалъ: «Понеже онъ уже въ старости, того ради из-
приказать, чтобъ его везли бережно, дабы въ дорогѣ не
ръ». Въ Сентябрѣ 1720 г. Ключаря привезли въ Петербургъ въ
ную Канцелярію и допрашивали о письмахъ; въ 1721 г. Марта 9,
рѣшенію Тайной Канцеляріи, онъ отправленъ къ Ѳеодосію.
имандриту Александро-Невскаго монастыря и Архіепископу
городскому, для постриженія его въ монахи и ссылки въ мо-
тырь, который покрѣпче, «и быть ему въ томъ монастырѣ до
кончины». Иванъ Аѳанасьевъ при постриженіи наименованъ
ифомъ. Отъ ссылки онъ въ послѣдствіи отдѣлался, и дозволено
было безвыѣздно жить въ Александро-Невской Лаврѣ.

Подьячій Петръ Анѳимовъ, зять духовника, Якова Игнать-
въ 1715 году служилъ у Царевича въ его Алаторской вотчинѣ,
селѣ Порѣцкомъ, а съ 1716 года жилъ постоянно въ Москвѣ.
также обошли страшные розыски 1718 г., но при открытіи
емъ Царевича къ духовнику, Якову Игнатьеву, въ которыхъ
довольно часто упоминался, по распоряженію Тайной Канце-
іи, 12 Августа 1720 года, онъ былъ арестованъ, и скованный
равленъ въ Петербургъ на его собственный счетъ и на его
гонахъ. По рѣшенію Тайной Канцеляріи, Петръ Анѳимовъ со-
нъ 23 Марта 1721 г. подъ карауломъ съ женою и съ дѣтьми
Сибирь, для опредѣленія тамъ на службу по распоряженію
ернатора. За что его ссылали, въ рѣшеніи не сказано. Въ 1727
, при Петрѣ II, Анѳимовъ былъ возвращенъ изъ ссылки и
1728 опредѣленъ Секретаремъ въ Синодъ.

Никифоръ Вяземскій, бывшій учитель Царевича, жилъ въ
нкѣ въ Архангельскѣ; за нимъ послали нарочнаго и привезли

въ Сентябрѣ 1720 скованнаго. На всѣ допросы по пис Алексѣя Петровича къ духовнику Вяземскій отвѣчалъ, что н не знаетъ, или не помнитъ. Марта 9, 1721 г. Толстой на до Тайной Канцеляріи объ Вяземскомъ, написалъ: «розыскать» пытать, но 11 Марта Петръ I, лично присутствуя въ Тайно целяріи, не велѣлъ имъ розыскивать, а приказалъ изъ по раула освободить и опредѣлить Вяземскаго въ Архангельск въ другомъ поморскомъ городѣ, къ дѣлу, къ какому онъ (достоинъ.

О псаломщикѣ Семенѣ Ивановѣ, который сохранил исторіи, на бѣду себѣ, письма Царевича, состоялось слѣду рѣшеніе Тайной Канцеляріи:

«1721 г. Марта 17 приказали: Верхоспаскаго собору, Москвѣ, псаломщику Семену Иванову, который, взявъ у дяд его, бывшаго протопопа, Якова Игнатьева, письма Царев держалъ ихъ у себя; а какъ оный дядя взятъ былъ къ розыс дѣлу на Генеральный Дворъ, и во время розысковъ до казн также и послѣ того, гдѣ надлежитъ, не объявилъ много и за то довелось было ему учинить наказаніе кнутомъ; а же онъ во время розыску дяди его былъ малолѣтенъ, того вмѣсто кнута, бить батогами нещадно, и сослать его въ С и велѣть написать въ службу, въ какую будетъ пригоденъ.» писали: Петръ Толстой, отъ гвардіи Маіоръ Ушаковъ, Гр Скорняковъ-Писаревъ.

23 Марта 1721 г. Семенъ Ивановъ наказанъ и сданъ К сару Мисюрову для отправленія въ Сибирь.

Подлинныхъ писемъ Царевича къ духовнику въ дѣлахъ дарственнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ не дится, а сохранилась только современная копія, по несчаст нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ ветхости и сырости прогнившая, тому недостающія мѣста въ письмѣ обозначены въ прилага спискахъ точками.

1

Марта отъ 15-го, 1706. Когда велишь мнѣ видѣть Господина Темкова, о семъ вѣденіе изволь прислать не мѣшкавъ.

2.

Мая отъ 14. Прошу Вашей Святыни къ торжеству Царевича Святаго Димитрія, сего дня вкупѣ съ отцемъ Леонидомъ и братомъ Адомъ..... изволь привезти съ собою, а отъ меня по нихъ особой посылки не было.

3.

Мая отъ 28. Въ дѣлѣ нашемъ изволь объявить купца Якова Васильевича Шептицкаго, (моего деньщика), сказавъ, что я къ нему подвизаемь милостію, хощу ему сей товаръ добрый сыскати; а буде васъ станутъ спрашивать, для чего не объявилъ до сего времени, и ты какъ нибудь изволь отговориться, а когда придетъ время къ восмотрѣнію товара, и онъ съ тобою поѣдетъ. Лучше сего лица не чаю быть. Утре о семъ для пространнаго разговору, какъ мнѣ велишь къ себѣ быть, рано ль, или по обѣдѣ, или самъ ко мнѣ пожалуешь?

4.

Іюня отъ 2. За присланные цвѣты отъ Вашей Святыни зѣло благодарствую, а утре съ милостію Вашею чаю увидимся у Господина Милославскаго.

5.

Іюня отъ 10. Всечестнѣйшій Отче. О зятѣ отца вашего Сатаны будетъ управлено по желанію его и по прошенію вашему.

6.

Іюня жъ отъ 20. Зѣло ты изрядно сдѣлалъ, что ей на письмѣ ни какой отповѣди не далъ, и впредь письмами съ такими людьми

вязаться не надобно, а о мѣстѣ изволь подумать гдѣ приличнѣе, а въ домѣ твоемъ сему не прилично быть, и о семъ ко мнѣ отпиши.

7.

Іюня отъ 23. Изволь быть у Акулишѣ, понеже имѣю я до тебя нужду нѣкакую.

8.

Іюня жъ въ 24. Изволь прислать ключь отъ желѣзнаго сундука, а съ Варсонофіею ничемъ не вяжись. Отстань отъ нее, сего дня мнѣ быть къ тебѣ не возможно, понеже мы здѣсь въ Медвѣдковѣ....., утре увидимся у Акулиши.

9.

Іюня отъ 28. Изволь съѣздить къ Преосвященному Рязанскому, чтобъ по прежнему моему черезъ тебя посланному слову былъ посвященъ утре отецъ Димитрій въ Казанскіе Протопопы безотложно;

Слышалъ я, что велѣно Преосвященному Голубчику ѣхать въ Смоленскъ, и ты изволь его спросить отъ себя о семъ, и отповѣдь изволь съ присланнымъ моимъ съ симъ прислать.

10.

Іюля отъ 23. Слышалъ я отъ зятя вашего, что Господинъ Ромодановскій, будучи въ Петербургѣ, доносилъ Государю батюшкѣ о немъ, а какъ и для чего, онъ не извѣстенъ, и просилъ меня, чтобъ мнѣ о семъ освѣдомиться, и я прошу васъ, изволь о семъ освѣдомиться, (какія объ немъ тамъ слова были) чрезъ Господина Лопухина, а инакъ кромѣ его не возможно, для того, что онъ съ ними умѣетъ обходится.

11.

Августа отъ 16, изъ Вязьмы. Пріѣхалъ я въ Вязьму въ 14 д. сего мѣсяца, и чаю управя свое дѣло вскорѣ возвращуся до васъ; поклонись пожалуй Ивану Аѳонасьевичу Ключарю и Жибандѣ и прочимъ.

12.

Сентября отъ 16. О отцѣ Коровѣ и съ тетушкою азъ говорилъ, и она о семъ не весьма соизволяетъ, однако жъ бы мнѣ мнится, дабы

. аще есть челобитная Горицкаго монастыря братіи, поднесъ Ар-
ею самъ, или черезъ милость твою, или черезъ кого возможно
а я когда увижу Преосвященнаго, буду говорить, а нарочно
мъ посылать, дабы не надокучить Архіерею и не повредить бы
н съ нимъ, которая междо нами, частыми сими посылками.

13.

рта отъ 11, 1707 г. Изъ Жолквы. Грамотка 7. Еще же прошу,
приспѣетъ день Похвалы Богородицы, пожалуй справь празд-
, какъ при мнѣ бывалъ, (кромѣ Архіерея) пожалуй позови Ивана
асьевича, и сами пожалуйте отслужите литургію у Царевича
трія, и откушайте у меня въ домѣ, а что кушать готовить,
ажи Роману Тугаринову; а ему писано, что во всемъ тебя слу-
, а гостей извольте позвать: Благодѣтеля, Михайла Григорье-
, Василья Ивановича, Өедора Борисовича и Грача и Василису
ковну, и пожалуйте повеселитесь духовнѣ и тѣлесно, и ко мнѣ
пите. Извольте сіе письмо и Роману показать.

14.

ъ Смоленска.... Еще же благодарю за драгія закуски, что из-
гъ въ писаніи написать финиками, а мнѣ привезли смоквы, и
люсь, какъ сіе перемѣнилось.

15.

ня отъ 22. Изъ Смоленска. Грамотка 21; *при другомъ напи-*
А о всѣхъ тамошнихъ вѣстяхъ изволишь увѣдомиться у Ни-
ра, а о отшедшемъ у насъ пролгалось, но за наши грѣхи и
е ему сочинися. *

16.

ія отъ 30. Изъ Смоленска же. Грамотка 22. О пріѣздѣ Благодѣ-
юношу: пріѣхалъ онъ въ навечеріи Петрова дни, и мы его съ
начальникомъ Петромъ Самойловичемъ Салтыковымъ встрѣтили
ь за 10, и онъ съ великимъ скокомъ скакалъ къ намъ, и при-
мы его любезно по его достоинству.

ckій при допросѣ отозвался, что не знаетъ, о чемъ писалъ Царевичъ.

Въ томъ же письмѣ ниже написано: Благодѣтель..... по ст
становится у образовъ рядомъ съ ними, и что онъ будетъ д
впредь писать буду.

А мы вчера повеселились изрядно: отецъ мой духовный Чиж
живъ отшелъ до дому поддержимъ сыномъ; такожъ и протчіе
жарилися. Сіе письмо объяви Никифору и Ключарю (*при томъ писано:* Иванъ Нарышкинъ челомъ бью).

17.

Іюня отъ 17. Изъ Смоленска же. Грамотка 25.

Благодѣтеля поздравлялъ твоими словесы, и онъ не сердитъ

При томъ письмѣ приписалъ Алексѣй Нарышкинъ:

Пожалуй, не оставь въ молитвахъ своихъ меня, и писаніем
здѣсь зѣло въ молитвенныхъ подвизѣхъ пребываемъ: я уже
день почитай не маливался, а и Главный нашъ не умножает
пожалуй понуди всѣхъ насъ къ молитвѣ. Вѣрный рабъ твой
сѣй... Нарышкинъ.

Потомъ приписано рукою Царевича:

Алексѣя Ивановича клеветы на насъ не изволь слушать. Ис
неправда, я по вся дни Богу молюсь.

При томъ приписано: Иванъ Нарышкинъ.

18.

Іюля отъ 20. Изъ Смоленска. Грамотка 26.

А Благодѣтель на тебя не сердитъ и писать къ тебѣ буде
чаю и самъ къ вамъ скоро будетъ.

Поклонись Никифору Кондратьевичу, аще онъ у васъ, и благ
за писаніе, а я не писалъ къ нему для того, что по его
нію мню ему въ Петербургѣ быть.

19.

Іюля отъ 29. Изъ Смоленска. Грамотка 27.

Пречестный мой отецъ Іаковъ Игнатьевичъ, со всѣми прип
шимися въ письмѣ твоемъ нашей компаніи старыми и новыми,
ствуй, ты съ ними, и они съ тобою.

20.

кз 29, безъ окончанія; откуда писана, и котораго года, ι числа, неизвѣстно.

ь изволишъ писать, чтобъ мнѣ Никифорово письмо посмот-повелительный предѣлъ сочинить. и я вашей Святыни от-: деньги 10 рублевъ и ренское велѣлъ отдать тебѣ, и ты му отдать, и чтобъ все было готово, а посылать нынѣ по-до времени нѣкоего, для того, что прошествіе черезъ насъ деть, о чемъ азъ писахъ къ вамъ. И какъ пройдутъ, и въ отпишемъ къ вамъ, съ кѣмъ, и какъ присылати. О гряду-васъ скорбныхъ у насъ больше прежняго извѣстія нѣтъ, удетъ, безъ извѣстія васъ не оставлю.

21.

бря 21. Изъ Смоленска же. Грамотка 37.

ілъ я сего дня письмо отъ батюшки изъ Тикотина. Изволитъ чтобъ мнѣ ѣхать къ нему въ Минскъ (который отъсюда тъ), и оттуду пишутъ ко мнѣ друзья мои, чтобъ ѣхать безъ эпасенія, и мню, что къ вамъ буду вскорѣ по видимому, іъ вамъ скажетъ словесно Василій Ивановичъ Колычевъ отправленъ отсюда сего дня къ вамъ), и что онъ вамъ извольте вѣрить, и дѣлать такъ, а я отсюду отъѣзжаю сего уть.

гомъ письмѣ приписано:

вашъ Алексѣй Нарышкинъ, въ слезахъ пребываяй, челомъ іадежду положилъ на Бога и Богоматерь и Предтечю.

22.

тъ 28. Аще есть нѣ...... намъ (или нѣтъ) на пользу, по-іосѣти меня сего дня, и при томъ и о Хитрой поговоримъ, зовымъ сдѣлаемъ и кромѣ васъ.

23.

Ярославля, отъ *18, а котораго мѣсяца, не написано, а под-что получено Декабря 15*. Грамотка числомъ 12.

:иткахъ своихъ писалъ я къ вашей Святыни, что куда опре-и ты изволь все описавъ опредѣлить по тому письму, и

ко мнѣ отписать, также посуду, оловянные и мѣдные, что і вамъ, извольте взять себѣ, а другое продайте.

Посылаю къ вашей Святыни въ даръ списокъ съ Чудотв образа Богоматери Честаховскія, у котораго я самъ былъ.

Другой образъ Честаховской посылаю на благословеніе брату

24.

Сентября 11, въ 1709 г. Изъ Сольцы. Грамотка 5.

Писалъ я къ Вашей Святыни, чтобъ прислать деньщика поумнѣе съ письмомъ о торжествѣ Св. Евстафія, и нынѣ и изволь съ симъ письмомъ прислать Даудова.

25.

Сентября отъ 5-го, 1709 года. Изъ Люблина. Грамотка 4.

Письмо вашей Святыни, писанное Августа въ 19 день, я получилъ вчера, за что благодарствую, и впредь сего желак тинно не малую радость вашими письмами имѣю, понеже въ житіи иного такого друга не имѣю, подобно вашей Святыни, въ свидѣтель Богъ.

Еще изъ вашего письма извѣстихся о нашедшей вамъ печ сгорѣніи дома. . . . . . . и о семъ истинно соболѣзную я вамъ, прошу васъ въ семъ случаѣ въ безмѣрную печаль себя не вда помните Іова, Евстафія Святыхъ, како напасти претерпѣ что точію за сіе все благодариша Бога, глаголюще: Господь Господь отъя, яко Господу изволися, тако и бысть. И за так малостяхъ терпѣніе и благодареніе воспріяша благая здѣ и в дущихъ; блаженъ человѣкъ, ему же Господь Богъ его; надѣю на Господа яко Сіонъ гора не подвижутся во вѣки, глаголет саніе. Благо есть надѣятися на Господа, неже на человѣка; и проклятъ человѣкъ, иже надѣется на человѣка, и благословенъ і иже надѣется на Господа. И о семъ прошу васъ, дабы вы во пода надежду возложили, онъ еже хощетъ да творитъ, и н вамъ нужду изволь взять себѣ денегъ. . . . 00. . . изъ сунду

Прошу вашей Святыни: благоволите съ прочими праздник стафія Святаго отправить въ домѣ моемъ по прежнему въ ображенскомъ, или на загородномъ дворѣ, въ томъ на вашу

агаюсь, и о семъ отправленіи пришлите изъ моихъ деньщиковъ о поумнѣе съ соборнымъ посланіемъ ко мнѣ.

26.

ктября отъ 10. Изъ *Конецъ-Поля.* Грамотка 10.

о куплементе.

ы про ваше здравіе святаго Бога молили, и пресвятую Богома- со Іаковомъ Апостоломъ просили, дабы намъ скоро временно желаемая благая чрезъ свое заступленіе даровали. Поклонись гъ, писано вскорѣ.

27.

оября отъ 14. Изъ *Ярославля, а начала у того письма нѣтъ.*

. . . . . а ва. . . . . есть у меня матеріи золотные камки, и нихъ что понадобится, изволь взять себѣ на приданое дочери, стальное роздай на церковные утвари по церквамъ; а въ цер- мученика святаго Евстафія, что у Боровицкаго мосту, изволь ги товарами исправить всѣ утвари надлежащіе до церкви, и из- те ее освятить; на все сіе въ волю вашу во всемъ полагаюся; благо, то извольте дѣлать; вышепомянутой вексель изготовя до ма моего ко мнѣ не отправляйте, а мы поѣдемъ отсюды, чаю, рѣ.

что не было отъ насъ писемъ долго, за тѣмъ что были въ пути; мъ моимъ свобода, куда кто хочетъ.

іе все изволь какъ найскорѣе управить, чтобъ до пріѣзду выш- ь къ Москвѣ.

ышеписанное изволь управи . . . . многимъ какъ мочно ю дѣлать. . . . . долги мои на людяхъ не бери до меня, ке будетъ изъ Сибири будутъ деньги, и тѣ прими отъ Ржев- о.

реосвященному Крутицкому, отцу Алексѣю Васильевичу и Ан- Ѳедоровичу, Андрею Михайловичу, Ивану Ивановичу, Михайлу орьевичу, Ѳедору Сергѣевичу и всѣмъ протчимъ нашимъ мымъ отдай отъ меня поклонъ, а сего письма не кажи, а о дке моей объяви.

мощахъ и образахъ къ отцу Ключарю писано, и вы съ нимъ вѣтовавъ управьте какъ лутче.

А протчіе мои пожитки извольте продать, или какъ ваша і чтобъ все мое даромъ не пропало, о семъ изволь посовѣтовать кѣмъ мочно, чтобъ хорошо сдѣлать. *

Въ Володиміръ не ѣзди, для Бога ни съ кѣмъ, ни съ Андр Ѳедоровичемъ.

Въ цидулкѣ особливо написано:

Въ Володиміръ, мнѣ мнится, не надлежитъ вамъ ѣхать, понеже трельщиковъ за вами много, чтобы изъ сей твоей поѣздки и не случилося какое зло, понеже нынѣ многіе вѣдаютъ, въ ка ты у меня состояніи, и что все мое тебѣ ввѣрено, а помнятъ, нѣчто и туды повезъ. Для Бога не ѣзди, понеже уже съ 30 тамъ не былъ, и великое терпѣлъ, *малого ли не стерпишь,* а и буде и Адъ братъ будетъ просити въ Матрененскіе древес прежнему намѣренію, туды не ѣзди для Бога.

28.

Декабря отъ 7-го 1709. Изъ Кракова; начала нѣтъ.

Сего мѣсяца Декабря въ 3, Богъ сподобилъ мя здѣсь пріобщі святыхъ таинъ тѣла и крови, по благословенію отца духовнаго фана Вербы, полковаго священника, а нынѣ онъ со мною ѣде море, а родомъ онъ Черкесъ. Поклонись всей компаніи и брат шея мѣрности возлюбленному Аду.

29.

Генваря отъ 15-го, 1710 года. Изъ Кракова. Грамотка 16.

Поклонись всей компаніи отъ меня, брату Аду поздравляю і никомъ Богоявленскимъ.

30.

Генваря отъ 28. Изъ Кракова. Грамотка 18.

Письма ваши, писанныя Ноября въ 4 д. и въ 11 и Декаб| я получилъ, за что зѣло благодарствую; радуюся зѣло, пріяв

* Зять духовника, Петръ Анеимовъ, показалъ, что не знаетъ ничего о п вещей и объ употребленіи полученныхъ денегъ. Вексели были браты отъ гонова, и, сколько помнится ему, то послано такихъ векселей къ Ца тысячь на пять, или на шесть.

предъбывшаго мнѣ смущенія и печали о вашемъ состояніи вій, понеже какъ соборное писаніе чрезъ Константина, и отъ особное получилъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ, съ тѣхъ чиселъ по се не имѣлъ ни какого извѣстія изъ Москвы отъ васъ и ни отъ А намъ было писать не съ кѣмъ, понеже мы два мѣсяца въ такихъ мѣстехъ, что отъ насъ ни какой почты не ходило ды. — Изволишь ты писать, чтобъ мнѣ написать письмо о іомъ моемъ устроеніи, чтобъ возможно, случаю зовущу, пока-іеззапинательно, и я такое письмо посылаю вамъ, только не до тѣхъ временъ (будетъ ничего не дѣлалъ) дѣлать, до кото-будутъ на Москвѣ вышнія особы наши, а по сшествіи ихъ управить по прежнимъ моимъ письмамъ, а письмо то вложенное ія нужнаго зѣло случаю изволь беречь, а во время бытія ихъ смотри, какъ возможно, чтобъ не пропало что изъ Преоб-іскаго, а паче книги, которыя хотя по малу для подозрѣнія ь къ себѣ перевезть, или до сшествія не замай. При семъ по-іяю вамъ днемъ сочетанія вашего съ Патеромъ, а мы про ваше іе пили. Пожалуй отпиши, какъ Ада брата жену зовутъ, и какого понеже въ письмѣ твоемъ не объявлено о семъ. . . . . .

31.

враля отъ 4. Изъ Кракова. Грамотка 19.

о изволишь писать, что имѣнія моего по письму моему не упра-аа нѣкакимъ препятіемъ, и то благоволилъ сочинить изрядно, и азъ въ тѣ времена такъ остро писахъ, не спросяся съ собою), и нынѣ благоволи во благополучное время (сиречь по сшествіи Іосквы вышнихъ) управить по прежнимъ письмамъ, а о семъ гъ къ вамъ, и письмо по повелѣнію твоему простое краткое безъ эеловія послалъ Генваря 28 д. Даудовъ пріѣхалъ сюда сего ца въ 1-мъ.

зятѣ твоемъ, Петрѣ, самъ не знаю, что дѣлать; истинно мнѣ гу его жаль, а ко мнѣ о его бытіи не знаю, понеже самъ я гаю, гдѣ быть мнѣ, въ намѣренной ли Саксоніи, или гдѣ индѣ, вѣсть; только нынѣ я нарочно писалъ до зятя твоего письма, онъ то дѣло управлялъ, (о которомъ будто я писалъ прежде

сего), а то для того, чтобъ мочно ему симъ отъ Ромодановскаго щитится; а будетъ какое дѣло, что ему приказано, кто будетъ спрашивать, и онъ что хочетъ такое дѣло и сказывать будетъ, и о томъ бы ко мнѣ отписалъ. *

Къ брату Аду не писахъ нынѣ за тѣмъ, что не имѣю отъ него жданаго извѣстія о соплетеніи его, и мню, что сіе онъ творитъ для того, что утонулъ въ щемильцахъ; только отдай отъ меня поздравительной поклонъ, и попроси, чтобъ онъ писаніемъ насъ хотя вынурня изъ щемилецъ посѣтилъ.

32.

Марта отъ 4. Изъ Кракова. Грамотка 22.

Что ты изволишь писать о Кулейнѣ и Трифонѣ, ** чтобъ съ ними расплатиться, и то аще на Москвѣ уже вышнихъ нѣтъ, благоволи сочинить, сочтя ихъ, какъ надлежитъ, (и аще Дементій *** отъ надлежащей бѣды ему свободился), а будетъ не свободился и еще за караулом, изволь съ Трифономъ только сіе сочинить, а по освобожденіи Дементья и съ нимъ.

А что изволишь писать о имѣніи моемъ, чтобъ я къ тебѣ поподлинно написалъ, что дѣлать, и я вашей Святыни писалъ, чтобъ по отъѣздѣ съ Москвы управить противъ писемъ моихъ, и письмо для оправданія тебѣ послахъ, и нынѣ еще письмо посылаю, что нуждѣ показующей можно лутче показати, неже оное прежнее, а чинити по моимъ письмамъ изволь не все вдругъ, по маленьку брать и терять, а не все вдругъ вывезть, или какъ лутче и вамъ безопаснѣе.

Окункова съ немалою нуждою испросилъ у Бестужева, и отпущенъ къ Москвѣ, и мню, что кабы не я, не быть бы ему на Москвѣ, понеже зѣло въ немилости его имѣлъ за нѣкакую причину.

* Анонимовъ объяснилъ: «просился онъ къ нему, Царевичу, для того, что Князь Ѳедоръ Юрьевичь (Ромодановскій) хотѣлъ взять его къ себѣ въ подъячіе но пр... нему, а письма отъ Царевича никакого не получалъ.»

** См. выше въ введеніи.

*** Дементій Аѳанасьевъ, купчина у Царевича.

Въ цидулѣ особой:

Ко Окункову Бестужева была не милость за сіе, что они, бравъ ѣсударевы деньги, теряютъ на свои расходы, а велятъ записывать дъячимъ на иное, и подобное симъ, и того ради не хотѣлъ его вободити до Москвы, опасаяся на себя доводу отъ него: и многою удностію изторгъ азъ отъ него съ такою скаскою, что отпущенъ указу, и какъ спроситъ, чтобъ былъ готовъ. И ваша Святыня у его, Гаврилѣ, изволь молвить, аще хочетъ онъ его весьма свободити, чтобъ онъ просилъ Ивана Алексѣевича, или иныхъ, что они Князя прося, отъ Бестужева указомъ взяли, понеже онъ къ нему ъ, я не могъ вскорѣ и безъ сей скаски его свободити. И то кдою сочинилъ и сію скаску, а то хотѣлъ было взять ее подъ ртною казнію, или штрафъ будетъ не явится въ будущій годъ.

33.

Апрѣля отъ 27 го. Изъ Варшавы. Грамотка 29.

Пишешь ко мнѣ, прелюбезный мнѣ радѣтель, что вамъ не безъ ости мое отсутствіе отъ васъ, а и мнѣ во истинну чаю не легче страненіе отъ васъ; самимъ истиннымъ Богомъ засвидѣтельствуюся, имѣю во всемъ Россійскомъ Государствѣ такого друга и скорби разлученіи, кромѣ васъ, Богъ свидѣтель. Аще и не хотѣлъ бы сего рещи, но случаю зовущу изрекаю, дай Боже вамъ долговременно ти: аще бы вамъ переселеніе отъ здѣшнихъ къ будущему случилось, уже мнѣ весьма въ Россійское Государство не желательно возвраніе, паче же мнѣ и оскорбленіе, что васъ не видѣти, гдѣ прежъ го видѣлъ; только всегда прошу Господа Бога и его Богоматерь, бы я сподобился васъ прежде моего разлученія души грѣшной ъ тѣла хотя на не многое время видѣть. И о семъ всемъ въ волю о полагаюсь: можетъ онъ противными намъ полезно устроить.

Еще же благослови побалагурить.

Пишешь ты ко мнѣ, радѣтель, что я ваше радѣніе о матере во равобытіи уничтожаю, и хощеши, аще Богъ возблаговолитъ, мою семъ горячесть и почтеніе смотрѣть, и я вамъ о семъ извѣстно ню: не мню себя высше иныхъ людей въ семъ дѣлѣ горячее ти, мню, что все въ мѣру будетъ, а паче предняя намъ не извѣа, Богъ вѣсть, можетъ и хуже и лутче людей у меня быти.

34.

Въ письмѣ, безъ подписанія имени, года и числа, и откуд писано.

Священника мы при себѣ не имѣемъ и взять негдѣ, а б кладу писать явно въ Москву не безъ опасенія: прошу вашеі тыни приищи Священника (кому мочно тайну сію повѣрить) і раго, и чтобъ не знаемый былъ всѣми. И изволь ему сіе об чтобъ онъ поѣхалъ ко мнѣ тайно, сложа священническія при то есть, обривъ бороду и усы, такожде и гуменцо зар или всю голову обрить, и надѣть волосы накладныя, и Нѣ платье надевъ, отправь его ко мнѣ курьеромъ (такого сыщи, могъ верховую нужду понесть), и вели ему сказываться моим щикомъ, а Священникомъ бы отнюдь не назывался, а хороше женной, а у меня онъ будетъ за служителя, и кромѣ меня кифора сея тайны вѣдать никто не будетъ. А на Москвѣ ка можно сіе тайно держи, чтобъ и дома у васъ не многія, или кромѣ Патера никто не вѣдалъ; такожде бъ онъ у себя в сего отнюдь не объявлялъ, и не бралъ бы ничего съ собо лежащаго Іерею, ни требника, только бъ нѣсколько частицъ стныхъ, а книги я всѣ имѣю; а платье ему Нѣмецкое купи і ихъ денегъ, и что ему надобно устрой, а изготовя пошли Варшаву, и вели явиться Князю Григорію Долгорукову, и сказался моимъ слугою, или деньщикомъ, и онъ ко мнѣ отп я ему о семъ прикажу; пожалуй, пожалуй, яви милосердіе к моей, не даждь умрети безъ покаянія: мнѣ онъ не для чего только для смертнаго случая, такожде и здоровому для ис тайной, я его не буду являть никому, что онъ попъ; будетъ за служителя, а во время вечерень и утрень и часовъ, скаго дѣлать ему не велю, чтобъ и домашнія не вѣдали мои о прошу сіе тайно и неоплошно учинить. А хороше бъ без и безженной былъ человѣкъ и молодой, и чтобъ онъ подъ такимъ съ Москвы отъ знаемыхъ утаился, будто безъ вѣсти п какъ и многимъ случается; ибо нужда, и закону премѣненіе етъ; а бритіе бороды не сумнѣвался бы онъ: лутче малое пить, нежели души наша погубити безъ покаянія; а чтобъ м былъ или младообразный, чтобъ не признали, а мнили бы жителя моего быти; пожалуй хотя не скоровремянно, только

ини безлѣностно, и не дожидайся о семъ другаго письма; гъ не благоволиши сего сочинити, души наши Богъ взыщетъ ь, аще безъ покаянія отъ житія сего отлучатся.

35.

22. Изъ Дрездена. Грамотка 38.

мо твое, числомъ 34, писанное изъ дому брата Ада, я получилъ, благодарствую и впредь того желаю. Прошу, изволь то казанье напечатано), что Рязанской въ Новый годъ сказывалъ, прислать довымъ; також ъ отпиши, кто будетъ въ Ростовѣ Архіерей. ь прошу, о чемъ писалъ съ Даудовымъ, изволь, Богу помо-управить не лѣностно, о чемъ зѣло прошу.

36.

та отъ 5-го. Изъ Дрездена же. Грамотка 40.

онись отцу Іудѣ и брату Аду и прочимъ, желаю имъ долголѣтно получно жити въ милости Божіей. Аминь.

37.

1-го Октября. Изъ Лейпцига. Грамотка 47.

ашняго дня я сподобился причаститися Святыхъ таинъ отъ аго Священника, а исповѣдывался предъ нимъ черезъ Толмача Борисовича, для того, что Священникъ съ нимъ по Латынѣ ъ.

38.

ря отъ 4. Изъ Дрездена. Грамотка 54.

мы твои, числомъ 42 и 43, я здѣсь получилъ, за что благодарст-впредь сего желаю всегда. Изъ того письма выразумѣлъ я, гъ молитвами Богородицы и Святыхъ избавилъ васъ отъ навѣту И тіи врази сами месть о своемъ дѣлѣ воспріяли, и о томъ благодарилъ Бога и Богоматерь пророческимъ словомъ: іяся на Господа яко гора Сіонъ не подвижутся во вѣки. И тіи изнемогоша и падоша; аще ополчится на мя полкъ, не і серце мое, Господь воздаст за мя. Господи, дѣлъ руку своею зри, и о семъ слава Сотворившему насъ, что паки, по про-му слову, ровъ изры, и ископа, и паде въ яму, юже содѣла За симъ всѣмъ желаю вамъ всегда всей милости вышнихъ и намъ васъ въ радости видѣти, когда Богъ изволитъ.

39.

Ноября отъ 18. Изъ Дрездена. Грамотка 56.

Изволь отписать (*тутъ написано было знатно нѣкоторое по ное имя съ прозваніемъ и помарано*), поѣхалъ ли съ Москвы въ ное мѣсто Засыпка, * или нѣтъ; поклонись отъ меня всей ко нашей.

40.

Ноября 24. Изъ Дрездена. Грамотка 57.

Аще случится волею Божіею быть язвѣ моровой въ Москвѣ, и отъѣхать въ безопасное мѣсто (кромѣ Володимира), къ Вологдѣ куда пристойнѣе, а мы слышимъ, что моръ приближается къ Мо

И потомъ писано цифирью: Что потайнѣе — пиши чрезъ П или Строгонова.

41.

Декабря 1-го. Изъ Дрездена. Грамотка 58.

Есть вѣдомости здѣсь, что Князь Меньшиковъ погибе, тольк не имѣемъ подлинной вѣдомости. О семъ, будетъ у васъ есть, отп а пошли письмо чрезъ Поппа, з напиши сею азбукою.

42.

Генваря отъ 15-го, 1711 года. Изъ Дрездена. Грамотка 62, *писа красками и чернилами.*

Къ Андрею Федоровичу утѣшительное письмо азъ посылаю въ письмѣ, а о усопшихъ благоволи ты въ готовыя вписати, и при поминати, такожде о Рязанскомъ пиши, что съ нимъ будетъ дѣл

43.

Генваря отъ 26. Изъ Дрездена. Грамотка 66.

Противъ писанія твоего о моемъ собственномъ дѣлѣ, понуди особу къ воспріятію нашея вѣры весьма не возможно, но после, когда оная въ наши краи пріѣдетъ, и сама разсмотритъ, мо

* Засыпка — Алексѣй Нарышкинъ, при доросѣ объяснилъ: «Въ томъ 17 поѣхалъ онъ, Нарышкинъ, изъ Смоленска въ Москву, а изъ Москвы въ У Комендантомъ, по указу Царскаго Величества, за рукою Свѣтлѣйшаго Кн

и сочинити, а прежъ того весьма сему состоятися не возможно. о семъ всѣмъ больше надлежитъ положится на волю Божію. Онъ огажды и мнящимся противными намъ полезныя устрояетъ, а мы огажды безъ помощи его и мнящимся полезными противная трояемъ. А ваша Святость въ томъ своемъ письмѣ меня ни чемъ оскорбилъ, но паче увеселилъ, желая мнѣ всякаго благовременго и вѣчнаго, но о всемъ всемъ буди воля Божія: онъ за молитвами гоматери и Святыхъ какъ хощетъ совершить, или разрѣшить, по тѣ своей божественной, въ чемъ надежду мою имѣю и имѣть буду.

44.

Февраля 9. Изъ Дрездена. Грамотка 67.

Даудовъ пріѣхалъ 26 Декабря, и привезъ все, за что благодарвую, и о семъ уже къ вамъ писалъ; еще зѣло благодарю за извщеніе о отправленіи отца Слонскаго, чему я истинно изъ всея ши моея порадовался, что Богъ, за молитвами Богоматери и свяіхъ насъ, еще не оставилъ въ семъ нашемъ желаніи, и паче раюсь, что отца Слонскаго намъ Богъ даетъ, понеже онъ человѣкъ брой, и можно намъ имъ быть довольнымъ. Хотя сего и не сошилось, что тебѣ быть, и ты о семъ не изволь печалиться: Богъ противнымъ намъ полезная устрояетъ; за симъ всякихъ благъ вамъ сущимъ при васъ знаемымъ намъ желаю.

45.

Отъ 24 Февраля. Изъ Дрездена. Грамотка 70.

За цыдулку, азбукою нашею писанную, зѣло благодарствую, зѣло радуюся, что ты ее можешь писать (для того когда какая ужда будетъ, и мы можемъ ею писать тайно, что надлежитъ).

46.

Апрѣля 11. Изъ Дрездена. Грамотка 77.

Писаніе твое, числомъ 67, писанное въ 1 Марта, до меня дошло, что, такожде и за увѣдомленіе, въ немъ писанное о бывшихъ на осквѣ вещахъ, зѣло азъ благодарствую, и впредь, пожалуй, что на осквѣ будетъ, пиши.

47.

Мая 1. Изъ Бранишвига. Грамотка 81.

Что пишешь, радѣтель, что будто я пишу къ тебѣ отчаятельно о бытіи моемъ сими словами (когда, де, сіе будетъ, Богъ вѣсть),

и сіе мое слово отчаянію не подлежащее весьма, понеже весь вотъ нашъ и движеніе въ руцѣ Божіей; то бы было отчаятел какъ бы въ волю Божію и въ его изволеніе не положилъ я с возвращеніе. Аду брату о женолюбіи писать буду впредь, а н за скоростію не успѣлъ.

48.

Іюня 1. Изъ Сальцъмала. Грамотка 84.

Петра Ивлю, который у Ада пребываетъ, изволь взять и от въ школу которую для ученья, чтобъ онъ дней своихъ не те всуе праздно; учить его вели Латинскому и Нѣмецкому языком за одежду и на ученіе изволь отдавать по разсмотрѣнію своему а буде возможно, хотя бы и Французскому языку учился бы, и отдашъ, изволь отписать ко мнѣ.

49.

Іюля отъ 25. Изъ Браншвига. Грамотка 87.

Всечестнѣйшій отецъ пастырь овецъ Христовыхъ, съ Патеро съ дѣтьми, здравствуй.

(*И потомъ писано* объ отпускѣ людей его Царевичевыхъ, куда хочетъ; *потомъ на оборотъ*):

Господину Засыпкѣ изволь отъ меня поклонъ отдать, и чт онъ о находящей бѣдѣ не печалился: по Іову, Господь даде, Гос и взятъ; изволь отписать объ немъ, что съ нимъ будетъ чинитьс

50.

Іюля 6. Изъ Вольфенбителя. Грамотка 92.

Поздравляю самъ, радѣтель, получа другаго сродника Архіерея Досифея, которому благоволи отъ меня поклоненіе сочинити, молитвахъ просити, понеже отъ тебя прежде сего свидѣтельство быти мужъ святъ, такожде и впредъ прошу, куда поставятъ но Епископа, изволь писать, и что сему отцу Досифею, такожд

* Засыпка — Алексѣй Нарышкинъ объяснилъ при допросѣ: «За бѣду, де, пр ваетъ онъ, Нарышкинъ, печаль свою, что въ то время въ Угличѣ умре сын Гаврила, который былъ по шестому году, и о томъ онъ къ разстригѣ Яков салъ, а Царевичу онъ, Алексѣй, о томъ не писывалъ, и ему разстрига п не веливалъ, и знатно, де, что онъ, разстрига, къ нему, Царевичу, писалъ п Нарышкина, письму, къ нему, разстригѣ, писанному.»

прочимъ новымъ какой доходъ, и владѣніе всей ли Епархіи, какъ прежде ихъ было, или противъ Крутицкаго ни чего, какъ пишешь, что только погребеніями кормится.

51.

Сентября 17. Изъ Вольфенбителя. Грамотка 97.

Рождшій мя прибылъ въ Теплицы, гдѣ я въ прошломъ годѣ былъ, бракъ мой когда и гдѣ будетъ, еще не извѣстны мы, а что будетъ вредь, писать буду о всемъ подлинно.

Господину Засыпкѣ напишу впредь письмецо, поне нынѣ уже поздно, скоро идетъ почта; а буде онъ на Москвѣ, благоволи ему казати, чтобъ помнилъ Праведнаго Іова и Евстафія, которые подобными ему вещьми небесная благая получили, а на предъбудущей почтѣ самъ я къ нему напишу, только Богъ поможетъ.

О Адѣ братѣ отпиши, гдѣ онъ, и что отъ моего письма учинилося у него, такожде и о Засыпкѣ, гдѣ онъ.

Въ томъ же письмѣ внизу написано и помарано: Тетушкѣ Ц. Н. І. и К. Вяземской благодареніе за тебя писалъ на сей и на прошлыхъ почтахъ.

52.

Сентября 20. Изъ Вольфенбителя, на которомъ написано: «Сіе писаніе внѣ числа соборное.»

Всечестнѣйшій отецъ съ Патеромъ и съ дѣтками здравствуй.

Возвѣщаемъ вашей Святыни: мы здѣсь въ сей день Великомученика Евстафія по духовномъ праздновавіи, (сирѣчь вечерни, всенощной, утрени и литургіи и казани) веселимся духовнѣ и телеснѣ, и про ваше здоровье пьемъ; желаю вамъ многолѣтно жити, и въ радости намъ бы васъ скоровремянно видѣти. И на сіе писаніе излитіе вина было, дабы оное васъ при пріятіи сего жъ пріяти принудило, дабы вамъ благополучно жити и сильно пити, и насъ бы припоминати. Дай Боже, наше и ваше желаніе въ совершеніе пришло, чтобъ намъ быть вскорѣ. Вси же Христіане правыя вѣры съ нами сущія приписали ниже сего — Алексѣй Грѣшный, Іерей Іоаннъ Слонскій, сіе вышеписанное укрѣпляемъ, чарками и стаканами подтверждаемъ, себѣ и вамъ обоихъ здравій желаемъ. Здѣсь праздникомъ симъ про здравіе ваше, не по Нѣмецки повеселихомся, но по Руски, и всѣ всегда прошенія вашего къ Богу, еже бы къ вамъ

спѣшится, ей о васъ печалемъ, а о домашнихъ и нужду пріемл ей желаемъ вси къ вамъ, а паче Никифоръ Вяземскій.

Истинно подпиваемъ и васъ, сердечныхъ нашихъ любителей, поминаемъ, къ будущему сему празднику желаемъ къ вамъ приб и съ вами радостно торжествовати. Өедоръ Оверлаковъ вамъ здравляю и желательно васъ видѣти желаю.

При семъ наливалъ, празднику поздравлялъ, а за ваше зд все выпивалъ Иванъ Аөонасьевъ. (*Сіе писано рукою Царевича:*)

Сихъ всѣхъ присущихъ намъ представихъ вашей Святыни, оимъ прощенія, что описисто писано, истинно въ пьянствѣ сіе чится, а мы по Московски пьемъ въ поминанье прежде бывш съ вами благъ, вси же просимъ отцу Іоанну Аөанасьевичу пок сочинити, и сіе ему и всѣмъ показати нашей компаніи.

53.

Генваря 23-го 1712. Изъ Торуня. Грамотка 114.

За присланные гостинцы съ Петромъ Ивановичемъ зѣло благо ствую, и впредь прошу о писаніи; съ симъ письмомъ отпуш отецъ Ливерій Священно-Греко-Іерей, о которомъ прошу не ос его в нуждахъ. Буди предваритель къ преосвященному Рязанс и къ Ивану Алексѣевичу Мусину Пушкину, чтобъ его опредѣ въ школу, или гдѣ имъ будетъ потребенъ. И покамѣсть его не о дѣлятъ, домомъ также и жалованьемъ изволь ему дать по разс рѣнію денегъ; такожъ первые дни покаместь сыщетъ себѣ жить, и буде будетъ васъ просить, благоволи его у себя подерж дондеже обрящетъ мѣсто покоищу своему; къ Рязанскому о] симовичѣ писалъ. Леониду письмецо мое изволь отдать, а оно писано подъ росписью книжною.

54.

Марта 17. Изъ Торуня. Грамотка 122.

Письма ваши о произведеніи вашемъ на святый санъ Протопре терскій пріялъ, за что, воздавъ благодареніе Богу, зѣло порадова И съ присущими намъ подпихомъ про здравіе ваше, и написа письмо соборное, которое при семъ посылаю. А что въ немъ что во утѣшеніе вамъ, а не во отчаяніе, и набредили, просимъ щенія, и паки поздравляю вамъ симъ святымъ пріятіемъ чина с

токмо мнѣ зело не безъ отягченія, что не сподобился при томъ быть, зѣло о семъ сожалѣю (только буди воля Божія); только нынѣ желаю, дабы всемилостивый Спасъ за молитвами Богоматери даровалъ намъ видѣти васъ въ новомъ чину и устнѣ поздравить. Мню же азъ не безъ смотрѣнія Божія твое отъ Архангельскаго собора с противностію отлученіе (аще бы тамъ былъ, сего чина ты не пріялъ), понеже видя Святый Спасъ службу вашу во святей его церкви прилѣжную, отъ самаго діаконства сущую, не восхотѣ, дабы вы добродѣйствъ его отлучилися, и къ рабу его (аще и вѣрнѣйшему) пошли для временныхъ прибытковъ, но отъ нижнія степени восхотѣ тя возвести на высоки у себя же во храмѣ, понеже истинно можно видѣть, что по особливой любви своей васъ содержитъ. Аще Богъ съ кѣмъ, что сотворитъ тому человѣкъ. А о Благовѣщенскомъ ключарствѣ не тужи, истинно полно хлопотъ и бѣдъ; отъ однихъ молодцей слова не убѣжишь (а сохрани Боже и бѣды); а что и о Иванѣ Аѳонасьевичѣ какія слова обносятся, самъ ты извѣстенъ; да сохранитъ его Господь Богъ; а лучше бы, кабы онъ, не наждавъ на себя зла, отлучился отъ мѣста, по намѣренію своему давнему въ Даниловъ, а мѣсто бы здалъ кому иному, а самъ бы честно сшелъ; а ваше Спаское мѣсто ангелоподобное, тихое, безбѣдное, изрядное, честное, хотя и не богатое, толко же милостію Божіею не весьма бѣдное, а васъ Спасъ милостію своею не оставитъ, понеже онъ васъ возлюбилъ и опредѣлилъ въ службу свою.

55.

Отъ 6 Мая. Изъ Познаня. Грамотка 131.

О зачатіи во чревѣ сопряженные мнѣ хощеши вѣдѣти, радѣтель, и возвѣщаю, что весьма до отъѣзду моего подлинно познати было не можно еще, а повелѣлъ я женѣ, аще будетъ возможно сіе познати, чтобъ до меня немедленно писала. И какъ о семъ получу извѣстіе, естьли что, или нѣтъ, о томъ писаніемъ не умедля вашей Святыни возвѣщу.

56.

Изъ *Горца, а котораго мѣсяца не написано, отъ 20 числа.* Грамотка 134.

Поклонъ всѣмъ отдаю знаемымъ мнѣ добрымъ людямъ, а не добрыхъ, которыхъ хотя и знаю, только дружбою не сообщаюся.

57.

Іюня отъ 13. Изъ Гарца. Грамотка 137.

Писалъ я, чтобъ двора моего не строить, о чемъ не изв сумневаться, для того что сіе я писалъ не для чего инаго, тол слышалъ, что рождшему мя не угодно, кто на Москвѣ домы с итъ, понеже воля его есть жити въ Петербургѣ. Еще прошу Бога: берегися общенія съ Авраамомъ Ѳедоровичемъ, и въ дом не ѣзди, и къ себѣ не пускай, понеже самъ ты извѣстенъ о с что сіе намъ и вамъ не польза, а наипаче вредъ, того ради над сего хранитися весьма; только о семъ не сумнѣвайся, я такъ опасенія писалъ, понеже и прежде сего я вамъ о семъ говари на Москвѣ многажды, чего ради и въ намѣренный путь вамъ бранилъ ѣхать, опасаяся впредь какого случая, а нынѣ о благодатію Божіею ничего нѣтъ; только пожалуй хранись, по любовь между нами мнозіи вѣдятъ, того ради подобаетъ хранит Больше писать не имѣю, только желаю васъ въ радости видѣть.

А мы именницы Акулины здравіе днесь пили (съ присуп намъ), а вы, чаю, у ней были.

58.

Іюля отъ 5. Изъ Гарца. Грамотка 140.

Что же пишешь о письмѣ, что я писалъ къ Рязанскому о Слонск и я писалъ не того ради, дабы Ивана Аѳонасьевича отлучити аще онъ самъ отлучится отъ мѣста. (Истинно Богъ свидѣтель, я ему не хощу ни какой обиды, или зла, кромѣ всякого блага). же писася по прошенію Слонскаго того ради, чтобы иной захватилъ, понеже сіи мѣста не такъ какъ ваши: многажды чается, что новоумершаго не у погребенію тѣло предастся, а но и пришлютъ въ его мѣсто, и такого ради скораго обыкновенія семъ писалъ я, а не отлучая живаго, (не дай сего, Боже), семъ всемъ писалъ я къ вашей Святыни и прежъ сего съ Слонскимъ, чего ради я то учинилъ, и просилъ васъ, дабы аще И Аѳонасьевичу во извѣстіе и печаль будетъ, дабы вы его отъ отводили, яко же писано въ томъ моемъ писаніи; а какъ сіе учини у Архіерея, о томъ пожалуй довѣдався отпиши, а сіе Ивану Аѳ сьевичу письмо (аще потребно) покажи, дабы утѣху отъ сего нялъ, и на меня не думалъ.

е же для пожару дай ему сто рублевъ денегъ, о чемъ и въ ей грамоткѣ, числомъ 139, писано.

семъ посылаю и къ Слонскому письмо, дабы онъ сего не дѣ- Изволь его, прочтя ему при добрыхъ людяхъ, отдать, чтобъ онъ е затлилъ, а что въ цыдулкѣ къ вамъ написано, мнѣ мнится, сдѣлать истенно, вамъ же въ пользу.

приложенной при томъ письмѣ цыдулѣ написано:

же пишешь, радѣтель, о Акулишинѣ родителѣ, отцѣ Іосифѣ, его превести на мѣсто новопреставльшагося, ... и я бы радъ во гу, и буду какъ возможно промышлять черезъ людей, а и вы е плошитеся, черезъ кого возможно дѣлайте, понеже чаю тамъ вободнѣе, нежели намъ здѣсь, понеже Рязанскій у рождшаго нѣкакія казанія есть въ ненавидѣніи великомъ, и того ради исать къ нему опасно, а говорятъ, что ему быть отлучену отъ правленія, въ немъ же есть, и того ради вамъ легчая сіе кого нибудь дѣлать; а я совѣтую, чтобъ вамъ съ симъ человѣкомъ асностію обходиться, не въ коротке, чтобъ не причинился вредъ; однакожъ вѣдаю, что вамъ не можно съ нимъ не тся, дондеже онъ не отлученъ отъ правленія сего; того ради чтобъ съ опасеніемъ больше и не въ частое бываньe. Сіе про себя держать, и ни кому не казать сей цыдулки.

59.

нября 15. Изъ Грибевальда. Грамотка 148.

годарствую, и впредь сего желаю, о намѣреніи вашемъ, что ку- цомъ по письму моему новой, я извѣстился, и зѣло мнѣ лю- что вы такъ учините для общей пользы моей и вашей. А что Захлюста отъ печали въ радость чрезъ мое писаніе прело- о семъ зѣло же радуюся, ибо мнѣ самому было не безъ су- , что я писалъ не въ такой образъ, какъ у васъ было; и того прошу, дабы сей слухъ (что вы писали), разнесшійся о от- я его, утѣшенъ былъ вашими труды какъ возможно. Сіе письмо Захлюстѣ покажи.

60.

Изъ Петербурга *въ 4 число 1714 года (а какого мѣсяца не написано).*

Извѣщаю вамъ, что Государь батюшка изволилъ отправить ме[
для лѣченія въ Карлсбадъ, гдѣ я и прежде былъ, и поѣду отс[
вскорѣ сего дня, и о семъ не извольте печалиться, понеже во бла-
гое сіе дѣло идетъ съ помощію Божіею; о здѣшнемъ увѣдомися из
письма ключаря Ивана Аѳонасьевича.

61.

Изъ письма, неизвѣстно котораго года и числа, но писаннаго [по] видимому въ Москвѣ.

Изволь о вчерашнемъ бракѣ, что у тебя роспись (которую [т]
самъ написалъ), написать такихъ росписей побольше, и изволишь да[
ключарю Ивану Аѳонасьевичу и Леонтію Священнику Богословско[
и Никольскому, что у Боровицкаго моста, попу Алексѣю, и чтоб[
они посмотрѣли, и самъ изволь потрудиться, что возможно ли се[
быть, и завтре чтобъ мнѣ отповѣдь дали, а я чаю съ тобою завт[
увижусь, а ко мнѣ тѣхъ отповѣдей въ походъ завтра не присыла[
чтобъ всякой у себя держалъ до моей присылки, а завтре бъ у всѣ[
отповѣдь была готова.

Въ разныхъ цыдулкахъ неизвѣстнаго года и чиселъ:

62. *

Извѣствую милости твоей: Король Швецкій намѣренъ итти къ М[о-]
сквѣ, и отъ батюшки прасланъ къ вамъ Иванъ Мусинъ, чтобъ г[о-]
родъ крѣпить, для непріятеля, и будетъ войска наши при батюш[ке]
сущія его не удержатъ, вамъ не чимъ его удержать; сіе изволь п[ри]
себя держать, и инымъ не объявлять до времени, и изволь смо[т-]
рѣть мѣста, куда бъ выѣхать, когда сіе будетъ, а нынѣ изволь жи[ть]
на Москвѣ безъ опасенія, а что будетъ впредь, буду писать.

* Это письмо писано, вѣроятно, вначалѣ 1709 г.

63.

ствую вашей Святыни, помянутый курьеръ пріѣзжалъ съ тѣмъ:
ѣсь Князь Вонфенбительской, живетъ близь Саксоніи, и у него
очь дѣвица, а сродникъ онъ Польскому Королю, который и
іею владѣетъ, Августъ, и та дѣвица живетъ здѣсь въ Саксоніи
оролевѣ, аки у сродницы, и на той Княжнѣ давно уже меня
и, однако жъ мнѣ отъ батюшки не весьма было открыто, и я
ѣлъ, и сіе батюшкѣ извѣстно стало, и онъ писалъ ко мнѣ
какъ оная мнѣ показалась, и естьли моя воля съ нею въ
кество, а я уже извѣстенъ, что онъ не хочетъ меня женить
ской, но на здѣшней, на какой я хочу. И я писалъ, что когда
ля есть, что мнѣ быть на иноземкѣ женатому, и я его воли
ую, чтобъ меня женилъ на вышеписанной Княжнѣ, которую я
идѣлъ, и мнѣ показалась, что она человѣкъ добръ, и лучше ее
мнѣ не сыскать; прошу васъ пожадуй помолись, буде есть
ожія, чтобъ сіе совершилъ, а будетъ нѣтъ, чтобъ разрушилъ,
е мое упованіе въ Немъ, все какъ Онъ хощетъ, такъ и тво-
и отпиши, какъ твое сердце чуетъ о семъ дѣлѣ.

64. *

сихъ дняхъ былъ отъ батюшки присланный Антонъ, который
зъ статьи (по Нѣмецки проектъ) о бракѣ моемъ, который уже
санъ его рукою, и я здѣсь подписалъ же, и сродники невѣ-
юей подписали же, а больше буду писать впредь.

65.

е жъ, радѣтель, отпиши ко мнѣ, нѣтъ ли у тебя моего какого
, или шкатулки орѣховой съ вещами нѣкоторыми, понеже у
нѣтъ, а Кикинъ сказывалъ, что у васъ не принималъ, и у него ее
же, а мнѣ есть въ ней нужда, благоволи отписать; у васъ ли
и мнѣ мнится у васъ.

исьмо должно относиться къ началу 1711 года.

66.

Въ отечествіе свое благоволи путьшествіе удержати, понеже ı жетъ намъ что изъ сего не благо быти; лучше сіе удержать, донде тамо близоживущія въ житіи семъ будутъ; аще же отыдутъ о сего житія, въ то время можно безъ сумнѣнія ѣхать.

67.

Въ письмахъ Никифора Вяземскаго изъ Нарвы, отъ 7 Ноября, котораго года, не подписано.

О насъ если изволишь и о нашемъ бытіи вѣдать, и мы ı милости Государя Цесаревича слава Богу живы, и живемъ въ Нар а ожидаемъ по вся дни самодержавнѣйшаго Государя Нашего.

На оборотѣ этого письма рукою Царевича написано:

Батюшка, изволь сказать всѣмъ тѣмъ, къ которымъ мои грамо есть въ пакете на твое имя, Ивану Аѳонасьевичу, чтобъ ко ı больше не писали, и самъ не изволь писать ко мнѣ, для того, самъ изволишь вѣдать; помолись, чтобъ поскорѣй совершилось чаю, что не умедлится; пожалуй, сіе письмо, кромѣ себя да Ключа не изволь казать ни кому, и ему прикажи, чтобъ ни кому не ска валъ, а инымъ изволь приказать словомъ въ разговоръ, а не указо будто отъ себя гаданіемъ, и чтобъ сіе было тайно.

II.

ПИСЬМА ЦАРЕВИЧА КЪ ЕГО КОРМИЛИЦѢ.

Неизвѣстныхъ годовъ:

1.

Марфа Аѳонасьевна здравствуй, благодаренъ за писаніе, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

На пакетѣ написано: Ивану Аѳонасьевичу, Ключарю Благовѣщенскому.

2.

Василій Ивановичъ и кормилица, здраствуйте, а о мнѣ увѣдомитеся въ письмѣ Ключаревомъ.

Алексѣй.

На пакетѣ: Ключарю Ивану Аѳонасьевичу, или Василью Иванову Колычеву.

Приписано: къ Москвѣ, Декабря въ 11 д.

3.

Марфа Аѳонасьевна здраствуй въ день тезоименитства твоего во многа лѣта.

Алексѣй.

4.

Марѳа Аѳонасьевна здраствуй на много лѣто.

За писаніе ваше благодаренъ, и впредь того желаю.

Алексѣй.

5.

Кормилица здраствуй, я живъ, слава Богу.

Алексѣй.

Другою рукою надписано:

Писано Сентября въ 20 день, а мнѣ прислано отъ Василія Григорьевича Сентября въ 22.

6.

Госпожа кормилица, Марѳа Аѳонасьевна, здраствуй на много лѣто.

Вѣроятно изъ Нарвы.

7.

Кормилица здраствуй, я живъ, слава Богу.

Алексѣй.

8.

Марѳа Аѳонасьевна здраствуй въ день тезоименитства твоего; отпиши, что тебѣ далъ Богъ, сына или дочь.

Алексѣй.

Сентября въ 5-е.

9.

Марфа Афонасьевна здраствуй; пожалуй не печалься о случившихся тебѣ печалехъ. Буди воля Божія; Богъ, который далъ, тотъ и взялъ; денегъ на нужды велѣлъ я вамъ дать триста рублевъ Ивану Васильевичу Кикину.

Алексѣй.

10.

Марѳа Аѳонасьевна здраствуй.

Алексѣй.

Надпись на пакетѣ: Ивану Аѳонасьевичу Ключарю.

11.

Марѳа Аѳонасьевна здраствуй. Василій Ивановичь въ добромъ здравіи, и будетъ къ вамъ скоро. *

Алексѣй.

12.

Марѳа Аѳонасьевна здраствуй; за писаніе твое благодарствую, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Надпись на пакетѣ: Ивану Аѳонасьевичу.

13.

Марѳа Аѳонасьевна здраствуй на вѣки.

Пожалуй прикажи къ намъ, если тебѣ отъ болѣзни свободнѣе.

Алексѣй К. Р.

Бога моли.

14.

Василій Ивановичь. Поставь Степана Павлова къ смотру Тихону Никитичу сего дня, или утре рано, а по осмотрѣ хотѣлъ отпустить.

Алексѣй.

Генваря въ 14. *

* Слѣдовательно, это письмо писано изъ Смоленска. Слич. письмо къ Духовнику, также ниже 15.

15.

Марѳа Аѳонасьевна здраствуй о Господѣ. Василья Ивановича пустилъ къ тебѣ въ добромъ здравіи.

Алексѣй.

16.

Письма Царевича къ Кормилицѣ 1704 г.:

Кормилица здраствуй, и съ Васильемъ Ивановичемъ на вѣки.

Благодаренъ за письма ваши, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Нарвы Ноября 21 дня. *На пакетѣ:* Василью Ивановичу Колчеву.

Другою рукою написано: къ Москвѣ Декабря 1-го числа 1704

17.

Кормилица здраствуй съ мужемъ на вѣки о Господѣ.

Благодаренъ за писаніе ваше, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Нарвы Ноября въ 8-е 1704.

На пакетѣ: Василью Ивановичу Колычеву.

18.

Кормилица здраствуй и съ мужемъ на вѣки.

Зѣло благодаренъ за ваше писаніе, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Нарвы Октября въ 17 день 1704.

На пакетѣ: Отдать Кормилицѣ.

19.

Кормилица, здраствуй, я живъ.

Алексѣй.

Изъ Нарвы, Октября въ 9 день.

20.

Кормилица здраствуй, я живъ слава Богу.

Алексѣй.

Другою рукою подписано:

Писано Сентября въ 29, подано Октября въ 5 день.

По почерку должно быть изъ Нарвы.

21.

Кормилица здраствуй, я живъ.

Алексѣй.

На оборотѣ написано: Изъ обоза отъ Нарвы Августа въ 5 день, кумушка здраствуй съ свѣтомъ нашимъ Государемъ Царевичемъ и съ Васильемъ Ивановичемъ, а къ Москвѣ почта пришла .... 1704 ....

22.

Кормилица здраствуй на вѣки, я живъ; пиши ко мнѣ; а для чего ты не пишешъ, того не вѣдаю.

Алексѣй.

На оборотѣ написано другою рукою: Іюля 23 — 1704 — Подано въ 27 день, а почта пришла въ 26.

23.

Кормилица .... (изорвано)

Алексѣй.

Отъ Нарвы, Іюля 14 числа. Подано Іюля 21 ч.

24.

Письма Царевича къ кормилицѣ 1711 — 1716 года:

Мареа Аеонасьевна здравствуй.

Писаніе твое чрезъ Скрыплева получилъ, за что благодарствую, денегъ на ваши нужды велѣлъ выдать Ивану Васильевичу Кикину двѣсти рублевъ.

Изъ Рожественна, Февраля въ 7, 1716.

25.

Мареа Аеонасьевна здраствуй.

Сего мѣсяца въ 12 день передъ вечеромъ родился у меня сынъ, которому дано имя Петръ.

Алексѣй.

Изъ Петербурга, въ 14 Октября (1715).

Другою рукою:

Кумушка и сестрица здравствуй о Господѣ; поздравляю тебя съ новорожденнымъ Царевичемъ Петромъ Алексѣевичемъ, и сіе отца его Государева Государя Царевича препосылаю тебѣ, здравствуй о Господѣ.

26.

Мареа Аеонасьевна здравствуй, я пріѣхалъ въ Петербургъ сего мѣсяца въ 14, въ добромъ здравіи.

Алексѣй.

27.

Мареа Аеонасьевна здравствуй, благодаренъ за писаніе.

Алексѣй.

Изъ Торунъ, въ 23 Января 1712 г.

28.

Марѳа Аѳонасьевна здравствуй. Я пріѣхалъ сюда благополучно въ 10 сего мѣсяца, жена моя будетъ сюда вскорѣ.

Алексѣй.

Изъ Торуна въ 10 1711.

29.

Василій Ивановичъ, Марѳа Аѳонасьевна, здраствуйте о Господѣ, за писаніе твое благодаренъ, и впредь того желаю.

Алексѣй.

Изъ Быхова въ 24 Августа (1709).

Приписано:

Василій Ивановичъ, Государь мой, здравствуй и съ Марѳою Аѳонасьевною, вѣрный твой слуга Василій Нарышкинъ поклонъ отдаю.

30.

Марѳа Аѳонасьевна, здравствуй о Господѣ.

Пріѣхалъ я въ Сѣвскъ вчерась въ вечеру, и Василья Ивановича съ сею грамоткаю отпустилъ къ тебѣ. Прими его въ цѣлости.

Алексѣй.

Изъ Сѣвска. Генваря въ 7 (1709 года).

31.

Письма Царевича къ кормилицѣ 1707 года:

Марѳа Аѳонасьевна здравствуй о Господѣ; Василій Ивановичъ пріѣхалъ сюда въ добромъ здравіи вчера; за писаніе твое благодаренъ, и впредь того желаю.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Сентября 18.

32.

Василій Ивановичь, Марѳа Аѳонасьевна, здравствуйте о Господѣ.

Бориса Пивоварова Носова отошлите къ Роману, и прикажите Роману, чтобъ его прислалъ ко мнѣ въ Смоленскъ на ямскихъ подводахъ; а буде Василій Ивановичь ко мнѣ поѣхалъ, и сего Пивоварова извольте, Марѳа Аѳонасьевна, отослать, и о немъ приказать Роману, и о семъ ко мнѣ отпиши.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Сентября 15, 1707 г.

33.

Василій Ивановичь, Марфа Аѳонасьевна, здраствуйте. По письму отъ батюшки велѣно мнѣ ѣхать къ нему въ Варшаву, а и вамъ бы приказалъ Алексѣю Ивановичу Нарышкину именно, и я отъѣзжаю сего часу изъ Смоленска.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Августа 17 д.

34.

За писаніе твое, писанное Августа въ 13 д., благодарствую, и впредь сего желаю, и нынѣ, когда станешь писать ко мнѣ, присылай письма къ Алексѣю Ивановичу въ Смоленскъ, и онъ будетъ отсылать ко мнѣ въ Варшаву.

Алексѣй.

35.

Василій Ивановичь, Марѳа Аѳонасьевна, здраствуйте о Господѣ; за писаніе Ваше благодарствую, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Смоленска. Августа 10, 1707.

36.

Василій Ивановичь здраствуй, и съ Марѳою Аѳонасьевною о Господѣ, за писаніе твое благодаренъ, и впредь сего желаю, а па

желаю Васъ видѣть; будетъ великаго дѣла нѣтъ на Москвѣ, побывай у меня здѣсь, по обѣщанію своему прежнему.

Алексѣй.

Отъ Смоленска. Іюля въ 29 день.

37.

Василій Ивановичь, Мароа Аоонасьевна, здраствуйте. Благодаренъ за писаніе, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Іюля въ 20 д.

Поздравь меня имянинникомъ въ Новый годъ. Поклонися Михаилу Григорьевичу Нарышкину.

38.

Василій Ивановичь и кормилица здраствуйте о Господѣ.
Благодаренъ за писаніе, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Іюля въ 13 д.

Приписано рукою Нарышкина:

Иванъ Нарышкинъ челомъ бью и съ кормилицею.

39.

Василій Ивановичь и съ Мароою Аоонасьевною и съ сыномъ.

За писаніе Ваше благодарствую, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Богъ тебѣ проститъ, что написался Ваською, только впредь не дѣлай сего.

Изъ Смоленска, Іюля въ 6 день, 1707.

Другою рукою:

Къ Москвѣ, Іюля въ 10.

40.

Василій Ивановичь здраствуй и съ кормилицею, благодаренъ за писаніе, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Іюня въ 30 день.

Слуга твой Иванъ Нарышкинъ челомъ бью.

Другой рукою написано:

Получихомъ принято 1707 Іюля въ 3.

41.

Василій Ивановичь съ Мареою Аеонасьевною, здраствуйте о Господѣ. За писаніе твое зѣло благодаренъ, и впредь сего желаю.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Іюля въ 15 день.

Отпиши, инова какова дѣла не приказали ль тебѣ.

Письма съ Москвы, къ тебѣ посланные, посылаю съ симъ письмомъ.

Приписано другою рукою:

Вѣрный Вашъ слуга Алексѣй Нарышкинъ за писаніе благодарствую, а на особомъ письмѣ не погнѣвайтеся, вскорѣ стало.

42.

Василій Ивановичь, Мареа Аеонасьевна, здраствуйте о Господѣ; пишитѣ ко мнѣ.

Алексѣй.

Писано вскорѣ.

Изъ Смоленска, Іюня въ 8 день.

На пакетѣ: Василью Ивановичу Колычеву.

43.

Мареа Аеонасьевна здраствуй о Господѣ съ новорожденнымъ сыномъ Николаемъ. А Василій Ивановичь пріѣхалъ до насъ въ добромъ здравіи.

Алексѣй.

Изъ Смоленска, Мая въ 26, 1707.

44.

Василій Ивановичь, Мареа Аеонасьевна, здраствуйте.

Пишите ко мнѣ въ Смоленскъ по вся почты, я сего желаю; отпишите, много ли писемъ моихъ приняли.

Изъ Смоленска Мая въ 17 д., 1707 г.

На пакетѣ: Василью Иванову Колычеву.

45.

Василій Ивановичь, здраствуй и съ кормилицею. Пишите ко мнѣ на Смоленскую почту, я буду жить, въ Смоленскѣ.

Алексѣй.

Изъ Кіева Мая въ 6 д. 1707.

Другою рукою внизу написано: къ Москвѣ Мая 15 числа, 1707.
На пакетѣ надписано: Высилью Ивановичу Колычеву.

46.

Василій Ивановичь, Мареа Аеонасьевна, здраствуйте о Господѣ.

Для чего Вы ко мнѣ не пишете на почтахъ; я вамъ писалъ, что писалъ на почтѣ Марта въ 11 д., и чаю, то письмо къ вамъ не дошло.

Алексѣй.

Здраствуй Василій Ивановичь въ день тезоименитства твоего на множество лѣтъ, и въ день Пасхи Святыя здраствуй и съ кормилицею.

Изъ Жолквы, Апрѣля 9, 1707.

47.

Василій Ивановичь, Марѳа Аѳонасьевна, здраствуйте о Господѣ.

За писаніе ваше зѣло благодаренъ, и впредь сего желаю.

А что ты, Василій Ивановичь, писалъ о деньгахъ, что Иванъ Патрикѣевъ еще не отдалъ, а сказывалъ тебѣ, что еще не взялъ, у кого надобно взять, и мнѣ тѣ люди писали, чтобъ еще я не велѣлъ брать съ нихъ, и я имъ писалъ, чтобъ отдали не мѣшкавъ Ивану, а когда Иванъ возметъ, и въ тотъ часъ вамъ отдастъ.

Изъ Жолквы, Марта въ 24 д. 1707.

Алексѣй.

На верху письма приписано его же рукою:

Зѣло благодарствую, что вы также приписываете, и впредь сего не оставьте.

48.

Василій Ивановичь здраствуй, и съ Марѳою Аѳонасьевною о Господѣ.

Пишитѣ ко мнѣ, и посылайте къ Домнѣ Андреевнѣ, чтобъ она посылала черезъ почту съ своими письмами; а мнѣ зѣло сумнительно, что отъ васъ писемъ нѣтъ.

Алексѣй.

Изъ Жолквы, Марта въ 11 д., 1707.

49.

Василій Ивановичь, Марѳа Аѳонасьевна, здраствуйте о Господѣ.

Послалъ я къ тебѣ молитвенникъ, да Марѳѣ Аѳонасьевнѣ матрейцу.

Алексѣй.

Изъ Кіева Генваря въ 15, 1707, къ Москвѣ Генваря въ 30, 1707, съ Николаемъ Алмазниковымъ.

III.

ПИСЬМА ЦАРЕВИЧА КЪ ЕГО ОТЦУ.

1.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю, которыя мнѣ лошади подарены отъ Герцога Вольфенбиттельскаго, и изъ тѣхъ лошадей послалъ я къ тебѣ, Государю, двѣ; желаю, дай Боже щастливо тебѣ, Государь, на нихъ ѣздить, еще же послалъ двѣ матушки.

Всепокорнѣйшій сынъ и слуга твой

Алексѣй.

Изъ Дрездена. Апрѣля 24, 1711.

2.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Письмо твое, Государь, я получилъ чрезъ Господина Капитана Ягужинскаго, и по указу твоему отъѣзжаю сего часа въ Вольфенбиттель.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Дрездена. Апрѣля въ 25, 1711.

При самомъ отъѣздѣ.

3.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

По указу, Государь, твоему пріѣхалъ я сюда въ Брауншвейгъ къ Герцогу Вольфенбиттельскому (понеже онъ обрѣтается здѣсь нынѣ, одна миля отъ Вольфенбиттеля), и вышеупомянутый Герцогъ, дѣдъ Принцесинъ, такожде и отецъ и мать Принцесины, невѣсты моей, приняли меня благопріятно.

Сего числа получилъ я отъ тебя, Государя, письмо, повелѣвающее мнѣ объявить Герцогу, что пункты супружественныя присланы будутъ вскорѣ, а мнѣ бы жить здѣсь до указу твоего, и я Герцогу о присылкѣ пунктовъ объявилъ, и онъ зело порадовался, и я буду жить до указу твоего здѣсь.

Всепокорнѣйшій сынъ и слуга твой

Алексѣй.

Изъ Брауншвейга. Мая въ 4 день, 1711.

4.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Сего дня отъѣзжаетъ къ тебѣ Государю отъ сюда Господинъ. . . который мнѣ явился въ пріѣздѣ моемъ добропріятенъ.

Всепокорнѣйшій сынъ и слуга твой

Алексѣй.

Изъ Брауншвейга. Мая въ 5, 1711.

5.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю, слышалъ я здѣсь, что Королевское Величество Польской отъѣзжаетъ къ тебѣ, Государю, отъ котораго я въ бытность мою въ Саксоніи многое. . . . . имѣлъ и приданное отъ Его Величества ко мнѣ. . . . человѣкъ добрый, которымъ я зело благодаренъ.

Всепокорнѣйшій сынъ и слуга твой

Алексѣй.

Изъ Брауншвейга. Мая 7, 1711.

6.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Письмо твое, Государь, присланное съ Господиномъ Вейдомъ я получилъ, и съ проектомъ о супружествѣ моемъ, и по указу, Государь, твоему о деньгахъ повсягодной дачи невѣстѣ моей зѣло я домогался, чтобъ было сорокъ тысячь, и они сего не соизволили, и просили больше; только я какъ могъ въ томъ старался, и не могъ ихъ на то привести, чтобъ взяли меньше пятидесяти тысячь, и я по указу твоему въ томъ же письмѣ, будетъ они не похотятъ сорока тысячь, позволилъ до пятидесяти, на сіе ихъ склонилъ съ великою трудностію, чтобъ взяли 50 тысячь, и о семъ довольны, и сіе число вписалъ я въ порожнія мѣста въ трактатъ; а что по смерти моей, будетъ она не похочетъ жить въ Государствѣ нашемъ, дать меньше дачю, на сіе они весьма не похотѣли, и просили чтобъ быть ровной дачѣ по смерти моей, какъ на Москвѣ, такъ и выѣздѣ изъ нашего Государства, о чемъ я много старался, чтобъ столько не просили, а и однако жъ не могъ здѣлать, и по указу твоему (будетъ они за сіе заупрямятся написать ровную дачу), и въ трактатѣ написалъ ровную дачю, и сіе учиня подписалъ я, тожде и они своими руками размѣнялись, и тако сіе съ помощію Божіею окончили. Перстня здѣсь не могъ сыскать, и для того послалъ въ Дрезденъ, и въ иныя мѣста, и какой могу, сыскавъ оной. . . . подарю.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Сальцъ Гала. Мая въ 23, 1711.

P. S. Которые два экземпляра дали они за своими руками и печатьми, одинъ послалъ я къ тебѣ, Государю, а другой у себя оставилъ.

7.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Письмо твое, Государь, писанное изъ Дрездена въ 10 Сентября, я здѣсь получилъ сегодня; Герцога стараго еще здѣсь нѣтъ, не бывалъ изъ Ахена, и какъ будетъ, просить буду его по указу твоему; письмо твое Государь пошлю къ нему вскорѣ.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Вольфенбиттеля, Сентября 3, 1711.

8.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Получилъ я письмо изъ Ахена отъ стараго Герцога, дѣда невѣсты моей, къ тебѣ, Государь, и то письмо посылаю при семъ письмѣ.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Вольфенбиттеля. Въ 4 Сентября, 1711.

9.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Письмо твое, Государь, писанное изъ Карлсбада въ 16 се[мъ] мѣсяца я получилъ сегодня, и съ отцемъ и матерью невѣсты мое[й] о семъ, чтобъ быть сватьбѣ въ Карлсбадѣ, я говорилъ, и они ра[ды] волю твою исполнить, только стараго Герцога нѣтъ; ожидаютъ [е]го всечастно (а безъ него дѣлать ничего не смѣютъ), и какъ он[ъ] будетъ, просить его о семъ буду прилѣжно, и съ полною резолюціею отъ него буду къ тебѣ, Государь, немедленно.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Вольфенбиттеля. Сентября 21, 1711.

P. S. Къ старому Герцогу послалъ я нарочнаго, и писалъ, прос[я] его, чтобъ онъ въ пути не мѣшкалъ; я уже имѣю вѣдомость, что поѣхалъ изъ Ахена.

10.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Извѣствую тебѣ, Государю, Герцогъ старой пріѣхалъ сюда се[го] дня, и того жъ часа получилъ онъ письмо отъ Господина Шлейни[ца], что ты изволишь быть сватьбѣ моей въ Торгау, и Герцогъ се[го] для воли твоей желаетъ, и поѣдутъ отецъ и мать невѣсты моей

ъ нею въ третьего дня будущаго мѣсяца и старый Герцогъ поѣетъ послѣ ихъ вскорѣ; я поѣду на сихъ дняхъ прежде ихъ.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Брауншвейга. Сентября въ 28 день, 1711.

11.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Извѣствую тебѣ, Государю, вчерашняго дня ввечеру отъсюда въ трехъ миляхъ получилъ Графъ Головкинъ (который здѣсь при мнѣ) отъ отца своего письмо, въ которомъ пишетъ по указу твоему, чтобъ мнѣ ѣхать сюда, и доведаться, все ли готово къ отправленію брака моего, и я по тому письму сюда пріѣхалъ сего дня по утру, и съ королевою видѣлся, и я о семъ съ королевой говорилъ, и она сказала, что все готово, только ожидаемъ тебя, Государя, съ желаніемъ: дай Боже намъ благополучно тебя, Государя, видѣть.

Всенижайшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Торгау. Въ 10 Октября, 1711.

12.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю, пріѣхалъ я сюда сего дня, а жена моя осталась для нуждъ своихъ въ Брауншвейгѣ, и будетъ сюда въ скорѣ; что буду я здѣсь по указу твоему управлять, о томъ буду писать впредь.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Торуня. Ноября въ 10 д., 1711.

13.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Сего числа пріѣхалъ сюда господинъ Подполковникъ отъ Гвардіи Князь Долгоруковъ, и письмо твое, Государь, и универсалы за подписаніемъ руки Гаврилы Ивановича я получилъ, которое отправлю утре, такожде и письма къ Гетманамъ, Синявскому и прочимъ Жена моя еще сюда не бывала; ожидаю вскорѣ, а какъ она будетъ, за людьми ея смотрѣть буду, чтобъ они жили смирно, и ни какой обиды здѣшнимъ жителямъ не чинили.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Изъ Торуня. Въ 18 Ноября, 1711.

14.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю, универсалы, присланные отъ господина Головкина, разослалъ, а я нынѣ посылаю другіе универсалы съ Сроковскими Офицерами отъ Гвардіи, которые будутъ за коммисаровъ, и естьли будутъ Польскія. . . . надъ Боуровою команды съ обозами Коммисаровъ нашихъ посланъ также, и легковой команды обозомъ велѣлъ быть къ Боуровымъ, чтобъ были вмѣстѣ по указу твоему, присланному съ господиномъ Подполковникомъ Княземъ Долгоруковымъ.

Всепокорнѣйшій сынъ и слуга

Алексѣй.

Изъ Торуня. 25 Ноября 1711.

15.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю, универсалы съ срокомъ послалъ такожде, и Коммисаровъ и Офицеровъ отъ Гвардіи послалъ же, и велѣлъ имъ вмѣстѣ съ Польскими Коммисарами провіанту въ указанныя мѣста въ магазейнъ збирать, (а замедлѣніе учинилось за тѣмъ, что Офи-

еры съ квартеръ сюда долго не бывали), велѣлъ имъ, чтобъ какъ возможно скоро на указные сроки высылали, и на экзекуцію пошлю вскорѣ Офицеровъ и драгунъ, а надъ ихъ Офицерами велю выбрать Офицеровъ отъ Гвардіи.

Фликовой командѣ обозамъ велѣлъ было я итти къ Боуровымъ обозамъ, но. . . . былъ у меня и объявилъ, что онъ по Королевскому указу опредѣлилъ имъ квартиры въ Познанскомъ и Калишскомъ воеводствахъ, и я велѣлъ имъ быть тамъ.

Здѣсь являются многія либертаціи за руками Министровъ Графа Головкина и Князя Долгорукаго, и о семъ какъ изволишь, брать ли съ нихъ провіанту, или нѣтъ, а я съ нихъ до твоего указа брать не велѣлъ, такожде впредь, буде явятся какія либертаціи за руками Фельдмаршаловъ и Министровъ и Генераловъ, какъ объ нихъ изволишь, а. . . . не брать, то многія деревни отойдутъ, и въ собраніи магазейна будетъ скудость, а либертаціи, которыя явились за рукою Министровъ, запечатаны твоею печатью и твоимъ указомъ написаны, чтобъ не брать.

Всепокорнѣйшій сынъ и слуга

Алексѣй.

16.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю, по отправленіи Офицеровъ отъ Гвардіи для собранія провіанту въ Польскія воеводства и земли, а въ которые, тоже я посылаю роспись при семъ, нынѣ послáлъ въ нѣсколько на екзекуцію, а въ достальныя пошлю вскорѣ, понеже ближнія воеводства заняты подъ квартиру нашимъ войскамъ, и за тѣмъ брать изъ нихъ не можно.

Посланнымъ отъ Гвардіи Офицерамъ велѣлъ я, чтобъ прислали тарифы воеводствамъ, гдѣ они за руками своими и Польскихъ Комиссаровъ, и изъ нихъ уже нѣкоторые тарифы прислали, и въ нихъ является дымовъ малое число: гдѣ было сто, тутъ написано десять, понеже Поляки противность всѣмъ чинятъ, и прямаго тарифу не даютъ, и я писалъ къ нашимъ Офицерамъ, чтобъ какъ только возможно добивались правдиваго тарифа, и того ради опасаясь, чтобъ

въ сборѣ не было остановки, хочу прибавить изъ дальнаго во ства, а въ которые, прилагаю роспись, и въ тѣ послалъ Офице для сбору съ нихъ провіянта. Какія письма писали ко мнѣ Гет Синявскій и Потей, такожде и Денгофъ ко мнѣ и Господину полковнику Князю Долгорукову, и тѣхъ копіи прилагаю. Боур команды обозы поставлены были въ Кульмѣ и Груденцахъ, и переведены въ воеводство Плоцкое, понеже та ихъ квартира пр взята подъ Гвардію.

Всепокорнѣйшій сынъ и слуга

Алексѣй.

Изъ Торуня. Въ 16 Декабря, 1711.

17.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю, вчерашняго дня я получилъ отъ Г дина Графа Головкина письмо, при которомъ прислалъ копію, санную отъ него до Господина Подполковника Кн. Долгору (а подлиннаго къ нему, Долгорукову, не было), и въ той копі писано указомъ твоимъ, чтобъ намъ провіантъ сбирать съ ближ воеводствъ, что соберется, а съ дальнихъ обождать, пока К Шведскій изъ Турокъ выдетъ, а я уже послалъ во многія во ства, и гдѣ писалъ къ тебѣ, Государю, въ 16-е сего мѣсяца, съ посылаю копію при семъ; только еще не посланы въ тѣ во ства, которыя послѣ прибавлены (какъ въ томъ письмѣ писан при немъ посланы росписи), и я ихъ удержалъ до указу тв а которыя посланы Офицеры отъ Гвардіи, такожде и на экзе Офицеры изъ драгунъ, что изволишь съ ними, возвращать ли или какъ изволишь, прошу милостивой резолюціи.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и слуга

Алексѣй.

Жена моя пріѣхала вчера ввечеру сюда.

Изъ Торуня. Декабря въ 20, 1711.

18.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю: посланныя сюда Офицеры отъ Гвардіи : сбору провіанта, ко мнѣ пишутъ, что Поляки хлѣбомъ платить хотятъ, а просятъ чтобъ взять деньгами, и о семъ какъ изво- шь? Я безъ указу твоего деньгами брать не смѣю, понеже будетъ, въ деньги, хлѣба купить будетъ сыскать не возможно; и я пи- ъ къ Офицерамъ, чтобъ какъ возможно трудились, чтобъ хлѣ- въ сбирать, и о семъ какъ изволишь? А Поляки зело ради, чтобъ ьгами взять.

Всепокорнѣйшій рабъ и сынъ твой

Алексѣй.

Изъ Торуня. 24 Декабря, 1711.

19.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю: посланные отъ сюда Офицеры отъ Гвар- для собранія провіанту пишутъ изъ Кракова: Капитанъ Соловой, і его въ городъ не пускаютъ, и провіанту давать не хотятъ, а зали, что ихъ Синявской Гетманъ не велѣлъ давать провіанту пимъ; такожде и изъ иныхъ воеводствъ наши Офицеры пишутъ, въ многіе города ихъ не пускаютъ и выбиваютъ вонъ, а въ овіантѣ отказываютъ съ великою противностію; и пишутъ наши ицеры изъ нѣкоторыхъ воеводствъ, что ихъ и посланныхъ съ ми драгунъ не кормятъ, и принуждены они себѣ ѣсть покупать свои деньги, такожде и драгуны.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и рабъ

Алексѣй.

Изъ Торуня. Въ 31 Декабря, 1711.

20.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю: Поляки изъ нѣкоторыхъ воеводствъ про- иту продать хотятъ, а именно изъ Индрославскаго, Брестъ Ку-

явскаго, Ходынцкаго и иныхъ принадлежащихъ къ нимъ; и писали наши Офицеры, посланные въ нихъ, что хотятъ поставить на указанные сроки въ указанныхъ мѣстахъ, а изъ Сендомирскаго, Краковскаго и иныхъ писали Офицеры наши, что чинятъ имъ противности, и какія письма получилъ я отъ Гетмана Синявскаго и отъ Примаса, съ тѣхъ копію посылаю къ тебѣ Государю.

Всепокорнѣйшій сынъ и рабъ твой

Алексѣй.

Изъ Торуня, въ 10 Января 1712.

21.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Доношу тебѣ, Государю: пишутъ наши Офицеры, которые для собранія провіанту посланы, что Поляки всѣмъ чинятъ противность великую, и весьма отказываются, а которые было малые воеводства и посулили, и тѣ не везутъ, а въ дальніи посылать безъ указу твоего не смѣю, понеже писалъ Канцлеръ Графъ Головкинъ, чтобъ обождать до указу, а будетъ......... въ прибавокъ воеводствъ къ тѣмъ, въ которые посланы и въ сборѣ (хотя бъ и дали), съ ближнихъ будетъ малое число только недѣли на три на........... 12000 человѣкъ, понеже съ ближнихъ воеводствъ и земель присланные тарифы не правдивые зело малы: гдѣ была тысяча дымовъ, тамъ десять, и сія вѣдомость при семъ полагаю, а въ иныхъ воеводствахъ большихъ; Краковскомъ, Сендомирскомъ, Любенскомъ * стоятъ Польскіе жолнеры, и не велятъ давать провіанту, сказывая, что Синявскій Гетманъ не велѣлъ, и тарифу не дали, и выбиваютъ нашихъ вонъ. А что писалъ Соловой Капитанъ ко мнѣ изъ Кракова, и съ того копію посылаю, а изъ прочихъ воеводствъ тоже пишутъ; я еще посылаю на экзекуцію послѣднихъ во всѣ тѣ мѣста, гдѣ наши есть, а больше посылать некова отъ Боурова корпуса, понеже только при лошадяхъ съ небольшимъ четыреста человѣкъ, а лошадей много. Я зело опасенъ твоего гнѣву, что не будетъ въ собраніи указнаго числа; а какія письма были ко мнѣ отъ примаса Синявскаго и Денгофа противные, и съ тѣхъ копіи послалъ къ тебѣ, Государь, въ прежнихъ

* Люблинскомъ.

сьмахъ; не вѣдаю, дошли ли они, или нѣтъ, понеже отъ тебя, Госарь, указу на нихъ еще не получалъ. и нынѣ пишутъ Поляки съ икою противностію; Синявскій и прочіе весьма не хотятъ даь. На сіе письмо мое милостиваго рѣшенія прошу, что изволишь ь дѣлать.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и рабъ

Алексѣй.

Изъ Торуня. 30 Января 1712.

22.

Милостивѣйшій Государь Батюшка!

Доношу тебѣ, Государю: писали ко мнѣ Офицеры, посланные для овіанта, что Поляки давать не хотятъ по универсалу Гетмана Сивскаго, которыя онъ разослалъ съ трибунами Радомскаго, съ чего пію посылаю къ тебѣ, Государь, а изъ Краковскаго и Сендомираго воеводствъ Офицеровъ нашихъ выбили съ безчестіемъ, и что фицеры ко мнѣ писали, изъ того выписавъ, посылаю къ тебѣ, Годарю. А сего мѣсяца въ 4 день были здѣсь послы отъ рѣчи Поюлитой съ трибунами Радомскаго, каштелянъ Рижскій Залуской съ оварищи, и съ ними господинъ Подполковникъ Князь Долгорукой лъ въ конференціи, и что учинили, такожде и инструкціи ихъ, осылаю къ тебѣ, Государю, списки; зело они говорили въ противость, чтобъ Офицеровъ и драгунъ вывести и провіанту не збить, однако же то учинили, чтобъ провіанта до указу твоего не врать, а Офицерамъ и драгунамъ быть до указу тамъ, и о семъ къ изволишь, збирать ли, или нѣтъ? а я къ Офицерамъ писалъ, объ до указу твоего обождали. Зело мнѣ печально, что не могу инить по указу твоему; истинно, какъ возможно старался, чтобъ лать, да не возможно было; Поляки съ трибунами Радомскаго ѣдутъ въ Варшаву на Сеймъ, гдѣ сказываютъ и Королевское Веество будетъ.

Всепокорнѣйшій рабъ и сынъ твой

Алексѣй.

Изъ Торуня. Въ 11 Февраля, 1712.

23.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Письмо твое, Государь, я получилъ, въ которомъ изволишь писать, чтобъ для малолюдства посылать на экзекуцію Ингермонландской и Остраханской полки, и оные еще не бывали сюда. О здѣшнемъ дѣлѣ писалъ я къ тебѣ, Государь, съ Атъютантомъ Голенищевымъ, и ожидаю указа; а Поляки хотя въ то время и посылали нашихъ для провіанту посланныхъ Офицеровъ ко мнѣ, и не высылали изъ воеводствъ, (:гдѣ онѣ посланы:) до указу твоего, только послѣ того многихъ выбили съ безчестіемъ. Семенъ Нарышкинъ сюда пріѣхалъ, и отправленъ къ тебѣ, Государю, а велѣлъ ему ѣхать съ поспѣшностію.

Всепокорнѣйшій сынъ твой и рабъ

Алексѣй.

Изъ Торуня. Въ 12 Марта, 1712.

24.

Милостивѣйшій Государь Батюшка.

Письмо твое, Государь, чрезъ Голенищева получилъ, и по оному о сборѣ провіанта писалъ я къ послу Князю Долгорукову въ Варшаву, чтобъ весьма домогался, чтобъ нашимъ не возбранно было збирать провіанту; и что онъ ко мнѣ отвѣтствовалъ, съ тою копію посылаю къ тебѣ, Государь, и я къ нему паки писалъ, чтобъ онъ о семъ весьма трудился.

Всепокорнѣйшій сынъ и рабъ твой

Алексѣй.

Изъ Торуня. Въ 8 Апрѣля, 1712.

25.

Милостивѣйшій Государь Батюшка!

Иного къ доношенію тебѣ, Государю, не имѣю, только что здѣсь все благополучно есть. Свѣтлѣйшій Князь Меньщиковъ сего дня намѣренъ

отъѣхать въ надлежащій путь до Помераніи, куда и я поѣду по указу твоему, а жена моя поѣхала въ Вольфенбиттель третьяго дня, и будетъ тамъ жить до указу.

Всепокорнѣйшій сынъ и рабъ твой

Алексѣй.

Изъ Торуня. Въ 29 Апрѣля, 1712.

26.

Милостивѣйшій Государь Батюшка!

Доношу тебѣ, Государь, пріѣхалъ я сюда въ 21 сего мѣсяца благополучно.

Всенижайшій сынъ твой и рабъ

Алексѣй.

Изъ Гарца. Въ 17 Мая 1712.

27.

Милостивѣйшій Государь Батюшка!

Къ доношенію тебѣ, Государю, не имѣю: только что Свѣтлѣйшій Князь Меньшиковъ поѣдетъ послѣ завтра въ Дрезденъ для свиданія съ Королевскимъ Величествомъ Польскимъ.

Всепокорнѣйшій рабъ и сынъ твой

Алексѣй.

Изъ Гарца. Мая въ 25, 1712.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ СПИСОКЪ ПИСЕМЪ ЦАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИ

I.

КЪ ДУХОВНИКУ ЯКОВУ ИГНАТЬЕВУ.

1706 года.

1. Марта 15.
2. Мая 14.
3. — 28.
4. Іюня 2.
5. -- 10.
6. — 20.
7. Іюня 23.
8. — 24.
9. — 28.
10. Іюля 23.
11. Августа 16, изъ Вязьм
12. Сентября 6.

1707 года.

13. Марта , изъ Жолквы, грамотка 7.
14. — — изъ Смоленска.
15. Іюня 22, изъ Смоленска.
16. Іюня 30, изъ Смоленска, грамотка 30.
17. Іюля 7, изъ Смоленска, грамотка 5.
18. — 20, изъ Смоленска, грамотка 26.
19. — 29, изъ Смоленска, грамонта 27.
20. — — — — грамотка 29.
21. Сентября 21, изъ Смоленска, грамотка 37.
22 Мая 28.
23. — 18, изъ Ярославля, получилъ Декабря 15, грам.

1709 года.

24. Сентября 11, изъ Сольцы, грамотка 5.
25. — 5, изъ Люблина, грамотка 4.

26. Октября 10, изъ Конецполя, грамотка 10.
27. Ноября 14, изъ Ярославля.
28. Декабря 7, изъ Кракова

1710 года.

29. Января 15, изъ Кракова, грамотка 16.
30. Января 28, изъ Кракова, грамотка 18.
31. Февраля 4, изъ Кракова, грамотка 19.
32. Марта 4, изъ Кракова, грамотка 22.
33. Апрѣля 27, изъ Варшавы, грамотка 29.
34. — — — — — —
35. Іюля 22, изъ Дрездена, грамотка 38.
36. Августа 5, изъ Дрездена, грамотка 40.
37. Октября 1, изъ Лейпцига, грамотка 47.
38. Ноября 4, изъ Дрездена, грамотка 54.
39. — 18, изъ Дрездена, грамотка 56.
40. — 24, изъ Дрездена, грамотка 57.
41. Декабря 1, изъ Дрездена, грамотка 58.

1711 года.

42. Января 15, изъ Дрездена, грамотка 62.
43. — 26, изъ Дрездена, грамотка 66.
44. Февраля 9, изъ Дрездена, грамотка 67.
45. Февраля 24, изъ Дрездена, грамотка 70.
46. Апрѣля 11, изъ Дрездена, грамотка 77.
47. Мая 1, изъ Браншвича, грамотка 81.
48. Іюня 1, изъ Сальцъ Тала, грамотка 84.
49. Іюля 25, изъ Браншвича, грамотка 87.
50. — 6, изъ Волфенбиттеля, грамотка 92.
51. Сентября 17, изъ Вольфенбиттеля, грамотка 97.
52. Сентября 20, изъ Вольфенбителя. —

1712 года.

53. Января 23, изъ Торуня, грамотка 114.
54. Марта 17, изъ Торуня, грамотка 122.
55. Мая 6, изъ Познани, грамотка 131.
56. — 20, изъ Гарца, грамотка 134.
57. Іюня 13, изъ Гарца, грамотка 137.
58. Іюля 5, изъ Гарца, грамотка 140.
59. Сентября 15, изъ Грабсвальда, грамотка 1

1714 года.

60. . . . . 4, изъ Петербурга.

Безъ означенія чиселъ:

61. 62. — 63. — 64. — 65. — 66. —

II.

КЪ КОРМИЛИЦѢ МАРѲѢ АѲОНАСЬЕВНѢ КОЛЫЧЕ

Такой долженъ быть порядокъ.	Такой есть порядокъ или безпорядокъ ко		
8.	16 *	1704,	Ноября 21.
7.	17.	—	Ноября 8.
6.	18.	—	Октября 17.
5	19.	—	Октября 9.
4.	20.	—	Сентября 29, подано Окт. 5.
3.	21.	—	Августа 5.
2.	22.	—	Іюля 23, подано 27.
1.	23.	—	Іюля 14, подано 21.

* 15 писемъ безъ чиселъ.

34.	24.	1716,	Февраля 7.
33.	25.	1715,	Октября 14.
32.	26.	—	неизвѣстно, 14
31.	27.	1712,	Января 23.
30.	28.	1711,	— 10.
29.	29.	1709,	Августа 24.
28.	30.	—	Января 7.
27.	31.	1707,	Сентября 18.
26.	32.	—	Сентября 15.
25.	33.	—	Августа 17.
24.	34.	—	Августа 13.
23.	35.	—	Августа 10.
22	36.	—	Іюля 29.
21.	37.	—	Іюля 20.
19.	38.	—	Іюля 13.
18.	39.	—	Іюля 6, въ Москвѣ Іюля 10.
17.	40.	—	Іюня 30, получено Іюля 3.
20.	41.	—	Іюля 15.
16.	42.	—	Іюня 8.
15.	43.	—	Мая 26.
14	44.	—	Мая 17.
13.	45.	—	Мая. 6, получено Мая 15.
12.	46.	—	Апрѣля 9.
11.	47.	—	Марта 24.
10.	48.	—	Марта 11.
9.	49.	—	Января 15, къ Москвѣ Января 30.

III.

КЪ ОТЦУ.

1711 года.

1. Апрѣля 24.
2. Апрѣля 25.
3. Маія. 4.
4. Маія 5.
5. Маія 7.
6. Маія 23.
7. Сентября 3.
8 Сентября 4.
9. Сентября 21.
10. Сентября 28.
11. Октября 10.
12. Ноября 10.
13. Ноября 18.
14. Ноября 25.
15. Неизвѣстно.
16. Декабря. 16.
17. Декабря. 20.
18. Декабря. 24.
19. Декабря. 31.

1712 года.

20. Января 10.
21. Января 30
22. Февраля 11.
23. Марта 12.
24. Апрѣля 8.
25. Апрѣля 29.
26. Маія 17.
27. Маія 25.

IV.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА ЦАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА, ВЕДЕННАЯ ВО ВРЕМЯ ПОѢЗДКИ ЗА ГРАНИЦУ ВЪ 1714 ГОДУ.

Рукою *Ивана Аѳанасьева меньшаго* написано на верху: 1714 года, Іюня въ 29 день изволилъ Государь Царевичъ взять изъ моего пріему достальные за расходомъ 100 талеровъ, въ томъ числѣ на 25 талеровъ четвертокъ. *За тѣмъ* рукою Царевича продолжается: вышеписанныя деньги . . . . . въ городѣ *Старгардѣ* принято. Изъ того расходъ того же числа вынуто битыхъ талеровъ на расходъ тридцать. Іюня въ 29 промѣнено на мелкіе въ *Старгарди* 6 талеровъ. Изъ того росходъ.

Куплена каменная книжка, дана 3 гроша, коробочка роговая, въ чемъ деньги носить, дана 6 грошей, дано *Ивану Аѳанасьеву* и Якову *Носенку* по 28 грошей на недѣлю кормовыхъ, рукавицы желтыя даны 10 грошей, за почту 5 талеровъ крестовыхъ, за баню 3 гульдена большихъ деньгами. За чулки кожанныя 6 грошей, за вишни по 3 гроша, за мытье рубахъ 10 грошей. Хозяину въ Старгардѣ за постели и обѣдъ и ужинъ и за починку коляски девять талеровъ и 14 грошей, тринкгельдту дѣвкѣ и малому по 2 гроша, и того 4 гроша, за заходъ грошъ.

Пирицъ, Іюня въ 30-е.

Солдату что *пасы* бралъ 3 гроша, почталіонамъ Саргардскимъ 4 [г]роша, тринкгельту, за почту до Нейгуса 4 талера битыхъ и 8 [г]рошей за коломасу и мыло зеленое, тоже пономарихѣ 2 гроша, за [п]очинку колеса четыре гроша, малому что колесо носилъ . . . . . [Хо]зяину за пиво и вино 4 гроша. Въ местечкѣ *Ватъ* хозяйкѣ за ...во грошъ, на милостыню тоже.

Нигусъ Іюля въ 1-е.

Почталіону Пирицкому 17 грошей за преслушаніе мастера почтоваго и за возку на четырехъ лошадяхъ, тамъ же за сторожку 6 грошей, за постой и пищу 2 талера крестныхъ, за почту три талера крестныхъ, гульденъ и 6 грошей, дѣвкѣ тринкгельдту грошъ. Въ *Шведе* за вишни и огурцы 2 гроша, солдату, что *пасы* бралъ, грошъ, въ деревнѣ Фегелемъ кузнецу за колесную починку и на желѣзо 6 грошей.

Анкермунды, тогожъ числа.

Почталіону Нигускому 4 гроша, за водку грошъ, за деготь тоже, за почту три талера крестныхъ и десять грошей за постой, и вино красное 4 гроша, за деготъ грошъ, солдату полгроша.

Нестадъ, тогожъ числа.

Никифору Кондратовичу и *Ливерію* по два гроша на раздачу солдатамъ, за *пасы* за почту 4 талера и 5 грошей, почталіону Анкермундскому 2 гроша, на пиво грошъ.

Берлинъ, Іюля во 2 е.

Почталіону Нестадскому 8 грошей тринкгельдту и за овесъ, за почту 16 грошей, куранту за постой полталера, за сторожку 3 гроша.

Берлинъ того же числа.

Заплочено въ обѣдѣ за карпы 16 грошей за два, за раки 4 гроша, за масло деревянное 2 гроша, за вино 4 гроша, за постой полталера. *Глику* дано сто талеровъ битыхъ. — Отъ Берлина отъѣхавъ ночевали двѣ мили, заплачено за постой полталера, въ Берлинѣ отъ записки пасовъ 2 гроша, носильщикамъ 5 грошей, за вишни грошъ, почталіономъ изъ Берно 2 гроша, за почту 4 талера и 2 гроша.

Гансдорфъ Іюля въ 3-е.

Почталіонамъ Берлинскимъ 2 гроша тринкгельдту, за почту 4 талера и 2 гроша, на милостыню 2 гроша, за почту 4 талера и 2 гроша, за починку колеса 6 грошей, за обѣдъ 2 талера и 5 грошей. Въ *Екершздорфѣ* за пиво грошъ, почталіону Гансдорфскому 2

оша тринкгельдту, за почту 5 талеровъ 4 гроша. Въ *Треплинѣ* тожъ числа дано за лошадь, что Якова посылали, 8 грошей, мужику сторожку 2 гроша, за постой и пищу 1 талеръ и 16 грошей, лдату раненому грошъ, мужику на вино грошъ.

Франкфуртъ того же числа.

На милостыню 5 грошей разнымъ роздано, мужику кто везъ 3 роша, за пасы грошъ что носили. Іюля въ 5-е вынуто 30 талеовъ на расходъ.

За штуку позументу краснаго 9 курантовъ талеровъ, за черные 5 грошей, за книжку Библейку 2 гроша, за матерію на лѣтній кафанъ двоеличный дано 10 курантъ талеровъ (битыхъ восемь), за *ибнерову Генеалогію* и съ вопросами три талера и 15 грошей, за очинку коляски всей 2 талера и 6 грошей, Ливерію 6 крестныхъ алеровъ, Никифору Кондратьевичу заемныхъ 17 грошей.

Іюля въ 6-е.

Ивану Аѳонасьеву 28 грошей, Якову Носенку тожъ, кормовыхъ а недѣлю ему же задержанныхъ его на дорогѣ 2 талера крестныхъ 10 грошей, за книгу Начертаніе Римской вѣры талеръ и 4 гроша, а книгу описаніе десяти гоненій 6 грошей, за ланкарту 4 гроша, а ладанъ 6 грошей, на милостыню грошъ, за кадиленку полталера, а книгу Патера Георгія сто казаній талеръ и 4 гроша.

Іюля въ 7-е.

Вынуто 30 талеровъ, изъ того расходъ: Ливерію на платье 5 талеровъ крестныхъ и 12 грошей, за парикъ полшеста талера, за юторовъ образъ грошъ, Гизелю грошъ, за рубашки грошъ, за миндальное масло 2 гроша, за перевозъ коляски грошъ, 2 талера крестныхъ на милостыню.

Іюля въ 8-е.

За просфиры полгроша, за оковку три гроша, на милостыню грошъ. бѣ въ городѣ Полковника Красова 2 гроша, возницѣ, что возилъ ять, талеръ.

Іюля въ 9-е.

За работу кафтана моего лѣтняго и за пуговицы 10 талеровъ и 19 грошей, за календарь 2, за мытье рубашекъ 3 гроша.

Того же числа вынуто 10 талеровъ крестныхъ.

Въ той же день заплочено за *Ливеріево* и Яковлево платье (Ливеріево кафтанъ, камзолъ, штаны лазоревыя; Якову камзолъ, штаны лазоревыя), старой выемки 8 талеровъ и 18 грошей крестныхъ, да сей выемки пять талеровъ крестныхъ, всего 13 талеровъ крестныхъ и 18 грошей.

Іюля въ 10-е.

Дано за *бѣлый* парикъ 3 талера, за два шлафмица по 18 грошей, за переплетъ пяти книгъ здѣсь купленныхъ 2 талера, за башмаки талеръ, за ландкарту Саксонскую 3 гроша, полгроша на просвиры, за камедійку грошъ. — Того же числа вынуто 50 талеровъ крестныхъ, да четвертки всѣ, а по сказкѣ *Никифора Кондратовича* тѣхъ четвертокъ на 25 талеровъ крестныхъ. Изъ того расходъ: на ремни полтора талера четвертка, 2 талера крестныхъ на промѣнъ на мелкіе, и розданы 2 гроша. . . . вощаной Никифору Кондратовичу 2 гроша за столъ, за ящикъ, что въ коляскѣ придѣланъ, и за оковку его 4 талера и 8 грошей

Въ 11-е Іюля во Франкфуртѣ.

За пудрованіе и за завязку париковъ дано три четвертки, кузнецу и за мытье рубахъ четвертка; софьѣ дѣвкѣ, что служила, 4 четвертки, старухѣ 2, дочери ее Аннѣ Маріи 2 четвертки, всего троимъ 2 талера крестныхъ, караульщикамъ и пособляльщикамъ четвертка, хозяину *Волькеру*, что у него недѣлю цѣлую жили и пили и ѣли, за все 35 талеровъ и 18 грошей. а крестныхъ 28 талеровъ, за почту 3 талера и 8 грошей, Франкфуртскому почталіону тринкгельдъ грошъ. Въ *Миксдорфѣ* за почту три талера четвертка, (дано все четвертками и здѣсь также) за пиво грошъ, того же числа въ *Либерезѣ* Миксдорфскому почталіону грошъ.

Въ 12-е Іюля въ Либерезе.

За ночеваніе и пищу 2 талера и 2 гроша, за почту до Котвицъ крестныхъ четыре талера, *пошлинъ на мосту* 18 фенинговъ, того же числа въ Котвицѣ малому, что квартиру отвелъ, грошъ, почталіону Либерезскому грошъ.

Въ 14-е Іюля въ Котвицъ.

Мужику, который нанялся насъ везти, 2 гроша, на почту *Цетель*, за деготь грошъ, хозяину за двѣ ночи, за пищу и постой за два дни 2 талера и 8 грошей, дѣвкѣ четыре гроша, солдату караульщику 3 грошей, на дорогѣ на пиво грошъ, мужику что везъ до *Шпремберха* 3 талера.

Въ Шпремберхѣ въ 15-е Іюля.

За пищу три талера и 16 грошей, до *Бауцена* за почту 10 талеровъ за 6 лошадей, караульщику 2 гроша, кухаркѣ грошъ, за хлѣбъ грошъ, за служеніе, за ладонъ грошъ, за деготь грошъ, за пиво полгроша; въ *Бауценѣ* почталіону Шпрембергскому 4 гроша, за пиво въ предмѣстіи 3 гроша, за вишни грошъ, за перевозку коляски въ городъ 12 грошей, тринкгельдтъ мужику, что ее везъ, полгроша, на деготь грошъ, за караулъ 5 грошей, за постой и пищу 4 талера и 12 грошей, за колесо 2 гроша, за книжку: *Оправданіе Антона Ульрика* 3 гроша, за лошадей до Шлукенау 2 талера и 12 грошей.

Въ 17-е Іюля въ Шлукенау.

За малину и малому 2 гроша, каменьщикамъ грошъ, Якову четыре гроша и 6 . . . . . . Ивану Аѳанасьеву 3 гроша, караульщикамъ 6 грошей.

Іюля же въ 17-е вынуто 48 червонныхъ, Новгородскаго Архіерея подарку, изъ того въ расходъ: промѣнено въ Шлукенау 5-ть червонныхъ по четыре гульдена, и изъ того расходъ: хозяину за пищу 2 талера и 10 грошей, за постой и пищу 8, дѣвкѣ 2 гроша, за починку коляски 2 талера и 6 грошей — Въ *Румберхѣ* на дорогѣ въ каретѣ пономарю 2 гроша, за пиво и вишни грошъ, того же числа въ *Георгенталѣ* малому, что по мужикамъ ходилъ, 3 гроша.

Въ 18-е Іюля.

Въ Георгенталѣ мужикамъ, что изъ Шлукенау везли, 2 талера и 18 грошей, тринкгельдту имъ 9 грошей, бабѣ за пищу и питіе 6 талеровъ и 8 грошей, да тринкгельдту 6, кузнецу за починку коляски талеръ 7 грошей, за пиво 2 гроша, мужикамъ, что изъ Георгентале до Бринштейна 2 талера и 14 грошей.

Іюля въ 19-е въ Берштетѣ.

Промѣнено 2 червонныхъ, . . . которыхъ 5 дѣлаетъ гутъгрошъ... за вчерашній ужинъ и обѣдъ нынѣшній 4 гульдена, тамъ же въ 20-е Іюля мужику, что стерегъ и по лошадей ходилъ 13 гутъгрошей, за пищу 5 гульденовъ, мужику что взялся везти до Лейбе талеръ, кухаркѣ 3 гутъгроша, за мытье рубашекъ 9 Цезарскихъ грошей, за квартиру 8 гутъгрошей, *малому, что пустыню* казалъ, гутъгрошъ.

Въ Лейбе того же числа.

За вишни 2 гроша, Якову одинъ гутъ-грошъ, кузнецу за ковку чекъ 2 (ц.) грошей, за баню 5 гульденовъ, на милостыню грошъ.

Въ 12-е Іюля тамъ же за постой и пищу 4 талера и 14 гутъгрошей.

Въ 22-е Іюля въ Лейбе.

За пищу 3 талера и 12 грошей, три гроша кухаркѣ, сторожу гульденъ, за провозъ мужикамъ до *Павлючекъ* 4 гульдена, того же числа старику въ Павлючкахъ Мартыну, сто лѣтъ имущему безъ полтора года гутъгрошъ, мужикамъ, что везли (ц.), грошъ, за деготь тоже хозяину.

Въ 23-е.

За постой и пищу 3 гульдена, на милостыню (ц.) грошъ, караульщику 4 (ц.) гроша, того жъ числа въ *Мелника* мужикамъ за провозъ отъ *Павлючекъ* до *Мелника* червонный и 10 гутъ гроша, на милостыню 3 гутъгроша, за вишни гутъгрошъ, мужику, что по лошадей ходилъ, 2 (ц.) гроша, хозяйкѣ за пищу 2 гульдена, за деготь (ц.) грошъ, въ *Лебольницѣ* — въ 24-е хозяйкѣ 2 гульдена за постой и пищу.

ı въ 24-е Іюля.

пашпорты 3 (ц.) гроша, въ первой *астеріи* гульденъ за пищу, угую подъ *зеленый орель* переѣхали тогожъ дня, мужикамъ, что ... За книги: малые животы Святыхъ 2 гульдена и 18 крей-ь, малыя Нѣмецкія, Богемской Мартирологіумъ гульденъ и 12, ıизъ Богемскій 36 . . . . . . животы Святыхъ Богемскихъ 2 на и 30 . . . казанія Кардинала гульденъ и 15, Библія 3 на, животы Святыхъ Рибо Деніера 2 тома 15 гульденовъ, ›мъ 7 гульденовъ, другой 8 гульденовъ.

26-е.

ıена книга о чудесахъ Божіихъ три тома, дана четыре чер-хъ, Томасъ Акемпизъ 12 грошей, Марко Девіяно 8 (ц.) гро-Бернарда о истинной правдѣ 8 (ц.) грошей, малые святцы 10 рошей, Дрекселія о вѣчности, и размышленія на всякъ день 12 й, за воду минеральную полталера.

я въ 27-е.

ıистъ, что статьи мостовыя писаны 7 (ц.) грошей, за ру-10 (ц.) грошей.

я въ 28-е.

сливы грошъ, хозяину за постой и пищу, что пять дней 13 червонныхъ, подъ зеленымъ орломъ. За книгу *другой* свѣтъ ı, за колокольчикъ 20 (ц.) грошей, повару 6 (ц.) грошей, за ѣкъ 7 (ц.) грошей, за перевозку коляски въ другой городъ 17 й.

я въ 29-е.

аты 600 червонныхъ, которые промѣнены въ Ригѣ, и вынуто расходъ. Изъ того расходъ: на *пудру* талеръ; Французской печикъ, что червонные кладутъ, гульденъ.

30-е.

ıены: Житія Святыхъ въ десть, творенія Рибоденіера 2 части 5 гульденовъ, * книга Манны Небесной полтреть гульдена, на

ıига куплена еще 24 Іюля.

милостыню 9 гульденовъ, за бѣлій мѣхъ, что къ одѣялу въ приб
4 гульдена, за баню два гульдена.

Августа въ 1-е.

За переплетъ всѣхъ книгъ 9 гульденовъ одному переплетч
другому талеръ, Якову за мѣлкую покупку 12 грошей, за ра
одѣяла 12 грошей, за мытье рубашекъ 15 грошей, тринкге.
дѣвкѣ 5 грошей того же числа, доктору червонный за чищені
бовъ, хозяину въ другой астеріи подъ банею 9 червонныхъ. за
стой и пищу, того жъ числа *робятамъ, что ломалися*, гуль
повару 6, слугѣ 4, дѣвкѣ 3 гроша тринкгельдту, за *письмо* на
2 гроша, на милостыню 2 (ц.) гроша, за почтовую цетель 17
церовъ, почтарю Прагскому 7 крейцеровъ тринкгельдту.

Августа во 2-е.

Въ Серовичахъ за пищу и постой и почту до Корсовичъ 10
деновъ, дѣвкѣ (ц.) грошъ, караульщикамъ 4 (ц.) гроша, въ *Кор
чахъ* за пиво 8 грошей, за почту талеръ до *Хойницъ.*

Августа въ 3-е.

Отъ Хойницъ до *Нейвирзгаузенъ* 4 гульдена, Якову задержа
его 2 гульдена и 8 грошей.

Августа въ 4-е.

Вынуто 50 червонныхъ, Того же числа *въ Нейвирзгаузенъ* за
и постой 7 гульденовъ.

Августа въ 5-е.

Въ Шлаконвальде за проклятой постой гульденъ и 18, м
что пособлялъ, (ц.) грошъ, мужикамъ, что везли до Еленбогена,
деновъ, тринкгельдту 2 гроша, Якову, когда былъ посыланъ въ
баденъ, дано на покупку и за прежнюю задержку 5-ть гуль.
и 12 грошей за провозъ его.

Въ 7-е Августа.

На милостыню 8 гульденовъ и три гроша, * за башмаки тал
мытье рубашекъ 7 грошей.

* Любопытно, почему такая большая милостыня 7 Августа.

Въ 7-е Августа.

Въ Еленбогенѣ за постой и пищу 9 червонныхъ и 3 гульдена, мужику, что везъ отъ *Еленбогена* до *Фалькенау*, 2 гульдена и 4 гроша.

Въ 8-е Августа.

За шляпную починку 10, за хлѣбъ 6, за деготь 3 крейцеровъ, за пищу и постой въ Фалькенау 6 червонныхъ и гульденъ. *дѣвочкѣ хозяйской дочери* 5 грошей, дѣвкѣ 2 гроша.

Въ 8-е Августа.

Мужикамъ, что везли отъ *Фалькенау* до *Егры* 4 гульдена, трубачамъ въ Егрѣ гульденъ, мужикамъ за ношеніе сундуковъ к (ц.) гроша.

Въ 9-е Августа.

Мужику, что возилъ воду смотрѣть въ Егрѣ, гульденъ, за пряжи гульденъ, въ *Егрѣ* за пищу и постой 9 гульденовъ и 15, за коробку что *табакъ* носить 4 гутъ гроша, *Якову* 3 гутъ гроша за держаніе его, за *пипку* (трубку) и *табакъ* 3 гутъ гроша, за штопоръ (ц.) 8 грошей за готовальню, ножикъ, вилки и ложку, гульденъ.

Въ 10-е Августа.

Въ *Егрѣ* же за пищу и постой 9-ть гульденовъ, малому, что служилъ, 3 гутъ гроша, за почту 6 гульденовъ, дѣвкамъ 4 гутъ гроша, почталіону 3 гутъ гроша.

Въ 11-е Августа.

Въ Фалькенау за пищу 4 червонныхъ и 3 гульдена, дѣвкамъ 2 гутъ гроша.

Въ 12-е Августа.

Въ Карлсбадѣ за коробочку и огниво 2 червонца, Якову 6 (ц.) грошей задержанныхъ, робятамъ, что пѣли, гутъ грошъ.

Въ 13-е Августа.

Огороднику Бехерову 3 гутъ гроша, за налоецъ 8 (ц.) грошей.

Въ 14-е Августа.

Робятомъ, что поютъ, гутъ грошъ

Въ 15-е.

Заплачено въ Карлсбадѣ за три дни, въ 12, 13 и 14, за пищ
крестныхъ талеровъ, за книгу Стодуръ 3, за книгу Есопа гуль
трубачамъ талеръ . . . . .

Въ 17 Августа.

Принято отъ Глика остаточныя отъ данныхъ ему ста тал
крестныхъ 39 талеровъ крестныхъ и 8 заплочено въ разныя ч
за пипку пенковую червонный, за подтяжки 30 гутъ гроша, з
рикъ Петрушкѣ 3 гульдена, за пищу за дни 15, 16, 17, 18
крестныхъ талеровъ и 9 грошей, за посмотръ собаки штучі
гутъ грошей, на лугу за лимонаты червонной. Кухаркѣ за н
гульденъ, за письмо 4 гроша, за переплетъ книгъ талеръ кре
и 7 (ц.) грошей, Якову 2 крестныхъ талеровъ на расплату ме
вещей.

Августа въ 24-е.

Барбиру за метаніе крови 2 крестныхъ талера, за очки п
гульдена, робятамъ гутъ грошъ, *черницамъ* Уніатскимъ талеръ
стный.

Августа въ 28-е.

Якову за мытье рубахъ и бумагу крестный талеръ.

Августа въ 30-е.

Дано.... въ лицахъ 6 гульденовъ, за смѣшныя книги 8 грош
имя имъ Ларимъ, Лаврумъ, Ларисимумъ, за письмо 5 гутъ гр

Того же числа промѣнялъ талеръ крестной на мелкіе д
Того же числа дано Ивану Аѳонасьеву талеръ крестной, на к
бѣлый 5 (ц.) грошей, за штиблеты 10 гутъ грошей, за парик
рушкѣ 3 гульдена, за футляръ къ очкамъ 13 крейцеровъ.

Сентября въ 4-е.

Гофмейстеру Прелатову 3 крестные талера.

Сентября въ 5-е.

За работу штиблетъ и за чиненье кафтана гульденъ и 10 грошей, за шляпную починку 4 (ц.) гроша.

Сентября въ 6-е.

За книги Филологіи 10 грошей, Якову задержанныхъ 20 (ц.) грошей, за починку коляски 3 гульдена и 14 крейцеровъ, на милостыню 4 гутъ гроша.

Сентября въ 9-е.

Рудомету червонной, за почту 8 (ц.) грошей.

Сентября въ 11-е.

За книгу Вурмландъ гульденъ за пять томовъ, за Евангелія праздничныя десять крейцеровъ, за календарь 2 крейцера.

Сентября въ 12.

За камень что къ животу 8 гутъ грошей, за починку шлафрока 7 крейцеровъ.

Сентября въ 15.

За ящикъ на книги 8 гутъ грошей, за булавки *матушкѣ* 8 талеовъ и 20 (ц.) грошей.

Сентября въ 15-е.

Взято 4 крестныхъ талера *въ Шлаковердень*, и тамъ оные розданы огородникамъ двумъ 3, мастерицѣ 1, и птичнику гульденъ.

Сентября въ 17-е.

За мытье рубашекъ 11 гутъ грошей, за груши 2 гутъ гроша, *Якову* гутъ грошей за мелкія задержки.

Сентября въ 20-е.

Отданъ червонный на промѣнъ, изъ того за письмо 4 гутъ гроша, еще за письмо 3 гутъ гроша, за коробку на порошекъ зубной гутъ грошей.

Сентября въ 21-е.

За завязку парика 2 гутъ гроша, за ящикъ, что деньги возить, (ц.) грошей, за порошекъ зубной 9 гульденовъ.

Сентября въ 22-е.

Дано на дорогу Ивану Аѳонасьеву меньшому съ Гликомъ 8 че вонныхъ изъ тысячи *Гаврила Ивановича,* да себѣ взялъ язъ 35 че вонныхъ.

Сентября въ 24-е.

При отъѣздѣ изъ Карлсбада расходъ: за деготь 2 гутъ гроша, : вино церковное гульденъ, за стулъ 2 талера, за лекарство 12 та ровъ, Доктору *Бехеру* 50 талеровъ, крестинѣ его 5, бабамъ водо ямъ 2, и огороднику 1, дѣвкѣ коровницѣ Бехеровой полъ, повару трубачамъ 2. Взято съ собой на дорогу 10 талеровъ, изъ того і богадѣльню 3 талера.

Сыну Бургендлерову 5 червонныхъ, талеръ нищимъ, отъ Фа кенау мужикамъ, которые везли, дано гульденъ и 4 (ц.) гроша.

Сентября въ 25-е.

Въ *Габершергѣ* за обѣдъ и постой 2 гульдена, мужику (ц.) гро тринкгельдту, нищему 2 гутъ гроша, мужикамъ до Егры 3 тале *курантъ, нищему* 2 гутъ гроша, за обѣдъ 5 (ц.) грошей.

Въ *Богадорнѣ* (?) 2 гутъ гроша, отъ *Егры* до *Галбенъ Саксена* гульдена.

Сентября въ 26-е.

Барбиру 2 гутъ гроша, въ Гальбенъ Саксенѣ за пищу и постой лошадей до *Тильшенрейта* 10 гульденовъ, (дано 3 червонныхъ, в которыхъ 2 гульдена взято назадъ), въ *Тильшенрейтѣ* за пиво масло 15, за почту до *Вейдена* 8 гульденовъ.

Въ Нейстетѣ въ 27-е.

За постой 3 гульдена и . . . въ Вейденѣ за почту и пищу постой 13 гульденовъ, а именно: за пищу 3, за почту до *Сульцба* 10 гульденовъ.

Въ 28 е въ Сульцбахѣ.

За пищу и постой и лошадей до *Абсберга* 13 гульденовъ.

Сентября въ 29 въ Абсбергѣ.

За постой и пищу 10 гульденовъ до...., почтальону Абсбергкому 5 (ц.) грошей, за почту 4 гульдена.

Сентября въ 30-е въ Гартингофѣ.

За пищу и постой 5 гульденовъ и 17, на почтѣ почтовыхъ 4 гульдена, почтальону 5 (ц.) грошей, за пиво грошъ въ *Риксъдорфѣ*. Почтальону Гартенгофскому 5 (ц.) грошей, за пиво и фрукты 12, за пашпорты въ *Нюрнберхѣ* у *воротъ* 8 (ц.) грошей, почтальону Рижсдорфскому 5 (ц.) грошей, почтовыхъ 4 гульдена.

Въ Нюренберхѣ въ 1-е Октября.

За сукно на кафтанъ 7 червонныхъ, за девять локтей за подкладку 4 и 48, за табакъ гульденъ, за книгу *корконданція* гульденъ и 12 гутъ грошей, за две маленькихъ...... за водку 45.

Въ 2-е Октября.

За сукно на *рейзерокъ* 6 локтей по талеру и 12 гутъ грошей, на епанчу синева 8 локтей по два талера, всего 19 и 6 гутъ грошей, за подкладку на рейзерокъ 12 локоть 6 талеровъ, за чулки валеные 2, всего 6, и 12 гутъ грошей, Ливерію 4 червоныхъ и 2 талера, за книги: противъ *Лютаровъ* 3, за Гронографъ 1, Бемская Исторія юлъ, за Цесаревъ 1...... за подписку пасовъ 20, малому Лаврентію гутъ грошъ.

Въ 3-е Октября.

Барбиру 16.

Въ 4-е Октября.

За посмотрѣніе Цесарскаго дому гульденъ, за фонтанку гульденъ, за баню 3 гульдена.

Въ 5-е Октября.

Въ Кунштъкаморѣ 2 гульдена — у Версалія 8 гутъ грошей.

Въ 6-е.

За мытье платья 53, за переплетъ Конкорданцыи гульденъ, за футляръ гульденъ, за чемоданъ 2 гульдена, Кристофу лонлакею 40 грошей за четыре дни, по десяти гутъ грошей, что возилъ смотрѣть вещи, слугамъ: Андрею, Кристьянину, Лаврентію. талеръ тринкгельдту, за 100 мушкатель талеръ, за пищу и постой 17 червонцевъ и гульденъ. За терку обманную табачную 20, за кафтанъ и камзолъ и штаны, за пуговицы и за работу, что въ Нюренберхе дѣлано, дано 6 червонныхъ и 2 гульдена, за почту *до Ерланка* 6 гульденовъ, почталіону 8 гутъ гутъ грошей, *въ форъ Греме* за пиво грошъ, за почту отъ *Ерланга до Дальсдорфа* 6 гульденовъ, почталіону 5 грошей.

Въ 7 Октября.

За почту *до Бамберха* 4 гульдена, почтарю 5 грошей, за книгу катихизисъ 4 паца.

Въ 8 Октября.

Куплено книгъ мелкихъ на гульденъ 1, О познаніи самаго себя, 2. Какъ скоро ученымъ себя сдѣлать, 3., Какъ безъ болѣзни жить. Того же числа куплена книга Поученія Патера Іеронима Форденбаха, дана 3 талера и 8 грошей...... Инженерная полгульдена, церковныя Исторіи полтара талера, Зерцало 8 грошей, регула Святаго Венедикта 16 грошей, чудное древо 6 грошей, всего 6 талеровъ и 8 грошей; за колясочную починку 12 за кодиленку 3 паца, за книгу Фабелькопфъ 8 гутъ грошей, въ Соборѣ ключарю червонный за посмотрѣніе.

Въ 10-е Октября.

Барбиру 2 гутъ гроша.

Въ 11-е Октября.

За переплетъ книгъ 2 талера, за книгу Теологію 7 гульденовъ, за очки гульденъ, за колясочную починку 4 гроша.

Въ 13-е Октября.

Въ Бамберхѣ за пищу и постой 12 червонныхъ и 2 гульдена, *Прецептору* хозяйскихъ дѣтей 3 гульдена, что водилъ смотрѣть......

юбамъ, что постели слали гульденъ, за почту червонный до *Рательсорфа*, за перевозъ чрезъ Мейнъ рѣку 4 гроша, въ Рательсдорфе очаліону Бамберхскому 5 грошей за почту, да въ Глезенѣ червонный, за пиво и вино 4 гутъ гроша, почталіону 5 грошей, за почу до Кобурха червонный.

Октября въ 14-е.

Вынуто 30 червонныхъ.

Въ Глазе за пищу и постой 4 гульдена, въ Кобурхе за починъ юрты гутъ грошъ, почталіону 5 гутъ грошей.

Въ Кобурхе за пищу и постой 2 червонныхъ и 2 гульдена, за почту червонный.

Въ 15-е Октября.

Почталіону Кобурскому 5 грошей, за починку коляски 4 гроша, за пищу 3 талера, за почту 2 талера.

Въ Гильдсбургаузенѣ почталіону 5 грошей, почтовыхъ 3 гульдена, почталіону 5 грошей.

Въ 16-е Октября, въ Шлезинге.

За баню 20 гутъ грошей, малому, что мылъ, 3 гутъ гроша.

Въ 17 е.

Барбиру 2 гутъ гроша, за пищу и постой 10 гульденовъ, почтовыхъ до *Ильменау* 2 червонныхъ, почталіону 8 гутъ грошей.

Въ 18-е, въ Ильменау.

За починку коляски 3 гутъ гроша, за пищу 10 талеровъ, за поч- 4 гульдена.

Въ 19-е Октября, въ Аранштатѣ.

За книги о рожденіи женъ 16 гутъ грошей, что живущая Европа грошей, за пищу и постой 7 талеровъ и 16 гутъ грошей.

Въ Ерфуртѣ того же числа почталіону 5 гутъ грошей, за книги змышленіе Госпожи Лавальеры 2 гутъ гроша, Оптека на злыхъ

женъ 2 гутъ гроша, Европская дорога 12 гутъ грошей, Въ Короля Шведскаго 2 гутъ гроша, за цедро 20 гутъ грошей . .

Въ 20-е.

Барбиру 6 гутъ грошей, на цедру 10-ть гутъ грошей.

Въ 20-е Октября.

Пономарю въ Соборѣ гульденъ, звонарю 4 гутъ гроша, за кı два червонныхъ, *Якову* задержанныя талеръ и 2 гутъ гроша поясъ на шлафрокъ за три локтя 30 грошей, за щетку, что з чистятъ, 2 гутъ гроша.

Въ 23-е Октября.

За переплетъ книгъ талеръ и 12 гутъ грошей (вынуто 30 вонныхъ:), при отъѣздѣ изъ *Ерфурта* за мытье рубашекъ 12 грош за книгу Конкорданцію Католическую гульденъ, за бабку пріем 8 грошей, Спектакуломъ 8 гутъ грошей, за пищу и постой червонныхъ и 3 гульдена, тринкгельдту слугамъ талеръ, за кни 2 гроша, почтовыхъ червонный и 2 гульдена, до Путельштата по ліону Эрфуртскому 6 грошей.

Въ 24-е въ Путельштатѣ.

Барбиру 2 гроша, за пищу и постой 6, за почту 4 гульдена *Науштата* почталіону 5 грошей, въ *Науштатѣ* почтовыхъ черв ной, почталіону 5 грошей.

Въ 25-й день въ Наумберхе.

За баню 2 гульдена и 8 грошей, ребятамъ, что мыли, 6 грош бабѣ 2 гроша.

Въ 26-е въ Наумбурхе.

За пищу и постой 18 талеровь и 7 грошей, да за почту до М зебурха гульденъ, Поручику раненому гульденъ; *въ Мерзебурхѣ* талiону 5 грошей, за книгу календарь Аустрійскій 8 грошей, за

тъ 1 грошъ, за почту до *Галле* червонный, въ *Галле* почталіону 5 ошей, вынуто 30-ть червонныхъ.

Въ 27-е въ Галле.

За почту *до Десау* 2 червонныхъ 1 гульденъ, за книгу Резе-Бешэбункъ гульденъ, за Евангеліе маленькое 8 грошей, еще за почту 8 грошей, за пищу и постой 2 червонныхъ и 20 грошей, тринельту 2 гроша, малому 1, за мазь 3 гроша, почталіону 2 гроша, а пиво грошъ, въ Десау почталіону 2 гроша, караульщику 6 грошей, что у коляски.

Въ 28-е въ Десау.

За пищу и постой 6 талеровъ и 20 грошей, тринкгельту 8 грошей, мужикамъ *до Церпста червонной и 8 грошей, понеже почтмейстеръ лошадей не далъ*, за перевозъ гульденъ.

Въ 28-е въ Церпстѣ.

За пищу и постой 5 талеровъ, тринкгельту 2 гроша, за почту 4 талера и 8 грошей, на дорогѣ за пиво 2 гроша, въ Козвикѣ за смотрѣніе шлоса 5 грошей, почталіону 4 гроша, за починку коляски 8 рошей тамъ же.

Въ 30-е.

За пищу и постой и почту 13 талеровъ и 12 грошъ, въ *Травенбрице* почталіону 3 гроша, за *гуся*. что собака Фалькеръ подавилъ, 6 грошей, нищему 2 гроша.

Въ 31-е.

Тамъ же барбиру 2 гроша, за пищу и постой и почту 9 талеровъ 2 гроша, тринкгельту 2 гроша, за узду на собаку 3 гроша.

Въ Сармунде почталіону 4 гроша, за почту до Берлина 2 червонныхъ и 2 гутъ гроша.

Въ 1-е Ноября . . . .

За постой и пищу талеръ и 20 грошей, бабѣ 12 грошей, въ Берлинѣ почталіону что везъ 4 гроша. Ноября въ 1-е принято отъ

Ивана Аөонасьевича Меньшаго (изъ даныхъ ему въ Карлсбадѣ 5 червонныхъ на дорогу) 26 червонныхъ, изъ того за инструм математическія и инженерныя 18 червонныхъ.

Въ Берлинѣ въ 4-е Ноября.

Дано за посмотрѣніе Кунштъ Камеры и Библіотеки 3 червонн Якову за взятіе его въ Ригѣ деньги 26 червонныхъ 13 червонн

Въ 5-е.

Вынуто 50 червонныхъ, изъ того *Никифору Кондратьевич* взятую соболи и лисицу въ Карлсбаде 18 червонныхъ, за переп книгъ 3 талера, за посмотрѣніе—*Ритъ* Камора 2 червонныхъ, Ц уза 2 гульдена, носильщикамъ 10 грошей, за два парика 3 вонныхъ.

Въ 6-е. Глику 10 червонныхъ, за посмотрѣніе Шлоса червон

Въ 8-е Вынуто 10 червонныхъ, изъ того въ расходъ: Ливері Ивану Аөонасьевичу 50 на дорогу, за погребецъ полъ осма дена, за рыбу — часы *Веніамину Архимандриту* и прочія м покупки 21 червонный, на промѣнъ 10, съ собою 19 червонн

Ноября въ 8-е въ Берлинѣ.

За почту червонный, въ *Бернау* почталіону 2 гроша, за по *Нестата* 6 гульденовъ и 2 гроша, за пиво 2 гроша, въ Неста чталіону 2 гроша тамъ же.

Въ 9-е. За почту 4 талера и 4 гроша, за пищу и постой и 8 грошей, въ *Аккерлунде* почталіону 2 гроша, за почту 4 и 4 гроша, за пиво грошъ. *Въ Шведе* того же числа почталі грошей на *покупку корма лошадямъ.*

Въ 10-е Ноября въ Шведе.

За пищу и постой 2 талера и 12 грошей, малому, что сл 2 гроша, за мостовщину 12 грошей. *Въ Найгаузе* почталіо

роша, за почту до *Пирицъ* 5-ть талеровъ и 10 грошей, за пиво 2 роша, въ Пирицахъ почталіону 3 гроша, барбиру 2 гроша.

Въ 11-е въ Пирицахъ.

За пищу и постой 2 талера, за почту до *Стардгардта* 4 талера и 2 гроша, нищимъ 2 гроша, почталіону 2 гроша, за покупку шапки и рукавицъ Нѣмецкихъ теплыхъ 3 талера, за деревянную перешницу 14 грошей, за трубку грошъ, за рожокъ почтовой 8 грошей, за часы и зеркальцо гульденъ, за баню четыре талера и 4 гроша въ Штаргадтѣ же.

Въ 12-е.

Дѣтинѣ, что мылъ, 2 гроша, за пищу и постой и почту 20 талеровъ, того же числа *въ Новѣградѣ* почталіону 2 гроша, за брань 3 гроша, за почту и за письма 3 гроша.

Въ 13-е.

Тамъ же за почту 5 талеровъ и 10 грошей, за пищу и постой 4 талера, ... за пиво. . . . . . за почту 4 талера и 10 грошей. *Въ Карлинѣ* почталіону 2 гроша, за брань 3 гроша,—тамъ же.

Въ 14-е.

Барбиру 2 гроша, за мазь колесную 3 гроша, за пищу и постой, 4 гульдена, за почту 6 гульденовъ и 2 гроша, мужику тринкгельту 2 гроша, что квартиру говорилъ *въ Козминѣ*, почталіону 3 роша тамъ же.

Въ 16-е.

За мытье рубашекъ 14 грошей, за почту 10 гульденовъ и 2 гроша, за починку коляски 2 гульдена, за пищу и постой 4 талера и 0 грошей, дѣвкамъ 3 гроша тринкгельту, на дорогѣ за пиво и яблоки 2 гроша, *въ Шлавѣ* за пасы солдату грошъ, почталіону 4 гроша.

Въ 17-е Ноября въ Шлавѣ.

Барбиру 2 гроша, за коломасъ грошъ, за почту 4 талера и 2 роша, за пищу талеръ и 16 грошей, дѣвкѣ грошъ. Въ *Столлѣ:*

за пиво 2, за коломасъ 1 грошъ, почталіону 2 гроша, за почту 4 талера и 2 гроша, за пиво 1 грошъ *въ Луповѣ* за почту 8 гульденовъ и 2 гроша, за постой 4, за форели 12 грошей.

Въ 18-е.

Тамъ же караульщику 4 гроша, хозяину 8, дѣвкѣ грошъ; *въ Вукковѣ* за почту 5 талеровъ и 8 грошей, почталіону 3 гроша.

Въ 19-е.

Вынуто 50 червонныхъ, за почту *въ Дамнерзе* 2 червонныхъ и 6 трояковъ, почталіону 4, солдату 2 трояка, за коломасъ троякъ, во Гданску за постелю 20 тиньфовъ, за перечницу 5 трояковъ.

Въ 20-е Ноября.

За книги толкованіе на Евангеліе и Апостолъ полтора червонныхъ, за Изъявленіе чиновъ церковныхъ 2 гульдена, за два списочка 10 дѣтковъ (трояковъ), фурману, что нанялся везти до Королевца, ряжено 25 талеровъ, изъ того дано въ задатокъ 10 трояковъ, за рукавицы валеныя гульденъ.

Въ 20-е.

Во Гданску же промѣнено 3 червонныхъ, изъ того дано полчетверти гульдена мужику фурману за пищу и постой 8 червонныхъ и 4 дѣтки тринкгельту, за пиво 2 дѣтки, за хлѣбъ 2 дѣтки, *за перевозъ черезъ Вислу* 4 тиньфа, барбиру 4 дѣтки, тринкгельту на перевозѣ 2 дѣтки, за пиво дѣтку.

Въ 22-е.

За постой и прочее 4 гульдена Польскихъ, т. е., 2 гульдена Нѣмецкихъ, *малому озяблому* 7 гульденовъ Польскихъ, за перевозъ чрезъ *Ноготь* рѣку 4 гульдена Польскихъ и 2 дѣтки, за ночную смотрку фурманомъ полгульдена Польскихъ, за перевозъ малой рѣчки подъ Эльбингомъ 2 дѣтки.

Въ 23-е.

Въ Корчмѣ за постой и пиво 17, за постели 5 дѣтковъ, солдатамъ отставшимъ 3 дѣтки. Въ Браунсберхе за книгу Цваги 3 гульдена

Польскихъ. за починку коляски 4 шестака, фурману въ зачетъ 5 шестаковъ, за постой 8 гульденовъ Польскихъ, дѣвкѣ тринкгельту шестакъ, на дорогѣ за пиво шестакъ, въ *Корчмѣ* фурману 4 шестака въ зачетъ, за пиво шестакъ, ему же въ *Брауенберхе* 3 гульдена, на кормѣ въ зачетъ же въ Бранденбургѣ фурманамъ, которые нанялись везти до Королевца 9 червонныхъ и отпущенные . . . . къ, имъ же за покупку топора и дехтярки съ дегтемъ 10. . . . . . 2 гульдена Польскимъ тамъ же.

Въ 25-е, барбиру 2 шестака.

Въ 25-е.

Мужику, что везли отъ *Гданска* до *Бранденбурха* Тринкгельтъ шестакъ.

Въ 26-е.

За починку коляски 4 шестака.

Въ 27-е.

Въ Бранденбурхе за пищу и постой тридневной 39 гульденовъ Польскихъ и 16 грошей, тринкгельту 5 шестаковъ, дураку шестакъ, нищему дѣтку.

Въ 28-е.

Въ Кенигсберхе барбиру шестакъ

Въ 30-е.

За котлы 3 талера .и гульденъ Польскій, за письма шестакъ — *Ѳедору Борисовичу Еверлахову* задержанныхъ 8 тиньфовъ, за водку 3 гульдена и 20 грошей Польскихъ, мужику, который нанялся везти до *Мемеля*, ряжено 19 талеровъ, изъ того дано въ задатокъ 2 тиньфа.

Въ 1-е Декабря.

Дано *Ивану Аѳонасьевичу* съ *Гликомъ* на дорогу 8, вынуто 15 червонныхъ. Въ 1-е Декабря въ Кенигсберхе хозяину за пищу и постой 18 талеровъ, за ящикъ 7 гульденовъ Польскихъ, тринкгельту

бабамъ гульденъ Польскій, въ *Лаптевѣ* мужику фурману 2 талера въ зачетъ, тамъ же.

Во 2-е.

Хозяйкѣ 2 талера, фурману 2, за пиво 4 шестака въ деревнѣ (гдѣ *Семенъ Григорьевичъ встрѣтился*) того же числа, въ Лотенвальде фурману въ зачетъ червонной, за пищу и постой хозяину червонной, на дорогѣ за пиво 2 шестака.

Въ 4-е.

Въ Негле за пищу и постой 11 гульденовъ Польскихъ; того же числа въ *Мемле* фурману достальные 14 талеровъ и 8 грошей, да ему же талеръ подарокъ, за перевозъ 4 шестака, того же числа вынуто 50 червонныхъ.

V.

ПРИХОДО-РАСХОДНАЯ КНИГА ТАЙНОЙ КАНЦЕЛЯРІИ ВЪ 1718 ГОДУ.

Тайная Канцелярія Розыскныхъ Дѣлъ учреждена была Петромъ I, въ Февралѣ мѣсяцѣ, 1718 г., совершенно экстренно для изслѣдованія преступленій первой его супруги, Царицы Евдокіи, сосланной въ Суздальскій монастырь, и перворожднаго сына своего, Царевича Алексѣя Петровича. Присутствующіе въ Канцеляріи были: Петръ Андреевичъ Толстой, Андрей Ивановичъ Ушаковъ, Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ и Григорій Григорьевичъ Скорняковъ-Писаревъ. Письменнымъ производствомъ завѣдывалъ Дьякъ Палѣхинъ. Деньги на свои расходы Канцелярія получала отъ продажи конфискованныхъ пожитковъ у осужденныхъ лицъ Первыя деньги получены изъ имѣнія Кикина, Князя Василья Владимiровича Долгорукаго и другихъ.

По окончаніи Суздальскаго и Кикинскаго розыска, въ Августѣ мѣсяцѣ, Петръ I отправился изъ Москвы въ Петербургъ, для окончанія процесса Царевича, и съ нимъ переселилась въ новую столицу и Тайная Канцелярія. Съ этого времени начинается прилагаемая здѣсь Приходо-расходная книга и оканчивается Декабремъ. 1718 года. Для исторіи того времени въ ней много любопытныхъ данныхъ.

КНИГА РАСХОДНАЯ КАНЦЕЛЯРІИ ТАЙНЫХЪ РОЗЫСКНЫХЪ ДѢЛЪ ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ ЦАРЯ И ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА, ВСЕЯ ВЕЛИКІЯ И МАЛЫЯ И БѢЛЫЯ РОССІИ САМОДЕРЖЦА, ВЗЯТЫМЪ СЪ МОСКВЫ ИЗЪ КАНЦЕЛЯРІИ СЪ ПОТѢШНАГО ДВОРА КИКИНСКИМЪ ДЕНЬГАМЪ, КОТОРЫЯ ВЗЯТЫ СЪ ДВОРА ПОДПОЛКОВНИКА ИВАНА СОЛОВЦОВА, ТАКЖЕ И ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ВЗЯТЫЯ ИЗЪ ДОМОВЪ БЛАЖЕННЫЯ ПАМЯТИ ЦАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА, КНЯЗЬ ВАСИЛЬЯ ДОЛГОРУКОВА И ПРОЧИХЪ ДЕНЬГАМЪ, ПРИ СИДѢНІИ ТАЙНАГО СОВѢТНИКА И ОТЪ ЛЕЙБЪ-ГВАРДІИ КАПИТАНА ПЕТРА АНДРЕЕВИЧА ТОЛСТАГО, ГЕНЕРАЛА-ПОРУЧИКА ИВАНА ИВАНОВИЧА БУТУРЛИНА, ОТЪ ЛЕЙБЪ-ГВАРДІИ МАІОРА АНДРЕЯ ИВАНОВИЧА УШАКОВА, И ОТЪ БОМБАРДИРЪ-КАПИТАНА ПОРУЧИКА ГРИГОРЬЯ ГРИГОРЬЕВИЧА СКОРНЯКОВА-ПИСАРЕВА.

РАСХОДЪ СЪ ПРІЕМУ ПОДЪЯЧАГО ГРИГОРЬЯ ПАВЛОВА.

1718 г.

Въ Мартѣ и въ Апрѣлѣ мѣсяцахъ, въ разныхъ числѣхъ, по указу Великаго Государя издержано отъ Москвы до Новагорода, и отъ Новагорода до С.-Петербурга, подъ казенную палубу, въ которой везены были тайныя дѣла и вещи: на колеса, на оси, на деготь и на оковку той палубы, у колесъ на тяжи, на ценовки и на веревки въ Новгородѣ, на дрова и для караулу на свѣчи сальныя... 5 р. 10 алт. изъ взятыхъ изъ Москвы изъ Канцеляріи съ Потѣшнаго двора Кикинскихъ денегъ.

Въ Апрѣлѣ.

Въ 10-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, отъ Новагорода до Санктпетербурга Лейбъ-Гвардіи солдату Григорью Молчанову, который посланъ отъ Дьяка Тимофѣя Палѣхина съ письмами къ Тайному Совѣтнику Петру Андреевичу Толстому, на 200 верстъ прогонныхъ денегъ на двѣ почтовыя лошади, и назадъ до Новагорода, по деньги на версту, и того четыре рубля, изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ же денегъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова съ роспискою; росписка подъ указомъ.

Въ 17-мъ, 19-мъ, 24-мъ числѣхъ, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора (Ушакова), отъ Новагорода до Ладоги, подъ посланныя съ Москвы съ Генеральнаго двора его, Великаго Государя, тайныя дѣла и вещи, и подъ казну и подъ дьяка Тимофѣя Палѣхина съ Канцеляристы, и Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанта Абросима Кобылина съ солдаты, за наятое судно, барку, Новгородцу, посадскому человѣку, Кузьмѣ Семенову, и работникамъ его, кромѣ прогонныхъ денегъ. . . . . 2 р. 26 алт. 4 ден., да отъ пороговъ спущикомъ, которые то судно спускали черезъ пороги, Евсевью Игнатьеву съ товарищи, 4-мъ челов. . . 16 алт. 4 ден., и того 6 руб. 10 алт.

Да отъ Шлиссельбурга до Санктпетербурга за занятые 2 судна подъ вышеписанныя же дѣла и прочее Шлиссельбургскому жителю Василью Мартынову съ работники его. . . . . 11 руб., всего . . . . 17 р. 10 алт.

Изъ взятыхъ съ Москвы помянутыхъ Кикинскихъ же денегъ безъ росписокъ изъ пріему Подъячаго Григорья Павлова.

Въ 28-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его, Господина Маіора, въ С. Петербургѣ, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, за взятое купецкимъ людемъ иноземцу Кашперу Кервеперу, за сукно красное, за три аршина съ четью, по 26 алт. по 4 деньги за аршинъ, и того 2 руб. 20 алт., Василью Мартынову за двѣ столовыя чернильницы 1 руб. 25 алт. 2 ден., Кузьмѣ Семенову за два ящика липовые, да коробку 1 руб. 31 алт. 2 деньги, Ивану Попову за кщеты, за жестянную песочницу 20 алт., Алексѣю Черноусову за 11 дестей полууставной бумаги 1 руб. 1 алт. 4 деньги, Василью Ѳедорову за 11 дестей пищей бумаги 28 алт., Исаку Григорьеву за ½ краснаго сургуча 31 алт. 4 деньги, за ножницы и за клей 13 алтынъ 2 деньги, Кузьмѣ Семенову за подсвѣшникъ и щипцы мѣдныя 16 алтынъ 4 деньги; всего 10 рублевъ 21 алт. 2 деньги, изъ взятыхъ съ Москвы помянутыхъ Кикинскихъ денегъ съ росписками.

Въ 28-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Санктпетербургскому посадскому человѣку, свѣшнику Василію Ѳедотову, за поставленныя его въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ сальныя свѣчи, на раздачу солдатамъ для караулу у содержавшихся колодниковъ, за 600, по полтинѣ за 100,

и того 3 руб., да за 100 копѣечныхъ свѣчь 1 руб. Всего 4 руб. изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ денегъ.

Въ 30-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полку Сержанту Петру Чичерину, посланному изъ Санктпетербурга въ Москву съ нужными письмами, и для взятія у Семена Нарышкина человѣка его въ Санктпетербургъ, отъ Санктпетербурга до Москвы на 757 верстъ прогонныхъ денегъ, на двѣ почтовыхъ лошади, по деньги на версту, и того по 3 руб. 26 алтын. 1 деньга на подводу, а на двѣ 7 руб. 13 алт., изъ помянутыхъ же Кикинскихъ денегъ съ роспискою изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписки подъ указомъ.

Въ Маѣ.

Съ 11-го по 17-е, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора въ бытность за Его Царскимъ Величествомъ, въ Петергофѣ съ тайными дѣлами и съ колодники, издержано бывшимъ на буерахъ матросамъ пяти человѣкамъ, да на шлюпкахъ гребцамъ осьмнадцати человѣкамъ, Купріяну Прыткому съ товарищи, и колодникамъ на кормъ, на покупку мяса, рыбы и калачей ихлѣба въ шесть дней, три рубли 2 алтына 2 деньги, безъ росписки изъ помянутыхъ же Кикинскихъ денегъ и съ пріему Подьячаго Григорья Павлова.

Въ 13-е, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Андрея Ивановича Ушакова, за взятую въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ Санктпетербургскимъ купецкимъ людямъ, Ивану Степанову, за полстопы уставной доброй обрезной бумаги 1 руб. 26 алт. 4 деньги, Алексѣю Черноусову за полстопы средней уставной бумаги 31 алт. 4 деньги, Василью Ѳедорову за полстопы писчей бумаги 25 алт.; всего 3 руб. 1 алт., деньги изъ помянутыхъ, взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ денегъ съ росписками.

Въ 14-е, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Санктпетербургскимъ купецкимъ людемъ за поставленные въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ чернилы и свѣчи сальныя, а именно Санктпетербургской Типографіи наборщику Осипу Андрееву за 1/4 ведра чернилъ 16 алт 4 деньги, да за кувшинъ

деньги, Василью Ѳедотову за 400 свѣчь сальныхъ, по полтинѣ за то, и того 4 р.; всего 2 руб. 17 алт. 2 ден. изъ помянутыхъ Кикинскихъ денегъ.

Въ 18 д., по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Каптенармусу Лукѣ Соколову, посланному изъ Санктпетербурга отъ Его Царскаго Величества въ Москву съ нужнѣйшими письмами, на двѣ почтовыя лошади, по деньги на версту, и того на 757 верстъ, по 3 руб. 26 алт. 1 деньги на подводу, а на двѣ семь рублевъ 19 алтынъ, изъ помянутыхъ Кикинскихъ денегъ съ роспискою изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Того жъ числа, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Капитану Господину Скорнякову-Писареву, посланному отъ Его Царскаго Величества въ Кіевъ съ нужнѣйшими Его Величества письмами, на 4 почтовыя лошади и на приключившіеся ему въ пути расходы 30 руб., изъ помянутыхъ же Кикинскихъ денегъ, съ роспискою, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова.

Въ 21 день, по указу Великиго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полку солдату Ивану Земцову, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, отъ Тайнаго Совѣтника Петра Андреевича Толстаго, съ нужнѣйшими письмами въ Москву, или гдѣ изъѣдетъ вышепомянутаго Лейбъ-Гвардіи Капитана Скорнякова-Писарева, отъ Санктпетербурга до Москвы на 2 почтовыхъ лошади, по 1 деньги на версту, и того на 757 верстъ по 3 руб. 26 алт. 1 деньги на подводу, а на двѣ 7 руб. 19 алт., изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ денегъ.

Въ 26 д. (Мая), по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полку Капралу Ивану Ширяеву, посланному изъ Санктпетербурга изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, въ мызу Царевича Алексѣя Петровича, въ село Рожественское, для взятья изъ того села церковныхъ книгъ, какія въ томъ селѣ есть, на двѣ почтовыя лошади, по деньги на версту, и того на восемьдесятъ пять верстъ 28 алт. 2 деньги, изъ помянутыхъ Кикинскихъ денегъ, съ роспискою и съ пріемомъ Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Въ 28 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Московскаго гарнизона Каптенармусу Θокѣ Максимову, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ нужными о дѣлахъ Государевыхъ письмами въ Москву къ Оберъ-Коменданту Московскому, Господину Измайлову, отъ Петербурга до Москвы, на двѣ почтовыя лошади на 757 верстъ, по деньги на версту на одну лошадь, а на двѣ 7 руб. 19 алт., изъ помянутыхъ Кикинскихъ денегъ.

Того жъ числа, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Маіора, для поѣздки его, Господина Маіора, отъ Санктпетербурга въ Ямбургскій уѣздъ, въ село Царевичево, Рожественское, а паки въ Петербургъ на шесть почтовыхъ лошадей на 90 верстъ прогонныхъ денегъ 5 руб. 13 алт. 2 деньги, изъ помянутыхъ же Кикинскихъ денегъ.

Того же числа, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полку Капралу Артамону Гущину, посланному изъ С. Петербурга, изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, въ Новгородъ, съ письмами Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку къ Капитану Господину Измайлову, по которымъ велѣно ему, Гущину, привести съ собою Лейбъ-Гвардіи Офицера Князь Николая Щербатова, въ Петербургъ, прогонныхъ денегъ отъ С. Петербурга до Новагорода и паки назадъ, на 200 верстъ, по деньги на версту, на двѣ почтовыя лошади 4 руб., изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ денегъ.

Въ 30 д., по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Тайнаго Совѣтника, отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевича Толстаго, деньщику его, Прохору Сапогову, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ нужными письмами въ Москву, на двѣ почтовыя лошади, по деньги на версту, и того на 757 верстъ, по 3 р. 26 алт. 1 деньги на лошадь, а на двѣ 7 р 19 алт., изъ помянутыхъ же Кикинскимъ денегъ.

Въ Маѣ же мѣсяцѣ въ разныхъ числехъ, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, куплено въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ у С. Петербургскихъ жителей, посадскихъ людей, Ивану Семенову за свѣчи сальныя на раздачу содержавшимся колодникамъ и для караулу у печати въ Канцеляріи

солдата за 2200, по полтинѣ за 200, и того 11 руб., да за 100 копѣешныхъ 1 руб., Алексѣю Черноусову за 2 стопы бумаги, за одну уставную добрую 3 руб. 20 алт., за другую полууставную 2 руб., и того 5 р. 20 алт., ему же, Черноусову, за фунтъ добраго краснаго сургучу 2 руб. 13 алт. 2 деньги; всего за свѣчи и за бумагу и за сургучь 20 руб., изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ денегъ.

Въ Іюнѣ.

Въ 18 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку урядпику, Андрею Чичерину, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Москву отъ него, Господина Маіора, съ нужнѣйшими письмами, на двѣ почтовыя лошади, по деньги на версту, и того на 757 верстъ, семь рублей 19 алт.

Въ 19 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанту Алексѣю Хрущеву, да Капралу Алексѣю Врасскому, посланнымъ отъ Царскаго Величества, для взятья изъ Кузмо-Демьянской Ландрата Канцара Акинфова, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, отъ Санкт-Петербурга до Москвы на три почтовыя лошади, по деньги на версту, и того 11 руб. 11 алт. 5 денегъ, отъ Москвы до Кузьмо-Демьянска на 500 верстъ, по алтыну на десять верстъ, на три же лошади, и того 4 руб. 16 алт. 4 деньги, а отъ Кузьмо-Демьянска на 6 лошадей, и того до Москвы 9 рублевъ, а отъ Москвы до С. Петербурга по деньги на версту, и того на 757 верстъ, на 6 лошадей, 22 р. 23 алт. 4 деньги, всего 47 руб. 18 алт. 5 денегъ, изъ помянутыхъ взятыхъ съ Москвы изъ Канцеляріи съ Потѣшнаго двора Кикинскихъ денегъ, съ роспискою и съ пріему Подъячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Въ Маѣ и въ Іюнѣ, въ разныхъ числехъ, куплено въ Канцелярію Тайныхъ розыскныхъ дѣлъ два крыла лебяжья, дано 10 алтынъ, свѣчь восковыхъ па 16 алтынъ 4 деньги, иголъ, нитокъ связокъ на 6 алтынъ 4 деньги, и того на 1 руб.; да Іюня въ 20 день Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Поручику Андрею Новокщенову на покупку капусты къ прикладыванью пытаннымъ два руб.; всего 3 руб. изъ помянутыхъ Кикинскихъ денегъ.

Іюня въ 20 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка солдату Лукьяну Нестерову, посланному изъ С. Петербурга отъ него, Господина Маіора, въ Новгородъ съ письмами, отъ С.-Петербурга до Новагорода и назадъ до Петербурга, на 200 верстъ, прогонныхъ денегъ на двѣ почтовыя лошади 4 руб., изъ Кикинскихъ же денегъ.

21-го Іюня, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка бомбардирской роты солдату Ивану Воробьеву, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ нужными письмами въ Москву, или гдѣ найдетъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Господина Скорнякова Писарева, который посланъ въ Кіевъ, отъ С.-Петербурга, на одну почтовую лошадь 7 руб. 19 алт., изъ взятыхъ Кикинскихъ же денегъ.

Въ 24 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанту Князь Өедору Сонцову, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ нужными письмами до Кузьмо-Демьянска, отъ С.-Петербурга до Москвы, на двѣ почтовыя лошади, по 1 деньги на версту, и того на 757 верстъ, 7 руб. 9 алт., отъ Москвы до Кузьмо-Демьянска на двѣ же лошади по 1 алтыну на 10 верстъ, и того на 300 верстъ 5 руб., а отъ Кузьмо-Демьянска до Санктпетербурга толикое жъ число; всего въ оба пути ему, Сержанту 21 р. 4 алт. 4 деньги, изъ Кикинскихъ же денегъ.

Въ 25 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанту Борису Тургеневу, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ Его Великаго Государя, указы, отъ С. Петербурга до Новгорода и назадъ до Петербурга, на двѣ почтовыя лошади, по деньги на версту на лошадь, а на двѣ 4 руб., и того на 200 верстъ, изъ помянутыхъ Кикинскихъ денегъ.

Того жъ числа, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанту Князь Алексѣю Юсупову, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, отъ С.-Петербурга до Москвы, съ нужными письмами въ Москву, на двѣ почтовыя лошади, по 1 деньги на версту,

и того на 757 верстъ, по 1 деньги на версту на лошадь, а на двѣ 7 руб. 19 алт. изъ Кикинскихъ же денегъ.

Того же числа, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанту Василью Свищеву, посланному изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ нужными Его, Великаго Государя, указы, отъ С. Петербурга до Москвы на 757 верстъ, по деньги на версту на лошадь, а на двѣ 7 руб. 19 алт., изъ помянутыхъ же Кикинскихъ денегъ.

Въ 27-мъ, въ 28-мъ, въ 30-мъ числехъ, по именному Его Царскаго Величества указу, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, за покупное у С. Петербургскихъ жителей купецкихъ людей къ погребенію Царевича Алексѣя Петровича на устроеніе гроба, Михайлу Иванову за черный бархатъ за 14 ар. съ четью, по 2 р. 25 алт. за аршинъ, и того 39 руб. 6 алт., Петру Семенову за 8 аршинъ парчи золотой, по 13 рубл. за аршинъ, и того 104 руб.; ему же за сукно черное за 4 арш. 8 руб., за позументъ серебрянной за 26 золотниковъ, по полуполтинѣ золотникъ, и того 6 руб. 16 алтынъ 4 деньги, Ивану Кузьмину за бумагу хлопчатую за 3 фунта 1 рубль 6 алтынъ 4 деньги: Василью Ахматову за сукно черное за 6 аршинъ по 60 алт. за аршинъ, и того 10 р. 26 алт. 4 деньги; ему же за камку бѣлую за 12 аршинъ, по 23 алт. по 2 деньги аршинъ, и того 8 руб. 13 алт. 2 деньги; ему же за штучку полотна Голандскаго 18 руб., и того 196 руб. 2 алт. 4 деньги; да за покупное же у разныхъ же людей мелочные потребности, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанту Никифору Подуруеву, да Комендантскаго полку Писарю Алексѣю Алексѣеву, на расплату и раздачу за скобы, за гвозди, и за работу столярнымъ и портнымъ мастерамъ 21 человѣку, и за свѣчи восковыя и за ладонъ и за холстъ, на которомъ гробъ спущенъ, 11 руб. 6 алт. 4 деньги. Всего 207 руб. 9 алт. 2 ден., изъ помянутыхъ Кикинскихъ взятыхъ съ Москвы денегъ съ росписками, а ладонъ и свѣчи и гвоздей на 3 руб. 10 алтыновъ куплено безъ росписки.

Въ 30 день, по имянному Его Царскаго Величества указу, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, роздано при погребеніи Царевича Алексѣя Петровича за выносъ и за погребеніе его Архіреямъ, Епископамъ, Архимандритамъ, Іеромонахамъ, Ризничимъ,

Іеродіаконамъ, Протодьяконамъ и приходскихъ церквей Протопоп Священникамъ, Діаконамъ, Государевымъ и Архіерейскимъ пѣв и причетникамъ церковнымъ, а именно: Архіереямъ Рязанском руб., Суздальскому, Крутицкому, Псковскому, Вологодскому, городскому, Александрійскому, Ставропольскому по 7 руб. и тог хіереямъ 71 рубль; Архимандритамъ: Троицкому, Невскому по 5 Кириловскому, Антоніевскому, Деревяницкому по 3 руб., и тог химандритамъ 19 руб , учителю Гаврилу 3 руб., Протопопамъ Ис скому 3 руб., Петропавловскому 2 руб., Троицкому Протопопу 3 Протопопу Смоленскому, который служитъ у Троицы 2 руб., и 13 руб.; Іеромонахамъ и Ризничимъ 12 человѣкъ по 1 рублю, 12 руб. чернымъ Дьяконамъ 9 человѣкамъ по полтинѣ, и того 4 съ полтиною, Поддьяконамъ 9 человѣкамъ, по полуполтинѣ чел и того 2 руб. 8 алт. 2 деньги Протодьяконамъ 4 человѣкамъ по п нѣ, и того 2 руб.; приходскимъ Священникамъ соборнымъ Троиц Воскресенскимъ, Казанскимъ, Никольскимъ, Исакіевскимъ, Самс скимъ и за Архіереями пріѣзжимъ изъ ихъ Епархій, всего 18 вѣкамъ по 1 руб., и того 18 руб.; Діакону Государеву Анфиног руб., а вышеписанныхъ церквей Діаконамъ 15 человѣкамъ по тинѣ, и того 7 руб. съ полтиною; Государевымъ пѣвчимъ, устав Василью Евдокимову 1 рубль съ полтиною, прочимъ 15 челов по рублю, да при нихъ же взятымъ съ Москвы Патріаршимъ гихъ Епархій осмьнадцати человѣкамъ по полтинѣ, и того два пять рублевъ съ полтиною; Архіерейскимъ пѣвчимъ Рязан Суздальскаго, Крутицкаго, Псковскаго, Вологодскаго, Тверскаго, городскаго, Александрійскаго, Ставропольскаго на девять станиц 3 руб. станица, и того 27 руб.; церковникамъ и псаломщикамъ цати девяти человѣкамъ по гривнѣ, и того 2 руб. 30 алт.; всег руб. 22 алт., изъ помянутыхъ же Кикинскихъ денегъ.

Въ Іюлѣ.

Въ 1-е Іюля, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ наго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андре Толстаго, да Генерала-Поручика Ивана Ивановича Бутурлина, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Маіора Андрея Иван Ушакова, да отъ Лейбъ-Гвардіи отъ Бомбардиръ-Капитана Пор Григорья Григорьевича Скорнякова-Писарева, обрѣтающимся въ целяріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ молодымъ подьячимъ за ихъ

Ірпказѣ, Ивану Григорьеву Павлову, Тимофею Силину, Ивану фьеву, по 15 руб. человѣку, и того 60 руб., Григорью Чичагову б. съ полтиною: всего 67 руб. съ полтиною, изъ помянутыхъ нскихъ денегъ съ росписками.

ъ пріему Подьячаго Григорья Павлова, и росписки подъ указомъ.

4-й день, по именному Великаго Государя указу, за припимъ Лейбъ-Гвардіи Господина Маіора, Андрея Ивановича Ушаза служеніе литургіи блаженныя памяти по Царевичѣ АлекПетровичѣ Крутицкому Архіерею 4 руб., Петропавловскому Проу рубль съ полтиною, черному Священнику рубль, Петропавлов- Священнику рубль, Діаконамъ четыремъ человѣкамъ, въ томъ чи- Петропавловскому, по полтинѣ, и того два рубли, Поддьяконамъ по полтинѣ, пѣвчимъ два рубля, церковникамъ шести человѣпо гривнѣ, двадцать алт., да того же числа Самсоніевскимъ тремъ енникамъ по рублю, и того три рубля, Дьякону полтина, Дьячкамъ ремъ человѣкамъ по гривнѣ, и того тринадцать алтынъ двѣ деньги; 16 руб. 16 алт. 4 деньги изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ ъ безъ росписокъ. Изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова.

6-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку солМихаилу Киреевскому, посланному изъ С.-Петербурга до Торж- нужнѣйшими Его Царскаго Величества письмами, на двѣ пои лошади, по деньгѣ на версту, и того отъ С. Петербурга до ка на 523 версты, и назадъ до С.-Петербурга, по деньги на у, на подводу, а на двѣ десять рубл. 15 алт. 2 деньги, изъ нскихъ денегъ съ роспискою, изъ пріему Подьячаго Григорья ова; росписки подъ указомъ.

о жъ числа, по именному Его Великаго Государя указу, за приніемъ Тайнаго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра евича Толстаго, да Генерала-Поручика Ивана Ивановича Буна, для поминовенія блаженныя памяти Царевича Алексѣя Петга, дому Его Царскаго Величества служителю Михайлу Британу ублевъ, изъ взятыхъ Его, Царевичевыхъ, денегъ, которые взяты ому Никифора Вяземскаго съ роспискою, изъ пріему Подьячаго рья Павлова; росписки подъ указомъ.

Въ 7-й день, по именному Великаго Государя указу, за приписаніемъ Тайнаго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевича Толстаго, дому Царевича Алексѣя Петровича служителемъ, заслуженное ихъ денежнаго жалованья по окладамъ ихъ на прошлой 717 годъ сполна, а на сей 718 годъ половину, а именно: Андрею Дубровину, Петру Булыгину по 45 руб., Петру Бабушкину 35 руб. 50 алт., Ивану Погребову 30 руб., Степану Дѣдиловцову 75 руб. Ивану Третьякову и Оловянишникову по 22 руб. съ полтиною, Назару Бланту 15 руб., поворамъ и хлѣбникамъ Матвѣю Патокину, Василью Шаховскому, Семену Шаплыгину, Григорью Муромцову, по 37 руб съ полтиною, человѣку Ефиму Жукову 30 руб., Ивану Сизикову 1[illegible] р., Алексѣю Гуляеву 52 руб. съ полтиною, кузнецу Ивану Панову 22 руб. съ полтиною; всего 562 руб. съ полтиною, изъ взятыхъ его же, Царевичевыхъ, изъ дому Никифора Вяземскаго мѣдныхъ денегъ въ томъ числѣ серебряныхъ 65 руб. 26 алт. 2 деньги, съ росписками; изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка ихъ, служителей, подъ указомъ.

Въ 15-е, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ Лейбъ Гвардіи отъ бомбардира Капитана-Поручика Григорья Григорьевича Скорнякова-Писарева, за служеніе литургіи и понахиды блаженныя памяти по Царевичѣ Алексеѣ Петровичѣ въ полусорочины Петропавловскому Протопопу Георгію рубль 16 алт. 4 деньги, того же собору двумъ Священникамъ по 1 рублю, Дьякону полтина, Дьячкамъ шести человѣкамъ по гривнѣ; всего 4 руб. 20 алт., изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ денегъ, безъ росписокъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова.

Въ 21-й день, по именному Его Великаго Государя указу, за приписаніемъ Лейбъ-Гвардіи отъ бомбардира Капитана-Поручика Григорья Григорьевича Скорнякова-Писарева, Князь Василью Долгорукову, посланному изъ С. Петербурга къ Соли Камской на дорогу и на пропитаніе 50 золотыхъ червонныхъ, изъ взятыхъ его же, Князя Васильевыхъ, золотыхъ, которые взяты изъ дому брата его, Князя Михаила Долгорукова, съ роспискою; изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Въ 22-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ Тайнаго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевича Толстаго, посланному изъ С. Петербурга изъ Канцеляріи Тайныя

Розыскныхъ Дѣлъ Санктпетербургскаго гарнизона Колтовскаго полку Капитану Михаилу Куроѣдову, который посланъ къ Соли Камской съ Князь Васильемъ Долгоруковымъ, отъ Петербурга до Твери ему, Князь Василью, на шесть, а ему, Капитану съ солдаты, на 4 подводы ямскія, отъ С.-Петербурга до Новгорода на 170 верстъ, по деньги на версту, и того по 28 алт. по двѣ деньги на подводу, а отъ Новгорода до Твери на 389 верстъ по алтыну на 10 верстъ, и того по 39 алт. на подводу, и того отъ Петербурга до Твери на 559 верстъ на 10 подводъ 20 руб. 6 алт. 4 деньги, да ему же, Капитану, на прогоны жъ для съѣзду до Соли Камской водою гребцамъ 50 руб. для того, что сколько отъ Твери до Соли Камской верстъ вѣдѣнія не имѣется; которыя деньги велѣно ему, Капитану, давать по расчету на помянутое число сухимъ путемъ по указу съ запискою; всего ему, Капитану, на прогоны 70 руб. 6 алт. 4 деньги, съ роспискою.

Изъ взятыхъ его, Князь Васильевыхъ, денегъ, которые взяты изъ дому брата его, Князь Михаила Долгорукова, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Въ 29 день, по указу Великаго Государя, и по письму изъ Ревеля Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку отъ Маіора Андрея Ивановича Ушакова, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку солдату Андрею Кологривову, за двѣ почтовыхъ лошади прогонныхъ, которые онъ, Кологривовъ, ѣдучи изъ Ревеля до С.-Петербурга съ нужнѣйшими письмами въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, издержалъ свои, а именно: на 320 верстъ, по деньги на версту на лошадь, а на двѣ 3 руб. 6 алт. 4 деньги, да на 44 версты по двѣ деньги на версту, и того 29 алт. 3 деньги, всего на 364 версты 4 руб. 2 алт. 4 деньги съ роспискою, изъ взятыхъ съ Москвы Кикинскихъ денегъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Да въ Іюлѣ въ разныхъ числехъ, по указу Великаго Государя, за приписью дьячка Тимофея Полѣхина С.-Петербургскимъ купецкимъ людемъ, за взятую у нихъ въ Канцелярію Тайныхъ Росыскныхъ Дѣлъ: Алексѣю Черноусову за двѣ стопы полууставной бумаги, по 2 руб. за стопу, 4 рубли, Василью Капырялину за стопу же писчей бумаги 1 руб. 16 алт. 4 деньги, свѣшнику Ивану Петрову за свѣчи сальныя, которыя взяты на раздачу содержавшимся колодникамъ, за 1000 свѣчей, по полтинѣ за сто, пять рублевъ, да за сто копѣечныхъ 1 рубль;

да изъ С. Петербургской Типографіи наборщику Григорью Па: за ⅛ ведра чернилъ 20 алтынъ; всего за вышеозначенные 12 алт. 2 деньги, съ росписками, изъ взятыхъ съ Москвы Кикин денегъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ зомъ.

Въ Августѣ.

Въ 4-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ наго Совѣтника отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевич: стаго, да Генерала-Поручика Ивана Ивановича Бутурлина, з: женіе литургіи и понахиды блаженныя памяти по Царевичѣ Ал Петровичѣ въ четыредесятницу, Архіерею Рязанскому 15 руб., . мандриту Вологодскому 3 р., Петропавловскому Протопопу 2 тремъ Іеромонахамъ по 1 руб., двумъ Петропавловскимъ Священн по 1 рублю, Дьякону Анфиногену 2 руб., Петропавловскому Ді полтина, Іеродіаконамъ четыремъ по полтинѣ, Поддьяконамъ по полуполтинѣ, Государевымъ пѣвчимъ осьми человѣкамъ по р Архіерейскимъ, которые собраны отъ разныхъ Епархій и пою Государевыми пѣвчими, 18 человѣкамъ, по полтинѣ человѣку, чимъ же Рязанскаго Архіерея 8 человѣкамъ 3 рубля, Петроп: скимъ церковникамъ 6 человѣкамъ по 5 алтынъ, двумъ просфи по гривнѣ, всего 50 руб. 36 алт. 4 деньги, безъ росписокъ: взятыхъ изъ дому Никифора Вяземскаго Царевичевыхъ денегъ пріему Подьячаго Григорья Павлова.

Въ 12-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніем наго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андре Толстаго, Софьѣ Ивановой дочери Меарше (любовницѣ Княз силья Владиміровича Долгорукова) сто рублевъ, съ роспискою взятыхъ Князь Васильевыхъ денегъ Долгорукова, изъ пріему I чаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Въ 19-й день, по указу Великаго Государя, за приписью Тимофѣя Палехина, Зедевитова полку Капитану Ивану Князь леву, посланному изъ С Петербурга изъ Канцеляріи Тайных зыскныхъ Дѣлъ въ Казань, для взятія Полковника Михайла Яз отъ С. Петербурга до Москвы на 3 почтовыя лошади, по день версту на лошадь, а на 3, 10 руб. 30 алт. 1 деньга. Отъ М до Казани 600 верстъ, по алтыну на 10 верстъ на подводу,

и 5 руб. 18 алт. 2 деньги, отъ Казани до Москвы на 6 подводъ) руб. 26 алт. 4 деньги, а отъ Москвы до Петербурга на 6 подъ; по 1 деньги на версту, и того на семь сотъ двадцать семь рстъ 21 руб. 27 алт.; всего въ оба пути 48 руб. 30 алт. 3 деньги, роспискою изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ, изъ пріему Подьяго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Въ 20 день, по указу Великаго Государя, за приписью Дьяка мофѣя Палехина, Колтовскаго полку Сержанту Дмитрію Змѣеву, сланному изъ С.-Петербурга изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ лъ въ Москву, для взятія въ помянутую Канцелярію Кіевской гурніи Подрядчика, Москвича Ивана Михайлова, отъ С. Петербурга Москвы на 2 почтовыхъ лошади, по деньги на версту на лошадь, того на 727 верстъ 7 рублевъ 9 алт., а отъ Москвы до С. Петерга на 4 подводы 14 руб. 18 алт., всего въ оба пути 21 р. 27 т. съ роспискою; изъ взятыхъ изъ дому Никифора Вяземскаго ревичевыхъ денегъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова.

Въ 29 день, по указу Великаго Государя, за приписью его же яка Тимофѣя Палехина, Порутчику и Генеральному Адьютанту, Госшну Дохтурову, который посланъ былъ изъ С.-Петербурга изъ нцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Ревель, для сыску и взя въ оную Канцелярію Якова Лопухина, отъ С. Петербурга до рвы, на 180 верстъ, по деньги на версту на лошадь, а на двѣ 1 б. 26 алт. 4 деньги; отъ Нарвы до Ревеля на 197 верстъ, по 2 ньги на версту на лошадь, а на двѣ 3 руб. 31 алт. 2 деньги, того до Ревеля на 377 верстъ 5 руб. 24 алт. 4 деньги, а отъ веля до С.-Петербурга толикое жъ число; всего ему въ оба пути 2 подводы 11 рублевъ 16 алтынъ, съ роспискою; изъ взятыхъ изъ му Никифора Вяземскаго Царевичевыхъ денегъ, изъ пріему Подьяго Григорья Павлова; росписки подъ указомъ

Въ 31 день, по указу Великаго Государя, за приписью его же, Дья Тимофѣя Палехина, С.-Петербургскаго Гарнизона Комендантскаго лку Господина Бахматова солдату Григорью Григорьеву, посланному ъ С. Петербурга изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ ескву съ Княжною Марьею Львовою (которую по имянному Царго Величества указу велѣно постричь въ монастырѣ), отъ С. Пебурга до Новагорода прогонныхъ денегъ на 170 верстъ, по 1 ньги на версту, а отъ Новогорода до Москвы на 557, по алтыну на

10 верстъ на одну подводу, и того 2 руб. 17 алт. 4 деньги, а отъ Москвы до С.-Петербурга то же число, и того въ оба пути 5 рублевъ 2 алтына съ роспискою; изъ взятыхъ изъ дому Никифора Вяземскаго Царевичевыхъ денегъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

. Да въ Августѣ же мѣсяцѣ, въ разныхъ числѣхъ, по указу Великаго Государя, за приписью его же, Дьяка Тимофѣя Палехина, куплено въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ у Санктпетербургскихъ жителей Посадскихъ людей, у Алексѣя Черноусова полууставной бумаги стопа два рубли, стопа же писчей бумаги 1½ рубля, свѣшнику Ивану Петровичу сыну Окаткову за 3000 свѣчь сальныхъ, по полтинѣ за сотню, и того 15 рублевъ, всего на 18 рублевъ съ полтиною, да Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку; Поручику Андрею Новокщенову, на раздачу и на лѣкарство колодниковъ, которые по тайнымъ розыскнымъ дѣламъ содержатся подъ карауломъ, въ разныя числа, 5 рублевъ; да 16 числа Августа колоднику Григорью Носовичу, на кормъ полтина; всего съ вышеписанными 24 рубл. съ росписками, изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписки подъ указомъ.

Въ Сентябрѣ.

Во 2-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ Тайнаго Совѣтника отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевича Толстаго, по доношенію присланнаго съ Москвы солдата Григорья Протопопова съ колодниками, которыя взяты изъ Суздаля, издержанныхъ его денегъ отъ Новагорода до С. Петербурга на подводы 1½ рубля, да ему же, Протопопову, съ товарищи тремъ человѣкамъ отъ С. Петербурга до Москвы, на двѣ ямскихъ подводы, прогонныхъ денегъ 5 рублевъ 2 алт., всего 6 рубл. 17 алт. 4 деньги, съ роспискою, изъ взятыхъ изъ дому Никифора Вяземскаго Царевичевыхъ денегъ, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Въ 6-й день, по указу Великаго Государя, за приписью Дьяка Тимофѣя Палѣхина, за погребеніе Петра Мейера, который содержался по розыскнымъ тайнымъ дѣламъ въ С.-Петербургской крѣпости, и погребенъ у церкви Самсона Страннопріимца, Священникамъ съ причетники на соборъ 1 рубль, за свѣчи и за ладонъ 6 алт. 4 деньги,

югилы работникамъ 2 алт., да за гробъ плотникамъ десять ал-
солдатамъ, которые тотъ гробъ несли, 3 алт. 2 деньги, и того
22 алт., безъ росписокъ; изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ.

11-й день, по указу Великаго Государя, за приписью его же,
, Тимофѣя Палехина, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку
у Тимофѣю Кошелеву, посланному изъ С.-Петербурга изъ Кан-
іи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Ржевъ Володимировку, для взя-
жевитина Клима Орлова; отъ С.-Петербурга до Новагорода по
ьгѣ на версту, на одну лошадь, на 170 верстъ 28 алт. 2 деньги,
ь Новагорода до Ржева на 300 верстъ по алтыну на 10
ь на лошадь, 30 алт., а отъ Ржева до С.-Петербурга подъ вы-
занныхъ колодника и солдата съ проводники на 3 лошади ям-
руб. 8 алт. 2 деньги, всего 7 руб., съ роспискою; изъ взя-
Царевичевыхъ денегъ.

15 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ Тай-
Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевича
аго, да Генерала-Поручика Ивана Ивановича Бутурлина, по вѣ-
Полковника и Санктпетербургскаго Коменданта и отъ Лейбъ-
и Капитана Господина Бахметева, выдано ему издержанныя
ньги, что онъ издержалъ на стулья, на дрова, на свѣчи саль-
на чепи (цѣпи) и на ножные желѣза и на протчее, 171 руб.
2 деньги, изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ, изъ пріему Подь-
Григорья Павлова, съ роспискою; росписка подъ указомъ.

о жъ числа, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ
го Совѣтника отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевича
аго, да Генерала-Поручика Ивана Ивановича Бутурлина, роз-
по доношеніямъ Петропавловскаго Протопопа Георгія и прот-
церквей Священниковъ, за издержанныя ихъ въ Четыредесят-
блаженныя памяти по Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ на свѣчи
адонъ, на вино церковное и на протчее, а именно: Протопопу
ію 10 руб. 10 алт. 4 деньги, церкви Преображенія, что при
ъ кирпичныхъ заводахъ Священику Василью Аѳонасьеву 4 руб.
г., духовнику Тимоѳѣеву Василью, что ему на погребеніе Царе-
Алексѣя Петровича дачи не было 5 руб., да пѣвчимъ Государ-
ъ, уставщику Василью Евдокимову 2 руб., протчимъ 15 человѣ-
по 1 руб., 15 рублевъ; да Патріаршимъ и разныхъ Епархій

которые съ ними поютъ, 18 человѣкамъ по полтинѣ, 9 руб., з: что они по Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ читали псалтырь 4 д 3 нощи. И того роздано за вышеписанное 45 руб. 23 алт. 4 день на раздачу въ С. Петербургѣ по церквамъ Священникамъ за п новеніе по Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ сорокоустія, и за ч же псалтыря, и за издержанное ихъ на церковныя потребы слано въ Невскій монастырь къ Архимандриту Ѳеодосію 500 | всего 545 руб. 23 алт. 4 деньги, изъ взятыхъ его, Царевичев денегъ, которыя взяты изъ дому Никифора Вяземскаго.

Въ 20-мъ да въ 26 числѣхъ, по указу Великаго Государя, за писаніемъ Тайнаго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана П Андреевича Толстаго, содержавшимся колодникамъ по Адмира ству дѣлу на кормъ, а именно: школьнику Семену Лисицыну, Х тофору Масальскому, Ивану Ѳедорову, Антону Сорокину, Кап Григорію Винокурову, Пробовщику Конону Апарину, писарямъ: ну Негишеву, Ивану Лушникову, матросамъ: Данилѣ Шмырову, спью Тихомирову, Филипу Посникову, Коке Михайлу Нагину, С вово крестьянину Семену Ремневу, школьнику Корнилѣ Яркину тросу же Ивану Дмитріеву, и того 15 человѣкамъ на десять дней грошу на день человѣку, и того три рубли, изъ взятыхъ Царевичеı денегъ.

Въ 28-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ наго Совѣтника, отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андрее Толстаго, солдату Корнилу Воциховскому, посланному изъ Сан тербурга изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Москву Его Превосходительства съ письмами, отъ С. Петербурга до Н города, по 1 деньги на версту, а отъ Новгорода до Москвы, по тыну на 10 верстъ, и того на двѣ ямскія лошади на 727 верстъ гонныхъ денегъ 5 руб. 2 алт., изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ росписокою, изъ пріему Подъячаго Григорья Павлова.

Въ 30 д., по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его Тайнаго Совѣтника, отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андрее Толстаго, Подъячему Алексѣю Протопопову (который присыланъ изъ Москвы отъ Оберъ-Коменданта Московскаго, Господина Из лова, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ съ нужными пись объ Алексѣѣ Лопухинѣ, и паки посланъ въ Москву до него, Измай.

письмами же), отъ С. Петербурга до Москвы, на двѣ ямскія ло-ди прогонныхъ денегъ 5 руб. 2 алт., изъ взятыхъ Царевичевыхъ іегъ.

[а въ Сентябрѣ въ разныхъ числѣхъ, по указу Великаго Государя, приписаніемъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Маіора Анд-Ивановича Ушакова, содержавшимся колодникамъ по розыскнымъ ымъ дѣламъ на кормъ: Григорью Носовичу, по алтыну на день, вадцать шесть дней, 26 алтынъ; Алексѣю Сѣдому, на 30 дней, 22 4 деньги. Да въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ куплено цнаго ряду у Посадскаго человѣка, Алексѣя Черноусова, фунтъ :наго сургучу, дано 2 руб. 50; да ему же, Черноусову, за 2 стопы аги, за одну полууставную 2 рубли 6 алт. 4 деньги, другую пи-) 1 рубль 16 алт. 4 деньги, свѣчнику Ивану Петрову за 1000 ь сальныхъ, по четыре гривнѣ за 100, четыре рубля, да за 4000 15 алт. за сто, и того 18 руб., да за 100 сальныхъ свѣчь ко-чныхъ 1 рубль, да Санктпетербургскому жителю Василью Иванову сундукъ сосновый полтора рубли; всего на вышеписанное издер-о и что колодникамъ на кормъ дано 32 руб. 4 алт. 4 деньги, изъ ыхъ Царевичевыхъ денегъ съ росписками, изъ пріему Григорья лова; росписка подъ указомъ.

Въ Октябрѣ.

ъ 4 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ Тайнаго ѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андреевича Тол-го, посланному изъ Санктпетербурга въ Венецію съ письмами и нѣкоторою посылкою къ Надворному Совѣтнику Господину Рагузин-ку, курьеру Ивану Лукьянову, на наемъ чужестранными Государ-ами почты и на проѣздъ, 125 золотыхъ червонныхъ, изъ взятыхъ нязя Василья Долгорукова.

ого же числа, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ его Тайнаго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Ан-вича Толстаго, вышеозначенному же курьеру, Ивану Лукьянову, Санктпетербурга до Риги, на двѣ почтовыя лошади прогонныхъ гъ, на 520 верстъ, по 1 деньги на версту на лошадь, а на двѣ б. 6 алт. 4 деньги, изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ.

ь 6-й день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ ѣъ-Гвардіи Маіора Андрея Ивановича Ушакова, куплено въ Кан-

целярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ на розыскныя дѣла, ко Адмиралтейству, ящикъ сосновой съ нутрянымъ замкомъ у С петербургскаго жителя, у торговаго человѣка Ивана Филипова, за оный ящикъ 23 алт. 2 деньги, да у иноземца Кашпера сукн снаго на столъ, гдѣ сидитъ дьякъ Иванъ Сабилевъ, 3 аршина алт. 4 деньги за арш., и того 2 руб. 13 алт. 4 деньги, изъ взя Царевичевыхъ денегъ, изъ пріему Подъячаго Григорья Павло росписклю; росписка подъ указомъ.

Въ 15 день, по Указу Великаго Государя, за приписаніе же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку жанту Князь Володимиру Вадбольскому, посланному изъ Санкт бурга изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Москву къ О Коменданту Московскому Господину Измайлову, съ каторжнымъ никомъ Михайломъ Босымъ, отъ Санктпетербурга до Москвы н верстъ прогонныхъ денегъ, на 3 почтовыя подводы, по 1 день версту на подводу, а на три 10 рубл. 30 алт. 1 деньга; а отъ М до Санктпетербурга ему же, Сержанту Вадбольскому, на двѣ поч же подводы, 7 рубл. 9 алт.; и того въ оба пути 18 руб. 5 денегъ; да на кормъ вышеписанному колоднику Босому 2 руб.; 20 руб. 5 алт. 5 денегъ, изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ.

Въ 16 день, по указу Великаго Государя, за приписаніе же, Господина Маіора, Московскаго гарнизона Вахмистру Ѳ Рукину (который присланъ былъ отъ Оберъ-Коменданта Москов Господина Измайлова, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣ Алексѣемъ Лопухинымъ) прогонныхъ денегъ до Москвы, на ямскую подводу, къ даннымъ ему изъ Москвы деньгамъ 1 р алт. 2 деньги, изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ.

Въ 21 день, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ наго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андре Толстаго, изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, изъ вз Царевичевыхъ денегъ отпущено въ Комерцію Колежіи, котор вѣдомствѣ его Тайнаго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капита приказные расходы въ займы денегъ 100 руб., покамѣстъ помя Комерціи Колежія въ состояніи будетъ, и тогда оные деньг той Колежіи возвратить по прежнему въ Канцелярію Тайныхъ Ро ныхъ Дѣлъ, и тѣ деньги отданы дьяку Семену Кирѣеву съ роспи изъ пріему Подъячаго Григорья Павлова; росписки подъ указ

Да въ Октябрѣ же мѣсяцѣ, по указу Великаго Государя, за приписаніемъ Лейбъ-Гвардіи Маіора Андрея Ивановича Ушакова, содержавшимся колодникамъ по розыскнымъ тайнымъ дѣламъ роздано на кормъ денегъ, а именно: Григорью Носовичу, Ѳедору Друкорту, на 30 дней, по 1 алт. на день, и того 1 руб. 26 алт. 4 деньги, Даниле Свиржевскому на 25 дней, по грошу на день, 16 алт. 4 деньги, Драгуну Никитѣ Воронину на 20 дней, по грошу же на день, 13 алт. 4 деньги, Алексѣю Сѣдому на 13 дней, по грошу же на день, 8 алт. 4 деньги, и того вышеписаннымъ колодникамъ 2 руб. 32 алт. 2 деньги. Да колодникамъ, кои по Адмиралтейству содержатся на кормъ же роздано денегъ: Семену Лисицыну, Христофору Масальскому, Ивану Федорову, Антону Сорокину, Григорью Титову, Григорью Винокурову, Конону Сапарину, Ивану Нагишеву, Ивану Лушникову, Даниле Шиыреву, Василью Тихомирову, Филипу Посылкову, Михайлѣ Нагину, Семену Ременеву, Корнилѣ Ярцину, Ивану Дмитріеву, и того 16 человѣкамъ, на 10 дней, по грошу на день человѣку, и того 3 руб. 6 алт. 4 деньги всего вышеписаннымъ; всѣмъ колодникамъ роздано денегъ въ Октябрѣ 6 руб. 5 алт. 2 деньги, изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ.

Въ Октябрѣ мѣсяцѣ въ разныхъ числѣхъ, по Указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, куплено въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, на раздачу по розыскнымъ тайнымъ дѣламъ, у содержавшихся колодниковъ для карауду караульнымъ солдатамъ, такъ и въ Канцелярію у свѣшника Ивана Петрова свѣчь сальныхъ 8000, по 4 руб. съ полтиною за тысячу, а за 100 по 15 алт., и того дано 36 руб., да овощнаго ряду у купецкаго человѣка Алексѣя Черноусова двѣ стопы полууставной бумаги 4 руб. 13 алт. 2 деньги, двѣ стопы пищей бумаги 3 руб., двѣ дести почтовой бумаги 20 алт., фунтъ краснаго сургуча 2 руб. съ полтиною, чернилъ ¼ ведра 20 алт.; всего въ Октябрѣ мѣсяцѣ на вышеписанное въ расходѣ 47 руб. 3 алт. 2 деньги, изъ взятыхъ Царевичевыхъ денегъ.

Въ Ноябрѣ.

Въ 10 день, по Указу Великаго Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Сержанту Петру Рыхторову, посланному изъ С. Петербурга, изъ Кан-

целяріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, къ Устюжнѣ Желѣзопольско взятья Прапорщика Ивана Страхова, да драгуна Степана Ф Багрѣева, отъ Санктпетербурга до помянутаго города, на 400 в также и назадъ до Петербурга, на двѣ почтовыя лошади, прого денегъ, по 1 деньги на версту на лошадь, и того въ оба пути изъ взятыхъ Царевичевыхъ же денегъ.

Да въ Ноябрѣ мѣсяцѣ, въ разныхъ числѣхъ, по Указу Ве. Государя, за приписаніемъ его же, Господина Маіора, въ Канц Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ куплено Овошнаго ряду у купецка ловѣка, Алексѣя Черноусова, бумаги полууставной стопа, дано 6 алт. 4 деньги, пищей стопа же полтора рубли, да Санктпете еской Типографіи у наборщика Григорья Павлова чернилъ ¼ ве. алтынъ, да въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ и на р для караула у содержавшихся колодниковъ куплено свѣчь са у свѣшника Ивана Петрова 3300 свѣчь, дано за 10 по 15 а а за 100 по четыре руб. съ полтиною, и того 14 руб. 28 деньги; всего на вышеписанное издержано 19 руб. 5 алт., из тыхъ Царевичевыхъ денегъ.

Въ Декабрѣ.

Въ 5-й день, по Указу Великаго Государя, за приписаніемъ наго Совѣтника и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андрѣ Толстаго, Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Маіора Андрѣя І вича Ушакова, а отъ Бомбардиръ-Капитана Поручика Гри Григорьевича Скорнякова-Писарева, по доношенію Полковн Санктпетербургскаго Коменданта и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитан подина Бахмитова, выдано ему за покупные дрова, которы покупалъ для топленія казармъ, въ которыхъ содержатся по ро нымъ тайнымъ дѣламъ колодники, тоже и Канцеляріи, за 64 по 2 руб. за сажень, и того 128 руб., изъ взятыхъ Царевич денегъ.

Того же числа, по Указу Великаго Государя, за приписа Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Маіора Андрѣя Иван Ушакова, дому Царскаго Величества служителю, Степану Медв 10 руб., которые издержалъ онъ, будучи у содержавшихся ко ковъ, на покупку холста и на прочія лѣкарства, съ роспискою взятыхъ Царевичевыхъ денегъ.

Въ 11 день, по Указу Великаго Государя и по приговору на выпискѣ, за приписаніемъ Бригадира отъ Лейбъ-Гвардіи Маіора Андрѣя Ивановича Ушакова, Дьяку Ильѣ Окунькову Великаго Государя жалованья на нынѣшній 1718 годъ заслуженнаго въ окладъ, и вмѣсто подъемныхъ и прогонныхъ денегъ для его отъѣзду изъ Москвы въ Санктпетербургъ, всего и за провіантъ 120 руб., изъ взятыхъ изъ Москвы Кикинскихъ денегъ.

Въ 20 день, по Указу Великаго Государя, за приписаніемъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андрѣевича Толстаго, Бригадира и отъ Лейбъ-Гвардіи Маіора Андрѣя Ивановича Ушакова, да Полковника и Гвардіи отъ Бомбандиръ - Капитана Поручика Григорья Григорьевича Скорнякова - Писарева, Царскаго Величества пѣвчимъ, для поминовенія блаженныя памяти по Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ къ прежней дачѣ, уставщику Василью Евдокимову 8 руб., Андрѣю Нижегородцу 9 руб., Петру Бѣляеву, Силѣ Бѣляеву, Якову Нижегородцу, Гаврилѣ Казанцеву, Дмитрію Молчанскому, Алексѣю Протопопову, Василью Ульянову, Льву Ростовцеву, Ивану Протопопову, Афонасью Григорьеву, Петру Екимову, Александру Иванову, Ивану Максимову, Александру Шерохову, и того 14-ми человѣкамъ, по 4 рубли человѣку, 56 руб., всего 73 р., съ роспискою, изъ взятыхъ денегъ старицы Капитолины, * изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова; росписка подъ указомъ.

Декабря въ 22 день, по Указу Великаго Государя, за приписаніемъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана Петра Андрѣевича Толстаго, Бригадира и отъ Лейбъ-Гвардіи Маіора Андрѣя Ивановича Ушакова, да Полковника и Гвардіи отъ Бомбардиръ Капитана Поручика Григорья Григорьевича Скорнякова - Писарева, по доношенію Полковника и Коменданта Санктпетербургскаго и отъ Гвардіи Капитана Господина Бахміотова, за дрова, которыя онъ покупалъ для топленія Канцеляріи и казармы, въ которыхъ содержатся по розыскнымъ тайнымъ дѣламъ колодники, выдано ему за 10 сажень, по 2 р. за сажень, и того 20 рублевъ; да по доношенію Прапорщика Петра Дементьева за войлоки, которыя куплены въ помянутую Канцелярію на обивку. . . . . . .

* Монахиня, замѣшанная въ Суздальскомъ розыскѣ.

за 7 войлоковъ 1 р. 15 алт. 4 деньги, изъ взятыхъ за продаж пожитки Старицы Капитолины и пустынныхъ денегъ. *

Того жъ числа, по Указу Великаго Государя, за приписаніемъ ствительнаго Тайнаго Совѣтника и Маіора и отъ Лейбъ-Гвардіи питана Петра Андрѣевича Толстаго, Бригадира и отъ Лейбъ-Гв Маіора Андрѣя Ивановича Ушакова, да Полковника и отъ Гв жъ отъ Бомбардиръ Капитана-Поручика Григорья Григорьевича (някова-Писарева, Дьяку Тимофѣю Палѣхину, отправляющемуся Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Москву, дано на трп товыя лошади прогонныхъ денегъ, по 1 деньги на версту на лоп и того на 757 верстъ, 11 руб. 11 алт. 5 денегъ, изъ взятыхъ де Старицы Капитолины, изъ пріему Подьячаго Григорья Павлова роспискою; росписка подъ указомъ.

* Θеодоръ, пустынный монахъ, также замѣшанный по Суздальскому розыск

VI.

ПИСЬМО КЪ ЦАРЕВИЧУ АЛЕКСѢЮ ПЕТРОВИЧУ ОТЪ РАЗСТРИГИ ЯКОВА ИГНАТЬЕВА.

(*вѣроятно въ 1714 г.*)

1.

Возблаговолилъ превысочество твое къ ничтожности моей писати, 'о я въ моемъ къ тебѣ писаніи по случаю упомянулъ отъ простоты)ея и неосторожности о смерти Господина Андрея Өедоровича арышкина, будто я милости Вашей такою же злою смертію дерзнулъ ретити, о чемъ Богъ свидѣтель и зритъ свыше въ сердца наша и)дитъ въ нихъ ложь и правду, и не утаится его ни мысль, ни омышленіе человѣческое: чтобъ мнѣ къ вашему лицу сіе приписати, а умъ мой сего не нашивалося; аще ли съ такимъ намѣреніемъ я огрѣшилъ предъ тобою, какъ ты о мнѣ разумѣешь, и во своемъ псаніи ко мнѣ объявляешь, чтобъ мнѣ не токмо стократно лютѣй-)ая смерть Андрѣевы, но тмократно лютѣйшая и мучительнѣйшая эмому получити.

И какой я себѣ врагъ, что мнѣ милость твою, лежащую на мнѣ, еряти, а гнѣвъ твой на себя привлекати?

Но благородіе твое, реченное мною не о тебѣ, изволишь причитати)апрасно къ себѣ, и отъ великаго гнѣва твоего изволилъ ты вели-)ими ругательствы облагати мя, и каменно метати и уязвляти мя сло-есы каменометными,. забывъ страхъ Божій и обѣщаніе свое предъ 'огомъ и предъ святыми его Ангелы и Архангелы, егда во время ервопришествія твоего ко мнѣ въ духовность, лежащу предъ нами,) твоей спалнѣ, въ Преображенскомъ, на столцѣ, святому Еван-)лію, и мнѣ тя предъ нимъ вопросившу сице: будеши ли заповѣди)жія исполняти, и преданія Апостольская и святыхъ отецъ хранити, мене. отца своего духовнаго, почитати, и за Ангела Божія и за постола имѣти, и за судію дѣлъ своихъ. и хощеши ли мене слу

шати во всемъ, и вѣруеши ли, яко и азъ, аще и грѣшенъ есть, но такову же имѣю власть священства, отъ Бога мнѣ недостойному дарованную, и ею могу вязати и рѣшити, какову власть даровалъ Христосъ Апостолу Петру и прочимъ Апостоломъ, глаголя: его же аще свяжете на земли, будетъ связанъ и на небеси, и его же, аще разрѣшите на земли, будетъ разрѣшенъ и на небеси, и хощеши ли смиренія моего священству и власти во всемъ повиноватися и покорятися. И на сія вся вопрошенія моя благородіе твое предъ святымъ Евангеліемъ сице отвѣтствовалъ: заповѣди Божія и преданія Апостольская и святыхъ его вся съ радостію хощу творити и хранити, и тебе, отца моего духовнаго, буду почитати, и за Ангела Божія и за Апостола Христова и за судію дѣлъ своихъ имѣти, и священства твоего власти слушати и покорятися во всемъ долженъ

Нынѣ же, Господи мой, все ты обѣщаніе свое уничтожилъ, игру или глумленіе вмѣнилъ быти: имѣеши мя не за Ангела Божія и не за Апостола Христова, и не за судію дѣлъ твоихъ, но забывъ свое обѣщаніе самъ мене судиши, называеши мя во твоемъ нынѣ ко мнѣ писаніи любопристрастна лживца, неправедна чужимъ грѣхамъ потакателя, и прорицаеши мнѣ отъ золотые рѣшетки, что въ верху у Спаса, на низъ паденіе, и яко Иліи жерца хребта сокрушеніе, забывъ писанное Апостоломъ Святымъ Іюдою сицевое, еже глаголетъ во своемъ посланіи: Михаилъ Архангелъ, егда съ діаволомъ рассуждая, глаголаше о Моисеовѣ тѣлеси, не смѣяше суда навести хульна, но рече: да запретитъ тебѣ Господь. Возблаговоли разсмотрѣти словеса сія, кто не смѣяше судити. Михаилъ Архангелъ Кого? діавола. И Аще бы азъ и суще таковъ грѣшникъ, акова мя ты описалъ еси, но благородію твоему не довлѣетъ тако укоряти мя и озлобляти, гаждати и поношати и судити писаніемъ своимъ, душевную мою нелѣпость обнажати, но недоуменіемъ и простотою содѣянное мною понести бы легко и долготерпѣливно: мы ваши душевные и будущаго вѣка тяготы, снисходя вамъ, на своя души взимаемъ, и погрѣшенія ваша предъ Богомъ на себѣ полагаемъ: идѣже повелѣно намъ колодами вязати, поученными тканіи васъ вяжемъ. Аще по воли Божіи и праведному суду Его и на вѣчныя мученія за сіе осуждени будемъ, чесого не даждь Боже, за молитвами Богоматере своея пострадати, а милость Ваша и времянной сей малой погрѣшительной предъ Вами тяготи нашей не хощете понести, и каменію

ете на мя и уязвляете словесы ругательными. А и во прежде шія прешедшія времена и годы, егда присутствующу благородію му въ Москвѣ, многократне ты меня ругалъ, и всячески озло-ь, а в нѣкоемъ домѣ и за бороду мене дралъ, чесого было за хъ живаго Бога и за воплощеніе сына Божія, изліавшаго за кровь свою святую, и за честь Святаго Духа, чрезъ него же даеся и чинъ священства и власть вязати и рѣшити, милости і не довлѣло тако чинити, укоряти мя и судити, еже лѣствен- Іоаннъ глаголетъ: судити кому чужая согрѣшенія, Божія сана удное восхищеніе и своей души пагуба. Аще въ земныхъ и вре-ыхъ обхожденіяхъ земнаго и временнаго судію, имущаго власть ти отъ Царя временнаго земнаго, дерзнетъ кто отъ судимыхъ ти укоряти и поношати и словесы каменнометными уязвляти зноситися надъ него, и за сіе коего томленія и муки временныя іиметъ, кольми паче дерзая судити и укоряти и словесы камен-тными уязвляти и вноситися надъ судію, имущаго власть отъ небеснаго, на небеси и на земли вязати и рѣшити, и при-ность услуженія имущаго къ пречистому тѣлу и крови Христовой, же желаютъ Ангели приникнути, гаждати, не будетъ ли томленъ увый сія вѣчными муками не стерпимыми, еже есть страшно ти въ руце Бога живаго, понеже Священническая честь на о Бога восходитъ (о той бо во Евангеліи глаголетъ: на Мои-ѣ сѣдалищи сѣдоша книжницы и фарисеи, вся, яже рекутъ вамъ іте, по дѣломъ же ихъ не творите, сіе есть: дѣлъ ихъ не смот-). А твоя благость, за мною смотришь, и укоряешь мене и шь, благоволи премилостивый осмотритися, несть ли нынѣ во ъ писанномъ ко мнѣ писаніи и ко Богу Іяковлю досадителство? а видя мои слезы не вступится ли за мене заступникъ нашъ Пяковль? Аще азъ и грѣшенъ и скверненъ, обаче служитель стому тѣлу Его крови. Апостолъ Павелъ глаголетъ: повинуйтеся вникамъ вашимъ и покоряйтеся, тіи бо бдятъ о душахъ вашихъ, ово воздати хотяще да съ радостію сіе творятъ, а не воздыхающе: бо полезно вамъ сіе. А превысочество твое не точію тяжко хати намъ учинилъ, но и плачь многъ въ домишко нашъ во-лъ, и не токмо отъ благородія твоего къ намъ повиновенія, и тельнымъ писаніямъ моимъ не внемлешъ, и въ ничто ихъ повер-ь, о чемъ имамы судитися предъ Царемъ Царствующихъ въ втораго его пришествія, идѣже нѣсть лицепріятія; егда земная

власть изнеможетъ, тамо и Царь яко единъ отъ убогихъ предстанетъ, но кійждо отъ своихъ дѣлъ или прославится, или постыдится. Еще же превысочество твое благоволилъ укорительно ко мнѣ писати, что я болѣ пристрастіемъ, нежели правдою содержимъ, стою за виноватаго зятя (и протчая о жалобѣ на него порецкихъ мужиковъ), и что соизволяешъ зятя нашего сугубыми ранами всякимъ штрафомъ казнить. Сіе я мню, что на насъ болѣе гнѣваяся, насъ будеши ранити и многопечаліемъ уязвляти, есть и другія отъ милостиваго твоего наказанія и побои изувѣчены и храчютъ кровью, ихъ же кровь отъ земли яко Авелева вопіетъ къ Богу, каковъ ты къ подручнымъ своимъ, такова и къ себѣ Господа своего обрящешъ, не надлежитъ твоему превысочеству озлобленіемъ хвалитися, но достолѣпно ревновати, и подражати въ благочестіи солнце сіяющаго и яко столпа благочестія достоблаженныя памяти дѣда твоего, Благочестиваго Царя и великаго Князя Алексѣя Михайловича, Его же во всенародныхъ попеченіяхъ на подручныя яко море многоразливаемое разливашеся милость. И какое ко освященному чину отдаваше онъ почитаніе, и являлъ на нихъ благоутробіе, и въ какой милости душеводцевъ своихъ содержалъ, словомъ представити не можно, еже и до нынѣ всенародная уста человѣческая не умолкая поминаютъ, и похвалами вѣнчаютъ, и яко велія громогласная труба прославляючи память Его вопіетъ на воздухъ, множае воздуха гласомъ своимъ объемлющи, и за сіе онъ, мню, премногое къ подручнымъ милосердіе премногую получилъ отъ Царя Царствующихъ къ себѣ милость, и погрѣшеннымъ предъ Богомъ премногое поглажденіе, понеже не у освященный чинъ токмо почиташе, но самого бояшеся Бога, и во страсе и въ заповѣдѣхъ Его пребываше.

2.

Всемилостивѣйшій свѣте и радосте!

Здравіе твое и дѣтокъ твоихъ да будетъ хранимо щедротами Божіими въ долготу дни во всякомъ благополучіи.

Вторично молю тя писаніемъ моимъ премилостиваго моего, аще ли не подлежитъ тайнѣ, и достоинъ ничтожность моя вѣденія, помилуй, милостивый мой, увѣдоми мя, чесого ради скоропоятно отъ Питербурха отшествіе твое, и всели во здравіи и во благополучности, и не естьли якова гнѣвоизліянія на тя, и къ какому дѣлу опредѣленности тебѣ, и въ радости ли и въ веселіи, дабы и намъ ничтожныхъ

лицевзя слышавъ, яже о благородіи твоемъ, по многу порадованнымъ быти и веселитися, и вамъ печалосердечный (?), который истинно не по малу тяготитъ сердце наше увѣденіемъ отгнанъ имѣти, о чемъ истинно всеусердно долженъ Господа Бога и Его Богоматерь молити, дабы Тебѣ всегда и во всемъ душеспасено и многолѣтно въ здравіи благополучно жити, и милостію всесодержащаго Бога и Богоматере хранииму быти. Всякихъ благъ присножелатель писавый ничтожный твой богомолецъ и съ патеромъ множественно челомъ бью. Октоврія въ 26-й день.

(Письмо это 1716 г., послѣ отъѣзда Царевича за границу.)

3.

Всемилостивѣйший свѣте и радосте!

Желаю тебѣ и дѣткамъ твоимъ во храненіи Божіи многолѣтно здравствовати, и во многомъ всякихъ благихъ приращеніи жити, трекратнымъ симъ моимъ писаниемъ молю тя премилостиваго моего, да удостоиши мя вѣдения, еже о Благородіи твоемъ, како и гдѣ пребываніе твое, и чесого ради отъ Питербурха скоровременное возпоятие тебѣ, и все ли во благополучіи, и не есть ли коихъ любо ключимствъ оскорбляющихъ тя, и гнѣвоизливаемыхъ на тя, дабы и азъ ничтожныи твои богомолецъ, и яко рубъ поверженныи, и преходящими попираемыи, тако много обуреваемыми печалми, истино, яко волнами многомятежными, яже о тебѣ, смущеніями, и угнетаемыи, услышавъ полезная, и возблагодаривъ Господа Бога и Его пресвятую Богоматерь, печали отягчаемыя отвергъ, и ей ей душевно бы порадовался, и долженъ молити, дабы тебѣ душеспасителнѣ во здравіи многолѣтно во благополучіи жителствовати. Всякихъ благъ превысочеству твоему присножелатель писавый ничтожный твой богомолецъ и съ патеромъ множественно челомъ бью, октоврия въ к҃е, и паки прошу, да не оставленъ буду посѣтителнымъ твоимъ писаниемъ во многое мнѣ истинное утѣшеніе.

4.

Всемилостивѣйшей свѣте и радосте!

Желаю тебѣ и дѣткамъ твоимъ во храненіи Божіи многолѣтно здравствовати, за писания твоя, Государя моего, помногу благодарю,

и въ предшествующее время всеусердно сего желаю; истинно
тако ис печалныхъ крушитъ мя, яко еже о твоемъ пребываніи не
ніе. Аще ли еже противъ предбывшаго поне малѣйшую частицу
благодати пред тобою, Господа ради и Его Богоматери ра
чаще писаніемъ своимъ мене посѣщай, и крушимое опечаля
мя прогоняй, за что долженъ горячестною душою молити, дабы
во тмотратныхъ благихъ, идѣже любо буди, душеспасителнѣ и п
достнѣ обитати. Къ сему же молю тя, Государя моего, не отягчи
мя, ничтожнаго богомолца своего: возсмѣлствовалъ здѣ вложити
нейце к Вешнякову, по многодокучности ко мнѣ отца его, Андрея
някова, занеже онъ мнѣ во благодѣтелствѣ многи, а отъ сына с
Алексѣя Вешнякова близь года вѣдомости никакои не имѣетъ, о
с печали и со своею женою погибаетъ. Помилуй мой милостивой,
кажи отдать вложенное письмецо Алексѣю Вешнякову, такожде и
него сопротивное взять, да ко мнѣ пожалуй пришли, во утѣш
рождшимъ его Писавый твой богомолецъ множественно челомъ
ноября въ гі.

VII.

ВЫПИСКА ИЗЪ СЛѢДСТВЕННАГО ДѢЛА О СТОЛЯРѢ КОРОЛЬКѢ И СТАРУХѢ ВАРВАРѢ КУЛБАСОВОЙ.

1721 г.

Послѣ скоропостижной кончины Царевича Алексѣя Петровича въ Петропавловской крѣпости, въ народѣ распространены были слухи, что Царевичь кончилъ жизнь насильственною смертью. Тайная Канцелярія преслѣдовала и жестоко наказывала разглашателей, что доказываетъ предлагаемая современная выписка:

Въ прошломъ 721-мъ году, Декабря 12-го дня, въ письмѣ изъ С. Петербурга, изъ Полиціймейстерской Канцеляріи, за рукою Господина Бригадира Дивіера, къ Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Кавалеру и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитану Петру Андреевичу Толстому написано:

Въ Канцеляріи, де, Полиціймейстерскихъ дѣлъ, по розыскному дѣлу, приличная къ воровству женка отставнаго солдата Васильева, жена Кузнецова, Марья Обросимова дочь, при распросѣ объявила словесно, что она знаетъ о нѣкоторыхъ словахъ, касающихся къ чести Ея Величества, Всемилостивѣйшей Государыни Екатерины Алексѣевны, къ которымъ словамъ приложила дому Свѣтлѣйшаго Князя Александра Даниловича Меньщикова столяра Василья Королька которымъ, де, словамъ записки въ оной Канцеляріи не учинено; и оная женка, Марья Обросимова дочь, и столяръ Василій Королекъ, изъ Полиціймейстерской Канцеляріи при томъ письмѣ присланы въ С. Петербургъ въ Тайную Канцелярію.

Да во ономъ же его, Господина Бригадира Дивіера, письмѣ написано: что когда, де, оные женка и столяръ, ежели подлежатъ свободѣ, тогда прислать бы ихъ для розыску въ воровствѣ по прежнему въ Полицмейстерскую Канцелярію. И того же Декбря 23 дня, по

посланному изъ Москвы отъ Генералъ-Маіора и Лейбъ-Гв
Маіора, Григорья Григорьевича Скорнякова-Писарева, письму, ве
означенныхъ колодниковъ изъ С. Петербурга прислать въ Москв
Тайную Канцелярію.

Генваря 9 дня, сего 722 года, при письмѣ отъ Секретаря Ш
Топильскаго, оные колодники, женка Марья Обросимова дочь
столяръ Василій Королекъ, изъ С. Петербурга присланы, а въ
просахъ сказали Генваря въ 10-мъ числѣ.

Женка Марья сказала:

Оной, де, Королекъ жилъ съ нею, Марью, блудно, и потому
хаживала она, Марья, въ домъ Свѣтлѣйшаго Князя къ нему, Кор
ку, на квартиру въ чуланъ его; и въ прошломъ, де, 721 году
день Тезоименитства Великаго Князя, была она, Марья, у него,
ролька, въ чуланѣ, и онъ, де, Королекъ, въ то время говорилъ
Ея Величество Государыню Императрицу безчестные слова так
образомъ: заставливалъ, де, онъ, Королекъ, ее, Марью, въ томъ
емъ чуланѣ плясать, и она, де, Марья, говорила, что, де, здесь
сать опасно, услышатъ солдаты. И онъ, де, Королекъ, къ тѣмъ
вамъ ей, Марьѣ, говорилъ: хотя, де, кто и услышитъ, и чест
де, тебя плясывали, и Царица, де, будучи еще въ дѣвицахъ пл
вала. И къ тѣмъ, де, словамъ онъ же говорилъ: быть было, де,
рицею Свѣтлѣйшей Княгинѣ, а не ей, Царицѣ; отъ нея, де, и
ревичъ умеръ; какъ бы, де, была первая Царица, мать Царевич
тогда не такъ съ нимъ, Царевичемъ, было. И она, де, Марья
Корольку, говорила: полно, де, врать, у насъ, де, одна Цариц
онъ, де, Королекъ, сказалъ: какая, де, одна; у Государя, де,
первая Царица, мать Царевичева, и ее, де, сожгли; а то, де,
рица Чухонка, и недавно на ней Государь женился. И она, де, Ма
ему, Корольку, говорила: какъ, де, ты говоришь, что Государь
давно женился: я, де, видѣла Царевенъ, что они уже велики. И
де, Королекъ, говорилъ: тѣ, де, Царевны прижиты съ нею въ д
цахъ, а прижилъ ихъ съ нею онъ, Государь. И она, де, Марья,
Корольку, говорила: за такіе, де, слова и языкъ вытянутъ, и
де, Королекъ, ей, Марьѣ, говорилъ: развѣ, де, ты доносщица?

А Василій Королекъ въ распросѣ своемъ въ вышеозначен
словахъ вину принесъ, и сказалъ, что онъ тѣ слова съ нею, Мар

говорилъ, а слышалъ, де, въ разговорахъ Свѣтлѣйшаго Князя отъ ключника Евсевья Тимофѣева, да отъ гребца его же, Григорья Конищева, которые, де, померли, а именно: ключникъ года съ два, а гребецъ въ нынѣшнемъ году весною.

А Генваря въ 11-мъ числѣ, она же, Марья, въ болѣзни своей, при исповѣди отцу своему духовному назначила, а потомъ въ распросѣ сказала:

Нѣкоторыхъ словъ она въ вышеписанномъ распросѣ не сказала, а именно, что при означенныхъ, де, разговорахъ оной Королекъ говорилъ съ нею: Пока, де, Государь здравствуетъ, по то, де, время и Государыня Царица жить будетъ; а ежели, де, его, Государя, не станетъ, тогда, де, Государыни Царицы и Свѣтлѣйшаго Князя Меньщикова и духъ не помянется, того для, что, де, и нынѣ уже многіе великому Князю сказываютъ, что, де, по Ее, Государыни Царицы, наговору Государь Царевича своими руками забилъ кнутомъ до смерти, а наговорила, де, она, Государыня Царица, Государю такъ: Какъ, де, тебя не станетъ, а мнѣ, де, отъ Твоего сына и житья не будетъ; и Государь, де, послушавъ Ее, Государыни Царицы, и билъ его, Царевича, своими руками кнутомъ, и отъ того онъ Царевичъ и умеръ.

А Василій Королекъ того жъ числа сказалъ, что такія, де, слова, которыя въ ея, Марьинѣ, распросѣ написаны, онъ, Королекъ, съ нею, Марьею, говорилъ, а о всемъ, де, о томъ онъ слышалъ Свѣтлѣйшаго Князя отъ гребца, Григорья Конищева, въ то время, когда въ С. Петербургѣ горѣло на Конюшенномъ Дворѣ Императорскаго Величества.

Да онъ же, Королекъ, сказалъ: Слышалъ, де, онъ отъ того же гребца, Конищева, въ С. Петербургѣ, въ прошломъ 1720 году, въ лѣтѣ, хотѣли, де, Великаго Князя, которые къ нему приставлены, свезть къ Цесарю, и то, де, пристерегъ Свѣтлѣйшій Князь, прибѣжавъ изъ Ораніенбаума, и до того не допустилъ, и того для побѣжалъ онъ изъ Ораніенбаума въ ночи

А послѣ двухъ *застѣнковъ* вышеозначенной Василій Королекъ, *при исповѣди отцу своему духовному*, назначилъ, а потомъ въ распросѣ сказалъ:

Слышалъ онъ, де, Королекъ, дому Свѣтлѣйшаго Князя отъ старухи Григорьевны въ разговорахъ въ разныя времена: Богъ, де, Государыню

Царицу поискалъ, что, де, Ее Государь взялъ за себя; она, де, великаго роду была; было, де, слово, что быть было Царицею Свѣ лѣйшей Княгинѣ. Она же, де, говорила: Свѣтлѣйшаго Князя Гос дарь жалуетъ и бережетъ, а другіе, де, его не любятъ, и пока, , Его Императорское Величество здраствуетъ, пота, де, и его живот также, де, не дадутъ жить Государынѣ Императрицѣ; чаю, де, у многія и нынѣ сказываютъ Великому Князю, что, де, Государь I ревича билъ кнутомъ, и Богъ знаетъ, отъ чего онъ Царевичъ умер отъ того ли бою, или нѣтъ; а въ то, де, время говорила она, ко былъ розыскъ по Кикинскому и Суздальскому дѣлу: все, де, мят ся. очень худо дѣлается, и старую Царицу гдѣ дѣли, не знаемъ; . вѣдомо, де, сожгли, или гдѣ дѣли; а горѣло, де, въ то время ; Конюшеннномъ Дворѣ, и тутъ, де, никого не пускали.

Да она жъ, старуха, говорила ему, что чаю, де, жаловалась Г сударыня Императрица Государю на Царевича, и онъ, де, Его, Ц ревича, и билъ по Ее жалобѣ, для того что она, Государыня, ем Царевичу, не прямая мать; однако же она ,Государыня, по смер по Царевичѣ плакала.

И по тѣмъ, де, словамъ онъ, Королекъ. вышеписанной жени Марьѣ, и говорилъ; а Чухонкою Ее, Государыню Императрицу, он Королекъ, не называлъ, и ей, Марьѣ, не сказывалъ, а она, Марь на него, Королька, сказала напрасно, и онъ, де, о томъ сказал убоясь пытки; а что, де, онъ, Королекъ, въ распросахъ и съ ро зысковъ говорилъ на клюшника и на гребца Конищева, и то пок зано самая истина, понеже и съ ними онъ тѣ слова говорилъ же а старуху, де, Григорьевну, закрылъ онъ, сожалѣя ее.

И Генваря въ 27-й день означенная старуха, Варвара Кулбасова противъ распросу онаго, Королька, въ распросѣ же сказала, что с нимъ, Королькомъ, вышеписанныя слова не говорила, а иныя, де разговоры у нее съ нимъ были ль, или нѣтъ, того не помнить, что въ томъ ей съ нимъ, Королькомъ, дать очную ставку.

И Февраля въ 3-й день, ей, Варварѣ, со онымъ Королькомъ оч ная ставка дана, а на очной ставкѣ сказали:

Королекъ сказалъ: которые, де, слова на нее, Варвару. при испо вѣди, а потомъ и въ распросѣ, говорилъ, и то, де, показалъ он самую истину, и сначала, де, оные слова говорила она, Варвара, с

шимъ, Королькомъ на единѣ, въ передней у дѣтей Княжихъ, ходя по оной передней и махавъ руками, что: «Охъ, де, Васильюшко! худо въ Царскомъ Домѣ трясется;» и онъ спросилъ ее, «что трясется?» и она, де, сказала ему тѣ слова, которые онъ на нее при исповѣди и распросѣ показалъ, и выговоря, де, она тѣ слова, ударила его, Королька, по плечу: «Не говори, де, ты тѣхъ словъ ни съ кѣмъ,» и по томъ, де, пришла дѣвочка (а какъ зовутъ, не упомнитъ), и ее, Варвару, позвала, и она, де, отъ него, Королька, пошла прочь, и послѣ, де, того спустя дни съ два, будучи передъ спальнею Варвары Михайловны, еще она старуха тѣ же слова ему, Корольку, говорила, да и въ другія, де, времена съ дважды тѣ же слова она ему говорила, а когда и въ которыхъ мѣсяцахъ, того онъ сказать не упомнитъ, только, де, говорила тѣ слова она наединѣ.

А вдова Варвара сказала прежнія свои рѣчи, что она таковыхъ словъ, которые онъ, Королекъ, на нее въ распросѣ и на очной ставкѣ показалъ, никогда съ нимъ, Королькомъ, не говаривала.

Да Мая въ 7-е онъ, Василій Королекъ, въ распросѣ собою сказалъ:

Въ прежнемъ, де, своемъ распросѣ, и со вдовою Кулбасовою на очной ставкѣ, забвеніемъ своимъ не все подлинно на нее, вдову, онъ, Королекъ, показалъ, а нынѣ онъ припамятовалъ, объявляетъ пространно, а именно: Какъ, де, велѣно взять къ Москвѣ изъ С. Петербурга Александра Кикина и другихъ, и въ то, де, время, а въ которомъ мѣсяцѣ и числѣ, того онъ сказать не упомнитъ, оная вдова, Варвара, говорила ему, Корольку, наединѣ въ домѣ Княжемъ, въ сѣняхъ на переходахъ: сегоднишной, де, ночи забрали господъ съ Москвѣ Кикина, да Царевича Сибирскаго, да другихъ, де, господъ много забрали, Богъ знаетъ, что тамъ сдѣлается; а потомъ, спустя не малое время, она же, вдова Варвара, говорила ему, Корольку, на единѣ же: Вотъ, де, Васильюшко, вершили, де, Александра Васильевича Кикина, и другихъ, де, Богъ знаетъ, больше въ ссылку сослать, да иныхъ, де, еще не знаю, кого вершили, а сама, де, стала плакать. И онъ, де, Королекъ ей молвилъ: Что, де, ты затѣяла плакать? Обрящи, де, Богъ виноватаго, оправдай Богъ праваго! И она ему молвила: Куды, де, ты, Васильюшко, немилостивъ; я, де, тебя почитаю святымъ, а ты такъ говорилъ и не сожалѣешь. И онъ, ей молвилъ: Чего, де, ихъ жалѣть: буди воля Господня; они ль,

де, не помилованы, или не пожалованы были отъ Бога и Царя? И она, де, молвила: Однако же, Васильюшко, жаль, добрые, де, люди были; Царь, де. Алексѣй Михайловичъ за вины ссылалъ въ ссылку, а Онъ, де, Государь смертью казнитъ. И онъ, Королекъ, молвилъ: Онъ, де, Батюшко, милосердъ, по винѣ наказанье чинитъ. Она же, де, молвила: Вотъ, де, и присяга, что присягаютъ нынѣ Царевичу Петру Петровичу не состоится; еще въ Божьей Руцѣ, что сдѣлается. Она же говорила: Государь Свѣтлѣйшему Князю говорилъ: Даниловичъ! покуль, де, я живъ, потуль, де, и ты, а безъ меня, де, не дадутъ тебѣ долго жить.

Она же, де, Варвара говорила: Чаю, вѣстимо Великому Князю, что Батюшки его не стало, а потомъ молвила: Быть было, де, Царицею Свѣтлѣйшей Княгинѣ, да поспѣшила, де, Екатерина Алексѣвна; Богъ знаетъ, какого, де, Она чина; мыла, де, сорочки съ Чухонками; по Ее наговору и Царевичъ умеръ; подъ часъ, де, будто его жалѣетъ, да не какъ, де, родная мать. Она же, Царица, Государю говорила: какъ, де, Царевичъ сядетъ на Царство, и Онъ, де, возметъ свою Мать, и въ то, де, время мнѣ отъ Твоего сына и житья не будетъ. И по тѣмъ, де, Ея словамъ Государь пошелъ въ застѣнокъ къ Царевичу, и былъ, де, тамъ розыскъ; Государь Своими руками Его, Царевича, билъ кнутомъ, а уже, де, потомъ Богъ знаетъ что сдѣлалось. И говорила, де, она, Варвара, плачучи: Кто, де, Его, Царевича, на такіе злые дѣла научилъ? И больше, де, того у него, Королька, съ нею, Варварою, иныхъ никакихъ словъ никогда не было; и какъ, де, въ прежнемъ распросѣ и въ очной ставкѣ, также и въ семъ распросѣ показалъ онъ на нее, Варвару, самую истину, какъ явиться ему передъ Богомъ, а въ прежнемъ, де, распросѣ на нее Варвару, онъ, Королекъ, ничего не показалъ, сожалѣя ее, понеже де, она ему вмѣсто матери была.

А на клюшника и на гребца сказалъ онъ самую же истину; а говорилъ, де, онъ съ ними тѣ слова въ разговорахъ, при которых они ему говорили, что, де, мы вышепоказанные слова слышали от оной же Варвары; она, де, вретъ, иново, де, и слушать нечего завирается, де. А что, де, женка Марья въ распросѣ показала, что будто онъ, Королекъ, ей, Марьѣ, говорилъ, что и нынѣ, де, многі Великому Князю сказываютъ, что, де, по Ее, Государыни Царицы Государь Царевича своими руками забилъ кнутомъ до смерти, посл

...въ Ее, Государыни Царицы, и отъ того, де, онъ, Царевичъ, умеръ, ...такихъ, де, словъ онъ, Королекъ, ей, Марьѣ, не говаривалъ, и отъ Варвары и ни отъ кого не слыхалъ.

Іюня въ 8-е да въ 15-е числахъ онъ, Королекъ, съ розысковъ сказалъ: что которые, де, слова на оную вдову, Варвару, въ распросахъ ...оихъ онъ показалъ, и то, де, онъ самую истину на нее показалъ.

А вдова Варвара, *стоя при розыскѣ*, Іюня 15-го дня, на очной ставкѣ, сказала прежнія же свои рѣчи: что она такихъ словъ, которые онъ, Королекъ, на нее, показалъ, ему никогда не говаривала.

А Іюля 6-го онымъ же, Королькомъ, и вдовою Варварою Кулбасовою *розыскивано*, а съ розыску сказали:

Королекъ говорилъ прежнія свои рѣчи, *и въ этомъ розыску вынѣлъ много и огнемъ сжень*.

А вдова Кулбасова сказала: Говорила, де, она съ нимъ, Королькомъ, только такіе слова: быть было, де, Царицею Свѣтлѣйшей Княгинѣ, а отъ кого, де, она о томъ слышала, того она не упомнитъ; а кромѣ тѣхъ, иныхъ словъ она съ нимъ, Королькомъ, не говаривала, да и ...означенныя, де, слова съ нимъ, Королькомъ, она, Варвара, суще ль говорила, или нѣтъ, того не упомнитъ.

И Марта 11-го (1723 г.), по Его Императорскаго Величества указу и по опредѣленію Тайной Канцеляріи, велѣно присланную изъ Полицмейстерской Канцеляріи женку Марью, Обросимову дочь, отослать въ ту Канцелярію по прежнему, для того въ письмѣ Бригадира и Генералъ-Полицмейстера Господина Дивіера написано: что когда, де, оная женка подлежитъ свободѣ, тогда прислать бы ее для розыску въ воровствѣ по прежнему въ Полицмейстерскую Канцелярію, и того ради въ оную Канцелярію и отослать, и дать въ путь кормовыхъ денегъ на мѣсяцъ по четыре деньги, также и прогоны что надлежитъ изъ взятыхъ денегъ по Тайнымъ дѣламъ, записавъ въ расходъ съ роспискою, а Василья Королька держать до указу въ Тайной Канцеляріи подъ крѣпкимъ карауломъ, а вдовѣ Кулбасовой быть въ домѣ Свѣтлѣйшаго Князя такожде подъ храненіемъ того ...му, какъ она и прежде содержалась.

А сего Мая 7 дня въ письмѣ изъ С. Петербурга Генералъ-Маіора Лейбъ-Гвардіи Маіора Андрея Ивановича Ушакова въ Москву къ Секретарю Василью Кузнецову писано:

По именному Его Императорскаго Величества указу велѣно д Генералъ-Фельдмаршала, Кавалера, Свѣтлѣйшаго Князя Алексан Даниловича Меньщикова служительницу Варвару Кулбасову, к рая держится въ Москвѣ по оговору столяра Василья Королька непристойныхъ словахъ, изъ подъ караула освободить въ тотъ домъ съ роспискою, въ которой написать: ежели она впредь требна будетъ въ Тайную Канцелярію, то поставить ее безъ от цанія, а о помянутомъ столярѣ взять изъ Москвы выписку для шенія.

И Мая 15-го дня дому Генералъ-Фельдмаршала, Кавалера, Свѣтл шаго Князя Александра Даниловича Меньщикова служитель Я Козминъ сынъ Думашевъ въ Тайной Канцеляріи сказалъ: того дому служительница вдова Варвара Кулбасова, которая отдана б въ домъ Его Свѣтлости подъ охраненіе ему, Думашеву, какъ. Его Свѣтлость отправился нынѣ въ С. Петербургъ, и оная вдова, приказу Его, Княжему, взята при немъ же въ Петербургъ.

27-го Ноября, 1723 г. состоялось слѣдующее рѣшеніе Тай Канцеляріи по вышеозначенному дѣлу:

По Указу Его Императорскаго Величества, Канцелярія Тайн Дѣлъ, слушавъ вышеписанныхъ присланныхъ отъ Секретаря Васі Казаринова выписокъ, опредѣлила: по извѣту женки Марьи К нецовой, дому Генералъ-Фельдмаршала Свѣтлѣйшаго Князя М щикова столяръ Василій Королекъ жилъ съ нею блудно, и по прихаживала она, Марья, въ домъ Свѣтлѣйшаго Князя къ нему. рольку, на квартиру въ чуланъ его, гдѣ онъ, Королекъ, говор ей въ разговорахъ важныя непристойныя слова про Ея Величес Государыню Императрицу Екатерину Алексѣевну; а онъ, Корол въ распросѣ, *и съ пяти розысковъ и съ огня*, въ тѣхъ слов винился, что съ нею, Марьею, говаривалъ, а слышалъ, де, о том разговорѣхъ Свѣтлѣйшаго Князя отъ ключника да отъ гребца, торые померли, да того же дому отъ старухи вдовы Варвары К басовой. А помянутая вдова въ распросѣ и въ застѣнкѣ въ очн ставкахъ съ нимъ, Королькомъ, запиралась, а съ розыску сказ что съ нимъ изъ показанныхъ отъ него, Королька, словъ гово нѣкоторыя слова, какъ показано въ выпискахъ именно, а сущ де, тѣ слова говорила, не помнитъ. А въ воинскомъ 20-мъ арти напечатано: «Кто противъ Его Величества Особы хулительными

я погрѣшитъ, его дѣйства и намѣренія презирать и непристой-
ъ образомъ о томъ разсуждать будетъ, оный имѣетъ живота
енъ быть и отсѣченіемъ главы казненъ.» А въ толкованіи того
го артикула: «И яко же о Его Величествѣ Самомъ, въ ономъ ар-
лѣ помянуто, разумѣется такъ и о Ея Величествѣ Царской Су-
ѣ и Его Государевомъ Наслѣдіи.» А за вышеписанные непри-
ные слова: *того Василья Королька послать въ ссылку въ дальніе
рскіе городы, и пропитаніе ему имѣть отъ своихъ трудовъ*, и
того отдать его въ Москвѣ въ Канцелярію той Сибирской Губерніи
юспискою, а въ Губернію послать указъ, а къ Секретарю Ва-
ю Казаринову ордеръ; а помянутой вдовѣ, Варварѣ Кулбасовоіі,
епристойныя слова, по вышеписанному артикулу, хотя было
велось учинить наказанье, однако же того ей не чинить, а за-
ть вышеписаннымъ розыскомъ, и изъ за росписки свободить ее
аписскою, *сказавъ ей Указъ подъ лишеніемъ живота, о чемъ она
шивана, чтобъ о томъ разговоровъ она ни съ кѣмъ не имѣла ни-
*. Подписали: Петръ Толстой, отъ Гвардіи Маіоръ Ушаковъ.

VIII.

СОБСТВЕННОРУЧНЫЯ ВЫПИСКИ ЦАРЕВИЧА АЛ СѢЯ ПЕТРОВИЧА ИЗЪ «БАРОНІУША».

Лѣта:

385. Тюремщиковъ на пасху отпускали Валентиніанъ и Өеод

386. Царь Өеодосій Великій положилъ, чтобъ мощей святыхъ н мать и не раздавать (того ради что многіе монахи ны мощи обносили), а быть бы имъ въ церквахъ, на устроенныхъ.

388. Постъ въ среду въ Римѣ издавна.

Не Цесарьское дѣло вольный языкъ унимать, не іерей дѣло, что разумѣетъ, не глаголати (глаголетъ Амвросі

389. Өеодосій Царь право далъ, чтобы не казнить въ великій по

390. О преградѣ въ церьквахъ Римлянинъ Бароніушъ пише Өеодосіѣ Царѣ, и Амвросій.

Новиніанъ іеретикъ подобенъ Лютеру.

393. Өеодосіево приготовленіе къ войнѣ и заповѣдь воинамъ, ч не брать дровъ и постелей у хозяевъ на квартирахъ.

394. Василіево правило о не причащеніи воиновъ церковь не жала, также на желаніе Фоки Цесаря о причтеніи въ ченики; отцевскій отвѣтъ на сіе (?). Донатисты сами убивали, и единъ человѣкъ изрядной надъ ними сдѣ что спину высѣкъ.

395. Аркадій Цесарь повелѣ еретиками звать всѣхъ, которые малымъ знакомъ отъ Православія отлучаются.

398. О женахъ, которыя агапетки звалися.

400. Өеофила Александрійскаго изверженіе монаховъ долгихъ хваляетъ неправедно Бароніушъ).

1. (Правость) Іеронимъ и Θеофилъ, что церковь Римская самая есть благочестивая и пріобщающіися ей всѣ (есть ложь).

2. Постъ Рождественской при Августинѣ былъ (а нынѣ у Римлянъ нѣтъ).

3. Θеофила нынѣ обвиняютъ (а и всегда его неправость), также и о прочемъ о Златоустѣ въ томъ же лѣтѣ.

7. Папа Златоустаго братомъ зоветъ, и прочая смотри тамъ же.

13. Іерокліанусъ комитъ Африки, когда забунтовалъ на Онорія, имѣлъ три тысячи семьсотъ кораблей.

15. Θеодосій юнѣйшій среду и пятокъ постился (что же нынѣ Римляне отметаютъ среды?).

17. Зосима Папа писалъ до Африканскихъ Епископовъ: не могъ судить Пелагія еретика, хотѣлъ отъ нихъ извѣстія и совѣта о семъ.

19. Онорій Цесарь Вонифатія Папу выгналъ по письму (хотя неправедному), Игемона Симмаха.

Сардійскій соборъ помѣстный названъ вселенскимъ неправо, и правило о апеляціяхъ до Риму лживо.

20. О Іеронимѣ (пишутъ сами, что много лжи).

19. Поклоненіе веригъ.

3. Причащеніе подъ двема виды при Львѣ Папѣ.

7. О письмѣ Льва Папы, что писалъ къ Толетанскому собору о исхожденіи Духа Святаго и отъ Сына (ложь), и будто сіе на томъ Соборѣ установлено, и то тоже ложь; понеже къ Символу прежь сего, и въ Духа Святаго, на второмъ Вселенскомъ Соборѣ, а не по сіемъ только, окромѣ прилога и отъ Сына.

2. О Герасимѣ правда и о Іеронимѣ, что въ семъ лѣтѣ, правда же. Венеція заложена въ той годъ на островѣ, на которомъ обрѣтается до сего дня.

3. Левъ Папа пишетъ на Востокъ къ Цесарю и къ Епископамъ о Пасхаліи, и на ихъ отвѣтъ пристаетъ. Смотри не самовластіе Папы въ то время.

454. О владѣніи Льва Папы Цареградомъ не весьма правда; же во время глада о даннѣй маннѣ, сумнительно.

455. Уалентианъ Цесарь убитъ за повреждение уставовъ це ныхъ и за прелюбодѣяніе; тамъ же.

(Максимъ Цесарь убитъ отъ того, что повѣрилъ себя : и о семъ ту главу всю не безъ пользы честь).

456. Левъ двоеженъ и вдовъ женъ имѣющихъ святить въ св ство не велѣлъ.

457. О живоносномъ источникѣ.

458. Майоранъ Цесарь Западный далъ указъ, чтобъ отцы до своихъ въ монашество не нудили, и которые отъ о неволею въ монастырь даны, чтобъ прежде 40 лѣт постригать.

461. О видѣніи Петра Апостола Льву Папѣ написано ровно (что всѣ грѣхи его оставлены, кромѣ хиротоніи).

462. Хвалитъ письма хорошія, а обнаженныя святыя хулитъ въ лѣтѣ, что еретикамъ не спорость въ Римѣ (то ложь)

474. Священнику лѣтописцу быть не подобаетъ, и Гликерія I Іуліянъ Епископомъ учинилъ.

476. Библіотека згорѣла въ Царѣградѣ, и въ ней зміина кож

483. Филиксъ Папа велѣлъ посламъ своимъ, чтобъ въ Цар ничего не дѣлали, не говоря съ Кириломъ, Игуменом усыпающихъ.

484. Франція пріяла святое крещеніе.

485. Петръ Кнафей и Ѳулагінъ посвятилъ некрещеннаго Перс въ Епископа, и тотъ началъ первый быть иконобор

488. О Акакіи Патріархѣ Цареградскѣмъ, что будто онъ образ при животѣ своемъ со святыми поставилъ, въ томъ лѣ обраніи на его мѣсто новаго вещь дивная и не без мнѣнія.

491. Зинона Царя смерть (справиться съ Греческимъ) лѣта; сано о Патрикіи, крестителѣ Аглинскомъ, что жил лѣта (вещь сумнительна).

493. Патріархъ Цареградскій Евфимій Геласія Папу на судъ звалъ.

494. Чудное сватанье Клодовея, Короля Французскаго.

Того же лѣта Феодорикъ, властелинъ Западной, Аріанинъ, слугѣ своему бывшу и его ради вѣру измѣнившу, главу отсѣкъ.

Того жъ лѣта казнь Божія на Аріянина, хуливша святую Троицу въ бани.

495. О верховности престола въ Римѣ писаніе подъ именемъ Геласія Папы до Епископовъ Дарданіи противно Вселенскимъ соборамъ.

498. Два Папы въ Римѣ разведены еретикомъ.

499. Чудное обращеніе Французскаго Короля.

501. Симмахъ Папа сужденъ отъ своихъ Архіереевъ на Соборѣ, а безъ Собору пріяти престола не могъ (гдѣ сіе еже надъ Соборъ Папа?).

514. Во Франціи носили долгое платье, а короткое Карлусъ Великій заказывалъ, и похвала долгому, а короткому сопротивное.

522. Побѣдилъ Готовъ, Мавровъ начальникъ Кабаонъ Поганинъ, почтенія ради церкви святыя Православныя.

527. Епископы на судахъ свѣтскихъ вмѣстѣ съ судіями были.

Постъ великій Царя Іустиніана.

Діонисій Ексигуусъ здѣлалъ Пасхалію на 95 лѣтъ и почалъ числить лѣта отъ рожденія Бога человѣка Христа Іисуса.

528. О правахъ Іустиніановыхъ, что будто не его (сумнительно).

531. Вонифатія Папы погрешеніе о избраніи новаго на свое мѣсто.

533. Іустиніанъ будто писалъ къ Папѣ, что онъ глава всѣмъ (не весьма правда, а хотя бъ писалъ, то намъ его письмо не подтвержденіе). Симонія стара въ Римѣ.

Велизарія Великаго Воеводы увѣщаніе воиномъ о правдѣ изрядное; онъ же въ томъ году всю Африку взялъ Вандаловъ а больше 50000 человѣкъ войска при себѣ держалъ; Вандалы всѣ крѣпости обвалили, одну Ка генскую оставили; а того ради скоро завоеваны, а паче лостію Божіею за справедливость Велизарія.

534. Іоаннъ Папа исповѣданіе Іустиніана присланное подт дилъ съ совѣту всѣхъ Епископовъ и собору.

Вандалы отъ роскошей пропали и побѣждены Велизарі и с триумфомъ вошелъ въ Царьградъ, на которомъ н и сосуды храма Соломонова, которые Іустиніанъ отос въ Іерусалимъ.

535. Церковь Софѣйская Цареградская имѣла Іереовъ 60, Ді новъ 100, Діаконисъ 40, Поддіаконовъ 90, четцовъ 1 10, пѣвчихъ 25, сторожей 100. О чести Іерейской из ные слова Іустиніана, а о безженствіи Іереевъ солгано; же велѣлъ Іустиніанъ по сложеніи чина 50 дней быть очищенія отъ челобитчиковъ; тутъ же о блудныхъ до заказъ чтобъ не быть; и тѣ изрядныя слова, что надле чистоты смотрѣть всякому начальнику, и за то отъ чаютъ побѣды.

538. Вигилій Папа, сбивъ Силверія, сталъ самъ Папою.

539. Сильверій Вигилія проклялъ за его симонію, что накупилс Папежество.

Гладъ въ Италіи великой, въ которомъ двѣ бабы 17 чело съѣли, убивая въ корчмѣ, а 18-й ихъ убилъ.

540. Вигилія проклятаго за Папу признали всѣ.

Чудная свобода. Опоминъ чрезъ Епископа ихъ Ѳому.

541. Велизарій двухъ Готфскихъ Царей, Гилимера (о привож его въ Царьградъ чудна вещь въ лѣто 534) и Витеі каждаго во свое время, живыхъ привелъ.

544. Срѣтеніе Господне установлено праздновать для чернаго м

545. О премѣненіи пасхи отъ Іустиніана (вещь сумнительна).

546. О Георгіи, Игуменѣ Горы Синайскіе, какъ восхищенъ былъ въ Іерусалимъ.

547. Отъ глада въ Римѣ мертвечину ѣли, а иные себя убивали и въ рѣкѣ топились.

548. Пророчество глупаго нѣкоего Іанну Каппадоку во облеченіи одежды Августа.

552. Что оставши святыхъ таинъ раздавали дѣтямъ (есть Лютерско), а о Жидовскомъ сну повѣсть права.

553. Іерусалимскому Патріаршеству утвержденіе.

554. Персы блудятъ матерей своихъ.

555. Пелагинъ Папа отъ двухъ Епископовъ посвященъ.

559. Кровосмѣшеніе во Франціи давно, а отъ Архіереевъ проклято и заказано, чтобъ свояченъ и мачихъ отнюдь не брать (а нынѣ то и дѣло у Римлянъ).

563. На Гишпанскомъ помѣстномъ Соборѣ: чтобъ въ церквахъ не погребать.

565. Отроча пастухъ въ небо восхищенъ былъ, и потомъ говорилъ всѣми языки, и по двою дню умеръ, кусая руки свои.

566. Іустинъ Царь уставилъ разводы мужа и жены, будетъ они похотятъ для всякой причины, и въ иной бракъ вступати позволилъ.

Къ мощамъ святымъ великое желаніе имѣли Французы, для того многихъ посылали на Востокъ и во Іерусалимъ и въ иныя мѣста (а не къ Папѣ).

567. Софія Цесарева отъ злости по головѣ мертваго топтала.

568. О правдѣ тщаніе Іустина Царя и его сенатора единаго, которой изъ за стола отъ него къ суду бралъ.

570. Заказъ на Французскомъ Соборѣ, чтобъ не бранить святыхъ таинъ въ голубяхъ, также чтобъ всякій градъ своихъ убогихъ кормилъ, чтобъ не волочилися.

571. Убіеніе Албоина Короля Лонгобардовъ отъ жены его и ее смерть чудная.

574. Роскошниковъ обычай, что вѣрятъ тому, что любятъ, и какъ въ голову войдетъ ему, мнитъ, что такъ и будетъ; таковъ былъ Іустинъ Цесарь.

579. Григорій Торонскій погрѣшилъ, что далъ кровосмѣшителю причащеніе.

582. Іустина Цесаря поученіе Тиверію зѣло полезно.

Іустинъ деньги въ желѣзномъ сундукѣ держалъ.

Тиверій, великій милостыни податель, нашелъ серебро подъ крестомъ, которой былъ на полу.

О постѣ Христова Рождества.

583. Фредегунды, наложницы Хильперика Короля, хитрость, что сдѣлала, чтобъ жена его свою дочь отъ купели приняла, и того ради отъ мужа отлучила, и сама за него вышла.

Аріанскій Епископъ вторый Кироля здраваго слѣпымъ сдѣлалъ прикосновеніемъ руки.

Чудное гощеніе дву Іерея, Православнаго и попа еретическаго.

584. Максиміанъ Авва девять дней въ кораблѣ подъ водою плылъ.

586. Хула святому Іоанну Постнику не по правдѣ, но по діавольской зависти написано.

Изрядная рѣчь Іоанна квестора ритора къ Маврикію Цесарю.

О Львѣ монахѣ, глаголющемъ, царствовати имамъ.

587. Хильперикъ, Французскій Король, убитъ, для отъему отъ церквей имѣнія (зри слово его).

588. Правило Французскаго Собору въ Матилконѣ на Епископы, чтобъ съ собаки и съ иными охоты не ѣздили, также о почитаніи духовныхъ отъ мирскихъ; при томъ же Соборѣ Гимтерамна, Короля Французскаго, увѣщаніе Епископомъ и судіямъ мирскимъ изрядное.

589. Побѣда надъ Персами Грековъ, имѣющихъ Образъ Нерукотворенный (Авгаревъ) Господа Іисуса Христа.

590. При чханіи поздравленіе уставилося въ Римѣ, во время мору (Пллиній пишетъ, что и у поганъ было).

Папъ безъ подтвержденія Цесарскаго не ставили и посылали деньги отъ себя къ Цесаремъ.

591. Григорій Двоесловъ Папа почитаетъ и пріемлетъ Соборы, и письма, яже они пріемлютъ, и онъ, яже они отметаютъ, и онъ.

Что уложилъ безженство священникомъ не весьма правда; также и о единомъ погруженіи сумнительна вещь.

592. Маврикій Цесарь въ ономъ заказалъ монашество принимать, дондеже отслужити.

593. Написано, что Греки Діалоги святаго Григорія Папы испортили, что о исхожденіи Духа Святаго не написали и отъ Сына, и сія вещь ложь. Развѣ лучше Римляне испортили прибавкою на святаго такого мужа, его же весь свѣтъ чтитъ.

Здоръ на игуменью Пиктавскихъ монахинь, которые Игуменью связали и Епископовъ поранили, хотящихъ ихъ кляти.

О блюдѣ чаровника Павлина, которое Епископъ Ираклійскій купилъ и Гликиріи мученицы при гробѣ для пріятія мира поставилъ, миро престало, а когда мѣдную старую поставилъ, какъ потокъ; тамже и о крови, исходящей отъ мученицы Евфиміи.

594. Миромъ мазати повелѣлъ Григорій святый священникомъ.

595. Что будто Соборы отъ Грековъ искажены (сумнительно).

596. Іоаннъ Постникъ, Цареградской Патріархъ, похуленъ, пристрастія ради, что ровнялся Римскому, что есть правда, понеже Христосъ святителей всѣхъ уровнялъ.

Повелѣлъ Іоанну, Епископу Сиракузскому, литургіи служить въ домѣ Венантія Игемона, попущалъ и самъ служилъ.

598. Святый Григорій Папа писалъ до Евлогія, Патріарха Александрійскаго, чтобъ его всего свѣта Епископомъ не звалъ, правда понеже не есть.

Велѣлъ Епископамъ, чтобъ и духовнымъ не велѣли на караулѣ во градѣхъ быть во время нужды.

600. Стыдливымъ убогимъ велѣлъ больши дать Григорій святый, а просителемъ меньше.

601. Въ Англіи Григорій святый попустилъ быть кущамъ въ праздники при церкви и яденію новымъ Христіяномъ по обычаю поганскому, чтобъ не тяжко поступить съ новопросвѣщеннымъ.

Писаніе къ Маріану, Епископу Равенскому, о оставленіи поста къ больному, а чтобъ разъ, или два (сирѣчь дни) въ недѣли постили.

602. Савинъ мученикъ въ Сполетѣ помогъ язычникомъ противъ злыхъ Христіанъ.

Чудна смерть Царя Маврикія.

603. Григорій святый суботы святить, какъ недѣли, не велѣлъ, а потребы ради, тѣло мыть въ праздники позволилъ.

604. Браку прежде седьмаго степени быть не повелѣваетъ Григорій святый (на полѣ приписано: зри старость нашу и новость Римскую).

А на Латеранскомъ Соборѣ разрѣшено по четвертомъ степени. О избавленіи Траяна повѣсти не вѣритъ Скарга.

605. Чудна повѣсть о претвореніи въ камень всѣхъ ядомыхъ вещей.

606. Ѳока мучитель отнялъ былъ титутъ Вселенскаго отъ Патріарха Цареградскаго и далъ Римскому.

610. Ѳока хотѣлъ, чтобъ воиновъ побитыхъ за мученика церковь пріяла, но отцы сего возбранили.

614. Брунихилда, Королева Французская, 10 королей убила. Хоздрой 90,000 Христіанъ продалъ Жидамъ на погубленіе. О приношеніи за плѣнника, яко за умершаго, трехъ литургій въ

годъ на Рождество, Пасху и Пентикостіе (что и указъ обрѣтаетъ).

620. Чудо великое Іоанна Милостиваго, когда медъ (во отбираніи злата отъ Ираклія, Царя Греческаго, отъ церквей) обратился въ злато.

622. Иракліи Царь, для стужи, плѣнниковъ отпустилъ 50,000 человѣкъ.

630. Махометанскія злочестія чрезъ бабъ разширилися, которыя, для лживаго его пророчества, охотно приняли.

(На полѣ написано: Зри — охота бабъ къ пророкамъ лживости).

635. Тайны Святыя всегда при себѣ въ пути имѣли Правовѣрные, а нынѣ Римляне то отставили, пишетъ самъ Скарга.

640. Эдбальдусъ, Король Аглинскій, велѣлъ всѣмъ новопроовѣщеннымъ Постъ Великій постить подъ наказаніемъ.

648. Лживое оправданіе отъ Скарги Онорію Папѣ, что онъ не былъ еретикомъ Монотеитомъ.

651. Дивное смиреніе Освуя, Короля Англинскаго.

653. Въ Гишпаніи въ Толедѣ положили отцы Святые правило, кто не поститъ четыредесятницы, чтобъ не причащать Таинъ Святыхъ, и годъ бы цѣлый постилъ.

659. Поединки проклинаетъ Церковь.

664. Нектарій Словянъ плешью своею устрашилъ и въ бѣгство обратилъ (что Скарга чуду причитаетъ Божескому).

666. Въ Люзитаніи на Соборѣ въ Етмерикѣ положено, чтобъ о умершихъ зла не говорить; также разрѣшено Іерею, кто двѣ церкви имѣетъ, двѣ литургіи служить. (Сіе противно Правиламъ Святымъ).

672. Водяный огнь нашли, и тѣмъ корабли попалили.

674. Памва, Король Испаніи, велѣлъ воиновъ прелюбодѣевъ скопить.

678. Болгары отъ Волги рѣки поселились во Фракіи.

679. Служеніе Литургіи (отъ единаго Іерея, именемъ Туппа, о своемъ плѣненномъ, мня его умерша) и не моглı связать, плѣнивши.

680. О выскребеніи и *отъ сына* на Грековъ солгано, чаю и фонъ Папа сего не писалъ.

Севастіана святаго просилъ о предстательствѣ во время

681. Что написано будто въ Соборѣ шестомъ послѣ приба отлученіе отъ Правовѣрныхъ и причтеніе со еретики рія Папы, ложь, понеже не послѣ прибавлено, но самое время его, яко еретика, отлучили, хотя и по см

Папѣ далъ привилій Цесарь о сложеніи дани, однако жъ своего подтвержденія хартію писать Папѣ не велѣлъ.

685. Еброинусъ во Франціи рострига много зла учинилъ, и х единому Епископу спасеніе отнять, такъ мучилъ, чтоб Бога прогнѣвилъ съ нетерпѣливости, но не получилъ

691. Соборъ въ Гишпаніи уставилъ, чтобъ Королевы, по с мужей своихъ, не брачилися, но шли бы въ монаст

692. Шестому Собору хула неправая за попущеніе жонъ Іер понеже при Апостолѣхъ было.

694. На Толетанскомъ въ Гишпаніи Соборѣ проклятію и отлу подложенъ злый обычай, что за живыхъ, хотя имъ см литургіи, яко за умершихъ, чинятъ.

700. Пишетъ Скарга, что Папина мочь стала расширяться а сархова упадать (на полѣ написано: Зри — не сн власть Папина).

721. Что пишетъ Скарга о Григоріи Папѣ второмъ, что же пресвитерскимъ, которыя мужьямъ своимъ уволили Іереями, не ходить за мужъ, и будто Греческаго Ше Собора правиломъ не позволили Папы о брачествѣ свитеровъ, (и то знакъ отступленія Церкви Римскія Православныя Греческія, что потомъ вскорѣ совершил

724. Развелъ Вонифатій (какъ они глаголютъ), Нѣмецкій просвѣтитель, Өеодосія, Баварскаго князя, что на братней женѣ женился (а нынѣ Римская Церковь сіе позволяетъ).

726. До сихъ мѣстъ были Ексархи на Западѣ отъ Цесаря, а въ семъ году Папа отпустилъ, согласясь съ выблядкомъ, сыномъ Французскаго Моордама, Пипина, Королемъ Мартелемъ.

727. Германъ, Патріархъ Цареградскій, проклинаетъ тѣхъ, которые Письмо Святое, писанное на идолы, прелагаетъ на иконы.

730. Левъ Исаврянинъ на иконоборство муками и чиновъ дворскихъ даяніемъ потягалъ (что нынѣ Римляне чинятъ, подобно сему еретику).

745. Аделбертъ еретикъ былъ такій, что именемъ своимъ церкви святилъ, а ногти и волосы свои за мощи велѣлъ имѣть.

746. Моръ чудный во всѣмъ свѣтѣ, что кому умереть, являлися кресты малые на одеждахъ.

749. Грады въ Сиріи тресеніемъ земли на 6 миль пренеслися съ людьми и огражденіемъ (будетъ правда—чудо воистинну).

Въ Месопотаміи о разверженіи земли и о изхожденіи животнаго, глаголюща человѣческимъ образомъ.

753. Папы Захарія и Стефанъ Третій выѣзжали изъ Рима и упрашивали Королей со слезами о нуждахъ своихъ.

766. Что будто въ Галліи на Соборѣ въ Гентиллаку Копронимовы послы о Духѣ Святомъ говорили противу Латинниковъ, что они приложили «и сына».

767. Константинъ Папа противо канономъ былъ на папежствѣ Римскомъ.

770. Лахондраконъ, Ігемонъ Копронимовъ, собравъ монаховъ и монахинь, велѣлъ всѣмъ жениться вдругъ, а кто не женится, велѣлъ очи колоть.

771. Карлусъ Великій съ женою развелся.

775. Копронимъ калъ и мочу конскую любилъ и мазался ими.

785. На Тарасіево исповѣданіе вѣры потворъ, что онъ исповѣда исхожденіе Духа Святаго и отъ Сына, понеже сами написали, что онъ написалъ, что отъ Отца чрезъ Сына, а не отъ Сына, и то есть всякая разница.

787. Анаѳема положилъ отцы на 7 Соборѣ, кто отъ Библіи приводитъ противу иконъ, и кто ихъ идолами зоветъ, и кто святыхъ отецъ преданія не примаетъ, чего изъ письма кто не доведетъ имъ.

Кто письмо святое о идолахъ прилагаетъ на иконы, анаѳему положилъ 7-й Соборъ.

794. Въ Франкфуртѣ Соборъ помѣстной проклялъ 7-й Вселенскій Соборъ.

795. Пишетъ Скарга, что Ѳеодоръ Студитъ и прочіе Восточные отцы писали о всемъ къ Папѣ, яко ко главѣ, только письма тѣ не обрѣтаются (и то явная ложь, понеже они и его за главу не держали и писемъ не писывали).

799. О львѣ Папѣ чудо, что збоденные очи и языкъ отрѣзанный паки принялъ (есть не безъ сумнѣнія).

800. Карола Великаго коронованіе отъ Льва Третьяго, Папы Римскаго, на Цесарство.

801. Карлусъ Великій возновилъ право, чтобъ до Епископовъ апелевали мирскіе, что правиломъ противно.

Ирина Цесарева подати отпустила подданнымъ.

804. Карлусъ Великій Саксоны, часто отъ вѣры и отъ послушанія Цесарскаго отпадающія, усмирилъ изведеніемъ 10,000 человѣкъ съ женами и съ дѣтьми во Францію.

805. Медвѣдь отъ ловцевъ до церкви ушелъ и мощамъ кланялся святой Гудиліи (Есть сомнительно).

806. Никифоръ Царь Никифору Патріарху до Папы писать не велѣлъ, и то не хула Никифору; также и пріятіе Іосифа въ священство по воли Царевой, а не за незнаніемъ каноновъ сдѣлано.

Карлусъ Великій раздѣлилъ царство тремъ сынамъ.

09. Что писалъ Θеодоръ Студитъ къ Папѣ, называя его отцемъ отцевъ, всякому Патріарху можно отдать (а хотя бы Студитъ не за главу призналъ, чего не было, и то не вся Церковь).

Левъ Папа не велѣлъ по вопрошенію Аквесгранскаго Собора говорить въ Символѣ, «и отъ Сына», и для того поставилъ двѣ таблицы серебряныя въ Церкви святаго Петра, и написалъ Гречески и Латински.

14. О Львѣ Армянинѣ, что его монахъ прельстилъ на иконоборство, также какъ и у насъ, повѣсть.

Θеодоръ Студитъ тому жъ Царю, по многомъ разглагольствіи о иконахъ, сказалъ: аще и ангелъ съ неба намъ инако скажетъ, не тако яко отъ Церкви предано есть, мы слушать не будемъ.

Мощи святаго Захарія Пророка Левъ Армянинъ отдалъ Венетомъ.

16. Θеодоръ Студитъ окромѣ Пречестныхъ Тайнъ въ темницѣ будучи, нѣсколько времени ничего иного не ѣлъ.

18. Пасхалій Папа для Грековъ особый монастырь въ Римѣ здѣлалъ, что и прежъ сего и нынѣ Папы чинили.

20. Марка Евангелиста пренесеніе до Венеціи и положеніе тѣла его въ церкви, созданной во имя его, только мѣсто, гдѣ лежитъ, невидимо.

22. Монастырь Корвейскій отъ Людвика Цесаря сдѣланъ за епитимію о содѣянныхъ грѣсѣхъ.

23. Людвикъ Цесарь приказалъ, для приключившихся гнѣвовъ Божіихъ, Епископамъ и прочимъ Іереямъ по три литургіи служить.

Пишетъ, что Студитъ Θеодоръ предлагалъ Царю Михаилу Травному или Барбе, что безъ Римскаго позволенія Собору Вселенскому быть не возможно, а будетъ не быть Собору, чтобъ о вѣрѣ послать пословъ въ Римѣ (я чаю, все ложь, понеже всѣ Соборы были на Востокѣ, а не на Западѣ, хотя и Римской былъ, яко единъ отъ Патріарховъ).

824. Чудо отъ иконы Григорья Богослова, что нѣмому глаголаніе дадеся.

828. Чортъ научилъ Французовъ побожности, по которой Цесарь Людвигъ велѣлъ людямъ постъ чтить.

829. Ѳеофилово явленіе, что праведенъ (ложное), что погубилъ возведшихъ отца его на царство, и изгнаніе мачихи, которую отецъ его беззаконно взялъ монахиню изъ монастыря, паки въ монастырь.

О повинности Царской отъ Собора Французскаго въ Парижѣ упоминаніе Цесарю Людвигу.

830. Пѣли въ Церкви знатные особы.

831. Куракъ на Ѳеодору Царицу мужу сказалъ, что иконамъ кланяется, но она мудро ему его наносъ отвела прочь.

833. Лотаріусъ отца своего отставилъ отъ Цесарства, Людовика.

835. Ѳеодельфусъ Авва во Франціи, когда былъ во Франціи на Архіерействѣ, писалъ Іереомъ науки, въ которыхъ поминаетъ, чтобъ у Іереовъ жены никакія, ни самая мать, не жили, также чтобъ въ постъ миряне отъ женъ воздержалися.

842. Ѳеофила Цесаря смерть и разверзеніе устъ и прочая, подобна нашему повѣствованію о немъ.

843. Меѳодія Патріарха исторія, что наняли иконоборцы блудницу, чтобъ на него говорила, и что онъ тайны уды показалъ, и причину объявилъ невозможности.

Во Франціи веси церковны Короли отъимали и раздавали своимъ слугамъ, и тѣ, которые брали, великое наказаніе отъ святыхъ, во снѣ явишихся, на явѣ терпѣли.

845. Мавра, святаго ученика Венедиктова, чудо.

852. Въ Гишпаніи Епископы на соборѣ положили, чтобъ за Христа пострадавшихъ за мученики не почитать (что есть великая противность).

854. Михаилъ Цесарь церковными Тайнами игралъ.

1. Папины послы въ Цареградѣ извергли Игнатія святаго Патріарха неправедно.

62. На Фотія, Патріарха Цареградскаго, пишетъ Скарга: аки бы онъ отъ Православныя Церкви Восточную отвелъ (чего не бывало и нѣтъ, развѣ кто писалъ, того Церковь отъ Православія отлучилась, что есть правда).

863. На соборѣ во Франціи въ Мете Папины послы и Западные Епископы блудятъ противо правиломъ.

Что Фотій Патріархъ писалъ противъ Папы Николая, то правда; понеже все то нынѣ обрѣтается въ Латинской Церкви, все что онъ нарекая писалъ, и что онъ же на Армяны писалъ, все то правда, и смотри время отпаденія Римскаго; понеже Фотій все Православію сходно писалъ, какъ и нынѣ Православная Греческая Церковь содержитъ, а въ Римѣ уже все противно тому дѣлалося въ то время.

65. Написалъ Скарга, что Михаилъ Цесарь или подъ именемъ Фотій Патріархъ писалъ листъ, полнъ лаянія къ Папѣ, и только того листу нѣтъ: почему же онъ знаетъ, что въ немъ писано?

7. Пишетъ Скарга, что Николай Папа писалъ къ Гинекару, Ренескому Епископу, и прочимъ во Франціи, о Фотіи Патріархѣ Цареградскомъ, что будто онъ на Церковь Римскую потворъ клалъ, и то все, что написано, не потворъ, но истинно, понеже съ того время отступленія Римскія Церкви отъ Православной все то они чинятъ до сего дне, и сіе похуленіе на Грековъ положа Папа Николай, скоро извергъ душу во дно адово; тамо же написано, что безъ рѣшенія Церкви спастися не можно, и то ложь явная, понеже Христосъ самъ сказалъ: что вѣруй въ мя, живъ будетъ во вѣки; а не въ церковь Римскую, которой въ то время не было, и покамѣсть проповѣдь Апостольская въ Римъ не дошла, много людей спаслося.

Пишетъ Скарга, что причину отдѣленія отъ Римской Церкви сыскалъ Фотій Патріархъ о исхожденіи Духа Святаго (что не малая есть причина); а что онъ неправо на престолъ

Цареградскій возведенъ, то не его есть вина, но возведшихъ его (А Златоустъ глаголетъ не то токмо, что неправильно пріялъ, но аще и недостойнѣ пріялъ престолъ, да аще достойнѣ хранитъ, добро есть).

868. Адріанъ Второй, Папа Римскій, страннымъ Греческимъ самъ ѣсть носилъ, и съ ними обѣдалъ, и руки и ноги имъ умывалъ.

Ѳеундгандусъ, Епископъ Тирскій, видѣніе видѣлъ Григорія Папу Двоеслова, который за грѣхи, которые отъ Папы отпущены его, хотя (написалъ Скарга) и Адріанъ отпустилъ ему, но Богъ не отпустилъ.

869. Соборъ, который былъ за Василья Македона въ Царьградѣ, положилъ на отлученныхъ отъ Церкви покуту, въ которой назначили, чтобъ среду и пятокъ постили и иное прочее, а о суботѣ нѣтъ ничего; только сей Соборъ не есть Вселенскимъ Соборомъ (какъ Скарга называетъ), развѣ сборищемъ беззаконнымъ: понеже тамъ написано, что подписывали, омачая перо въ крови Христовой.

Двоустный льстецъ Скарга и хвалитъ и хулитъ Цесаря Василія: гдѣ по нихъ — тамъ хвалитъ, гдѣ по истиннѣ противу имъ — тамъ хулитъ.

Что Василій Цесарь велѣлъ у пословъ Папиныхъ соборъ украсть, который они паки взяли на дорогѣ, и разбойники отбили отъ нихъ (что все ложь сплошь).

870. Василій Цесарь церкви, священныя Фотіемъ Патріархомъ, сломать велѣлъ.

871. Пишетъ Скарга, что Епископы Восточные въ сердцахъ своихъ Фотія имѣли (Онъ то хулитъ, яко истинный противникъ). Они изрядно дѣлали, понеже Фотій, яко Православный, не имѣлъ противно Церкви причины, кромѣ воз веденія нажиВаго престолъ, что не его весьма волею сдѣлалось.

876. Пишетъ Скарга, что Папы ослабѣли, и не такъ крѣпки были, какъ прежніе.

8. Папа Іоаннъ, осьмый того имени, Гинкмару Епископу Лавдунскому, ослѣпленному неправедно отъ дяди, литоргисовать повелѣлъ.

3. Іоаннъ (осьмый?) Папа была жена, что самъ Скарга (хотя не ясно) свидѣльствуетъ; а что онъ написалъ, что по слабому его сердцу, звали женою, что все слабо дѣлалъ, а то гдѣ, что непогрѣшимъ Папа?

Что о осьмыхъ Вселенскихъ Соборехъ пишетъ, и того не бывало истиннаго, и самъ Скарга пишетъ, что Греческіе историки ихъ не поминаютъ (и то знатно ложь сплошь).

2. Пишетъ Скарга, что, когда для угожденія людскаго, Іоаннъ Папа правила разрушалъ, добра не имѣлъ (что онъ творилъ во время нужды, а нынѣ и безъ нужды, для бездѣльной корысти, не только отцовскія, но и Божія правила, Папы разрушаютъ).

5. Өормесъ Папа трехъ Цесарей въ маловременствѣ короновалъ, и всѣ были живы въ едино время.

. Стефанъ седьмый Папа Өормоса мертваго казнилъ (а прочаго въ семъ году смотри, что сами противу Папы пишутъ) пишетъ самъ Скарга, что и грядущіе сто лѣтъ Папы худы, и о семъ худо было, и то знакъ отпаденія.

. Левъ Премудрый уставилъ, чтобъ не брать больше трехъ женъ, и самъ то преступилъ, и четвертую взялъ.

. Папа Іоаннъ десятый и прочіе, предъ нимъ и по немъ худы были, что не иное есть, только что за отлученіе отъ Православныя Церкви благодать Божія отъяся отъ Римлянъ.

Соборъ помѣстный въ Конфлуенціи положилъ, чтобъ прежде седьмаго колѣна не посягать (а нынѣ что у Римлянъ дѣлается ?).

. Іоаннъ Папа пятилѣтняго младенца Архіепископомъ быть благословилъ, что до сего времени не было, а съ того времени и до днесь сіе у Римлянъ есть, пишетъ самъ Скарга.

. Іоаннъ 11-й Папа, выбл..... сынъ Марозіи, а пасынокъ Увидона.

933. Марозія, мать Іоанна Папы, вышла за брата роднаго мужа своего Увидона, Гугу, которой бракъ сынъ ее (какъ мню) благословилъ.

938. Убіеніе Вячеслава святаго, Князя Чешскаго.

949. Датская земля пріяла вѣру во Христѣ отъ Саксоновъ.

955. Іоаннъ 12-й Папа возведенъ 17 лѣтъ на престолъ.

958. Ольга, Княгиня Россійская, крещеніе пріяла.

960. Константинъ осьмый не велѣлъ жениться на чужихъ (прочти все то лѣто).

963. Іоаннъ 12-й Папа служилъ, а не причащался въ конюшнѣ, Діакона посвятилъ, того ради о томъ Цесарь соборъ собравъ, его заочно отставили, и иного, Леона, посвятили на его мѣсто.

964. Іоаннъ Папа 12-й черезъ бл... своихъ сдѣлалъ, чтобъ было Цесаря Оттона и Леона убили, только они ушли, а онъ престолъ пріялъ помощію бабіею и Леона проклялъ.

Никифоръ, Цесарь Греческій, съ Архіереовъ поборы бралъ и палаты хорошія ломалъ, а на мѣстахъ ихъ конюшню дѣлалъ.

965. Поляки въ Христа увѣрили.

966. Отонъ Цесарь Римскаго старосту Рогфреда, изъ гроба вынявъ, казнилъ.

968. Колокола въ Римѣ почали благословлять, и имена святыхъ давать (бездушной твари).

969. Патріархъ Цареградскій, Поліевктъ, не хотѣлъ короновать Іоанна Цимисхія, пока не покается о убійствѣ Цесаря Никифора Ѳоки.

970. Русь имѣла триста восемь тысячь войска, когда побѣждена отъ Цимисхія.

994. Гуго Краль Ѳранковъ просилъ Папу, чтобъ, для осмотрѣнія Церкви, пріѣхалъ до Франціи, что Папа и сдѣлалъ.

5. Алберикусъ Морзорскій Епископъ сыну своему, отъ бл.... рожденному, уступилъ престолъ.

6. Курфирсты или Електоры поставлены отъ Григорья пятаго Папы (по пристрастію); на концѣ сего же лѣта положено и некакое сумнѣніе о семъ.

8. Робертъ, Король Ѳранковъ, на сродницѣ женился, которому родился сынъ съ гусиною головою.

Чудная повѣсть о Оттонѣ Цесарѣ и о женѣ Комитовой, котораго онъ обезглавилъ напрасно.

Въ Венеціи Аргира роскошница.

9. Силверстъ вторый Папа былъ чародей, хотя Скарга и выправляетъ, однако жъ, что Астрономію зналъ, пишетъ, что недалеко другъ отъ друга.

10. Левтардусъ во Франціи пастухъ, которому въ г.... рой пчелъ вошолъ, а ротомъ вышелъ, и отъ того онъ сталъ иконоборецъ.

IX.

МОЛИТВЫ ЗА ЦАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА.*

1.

Настоящій нынѣшній день Преподобнаго Алексѣя человѣка Божія, благочестивому Государю нашему Царевичу и Великому Князю Алексѣю Петровичу Божіимъ промысломъ на соблюденіе житія его приданнаго, егда торжественными почитаемъ похвалами Ангела, о семъ аще и недостойные наши дерзнухомъ принести къ Богу молитвы, дабы преподобный Алексій человѣкъ Божій, въ имени своемъ пособителенъ суще нарицающимуся, благороднѣйшему Государю нашему Царевичу и Великому Князю Алексѣю Петровичу, молитвами своими подавалъ пособіе, въ непремѣнномъ благополучномъ и душеспасительномъ здравіи, дабы Его Царское благородіе укрѣпился во всѣхъ Богу и Отечеству Православному, угодныхъ намѣреніяхъ, дабы преподобный Алексій человѣкъ Божій благороднѣйшему Государю нашему Царевичу и Великому князю Алексѣю Петровичу яко..... тезоименитому..... сице...... стиваго Бога..............
да будетъ съ нимъ, амо же пойдетъ, да будетъ съ нимъ помощь Божія, сице яко далъ намъ благополучно *возвратившимся* въ отраду всѣхъ Церкви святой Восточной сыновъ въ отечествіи, православнаго Его Царствія самъ Богъ прославитъ.

2.

Преподобнаго Алексія Человѣка Божія милостію и промысломъ на соблюдение благоугоднаго житія Благочестивому Государю нашему Царевичу и Великому Князю Алексѣю Петровичу врученнаго почитающе Ангела, о чемъ наши недостойныи дерзнухомъ при нынѣшнемъ молебномъ пѣніи принести молитвы, дабы Преподобный отецъ

* Обѣ эти молитвы хранятся въ Государственномъ Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ въ Петербургѣ, слѣдовательно, онѣ были не въ общемъ употребленіи а въ частномъ, и должны быть написаны какими приверженцами Царевича; о времени судить можно только по слову о возвращеніи, послѣ котораго-то путешествія (1710, или 1715 годовъ).

Вторая молитва упоминаетъ о какомъ-то сіятельствѣ, и вмѣстѣ о подражаніи любимому родителю. Точьками означены мѣста, въ подлинной копіи истлѣвшія.

ъ, Алексій человѣкъ Божій в житіи своемъ сими двоими, Бо- ь и Богородицею, возлюбленъ сущи, благочестивому Государю на- у Царевичу и Великому Князю Алексѣю Петровичу, яко своему имменитому, у Христа Господа и у Пресвятой Дѣвы Богороди- Божией Матере сія двое, дабы испросилъ дары, благочестіе и му- тво, на нихъ же, аки на двоихъ основаніяхъ, недвижимо Право- зныхъ Царей утверждаются державы, первымъ даромъ благоче- благочестивый Государь нашъ Царевичъ и Велики Князь Алек- Петровичъ Богу угождающи, да удостоится себѣ своего време- данное благолѣпно устроити царствованіе, вторымъ духомъ му- тва споспѣшеніемъ Ангельскимъ помоществующимъ власть себѣ Царя небеснаго своего времени даную, всякимъ вражнымъ у- мленіямъ да сотворитъ неопредоленную, и паки тѣмъ же да- ь мужества произрастетъ отъ силы въ силу, аки луна, гото- і из бо . . . . имени Іисусовомъ всѣхъ противя . . . . . . враговъ даннымъ себѣ отъ царя . . . . . . честія бла- стивый Государь нашъ Царе. . . . Алексѣй Петровичъ, аки ще, не токмо да просвѣщаетъ, но и милосердиемъ своимъ да ѣваетъ всѣхъ державѣ своей подсутствующихъ, и нынѣшне- настоящаго времени пресвѣтлѣйшаго монарха нашего, а своего имаго родителя подражающи. А о соблюденіи православно Рос- каго царствованія многими трудами въ окрестныхъ далечайшихъ нахъ снабдѣвающій богоугодный промыслъ десницею вышняго будетъ укрѣпляемый, дондеже удостоимся его Царскому Благо- ю, до отечествія своего здраво и благополучно возвращающемуся, отъ богомолническихъ и всенародныхъ устень провѣщати сло- : благословенъ буди Богъ, укрѣпляяй благочестиваго Государя на- о Царевича и Великаго Князя Алексѣя Петровича и помощію сво- соблюдаяй на многія лѣта. *Ваше же Сіятельство* нынѣшняго пре- бнаго Алексѣя человѣка Божія в славу тезоименитаго и благоче- каго Государя нашего Цесаревича Аггела радостно почитающе аки . . . . седмо степенныхъ сей постъ святый седми дарами Святаго утвержденный суще, да удостоитеся благоспѣшной до седмаго и освященнаго воскресенія Христова дней, и въ той день да удостоитеся возрадоватися о воскресномъ Христѣ Го- въ здравіи и спасеніи *Ваше Сіятельство* такожде на многіе управляющимъ.

X.

РЕЕСТРЪ БУМАГАМЪ, НАЙДЕННЫМЪ У КНЯЗЯ ВАСИЛІЯ ВЛАДИМІРОВИЧА ДОЛГОРУКАГО И КИКИНА.

Во время слѣдствія надъ Царевичемъ Алексѣемъ Петровичемъ взяты были въ Тайной Канцеляріи изъ домовъ Князя Василья Владиміровича Долгорукаго, Александра Кикина и другихъ лицъ всѣ письма и бумаги. Въ числѣ ихъ нашлись собственноручныя письма Петра и Царевича.

Послѣ кончины Царевича, въ Сентябрѣ 1718 г., изъ Т. К. собственноручныя письма Петра и Царевича были препровождены, при письмѣ отъ П. А. Толстаго, къ Макарову; для храненія въ Кабинетѣ.

Опись современная симъ письмамъ хранится при розыскномъ дѣлѣ о Царевичѣ въ Государственномъ Архивѣ Минист. Иностр. Дѣлъ. Сверхъ того отосланы были въ Кабинетъ и книги, взятыя, изъ села Рождественскаго, у Царевича.

Изъ писемъ Князя Василія Долгорукаго о военныхъ дѣлахъ:

Отъ Царскаго Величества повелительныхъ указовъ, писанныхъ собственою Его Величества рукою и за приписаніемъ Его Величества. къ Князю Василію Долгорукову:

706 г. 1.

708 г. 25, да 5 пунктовъ, да 2 росписки, да копія съ письма Царскаго Величества.

709 г. 3, да 10 докладныхъ пунктовъ съ размѣтками собственною Его Царскаго Величества рукою, да копія съ письма же Его Величества къ Генералу Лейтенанту Голицыну.

710 г. 12 и съ двухъ писемъ копіи.

г. Пункты съ размѣткою собственной руки Царскаго Величества, въ томъ числѣ пять пунктовъ и съ нихъ копія, 8 пунктовъ и съ нихъ копія, 7 пунктовъ, 15 пунктовъ 4 пункта да росписка докладная. да 4 пункта, которые велѣно предложить господину Генералу Фельдмаршалу Шереметеву, за подписаніемъ Его Величества.

2 г. 8, въ томъ числѣ по двѣ копіи.

7 г. 4 да 2 дупликата, да проектъ, на кого обязательства требовать отъ города Данцига, да дупликатъ, да указы Генералу Лейтенанту Князю Долгорукому съ приложеніемъ 6 пунктовъ о томъ же города Данцига обязаніи, да копіи съ ратификаціи, состоящейся въ 11 пунктахъ о томъ же обязаніи, да съ договоровъ Князя Долгорукова изъ отповѣди Магистрата Гданскаго о образѣ страшнаго суда, и о опредѣленіи въ Гданску Секретаря Корвина Лажчинскаго, да 2 копіи съ писемъ къ Королю и Курфистру.

Патентъ за собственною Царскаго Величества рукою, данный Князю Долгорукову, о опредѣленіи его въ Генералы Лейтенанты 711 г.

Меморіалъ 714 г. о рангѣ Князю Долгорукову, на которомъ подписано собственною Царскаго Величества рукою такъ: «За вашу службу дается рангъ вамъ при окончаніи будущей кампаніи.»

Письма отъ Царевича Алексѣя Петровича:

санныя собственною его рукою Князю Василію Долгорукову г. три, 712 г. три.

1 о полученіи отъ Царскаго Величества письма къ нему, Князю Долгорукову, которое послалъ до него съ курьеромъ немедленно.

2 о полученіи письма отъ него, Князя Долгорукова, въ которомъ писано, чтобъ дать ему знать, что къ нему по письмамъ его послано, и Его Высочество писалъ къ нему о всемъ въ прошедшей почтѣ, а тогда послалъ къ нему письмо отъ Царскаго Величества, которое подано Его Высочеству того же числа.

Въ 3 о полученіи Его Высочеству отъ него, Долгорукова, писемъ, за что благодарствуетъ, что не оставляетъ вѣдомостями, да есть Его Высочеству вѣдомость подлинная, что полку Преображенскому велѣно было итти одному батальону, да изъ Петербурга 2 полка конной да пѣхотной, тутъ же объявлено, что подано въ Вологду письмо, писанное къ нему, Долгорукову, и Его Высочество то письмо не разсмотря распечаталъ, и посылаетъ къ нему, Долгорукову.

Въ 4, что Его Высочество вчерашняго дня писалъ къ нему, Долгорукову, на почтѣ, тогда больше того писать не имѣетъ; а какъ ему, Долгорукову, вчерашніе и тѣ письма дойдутъ, чтобъ къ Его Высочеству отписалъ; при томъ же объявлено о взятіи Дацкимъ войскомъ Швецкаго города Стады, о чемъ былъ благодарный молебенъ при троекратной стрѣльбѣ.

Въ 5, что Его Высочество иного писать къ нему, Долгорукову, не имѣетъ, чаетъ его самъ скоро увидѣть, о тамошнемъ увѣдомится онъ, Долгорукой, отъ Князя Александра Лукича, и чтобъ письмо отдать Петру Анфимову.

Мнѣнія, учиненныя отъ него, Князя Долгорукова, о разныхъ случаяхъ, да предложенія о дѣйствіяхъ къ настоящей тогда кампаніи коробельнымъ и галернымъ флотомъ, и на то предложеніе отвѣтствіе, да письмо Виленскихъ Жидовъ за ихъ руками о платежѣ штрафа 20,000 ефимковъ 719.

Изъ писемъ Александра Кикина:

Письма отъ Царскаго Величества, писанные собственною Его Величества рукою,

а именно:

Къ Адмиралу Графу господину Апраксину 718 г. 1, да дупликатъ Августа 31 дня, а котораго году, не написано, да роспись Его Царскаго Величества собственной руки о пушкахъ.

Къ Александру Кикину.

704 г. 3 письма.

706 г. 7 Указовъ да пункты о строеніи дому господина Полковника.

7 г. 7. Указовъ.

8 г. 7.

9 г. 5.

0 г. 9 Указовъ о присылкѣ толмачей.

1 г. 1.

2 г. 3.

3 г. 7 Указовъ, да пункты за приписаніемъ Его Царскаго Величества собственной руки, о приготовленіи въ Адмиралстействѣ кораблей и другихъ судовъ.

4 г. 13 Указовъ, да цыдулка и меморіалъ объ отдѣлкѣ въ Адмиралстействѣ кораблей и другихъ судовъ, за приписаніемъ Его Царскаго Величества собственной руки.

Указа и на трехъ листахъ писано Его Царскаго Величества собственною рукою о Адмиралтейскихъ дѣлахъ, а которыхъ годовъ, того не означено.

5 г. Отъ Александра Кикина къ Царскому Величеству одно просительное, на которомъ подписано Его Царскаго Величества рукою тако: «Освобождаю васъ отъ сылки и вольны сюда пріѣхать.»

От Царевича Алексѣя Петровича 3 письма: одно 710 года, другое 714, и при томъ дупликатъ о заемныхъ день гахъ отъ Царевны Маріи Алексѣевны 1. 716 года.

Изъ писемъ Сибирскаго Царевича Василья:

Генваря 21 дня, 1718 г. Изъ Преображенскаго подлинный указъ Царскаго Величества, за собственною Его Величества рукою, къ Сибирскому Царевичу, о дѣлѣ Боуеровѣ и о требованіи въ Адмиралтейство парусовъ.

Черное письмо къ Царскому Величеству о извѣстіи по вышеписанному, присланному отъ Его Царскаго Величества, указу, а котораго числа и послано ль, того не написано.

Подписка разныхъ людей о долѣ къ строенію двора Кесарева лѣсу и расходъ по оному же строенію деньгамъ, взятымъ изъ Сената, изъ соляныхъ 632 р. 22 4 деньги.

Изъ писемъ Алексѣя Курбатова, писанныхъ къ нему, Курбатову, рукою Царевича Алексѣя Петровича:

707 г. 1. Изъ Смоленска Іюля 29.

2. Октября 30, чтобъ прислать къ нему 2-хъ старыхъ подьячихъ и о протчемъ.

3. Декабря 1 дня о вышеписанномъ повторительное.

708 г. 4. Февраля 29, объ отводѣ постоялыхъ дворовъ.

709 г. 5. Февраля 20, изъ Богодухова о строеніи больварка.

712 г. 6. Изъ Гарца Іюня 11.

713 г. 7. Изъ Москвы Апрѣля 9.

8. Изъ Петербурга 17 Августа.

Котораго году, не написано:

9. Изъ Смоленска 17 Августа.

10. Изъ Краснаго Сентября 22 дня.

Изъ писемъ Василья Глѣбова:

Указъ Царскаго Величества, за собственною Его Величества рукою, о бытіи ему, Глѣбову, въ Шлюсельбургѣ, при Шведскомъ арестантѣ.

Изъ писемъ Петропавловскаго Протопопа Георгія:

Письма отъ Царевича Алексѣя Петровича изъ Риги 1716 г. Октября отъ 8 дня, о неоставленіи въ молитвахъ его.

1718 г., Мая въ 22 день, въ селѣ Рождественскомъ, въ домѣ Царевича Алексѣя Петровича явилось книгъ, печатныхъ и письменныхъ.

Печатныхъ на Александрійской бумагѣ:

1. Библія въ лицахъ съ надписаніемъ.

Въ десть:

2. Библія же простая.
3. Бесѣды Златоустовы на Евангелиста Матѳея.
4. Старая часть тѣхъ Златоустовыхъ бесѣдъ на Евангелиста Матѳея.

Въ полдесть:

5 Каноны Пресвятой Богородицѣ.

6. Служебникъ

7. Лѣкарство духовное на струпы грѣховные.

Въ четверть:

8. Молитвословецъ.

Письменныя на Александрійской бумагѣ.

9. Типиконъ, еже есть чиновная.

10. Псалтырь толковая.

Въ десть:

11. Щитъ вѣры.

12. Чиновникъ.

13. Степенна Преосвященнаго Іова, Новогородскаго Митрополита, келейная.

14. О Мессіи пренія Христіанина съ Жидовиномъ.

15. Амартолонъ .. сирѣчь, грѣшныхъ спасеніе.

16. Земледѣлательная.

17. Новое сокровище.

18. Сокровище же, Дамаскина иподіакона.

19. О святомъ Филиппѣ Митрополитѣ и о изверженіи Никона Патріарха изъ сана.

20. Толкованіе нравное святаго Григорія Двоеслова на блаженнаго Іова, присланная отъ Кіевскаго Митрополита, Іоасафа Кроковскаго.

21. Исповѣданіе Православныя Вѣры, о иконахъ.

22. На лживое писаніе новомѣщанскіе слободы Уніата отступника, бывшаго Діакона Петра.

23. Изданіе Діонисія Ареопагита, присланная изъ Новагорода отъ Казначея Θеодосія.

24. Остенъ.

25. Василія Великаго на еретиковъ Евномія и Савелія.

26. Отвѣты на премногія ереси, и о чести Св. Иконъ, и о со жаніи постовъ.

27. О притчахъ, коими винами Царства къ погибели и къ со нію приходятъ.

28. О исправленіи нѣкихъ погрѣшеній, бывшихъ прежде печати книгъ.

29. О законахъ Царскихъ, о цѣлости домовъ Божіихъ, и о н движномъ имѣніи церковномъ.

30. Правизралъ (Совизралъ ?).

Въ полдесть:

31. Святаго Макарія Египтянина о бесѣдахъ.

32. Служебникъ на паргаментѣ.

33. Три истязанія нѣкія богословскія со отвѣты Преосвящен Іова, Новгородскаго Митрополита, келейная.

34. Остенъ, на домецкое недоумѣніе.

35. Тетрадь о чудесахъ Пресвятыя Богородицы Одигитріи.

36. Поверстная.

По сей росписи помянутые книги принялъ Артемій Астафі и росписался.

Опись книгамъ, которые взяты изъ дому Царевича А сѣя Петровича у подьячаго Никифора Богданова:

№ 1. Стихеры Казанскія Богородицы и каноны.

7 Книгъ въ переплетѣ да трезвонъ на полулистахъ, знаме напѣву.

№ 2. 5 книгъ службы Одигитріи Богородицы Греческаго на

№ 3. 7 книжекъ въ полдесть стихѣры воздвиженью честнаго ста знаменнаго напѣву.

№ 4. 4 книги тойже службы съ кануномъ Греческаго напѣ

№ 5. 1 книга разныхъ напѣвовъ херувимской пѣсни.

№ 6. 3 голоса въ тетратехъ службы благодарственныя, знаме Греческіе.

7. Стихѣры знаменныя Андрея Первозваннаго въ тетратехъ.

8. Трезвонъ Царевичу Димитрію Греческой и каноны и протчіе тратехъ, въ томъ числѣ 2 книжки.

9. Каноны похвалы Богородицы въ тетратехъ, въ томъ числѣ нжки.

10. Канонъ Богородицы благодарственной въ тетрати.

11. 1 тетратка стихѣровъ Александра Невскаго.

12. Тетрадь трезвона Николая Чудотворца.

13. Бдѣнія всенощнаго псаломъ на 4 голоса въ тетратѣ, Гре-аго напѣву.

14. Трезвонъ Симеону Богопріимцу, въ тетратѣ.

15. Непорочны въ святую великую субботу, въ тетрадяхъ же.

16. Осмогласникъ въ переплетѣ.

17. Чинъ мирскаго погребенія, въ тетратехъ.

18. Трезвонъ Алексѣю человѣку Божію, да стихѣры великой оты, въ тетратехъ, въ томъ числѣ одна книжка.

19. 1 тетратка двуроспѣвовъ Кіевскихъ стиху: «Да исправится гва моя».

20. Книжка въ переплетѣ, служба благодарственная печатная; шеписанные всѣ книжки въ бумажномъ переплетѣ красномъ.

сему реестру Царскаго Величества пѣвчій Иванъ Ивановъ писанныя пѣвчія тетрати и книги принялъ.

XI.

ОПИСЬ ПИСЬМАМЪ И ДРУГИМЪ БУМАГАМЪ И I ДАМЪ, ВЗЯТЫМЪ ВЪ 1718 Г. ИЗЪ ДОМУ ЦАРЕВИ ОТЪ ПОДЬЯЧАГО ЕГО БОГДАНА, ОТЪ КАМЕРДИН ИВАНА АФАНАСЬЕВА БОЛЬШАГО, И ОТЪ СЛУЖ ТЕЛЯ ѲЕДОРА ЕВАРЛАКОВА.

По отрѣшеніи Царевича отъ престолонаслѣдія, и когда нача розыски о соучастникахъ его въ побѣгѣ за границу, въ Фев мѣсяцѣ 1718 г. Меньщиковъ распорядился арестовать изъ дому всѣ письма, бумаги и вещи. Они хранились частію у Подья Никифора Богданова, частію у Камердинера Ивана Афанас Большаго, и у служителя Ѳедора Еварлакова. Всѣмъ бумагамъ і щамъ составлены были описи, при семъ прилагаемыя, и по опи они сданы въ Тайную Канцелярію Дьяку Палѣхину. Нѣкоторыя сихъ бумагъ, принятыя къ соображенію при слѣдствіи надъ Цар чемъ, оставлены были въ Тайной Канцеляріи и дошли до насъ розыскномъ дѣлѣ о Царевичѣ. Прочія же всѣ безъ исключенія кончинѣ Царевича, 12 Августа 1718 г., при письмѣ отъ П. А. стаго отправлены къ Генералу Вейду: «Къ комнатѣ детей его, Ц вичевыхъ, а буде въ нѣмецкихъ явятся какіе важные письма, ка щіяся къ побѣгу его Царевичеву» то предписывалось Вейду, «і лите приказать перевесть и съ переводомъ прислать въ Тайную целярію розыскныхъ дѣлъ». 20 Августа, 1718 всѣ ящики, су и бумаги взяты у Богданова, Аѳанасьева и Еварлакова, запеч ные печатью Григорья Скорнякова-Писарева, Члена Тайной К ляріи, сданы подъ росписку Подъячаго Никифора Богданова.

Въ 1718 г., Февраля 28, по приказанію Князя Меньщикова дому Царевича Алексѣя Петровича взяты у подьячаго его, Ник Богданова, разныя письма и бумаги по описи.

Между ними замѣчательны:

Въ 1 сундукѣ:

1716 году. Отъ Сергѣя Вяземскаго, Марта, катораго числа, не написано, о объявленіи Васильемъ Глѣбовымъ отъ Его Величества приказанія, на которое отвѣтствуетъ: «Купчей на Ивана и Ефросинью Өедоровыхъ въ крѣпостяхъ братнихъ, которыя у него въ Москвѣ, нѣтъ, чтобъ приказано брату его сыскать.»

1715 году, Іюля 24 дня, письмо къ Государю Царевичу отъ Митрополита Новгородскаго, о обидѣ Невскаго Монастыря на Архимандрита, въ отниманіи Николаевскіе Гостинопольскіе пустоши въ Новгородскомъ уѣздѣ пустоши Новинъ, и при томъ письмѣ о той пустоши на 4 листахъ.

Письмо черное къ Протопопу Іякову о неисправленіи зятя его въ дѣлахъ домовныхъ Его Высочества (На это письмо отвѣчалъ Духовникъ письмомъ, которое помѣщено въ матеріалахъ).

Отъ Сибирскаго Царевича 3 письма 1714 г. Въ 1-мъ и во 2-мъ о увѣдомленіи рожденія Царевны Государыни Маргариты Петровны, и о крещеніи ея, и о пріемѣ Шведскаго Шаутбейнахта изъ флота; въ 3-мъ о бракѣ Князь Папинѣ, и о прибытіи Преображенскомъ попѣ Алексѣѣ.

Отъ Никифора Вяземскаго 3 письма, да цыдулка 1713, объ отправленіи 2 Петровъ и о строеніи домовнѣмъ, и о намѣреніи путнаго шествія Царскаго Величества во флотъ, и объ отправленіи лѣсовъ изъ Ладоги, и о посылкѣ къ Его Высочеству Баклановскаго, и о бытіи Государыни Царицы и Кронъ-Принцессы.

Отъ Ивана Афанасьева 8 писемъ 1714 г. о извѣстіи о крещеніи Его Высочества дщери, и о бытіи въ Ревелѣ Государыни Царицы, и о прибытіи ея изъ Ревеля, и о прибытіи Его Царскаго Величества въ Санктпетербургъ, и о всякихъ домовныхъ Его Высочества дѣлѣхъ.

Отъ Өедора Еварлакова 3 письма 1715 году о прекратіи злобы на него Өедора Протопопа и Якова, и о поздравленію Его Высочества съ сыномъ и новорожденнымъ братомъ, и о смерти Кронъ-Принцессы.

Отъ Протопопа Іякова 9 писемъ просительные о зятѣ его Петрѣ Анфимовѣ и о другихъ разныхъ домовныхъ дѣлѣхъ; и противъ онаго письма къ нему, Іякову, отвѣтствіе съ пунктами о томъ же.

Благовѣщенскаго Ключаря Іоанна 2 письма 714 и 716 годо посылкѣ дароносицъ и о бутылкѣ святаго мира, и о другихъ до ныхъ дѣлѣхъ.

4 тетради выписанныхъ изъ книгъ о вѣрѣ Христіанской про еретическихъ разумѣній, да печатные листы Нѣмецкіе и Рускі разные письменные тетрадки о повѣстяхъ, у которыхъ начала и о чанія нѣтъ, и азбука Латинская съ цыфирью, и пункты о разбоі кахъ.

Во 2 сундукѣ:

Отъ Царскаго Величества 3 письма 713 и 714 годовъ о по Государю Царевичу въ Карлсбатъ, и о увѣдомленіи о взятьѣ на м Шведскаго Шаубенахта, и о поздравленіи съ новорожденною дще Его Высочества.

Отъ Государыни Царицы Екатерины Алексѣевны 1, 713 го здоровьѣ и увѣдомленіе Кронъ-Принцессы, что она въ добромъ ровьѣ; 4 письма 714 году о увѣдомленіи новорожденной Царе Маргариты Петровны и дщери его, Государя Царевича, и о увѣ леніи о дачѣ въ Карлсбатѣ, солдатъ и о взятьѣ Шведскаго Ша нахта; 3 письма 716 г. о здравіи ихъ Величества.

Отъ Государыни Кронъ-Принцесы 3 письма, отъ Принцесы ч лядской писаны по Нѣмецки, а по переводу Секретаря Веселовс тѣ письма писаны о здоровьѣ и о рожденіи Принцесы Его В чества.

Отъ Свѣтлѣйшаго Князя 2 письма 713 и 714 году о увѣдом о атокованіи Шведской артиллеріи и при томъ реляція, и о по вленіи съ новорожденною дочерью Его Высочества.

Отъ Александра Головкина 2 письма изъ Берлина 714 г. о домленіи и о прибытіи Его Высочества въ Карлсбатъ.

Отъ Фельдмаршала Господина Шереметева 2 письма 713 г. о домленіи въ непостоянствѣ Турецкихъ дѣлъ, и при томъ экстра выписка изъ допросу Запорожца Ѳомки, который былъ у Швед Генерала Миллера, и о извѣстіи о армейскихъ полкахъ; 1 пи 715 года о извѣстіи о тѣхъ же полкахъ.

Отъ Гетмана Скоропацкаго 1 письмо 715 г., о поздравленіи съ оворожденнымъ сыномъ Его Высочества.

Отъ Рижскаго Губернатора, Господина Князя Голицына, 2 письма 714 г., о поздравленіи же Его Высочества съ новорожденною дщерью, и о посылкѣ въ Мемель Маіора Хрущова, и́ списокъ грамоты къ Цесарскому Величеству о рожденіи дщери Его Высочества.

Отъ Секретаря Макарова 1 письмо Іюня 30 дня, а котораго году, не написано, о увѣдомленіи о взятьѣ у Саксовъ или у Брандербурцовъ конвою, какъ Его Высочество возвѣстилъ изъ Карлсбата.

Отъ Князя Куракина, изъ Амстердама, 2 письма 713 г., о покупкѣ и объ отправленіи къ городу Архангельскому Его Высочеству всякихъ вещей, и при томъ тѣмъ вещамъ 3 росписки съ цѣнами.

Отъ Губернатора Московскаго, Нарышкина, о прошеніи объ немъ у Сенатъ, чтобъ въ неисправленіи его въ указныя мѣста денегъ штрафа не имать.

Письма Государя Царевича:

Къ Цесарю, къ тестю Его Высочества, и къ тещѣ, 4 письма писанные, а въ которомъ году писаны, того не означено; да 8 писемъ писанныхъ по Нѣмецки а по переводу Секретаря Веселовскаго тѣ письма писаны о смерти Государыни Кронъ-Принцессы, о рожденіи Принца Его Высочества.

2 молитвы, одна премудрости Божіи Софіи, другая ко Господу Богу, служба сочиненная праотеческая черная и бѣлая; указъ печатной о жалованьѣ Губернаторомъ и Вице-Губернаторомъ и протчимъ; календарь 718, г., а въ немъ всякія долговые записки на лоскуткахъ; вѣдомость печатная, чертежъ письменный, описаніе слону; записная малая тетрадка, коликое число на печатномъ княжескомъ дворѣ печатано книгъ по 709 г., о имени Антона виршевое письмо малое; тетрадка письменная малая, при которой начала и окончанія нѣтъ; азбука печатная въ полдесть: вѣденіе, что въ Москвѣ церквей.

Связка книгъ и тетрадей пѣвчихъ знаменного и Греческаго напѣвовъ, стихѣры, и трезвоны, и каноны, и службы, и бдѣнія всенощныя осподскимъ и богородичнымъ и ихъ святымъ праздникомъ, и служба лагодарственная печатная.

Книги и тетради записнымъ домовнымъ письмамъ, которые посылались отъ Государя Царевича съ 713 по 718 годъ, а именно: Царскому Величеству, къ Свѣтлѣйшему Князю, и Борису Петровичу, къ Головнину, къ Стрѣшневу, къ Нарышкинымъ, и Салтыкову, и Прозоровскому, къ Голицынымъ, къ Зотову, къ Кикинымъ, къ Архіереомъ, къ Архимандритомъ, и къ Протопопомъ, и къ другимъ разнымъ о разныхъ дѣлехъ.

Роспись двора Государыни Кронъ-Принцессы, почему въ годъ жалованья давано; копія съ пунктовъ, которыя Государыня Кронъ-Принцесса предъ смертію своею Его Царскому Величеству писала; копія съ указа отъ Короля Прусскаго о дачѣ провожатыхъ людей Государю Царевичу: щетъ по Нѣмецки Ивана Липса; копія всякимъ вещамъ и посудѣ, серебреной и мѣдной, и платью и запасу, которое описано по смерти Ея Высочества Кронъ-Принцессы, 1715 году.

Подлинная купчая Андрея Нарышкина на Алаторскую Порѣцкую волость.

Подлинныя данныя на пустошъ кайкасъ и на мѣсто Запаснаго Двора изъ Губернской канцеляріи.

Копіи съ указовъ о разныхъ дѣлахъ, да печатная тетрать Нѣмецкими литерами похвальная Царскому Величеству и Государю Царевичу.

Сверхъ того въ бумагахъ Царевича, хранившихся у Подъячаго Богданова, найдены и взяты:

Донесенія Царевичу изъ разныхъ его имѣній, по хозяйственной и судебной части; жалобы крестьянъ на его управляющаго; описи имѣніямъ подробныя; копіи съ предписаній, данныхъ по имѣніямъ: бумаги 710—711 г. по служебнымъ обязанностямъ Царевича въ Москвѣ; различные акты и документы на имѣнія какъ-то: купчія, закладныя, поступныя и т. п.; вся переписка по порученію, исполненному Царевичемъ въ Ладогѣ въ 1713 г.

У Ивана большаго Афонасьева (камердинера Царевича) взяты были бумаги.

№ 1. Въ 1 баулѣ, книга въ полдесть записная, собственною рукою Государя Царевича, денежному расходу Августа съ 13, 1713 году

Книга же въ переплетѣ въ зеленомъ пергаментѣ по обрѣзу золотомъ, записки собственной руки Государя Царевича, приходу и росходу червоннымъ и дукатомъ въ походе и въ Петербургѣ; той же книжкѣ тому же записка на особыхъ лоскуткахъ рукою Ивана Афонасьева.

№ 2. Записные тетради денежнаго росходу въ бытность въ Карлсбаде, и въ Берлинѣ, и въ Королевцѣ, и въ другихъ тамошнихъ краяхъ, и въ четверть, и въ полдесть, и въ дестевыхъ тетратяхъ, и на мѣлкихъ лоскуткахъ; также жалованья служителемъ и протчему домовому Его Высочества 713, 714, 715 и 716 годовъ.

№ 3. Письма Государя Царевича:

1. Черное къ Царскому Величеству о здравіи, другое къ Ивану Афонасьеву, о присылкѣ книгъ въ походъ къ Его Высочеству.

Письма къ Государю Царевичу отъ Царицы и отъ Царевны Милитійскихъ о вызволеніи племянника ея изъ подъ протекціи Шаха-Аббаса Персидскаго; да отвѣты отъ Макарова увѣдомительные, гдѣ обрѣтается Царское Величество, и отъ другихъ письма поздравительныя, и роспись собственной Его Высочества руки, что съ нимъ взято въ походъ.

Различныя денежныя выписки и счеты.

Во 2 шкатулкѣ кожанной, а въ ней убито краснымъ сукномъ.

№ 1. Письма отъ Царскаго Величества къ Государю Царевичу 714 г., Іюня 12, объ остановкѣ въ Ригѣ до другаго Его Царскаго Величества указу и изъ Риги не отъѣзжать; и притомъ къ Его Царскому Величеству и къ Государынѣ Царицѣ отвѣтствовано о поѣздкѣ его, извѣстіи, что про то, де, другіе мало знаютъ.

Отъ Государя Царевича къ Ивану Афонасьеву:

1. О поѣздкѣ ему, Афонасьеву, за Его Высочествомъ.

2. О житьѣ ему до указу въ Ригѣ

3. О медленіи ему же женитьбы.

4. О промыслѣ сукна чернаго и пуговицъ.

5. Объ отдачѣ за червонные денегъ Ильѣ Исаеву.

6. О не посылкѣ повара и хлѣбника, и о присылкѣ книги Новаго Завѣта въ кожѣ, а не въ бархатѣ.

7. О извѣстіи полученія указа Его Высочества о женитьбѣ приготовленіи къ посылкѣ въ Берлинъ бабъ.

8. Объ отдачѣ Ильи Исаева тестю 4,000 рублевъ.

9. Объ отправленіи въ домѣ Его Высочества вечерни и утре

10. О присылкѣ теплаго лимоннаго и чернаго платья, и об дачѣ Ильѣ Исаеву 200 червонныхъ, и обо всемъ по письму Ег сочества пріуготовленіи.

11. О прошеніи Сибирскаго Царевича въ деревню Его Вы ства и отдачѣ ему лошадей.

12. Письмо по Нѣмецки.

13. Объ отправленіи въ Берлинъ бабъ и Θедора Еварлако давъ ему на дорогу 100 рублевъ, и попа Никольскаго.

Незамѣчательныя бумаги собственно Ивана Афонасьева.

№ 2. Къ Государю Царевичу 2 письма 715, 1 письмо 716 отъ Ивана Кикина о домовныхъ дѣлахъ Его Высочества.

Письма Царевича къ Ивану Афонасьеву 713 г о взятіи съ сквы въ Санктпетербургъ книгъ.

Переписка денежная Афонасьева съ Кикинымъ.

Копія съ пунктовъ, каковые даны за рукою Государя Цар Сентября 25, 1716 г. подъячему Никифору Богданову о упра Его Высочества дому и вотчинъ.

Копіи съ указу, каковъ данъ Сенату, и съ присяги ихъ Сена и съ договору съ одной стороны Его Царскаго Величества, другой Дука Курляндскаго о супружествѣ его съ Пресвѣтлѣ Царевною Анною Іоанновною.

№ 3. Денежныя записки и росписки собственно Ивана Афона и между ними 715 г. Никифора Вяземскаго отпускная *полонн человѣка Ивана Θедорова.* *

№ 4. Роспись 1702, что принято изъ хоромъ Государя Ца въ Мастерскую Палату.

Вѣдѣніе на 2 тетрадкахъ 709 г., что въ Преображенскомъ ромахъ Его Высочества. и въ казенной какихъ вещей у пере явилось

* Брата Евфросиньи.

Роспись 1713 г. Его Высочества наличнымъ всякимъ вещамъ, ко- торыя на Москвѣ, и взятымъ въ С.-Петербургъ, и которыя отданы.

Вѣденіе же, что въ бархатномъ ларцѣ всякихъ вещей.

Роспись съ размѣткою Государя Царевича, что въ казенной вся- кихъ мелочныхъ припасовъ.

Роспись же за рукою Ивана Афонасьева, что довлѣетъ изготовить про обиходъ, и съ подписаніемъ Его Высочества.

711. Росписка за рукою Никифора Вяземскаго въ пріемѣ отъ Строганова по векселю 200 золотыхъ.

Списокъ съ вексельнаго письма Строганова, и въ немъ вѣдомости о переводѣ червонныхъ.

На 2 полулистикахъ записка, что принято въ Торунѣ у Анфимова денегъ, и куды въ расходъ.

№ 5. Тетради записные поденно столовому и вечернему кушанью, и записка на листѣ, что взято на корабль припасовъ, и на полулисткѣ, что отпущено съ корабля въ Ригу, и тетради записныя расходу вина.

№ 6 и 7. Вѣдомости о припасахъ изъ деревень.

№ 8. Дорожная шкатулочка, оклеена красною кожею, съ замочкомъ нутрянымъ, а въ ней чернилица и песочница деревянныя, точеныя.

2 книжки въ хозовой кожѣ, въ томъ числѣ одна съ зеркаломъ для памятной записки, да перо каменное; книжка же памятная черная въ красной кожѣ, молитвенникъ, счислительная исторія Іерусалимская, печатныя.

2 книги печатныя Нѣмецкими литерами.

Святцы маленькіе Нѣмецкіе печатные же. Вилки сгибныя.

Денегъ въ мѣшечкѣ выметныхъ плохихъ 2 рубля 11 алтынъ, да 6 серебреныхъ полуефимковъ

Современная приписка на описи: «Изъ вышеписанной шкатулы кожаной письма и протчее все, что по описи выше сего явствуетъ, переложено въ нижеписанной ящикъ его, Афонасьева, для того, что шкатулка оставлена въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ дѣло.»

Въ 3 ящикѣ Ивана большаго Афонасьева:

№ 1. Книга до 2 листа иностранной печати описательныя чертежами другихъ краевъ и морь, да календарь печатной Руской на 718 г.

Ариѳметики да прогностику по полтетрати полудестевой письменные, да 2 календаря съ мѣсячными приписаніями на 717 и на 718 годъ письменные же, да 2 тетрадки полудестевыхъ, писанныя уставомъ о суетѣ человѣческой, одна письменная о устроеніи лѣкарствъ.

Тетрадка сказанія отъ житія святыхъ отецъ, о страстехъ Господнихъ, да антифоны осьми гласовъ письменные.

Вѣдомость Великоновгородскимъ монастырямъ и церквамъ, да дворовый чертежъ.

2 книги записныя 714 г. приходу и расходу деньгамъ, въ переплетѣ, одна въ бумагѣ, а другая въ кожѣ, въ Нѣмецкомъ переплетѣ.

Различныя денежныя записки собственно Ивана Афонасьева.

Книга въ десть, въ Нѣмецкомъ переплетѣ, приходу и расходу деньгамъ 710 году, въ той же книгѣ написанъ табель, какъ въ Нѣмецкихъ краяхъ щитается въ червонномъ золотѣ Нѣмецкихъ монетъ.

2 книжки въ полдесть, въ переплетѣ въ кожѣ, записныя, пріему у Никифора Вяземскаго всякихъ вещей 711 году.

Въ оклееныхъ атласомъ брусничнымъ бумажныхъ доскахъ, записка на тетрадѣ 1715, что по кончинѣ Государыни Кронъ-Принцессы описано какихъ вещей, и изъ хоромъ ея перенесено, и что дѣтямъ Его Высочества отдано, и роспись 716 г. въ тетрадѣ на 3 листахъ, что чего отдано Гофъ-Мейстеринѣ.

2 вѣденія бѣлое да черное, что есть въ домѣ Его Высочества всякихъ вещей и протчаго въ сохраненіи у Ивана Большаго Афонасьева въ Санктпетербургѣ, Марта по 19 число 717 году, въ томъ числѣ бѣлое на 7 тетрадяхъ въ листъ въ половину, черное на 12 тетрадяхъ и на одномъ листу въ десть, да на листѣ записка домовнымъ же вещамъ.

2 же вѣденія на 2 листахъ, что въ 717 году, въ Декабрѣ, по отбору Государыни Царицы Екатерины Алексѣевны изъ оставшихъ алмазныхъ и золотыхъ и другихъ вещей Государыни Кронъ-Прин-

ессы отдано дѣтямъ ея въ охраненіе Гофъ-Мейстеринѣ, также и ѣтской сервизъ по роспискѣ.

Письма писанныя по Нѣмецки 1 на 2 листахъ въ десть, въ докладъ Государю Царевичу пункты Барона Шлемина, 2 на 3 листахъ въ десть, родословная фамиліи Герцоговъ Вольфенбиттельскихъ, 2 письма въ пакетахъ отъ Подполковника Фондермелена, о пріемѣ его въ службу, на лоскуточкѣ вексель Горнстовъ, на лоскуточкѣ же о помпновеніи Бема Инженера.

№ 2. Пункты съ размѣткою за рукою Государя Царевича, а кому, не написаны, объ отправленіи по отъѣздѣ въ домъ Его Высочества 716 г. Сентября 25 дня, да съ тѣхъ пунктовъ 3 копіи.

Списокъ черной дому Его Высочества служителямъ, каковъ поданъ Свѣтлѣйшему Князю въ 717 году

Собственныя Афонасьева бумаги денежныя.

№ 3. Письма изъ Адріанополя къ Государю Царевичу отъ Барона Господина Шафирова, которыя писаны Рускими литерами съ цифирными ключами, а по переводу Канцеляриста Митенева въ тѣхъ письмахъ писано:

713 году Іюня 16 дня письмо о неполученіи писемъ и извѣстія отъ Двора Государя Царевича и ни откуду, во время заключенія его черезъ 8 мѣсяцевъ, и о вступленіи въ свободѣ изъ Едикула съ Портою въ трактатъ о возобновленіи мира, и о постановленіи онаго трактата на мѣрѣ на прежнемъ основаніи, и чтобъ прислать къ нему отъ Царскаго Величества подтвержденную грамоту и надлежащій указъ о томъ мирѣ.

Іюня, а котораго числа, не написано о размѣнѣ трактатами о томъ же мирѣ.

Августа 9 дня, чтобы просить Царскаго Величества о присылкѣ посла, чтобы все по трактату исполнить, и о не взятіи Польскаго Станислава въ Турки.

Сентября 13 дня, о позваніи ихъ къ Салтану на аудіенцію, и о поданіи вѣрющей грамоты, и ратификаціи.

Ноября 3 дня, о бытіи у Визиря на конференціи и о исходатайствованіи онымъ Визиремъ у Салтана аудіенціи, и о бытіи имъ до разграниченія земель по трактату, и о принятіи отъ Салтана на

аудіенціи ратификаціи и грамоты къ Царскому Величеству, и объ отпускѣ ихъ вскорѣ, и о остановленіи Петра Толстаго, и о неимѣніи Польскихъ Пословъ у Салтана аудіенціи, и о поѣздѣ Короля Шведскаго на зимовую квартиру.

714 г., изъ Константинополя Генваря 8 дня, по домоганію Польскихъ пословъ о дѣлахъ своихъ послѣдней резолюціи отъ Порты, и о начинаніи отъ Турковъ армаменту на морѣ съ кораблями, и о иныхъ Турецкихъ дѣлехъ, и что Станиславъ Лещинскій желаетъ ѣхать изъ сего Имперія, и о невыѣздѣ изъ Турокъ Короля Шведскаго, и о непочтеніи его въ Туркахъ.

Іюня 17 дня, о поздравленіи праздникомъ тезоименитства Царскаго Величества.

Іюля 4 дня, о окончаніи разграниченія земель и о чиненіи у Турокъ воинскихъ пріуготовленій на море противъ Венеціанъ, и о домогательствахъ Короля Шведскаго, что его изъ Турковъ отпустятъ.

Іюля 9 дня, экстрактъ о разграниченіи земель, что и Турки то признаваютъ намѣреніе къ содержанію мира.

Августа 9 дня, о окончаніи разграниченія и о назначеніи Польскимъ посламъ у Салтана быть на аудіенціи, и о пріѣздѣ отъ Шведскаго Короля посланника къ Салтану.

Августа 30 дня, переводъ съ вѣдомостей о пріемѣ посланника Шведскаго на аудіенцію къ Салтану, и о бунтѣ въ Азіи.

Августа 27, экстрактъ съ письма о размѣнѣ письмами въ разграниченіи земель, и о взятіи острова Аланта.

Сентября 2 дня, о полученіи отпуска изъ Турокъ, и о прибытіи его вскорѣ.

Письмо, а котораго году, мѣсяца и числа, не написано, о отложеніи разграниченія отъ Кіева, и о взятьѣ изъ Едикуля-Мултянскаго Государя, и о пыткѣ его въ пожиткахъ, и о посылкѣ отъ Салтана въ Вавилонъ Пашу, съ нѣкоторымъ публичнымъ указомъ, и о домогательствѣ Короля Шведскаго объ отпускѣ, и о протчихъ дѣлахъ.

Отъ Графа Господина Головкина къ Государю Царевичу 5 писемъ: въ первомъ о пріемѣ писанія, и объ обносѣ Государынѣ Царевнѣ, и о посылкѣ другихъ въ Ревель, и о увѣдомленіи о крещеніи дщери его, Государя Царевича; второе о увѣдомленіи же о пришествіи Его

Царскаго Величества со флотомъ и со взятыми суды и съ плѣнными Шведскими, и о поздравленіи богодарованной дщери Его Царскому Величеству, и о непріятной присылкѣ отъ Цесаря Графа для того, что, де, столъ держитъ и публично себя показуетъ, и о бытіи въ Карлсбадѣ, о имѣніи отъ опасности и охраненіи нѣсколько солдатъ и о платежѣ подарка Цесарскимъ присланнымъ, и о совѣтѣ о возвращенія Государю Царевичу изъ Карлсбада, которымъ путемъ опаснѣе; третіе о пребываніи Его Государя Царевича и о увѣдомленіи его, которымъ путемъ возвратиться изъ Карлсбада, и о увѣдомленіи жъ о здоровьѣ Государыни Кронъ-Принцессы и дщери его, и о посылкѣ письма Барона Господина Шафирова, что онъ изъ Константинополя выѣхалъ и въ пути обрѣтается; четвертое, о увѣдомленіи же о крещеніи новорожденной Царевны Маргариты Петровны, и о здоровьѣ Кронъ-Принцессы и дщери его, и за полученное письмо изъ Карлсбада благодарствуетъ, и надлежащее къ Царскому Величеству онъ поднесъ; въ пятомъ, о неосторожномъ отправленіи его, Государя Царевича, въ Карлсбадъ, и о томъ походѣ къ Господину Матвѣеву о знатіи, чтобъ онъ имѣлъ всякую предосторожность въ безопасномъ пребываніи тамошнемъ, и при дворѣ бъ Цесарскомъ исправлять трудился, также и о безопасномъ проѣздѣ оттуду въ пути писалъ онъ къ сыну Александру, чтобъ онъ въ томъ при Дворѣ Прусскомъ стараніе учинилъ, и совѣтуетъ онъ, чтобъ почасту Его Высочество къ нему писалъ, и далъ бы знать сыну его, Александру, какъ ему имя и прозваніе впредь къ Его Высочеству писать, а цыфирь, де, велѣлъ онъ Александру съ Его Высочествомъ учредить.

Письмо отъ него, Графа Головкина, къ Господину Матвѣеву о походѣ Государя Царевича, и, по письмамъ его, о исправленіи и при Дворѣ Цесарскомъ о стараніи и о посланіи въ Карлсбадъ отъ Цесарскаго Величества для опасности и охраненія посланнаго съ солдаты, и какъ возвратится, чтобъ въ пути велѣлъ проводить, и о увѣдомленіи о томъ къ нему, Государю Царевичу, писанія.

Письмо отъ него, Графа Головкина, къ сыну его, Александру: писалъ, де, онъ къ Государю Царевичу цыфирью, съ котораго письма посылаетъ къ нему копію въ цыфрахъ, уповая, что, де, онъ, ту цыфирь имѣетъ съ Государемъ Царевичемъ, а ежели не имѣетъ, то послалъ бы къ нему, къ Государю Царевичу, съ симъ письмомъ отъ себя съ нарочнымъ, дабы вѣрно дошло, и о посылкѣ о томъ же письма къ

Матвѣеву, и о возвращеніи изъ Карлсбада о свободномъ безопасномъ проѣздѣ имѣли стараніе.

Выписка изъ письма отъ Павла Готовцова изъ Гданска, о проѣздѣ Государя Царевича до Карлсбада: разгласилъ, что съ малыми людьми, и чтобъ дать знать, чтобъ изволилъ модеровать путь свой, чтобъ былъ, незапный или нечаянный людемъ, возвращаяся.

Письма къ Государю Царевичу отъ Графа Господина Матвѣева, писанныя цыфирью изъ Вѣны въ Карлсбадъ, прошлаго 1714 году:

1. О изъявленіи всесердечной радости своей, о приближеніи Государя Царевича въ тамошніе краи, и о объявленіи о пребываніи Цесарскаго Величества, и какъ онъ, Господинъ Графъ Матвѣевъ, получитъ отъ Его Цесарскаго Величества аудіенцію, и тогда, для подлиннаго дополненія, пришлетъ жену свою, не имѣя надежнѣйшаго курьера, и чтобы указы къ нему отправлять для непризнаку подъ нумерами, и подъ притворнымъ именемъ, и подъ простою печатью.

2. О крайнемъ Его Высочества безопасеніи, о обстоятельномъ отъ него, Графа Матвѣева, Цесарю доношеніи, что обѣщали и съ Цесаревною радостнымъ видомъ исполнить, и о Турецкихъ вѣдомостяхъ въ пополненіе къ прежнему, и о прибытіи изъ Константинополя къ Двору Цесарскому писемъ, въ которыхъ объявлено о позволеніи Посла къ отъѣзду Шведскаго Короля, и о поздравленіи Его Высочества рожденіемъ дщери Принцессы.

3. О не полученіи вѣдомости о щастливомъ Его Высочества путешествіи въ Карлсбадъ, откуды ожидаетъ извѣстія о пріемѣ прежнихъ его доносовъ и о домогательствахъ отъ Цесарскаго Величества въ Карлсбадъ указовъ, и о вербованіи служилыхъ людей въ Цесарскую службу, для опасностей отъ Турецкой и Венгерской сторонъ, и о скоромъ отпуску къ ѣзду Баденскому въ Швейцары Принца Евгенія Савойскаго, для совершеннаго окончанія дѣлъ тѣхъ мирныхъ.

4. Что Чешской Канцлеръ, Графъ Өонъ Шликъ, по имянному Цесарскому указу, объявилъ ему, Графу Господину Матвѣеву, что Его Цесарское Величество, по требованію Царскаго Величества, и по своей искренней къ Его Величеству и Его Высочеству дружбѣ, со всѣми обстоятельствы къ безопасенію Его Высочества въ Карлсбадъ опредѣлить

со всякою учтивостію соизволилъ, и въ Прагу къ Чешскому правительству курьеръ посланъ и о смерти Королевы Англійской.

5. О увѣдомленіи о пріемѣ Цесарскаго Коммисара въ службу Его Высочества, и по вѣдомостямъ изъ Константинополя, что Король Свейской отъ Порты на путь 500 мѣшковъ денегъ всемѣрно получить и вскорѣ будетъ имѣть Турецкій Ѳернанъ (т. е., фирманъ).

6. Что Цесарева Государствующая изъ Вѣны пошла въ Баденъ ближній самой, для употребленія водъ на время 3-хъ недѣль и больше.

7. Изъ тогдашней почты, прибывшей въ Вѣну, о объявленіи всерадостныхъ вѣдомостей изъ Гданска, о побѣдѣ ихъ Государева оружія на морѣ надъ Шведы обстоятельнаго, которою викторіею онъ Графъ Матвѣевъ, Его Высочество поздравилъ, при томъ объявлено о бытности во Францію Принца Валиса, и оттуда назадъ ни съ чемъ о поворотѣ, и что новой Король Англинской, Курфистръ Ганноверской, до Англіи на пути всемѣрно есть.

8. О полученіи отъ Его Высочества ему, Графу Матвѣеву, изъ Карлсбада указа, за которое всепокорно благодарствуетъ и объявляетъ, что Его Высочество именемъ благодаритъ Цесаря за благопріятства, оказанныя къ Его Высочества особѣ, и о поздравленіи Его Высочества рожденіемъ дщери Государыни, Принцесы Наталіи Алексѣевны, и о полученіи изъ Ревеля чрезъ Берлинъ вѣдомостей, съ которыхъ прикладываетъ копіи.

9. По повелѣнію Его Высочества, о взятіи ему, Матвѣеву, Цесарскихъ четырехъ пасторовъ на Польскихъ шляхтичевъ, и о полученіи вѣдомости о высокомъ тріумфѣ Царскаго Величества надъ Свейскимъ флотомъ, и о сдачѣ непріятельскаго города Неизфлота, и о подачѣ тѣхъ реляцій Его Цесарскому Величеству.

10. О полученіи ему, Графу Матвѣеву, отъ Его Высочества указу изъ Карлсбада, изъ котораго увѣдалъ онъ, Матвѣевъ, о пріемѣ Его Высочествомъ прежнихъ его доношеній, также о полученіи отъ Царскаго Величества грамоты со объявленіемъ о рожденіи Его Высочества дщери, и о прибытіи къ Цесарю отъ Принца Евгенія Савойскаго нарочнаго курьера со извѣстіемъ о заключеніи прежнихъ договоровъ между Цесаремъ и Франціею.

11. О имѣніи ему, Графу Матвѣеву, у Цесаря и у Цесаревы у Арцыарцухинъ порознь аудіенцій, и о благодарномъ ихъ воспр тіи его, Графа Матвѣева, объявленія о рожденіи Его Высочества до ри Наталіи Алексѣевны, при которомъ поздравляли Царскому Ве честву и Его Высочеству.

12. Благодарственное за Его Высочество къ нему, Матвѣеву, м лость, и о замедленіи его оттуда ко Двору Польскому, о продолже за скорымъ обожданіемъ изъ Турокъ Короля Шведскаго, для котор пріему и для провожанія отъ Цесаря назначены.

13. О прибытіи изъ Бадена въ Вѣну Цесаревы Государствую къ Цесарю, въ ближній домъ Фаворитъ, гдѣ онъ, Матвѣевъ, Ея Ве честву объявлялъ о рожденіи Его Высочества помянутой дщери I сударыни Принцессы, и чтобъ Его Высочество, по возвращеніи Карлсбада, изволилъ опасность имѣть, ибо Станиславъ Лещинскій Свейской провинціи, Цвебрикъ названной, съ ратьми Свейскими и прорываться въ Померанію.

Письмо къ Государю Царевичу отъ него, Графа Матвѣева, писа Рускими литерами изъ Вѣны Августа 13, 714 г., въ Карлсбадъ, которомъ объявляетъ о склонности Цесарской и Цесаревы къ I Высочеству до крайняго въ Карлсбадѣ безопасенія, и о Конста нопольскихъ вѣдомостяхъ, и что внезапная смерть Королевы Англ ской причинитъ многія въ дѣлахъ Европы отмѣны.

1718, Февраля 22. По приказу Свѣтлѣйшаго Князя, взятые сьма у Федора Эварлакова, отъ Государя Царевича, и отъ друг къ нему, Федору, писанные, и которые отдалъ канцеляристъ Федо Зеленой, переписаны, а по перепискѣ тѣхъ писемъ явилось:

Въ подголовкѣ 716 году:

1. Меморіалъ, за приписаніемъ Государя Царевича, въ Санктпет бургѣ Августа 22 дня, о присканіи къ покупкѣ отъ 1000 до 5(въ Губерніяхъ Московской, Нижегородской, Кіевской, Смоленск Воронежской. — Поручивъ это дѣло брату Федора, Петру Еварлак

2. Письмо изъ Копорья Сентября 28 дня, отъ Государя Царе къ нему, Федору, чтобъ по полученіи сего письма, онъ, Федоръ, ѣ

итербурхъ, понеже онъ, Государь Царевичъ, поѣхалъ въ Копен-
нъ, а пріѣхавъ въ Петербургъ, будетъ хочетъ, чтобъ жить тутъ,
детъ же не хочетъ, чтобъ ѣхалъ къ Москвѣ и съ Палагею Се-
эвною.

18 г. 3. Письмо Государя Царевича изъ Риги Генваря 11 дня,
ченное въ С.-Петербургѣ Генваря 18 дня, того же году, понеже
Величество слышалъ, что онъ, Федоръ, въ Питербурхѣ, и чтобъ
товились ѣхать въ Берлинъ съ бабами и съ Афросиньею, съ
рою Его Величество уже имѣетъ указъ, по желанію, въ законный
ъ вступить, и какъ получитъ указъ съ Москвы, то тотчасъ ѣхать,
нѣ чтобъ у васъ все готово было къ пути.

а тѣмъ слѣдуетъ опись бумагамъ, собственно до имѣній Еварла-
, его брата и дяди относящихся, а также опись пожиткамъ
рлакова.

о приказу письменному, Меньщикова 1718 г., 25 Февраля, все
ое по описи у Еварлакова, велѣно хранить впредь до Царскаго
а въ Канцеляріи вѣдѣнія Его Высококняжеской Свѣтлости.

XII.

ДОКУМЕНТЫ О КІЕВСКОМЪ МИТРОПОЛИТѢ ІОАСАФѢ КРОКОВСКОМЪ.

16-го Мая, 1718, при допросѣ, Царевичъ, между прочимъ, казалъ:

«А когда былъ я въ побѣгѣ, въ то время былъ въ Польшѣ Б съ корпусомъ своимъ, также мнѣ былъ другъ, и когда бъ по см отца моего (которой чаялъ я быть вскорѣ, что будто въ тя: болѣзнь его была епилепсія, и того ради говорили, что у кого въ лѣтахъ случится, тѣ недолго живутъ, и того ради думалъ, ' велико года на два продолжится животъ его), поѣхалъ изъ Це въ Польшу, а изъ Польши съ Боуромъ въ Украйну, то бъ тамъ I *Дмитрій* и *Архимандритъ Печерскій, который мнѣ и ему отец ховный и другъ. А въ Печерскаго Архимандрита и монастыр ритъ вся Украйна, какъ въ Бога. Также и Архіерей Кіевскій знаемъ:* то бъ всѣ ко мнѣ пристали».

Сверхъ того, при томъ же допросѣ Царевичъ сознался, что писалъ письмо къ Архіерею Кіевскому, не задолго передъ п домъ (въ Италію) Петра Андреевича Толстаго.

Это показаніе имѣло послѣдствіемъ, что 19-го Мая (у г. Устр ошибочно показано 14 мая) посланъ былъ Богданъ Скорняковъ саревъ, Гвардіи Капитанъ, въ Кіевъ къ Митрополиту Кіевскому, сафу Кроковскому: «и что найдется у него въ домѣ, всѣ письма о рѣть вездѣ, и оныя, какія бъ ни были, забрать, и запечатавъ с печатью, и привезти съ собою; а помянутаго Кроковскаго взявъ, немедленно съ собою, подъ честнымъ арестомъ, въ С.-Петербу А 21-го Мая посланъ былъ Лейбъ-Гвардіи Семеновскаго полка

дать Земцовъ (см. Приходорасходную денежную книгу Т. К.) къ Скорнякову съ дополнительномъ приказаніемъ, привезти въ Петербургъ и Архимандрита Печерскаго, Іоанникія Сенютовича.

Скорняковъ пріѣхалъ въ Кіевъ 3 Іюня, въ 2 часа съ полночи, и. объявя указъ, взялъ съ собою Коменданта Кіевскаго, Полковника Геринга, Полковника Кошелева, Подполковниковъ, Никиту Кошелева и Жданова, Ландрата Кафтырева и Дьяка Марка Лосева, и отправился къ Митрополиту.

70-ти лѣтъ Митрополитъ, Іоасафъ Кроковскій, былъ давно уже тяжко боленъ, и отъ опухоли въ ногахъ не выходилъ даже въ церковь. Страшно поразила старца нашедшая Царская немилость, и, предчувствуя, что онъ не перенесетъ и поѣздки въ Петербургъ, онъ обратился съ письмомъ къ Князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, находившемуся тогда въ Кіевѣ, упросить Государя, не возить его въ Петербургъ, при письмѣ приложивъ и просьбу къ Петру.

Скорняковъ потребовалъ свидѣтельствъ отъ Коменданта и Доктора о болѣзни Митрополита: они подтвердили письменно.

Забравъ всѣ письма и запечатавъ ихъ въ сундукъ, Скорняковъ, не смотря на болѣзнь Митрополита, выѣхалъ съ нимъ и съ Архимандритомъ Печерскимъ 6 Іюня.

Въ Сѣвскѣ, 12 Іюня, Скорняковъ принужденъ былъ остановиться на 4 дня по усиливавшейся болѣзни Митрополита, и выслалъ въ Петербургъ докторское свидѣтельство.

Въ Москву Скорняковъ пріѣхалъ 23 Іюня, и здѣсь доктора Бидло и Тейльцъ, положительно объявили, что Митрополиту опасно продолжать путь; но 24-го объявили, что отъ ихъ лѣкарствъ ему стало лучше, и можно везти въ Петербургъ, однако же тихо, чтобъ въ такой старости и слабости смертной страхъ не припалъ.

Скорняковъ, имѣя предписаніе отъ Толстаго, ѣхать съ Архіереемъ Кіевскимъ, для болѣзни его, не очень скоро, однако же немедленно, и нигдѣ въ пути не стоять, 28 Іюня повезъ Митрополита изъ Москвы.

Предчувствіе мастистаго невиннаго старца не обмануло его: пріѣхавъ въ Тверь, 1-го Іюля, вечеромъ, онъ скончался. Въ Петербургѣ

…Кроковскаго взять въ Санктпетербургъ, а по осмо…рей, явился боленъ, и для свидѣтельства у насъ, …, о болѣзни его требовалъ письма, и того ради …ой Митрополитъ, до прибытія его, Господина Ка…ъ уже тому не малое время, и во свидѣтельство …при семъ:

…антъ: Nicolai Gering.
…вникъ Петръ Кошелевъ.
…олковникъ Николай Кошелевъ.
…олковникъ Ждановъ.
…ъ Марко Лосевъ.
…ратъ Василій Кафтыревъ.

…исьма Митрополита Кіевскаго Іоасафа.

1.

… и Превосходительнѣйшій Князь, мой премилости… и величайшій благодѣтель!

…елахъ и вселюбезно сожидахъ Сіятельство Ваше, пре…дѣтеля моего, благополучно возвратившагося оглядати, …ю воздати Сіятельству Вашему, при обыклой чести, ве… понеже зайшолъ мене теперь имянный указъ Пре…Монарха нашего, да бымъ ѣхалъ въ С. Петербургъ… и …нующій всѣмъ тѣломъ моимъ, повинуюся превысокому …ому, и запущаюся въ предлежащей путь, съ кото…ылаючи Сіятельству Вашему богомольческое мое покло…рдно молю, благоволи, патроне и благодѣтелю мой, за …мнѣ болѣзнствующимъ старцемъ, многомощное свое до Священнѣйшаго Величества, Государя моего, внести хо…бымъ возвращенъ былъ съ предлежащаго пути, въ ко…дѣюся жить: ибо (яко Сіятельству Вашему извѣстно …двулѣтнее время на жолудокъ хоруючи, и весьма въ бо…знуренный, теперь пятый мѣсецъ отъ самого Срѣтенья …неисповѣдимою болѣзнію ножною удручаюся, яко ниже и …мъ двигнутися не могу, ниже литургисати, ниже въ цер…ходити. И ещо и паки патрона, благодѣтеля моего, со

не знали о кончинѣ его, и 5 го Іюля Петръ I рѣшилъ: «Кіевс Архіерея и Печерскаго Архимандрита освободить и съ дороги пустить ихъ паки въ Кіевъ.»

Уже было поздно!

1718 г., Іюня въ 3. По имянному Царскаго Величества ук которой объявилъ господинъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго п Капитанъ Скорняковъ-Писаревъ, въ домѣ Преосвященнаго Іоас Митрополита Кіевскаго, въ кельяхъ его, въ скарбницѣ, гдѣ его хіерейскій скарбъ, вездѣ осматривано, и что по осмотру най писемъ, всѣ забраны. Да при томъ же осмотрѣ объявили о пись же его, Архіерейскаго дому писарь, монахъ Хмарной, да Архидіак Арсеній Берна, о духовныхъ и о расправныхъ дѣлахъ епархіек тѣ письма собраны всѣ, и въ дву сундукахъ запечатаны и по влены въ Софійской церкви. И которые при осмотрѣ были его, хіерейскаго дому, Намѣстникъ Григорій Дашкевичъ, и оные А діаконъ Берна и писарь Хмарной, да келейникъ Діаконъ Іоас сказали, что больше того въ домѣ его Архіерейскомъ и въ скар цахъ, писемъ нигдѣ нѣтъ, и при семъ осмотрѣ съ нимъ, Госп номъ Капитаномъ, были:

Полковникъ и Комендантъ: Nicolai Gering (Николай Герингъ).
Полковникъ Кошелевъ.
Подполковникъ Никита Кошелевъ.
Дьякъ Марко Лосевъ.
Ландратъ Василій Кафтыревъ.

1718 г., Іюня въ 3 день, Кіевскаго гарнизона. Лекаря, А рея Грота:

По осмотру его Кіевской Митрополитъ явился боленъ, и имѣетъ болѣзнь мокротную, отъ которой болѣзни ноги обѣи опухли, и пить ногами не можетъ, и не ходилъ уже чрезъ долгое время; жъ имѣетъ болѣзнь Өебру; а буде онъ сказалъ ложно, указалъ Царское Величество учинить ему смертную казнь. Подписалъ: карь Андрей Гротъ.

1718 г., Іюня въ 3. Отъ Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго п Капитанъ Господинъ Скорняковъ Писаревъ, которому повелѣно I

скаго Митрополита Кроковскаго взять въ Санктпетербургъ, а по осмотру его онъ, Архіерей, явился боленъ, и для свидѣтельства у насъ, нижеподписавшихся, о болѣзни его требовалъ письма, и того ради объявляемъ, что оной Митрополитъ, до прибытія его, Господина Капитана, болѣзнуетъ уже тому не малое время, и во свидѣтельство того подписуемся при семъ:

Комендантъ: Nicolai Gering.
Полковникъ Петръ Кошелевъ.
Подполковникъ Николай Кошелевъ.
Подполковникъ Ждановъ.
Даякъ Марко Лосевъ.
Ландратъ Василій Кафтыревъ.

1718. Два письма Митрополита Кіевскаго Іоасафа.

1.

Сіятельнѣйшій и Превосходительнѣйшій Князь, мой премилостивѣйшій патронъ и величайшій благодѣтель!

Желаніемъ желахъ и вселюбезно сожидахъ Сіятельство Ваше, превеликого благодѣтеля моего, благополучно возвратившагося оглядати, и должную мою воздати Сіятельству Вашему, при обыклой чести, венерацію; обаче понеже зайшолъ мене теперь имянный указъ Пресвѣтлѣйшаго Монарха нашего, да бымъ ѣхалъ въ С. Петербургъ... и смертне болѣзнующій всѣмъ тѣломъ моимъ, повинуюся превысокому указу Монаршому, и запущаюся въ предлежащей путь, съ которого, предпосылаючи Сіятельству Вашему богомольческое мое поклоненіе, всеусердно молю, благоволи, патроне и благодѣтелю мой, за мною, зѣло нынѣ болѣзнствующимъ старцемъ, многомощное свое до его Царскаго Священнѣйшаго Величества, Государя моего, внести ходатайство, да бымъ возвращенъ былъ съ предлежащаго пути, въ которомъ не надѣюся жить: ибо (яко Сіятельству Вашему извѣстно есть) чрезъ двулѣтнее время на жолудокъ хоруючи, и весьма въ болѣзни тоя изнуренный, теперь пятый мѣсецъ отъ самого Срѣтенья Господня, неисповѣдимою болѣзнію ножною удручаюся, яко ниже и съ мѣста самъ двигнутися не могу, ниже литургисати, ниже въ церковь святую ходити. И ещо и паки патрона, благодѣтеля моего, со

смиреніемъ молящe, самаго мя непремѣнной любвѣ и милости Вашего Сіятельства при..... уклонѣ довѣряю.

Вашего Сіятельства, премилостивѣйшаго моего патрона и всенадежнѣйшаго благодѣтеля, всѣхъ благъ желающій богомолецъ и слуга нижайшій

Іосафъ старецъ,

недостойный Митрополитъ Кіевскій.

Въ Кіевѣ 1718,
Іюня 4.

Надпись на письмѣ: «Его Царскаго Священнѣйшаго Величества Ближнему Стольнику, къ Губернатору Кіевскому и Намѣстнику Смоленскому, Сіятельнѣйшему и Превосходительнѣйшему Князю и Господину Дмитрію Михайловичу Голицыну, моему премилостивѣйшему патрону и благодѣтелю величайшему».

2

Божіею милостію Пресвѣтлѣйшему и Великодержавнѣйшему, Государю нашему, Царю и Великому Князю, Петру Алексѣевичу, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Росіи Самодержцу, и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ, Западныхъ, и Сѣверныхъ, отчичу, дѣдичу и наслѣднику, Государю и Обладателю, Вашему Царскому Пресвѣтлому Величеству, со нижайшимъ поклоненіемъ, азъ, смиренный Іоасафъ, Митрополитъ Кіевскій, падши лицемъ на землю, челомъ бью:

Яко всегда азъ, недостойный рабъ и богомолецъ, желаю пресвѣтлаго лицезрѣнія Вашего Царскаго Священнѣйшаго Величества насищатися, такъ и теперь, всеесмиренно повергше себе подъ нозѣ Вашего Священнѣйшаго Царскаго Величества, при должномъ моемъ повиновеніи, исполняю высоко почтенный указъ Монаршій Вашего Царскаго Священнѣйшаго Величества, и аще смертною болѣзнію содержимъ есмь, обаче ѣду съ Господиномъ Капитаномъ, Богданомъ Григорьевичемъ Писаревымъ, по указу Вашего Царскаго Величества, въ намѣренный мнѣ путь, да насыщуся лицезрѣнія Монаршаго, внегда явится слава Вашея Царскія державы. Токмо всеесмиренно молю Ваше Царское Священнѣйшее Величество, явити на мене,

тѣло болѣзнующаго старца, Царскую свою милость и монаршее милосердіе, и увольнити мя отъ предлежащаго пути, да не найдетъ на мя, труда ради сего путнаго, смертнаго долга воздаяніе; ибо презѣльною немощію содержимъ есмь, яко уже чрезъ два года отъ немощи престарѣлаго стомаха моего изнуренный, теперь зѣло ножною немощію пятій мѣсяцъ посѣщенъ есмь, же ни служити, а не въ церковь божественную ходити не могу, о що и паки падъ ницъ на землю моляще, всесмиренно мене недостойнаго Вашему Царскаго Священнѣйшаго Величества ввѣряю милосердію.

Вашего Царскаго Священнѣйшаго Величества, премилостивѣйшаго моего Государя, всенижайшее подножіе,

и всегдашній богомолецъ и рабъ
Іоасафъ, старецъ недостойный,
Митрополитъ Кіевскій.

Письма Богдана Скорнякова-Писарева о Митрополитѣ Кіевскомъ, Іоасафѣ, и подписка объ осмотрѣнныхъ у него письмахъ.

1.

Надпись современная: Письма Богдана Скорнякова Писарева, какъ онъ посыланъ былъ изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ въ Кіевъ для взятія Архіерея и Кіевопечерскаго Архимандрита:

Премилостивой Государь мой, Петръ Андреевичъ!

Доношу Вамъ, премилостивому Государю моему: въ Кіевъ я прибылъ сего Іюня 3 числа, 2 часа съ полночи, и, объявя Царскаго Величества указъ, взявъ съ собою Господина Коменданта Геринка, съ протчими, пріѣхавъ въ домъ Кіевскаго Митрополита въ кельяхъ и въ протчихъ мѣстахъ, гдѣ надлежало, письма вездѣ осматривали, и что найдено, послано съ сержантомъ Булгаковымъ. Понеже оной Митрополитъ лежитъ боленъ, уже и до пріѣзду моего за многое время ноги вельми опухли и ступить невозможно, и за тою Его болѣзнію мнѣ ускорить стало невозможно; токмо какъ возможно, хотя съ великою

нуждою, его повезу, и ежели въ пути умедлю, или за той его болѣзнію вести его будетъ не мочно, чтобъ мнѣ отъ Его Величества не принять гнѣвъ, и того ради Васъ, премилостиваго моего Государя, прошу, повелите о томъ Его Величеству донести и насъ милостивно охранить, и опредѣлить указомъ. А которыя письма во время осмотру объявили Архидьаконъ Арсеній Берна, да его Архіерейскаго дому главной писарь, монахъ Хмарной, у себя въ кельяхъ о духовныхъ и о расправныхъ дѣлахъ, и тѣ письма собраны всѣ, и въ дву сундукахъ запечатаны и постановлены въ Софійской церкви, въ скарбницѣ; а во свидѣтельство оного, у Коменданта съ протчими, каковы взяты письма, при семъ копіи.

Покорный слуга Вашъ, моего Милостиваго Государя, Капитанъ Скорняковъ Писаревъ.

Въ Кіевѣ. 1718 года,
Іюня 4 дня.

(Буквально такого же содержанія къ Андрею Ивановичу Ушакову..

2.

Премилостивый Государь мой, Петръ Андреевичъ!

Доношу Вамъ, Государю моему: при отъѣздѣ моемъ изъ Кіева, чрезъ посланнаго отъ Васъ солдата, Зайцова, Іюня въ 5 день, 4 часа по полудни, получилъ я письмо, при подписаніи руки Вашей, Маія отъ 21 дня, чрезъ которое изволилъ объявить мнѣ именной Царскаго Величества указъ, дабы я взялъ и привезъ съ собою Кіево-Печерскаго монастыря Ахимандрита, и по оному, Его Величества, указу, помянутаго Архимандрита я взялъ, и везу съ собою купно съ Митрополитомъ Кіевскимъ, которой еще въ немалой слабости отъ болѣзни своей и отъ старости, а изъ Кіева поѣхалъ съ оными сего Іюня 6 дня въ вечеру, и прибылъ въ Нѣжинъ сего жъ Іюня 8 дня, въ которомъ велѣлъ осмотрѣть болѣзнь его лѣкарю и пользовать его, у котораго взявъ письмо о болѣзни его и пріобща къ сему, послалъ до Васъ, Государя моего.

Нижайшій слуга Вашъ, моего премилостивѣйшаго Государя, Богданъ Скорняковъ Писаревъ.

Изъ Севска. Іюня 12 дня. 1718 года.

При письмѣ приложенъ и современый переводъ Докторскаго свидѣтельства:

По Превысочайшему указу Его Царскаго Державнѣйшаго Величества, Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго, я, нижеподписавшійся, осмотрѣлъ, и у онаго обрѣлъ, въ первыхъ слабость желудка, о коемъ онъ сказуетъ, что за нѣсколько времени сіе имѣетъ, второе опухоль на лѣвой ногѣ безъ жару, третіе, что имѣетъ слабость, которая во первыхъ отъ слабаго желудка, такожде и отъ старости 70-тилѣтней приходитъ, четвертое, помѣшаніе малое въ пульсѣ есть, чего ради позволилъ бы Благородный Господинъ Капитанъ по волѣ его везть, аще допускаетъ указъ Его Царскаго Величества, и, по разсмотрѣнію его болѣзни, покой ему дать.

Іоганнъ Погенкампфъ.

Въ Нѣжинѣ, 9 Іюня, 1718 г.

Переводилъ Аптекарь Степанъ Мосаловъ

3.

Премилостивый Государь мой и патронъ, Петръ Андреевичъ.

Повторнѣ Вамъ, Государю моему, доношу: сего Іюня 23 дня прибылъ я въ Москву, й со мною купно Митрополитъ Кіевской и Архимандритъ Печерской, а въ пути умедлилъ я за болѣзнію онаго Митрополита, котораго въ Москвѣ Дохтуры Бидло и Тейльцъ осматривали, а по осмотру своемъ со мною совѣтовали, чтобъ дать ему малое время покою и попользовать его лѣкарствами, и прислали ко мнѣ письмо за своими рукями, съ котораго копію пріобщилъ при семъ; и потому ихъ совѣтованію и присланному отъ нихъ ко мнѣ письму, буду мѣшкать въ Москвѣ дни три, или четыре, и будемъ смотрѣть, ежели ему будетъ хотя мало что посвободнѣе, то потихоньку его повезу. Прошу Васъ, премилостиваго Государя моего, дабы имѣлъ на письма мои милостивую резолюцію.

Нижайшій слуга Вашъ, Государя моего, Богданъ Скорняковъ Писаревъ.

Въ Москвѣ, 1718 г.,
Іюня 26 дня.

При этомъ письмѣ приложены также свидѣтельства Докторовъ: Бидла и Тейльца:

Благородный Господинъ Капитанъ.

Нынѣшняго 1718 году, Іюня въ 24 день, въ Гошпиталь Доктору Николаю Ламбертовичу Бидлу, отъ Вашего Превосходительства въ письмѣ написано: велѣно ему съ прочими Докторами Кіевскаго Митрополита осмотрѣть, и пользовать болѣзнь его, и мочно ль ему за тою болѣзнію въ Санктпетербургъ ѣхать, или нѣтъ; и по тому Вашему письму, нижеподписавшіеся Докторы, оного Митрополита осматривали, и обрѣли его стара, слаба, лихоратку малую ліентерію, и на лѣвой ногѣ водяную болѣзнь имуща. Того ради мы разсуждаемъ, что нынѣ ѣхать ему въ Санктпетербургъ не безъ страха будетъ, но лучше совѣтуемъ дать ему на малое время свободу для отдыханія, и надобно посмотрѣть, что ему могутъ лѣкарства въ такой старости, слабости и въ застарѣлой болѣзни способствовать, о томъ даемъ вѣдѣніе.

У подлиннаго письма они, доктуры, подписались по Нѣмецку:

Бидло, Тейльцъ.

1718 году, Іюня 24 дня.

4.

Всемилостивѣйшій Государь.

Доношу Вашему Величеству: въ Москву я прибылъ со Архіереемъ и Архимандритомъ прошедшаго Іюня 23 дня, и для пользованія Архіерея жилъ въ Москвѣ 5 дней, и отъ болѣзни было ему горазю свободнѣе, на что свидѣтельствуетъ дохтурское письмо, съ котораго при семъ копія, и получа письмо отъ Петра Андреевича Толстаго, въ которомъ писалъ ѣхать мнѣ съ Архіереемъ Кіевскимъ, для болѣзни его, не очень скоро, однако жъ и немедленно, и нигдѣ въ пути не стоять, по которому поѣхалъ изъ Москвы въ 28 день, и ѣхалъ до Твери 4 дня, и въ Твери, волею Божіею, оного Митрополита не стало сего Іюля въ 1 день, ввечеру, котораго тѣло поставилъ въ Соборной церкви, а людей его оставилъ въ вѣдѣніи Господина Ландрата Князя Мосальскаго; а сколько послѣ его осталось пожитковъ, тому роспись по-

лалъ при письмѣ Петра Андреевича Толстаго, а со Архимандритомъ Печерскимъ поѣхалъ я въ путь мой сего нижеписаннаго дня.

Вашего Величества нижайшій рабъ Капитанъ Скорняковъ Писаревъ.

Изъ Твери, Іюля 2 дня, 1718 года.

5.

Премилостивой Государь мой и патронъ, Петръ Андреевичъ.

Доношу Вамъ, Государю моему: въ Москву я прибылъ со Архіереемъ и Архимандритомъ Іюня 23 дня, и для пользованія Митрополита въ Москвѣ жилъ 5 дней, и отъ болѣзни было ему гораздо свободнѣе, на что свидѣтельствуетъ Дохтурское письмо, съ котораго копія при семъ; и получа отъ Государя моего письмо, отъ 20 Іюня, въ 27 день, которымъ изволили повелѣть ѣхать мнѣ съ нимъ для болѣзни его не очень скоро, а не медленно же, по которому поѣхалъ изъ Москвы въ 28 день, и въ пути ѣхалъ тихо, и пріѣхалъ въ Тверь въ 4 дни, и въ Твери, волею Божіею, оного Митрополита не стало, сего Іюля 1-го дня, въ вечеру, котораго тѣло поставилъ, до указу, въ Соборной церкви, а людей его оставилъ въ домѣ Тверскаго Архіерея, въ вѣдѣніи Господина Ландрата Князя Мосальскаго. Прошу Васъ, премилостиваго Государя моего, изволь о семъ доложить Царскаго Величества, и что изволитъ повелѣть о погребеніи его и объ отпускѣ людей, о томъ благоволите писать до помянутаго Ландрата; а сколько пожитковъ его осталось, тому при семъ роспись, а я со Архимандритомъ поѣхалъ изо Твери сего нижеписаннаго дня.....

Нижайшій слуга Вашъ, премилостиваго Государя моего, Богданъ Скорняковъ Писаревъ.

При этихъ письмахъ приложены двѣ копіи съ свидѣтельства Докторовъ, отъ 28 Іюня:

Благородный Господинъ.

Послѣ того, какъ мы, по приказу Вашему, видѣли Митрополита Кіевскаго 24 дня, и его въ то время нашли очень слаба лежаща, нынѣ

отъ нашихъ лѣкарствъ гораздо видимъ ему есть легче, и для того разсуждаемъ, что возможно его везть въ Санктпетербургъ, однако жъ тихо, чтобъ въ такой старости и слабости смертный страхъ не припалъ.

У подлиннаго подписались Дохтуры: Бидло, Тейльцъ.

Въ Москвѣ 28 Іюня, 1718 году.

При письмѣ къ Толстому сверхъ того приложена Роспись пожиткамъ послѣ умершаго Архіерея Кіевскаго.

Роспись пожиткамъ послѣ умершаго Архіерея Кіевскаго:

500 червонныхъ.

200 ефимковъ битыхъ.

2 кружки золоченыя.

Подносъ.

6 кубковъ.

6 чашекъ.

2 стакана съ чернью.

На ножкахъ 3 стакана золоченыхъ.

13 ложекъ.

Пара ножей.

Образъ на деревѣ Богородицы Казанскія.

Крестъ серебреной золоченой.

Крестъ костяной.

2 мантіи бархатныхъ.

Ряса черная штофовая.

Кафтанъ такой же черной.

Сутанка оленнья свѣтловишневая.

Сутанка рецетовая.

панагіи.

каблука бѣлыхъ съ крестами.

книжекъ.

платка съ золотомъ полосъ флеровой.

лукафтанье камчатое теплое.

ѣхъ песцовой.

осохъ оправленъ серебромъ.

пояса атласныхъ, въ томъ числѣ одинъ старой.

Книгъ:

ангеліе, Апостолъ, Псалтырь, Октоихъ, 2 Минеи, Акафистъ

іевной, Акафистъ Варварѣ, полуставъ.

анъ съ ножами, черенья костяные.

уба отласная на бѣльемъ мѣху.

душегрѣйки камчатыхъ теплыхъ.

фтанъ камчатой зеленой.

оловая черниница съ раковинами.

ѣяло теплое черное, песцовое.

ѣяло бархатное холодное, пестрое.

XIII.

ЦЫФИРНЫЯ АЗВУКИ.

I. КИКИНА.

(*Вынуты изъ его бумагъ.*)

---

1. Съ Княземъ Васильемъ Владимировичемъ Долгоруковымъ:

0	8	4	ω	i	3	5	9	ƒ	∀	α	E	P	H	C	✢	6
А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	І	К	Л	М	Н	О	П	Р	С

Ω	✢	Λ	G	Δ	И	Э	2	4	5	Л	М	Θ	Й	5	ζ	□
Т	У	Ф	Х	Ѿ	Ц	Ч	Ш	Щ	Ъ	Ы	Ь	Ѣ	Ю	Ѯ	Ч	Ѳ

2. Съ Савою Рагузинскимъ:

а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м	н	о	п	р	с	т
+	с	3	θ	□	❟	6	2	ω	φ	7	5	6	9	3	#	и	л

у	ф	х	ѿ	ц	ч	ш	щ	ъ	ы	ь	ъ	ю	я	ѯ	ѱ	ѳ	ѵ
оо	ео	#	ξ	□	5	и	c	v	p	x	g	4	z	л	6	0	ō

3. Съ Шафировымъ:

а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у
1	m	н	г	в	v	+	ω	п	4	h	m	✢	ω	р	в	е	7	ჯ

ф	х	ѿ	ц	ч	ш	щ	ъ	ы	ѣ	ю	я.
д	В	v	ψ	ь	ш	♀	ѣ	нь	ђ	6	3.

Сія цыфирь дана при отъѣздѣ въ Карлсбатъ Государю Царевичу, Іюня 4, 1714 года.

II.

ИВАНА АѲАНАСЬЕВА БОЛЬШАГО:

-я.

l	ȣ	ǂ	2	o	·|·	⁑	∽	ծ	1	v	φ	p	я	ɣ	ɦ	Ɣ
а	б	в	г	д	е	ж	ж	з	и	і	к	л	м	н	о	п

я	ъ	4	ǂ	я	ʔ	δ	ծ	ƻ	ξ	z	e	8	Ψ	Ƴ
р	с	т	у	у	ф	х	ô	ц	ч	ш	щ	ъ	ы	ь

F	⊕	0	ρ	x	×	⋱
ѣ	є	ю	ѱ	ѯ	ѳ	ѵ.

-я.

o	3	+	⟍	6	9	к	z	p	2	e	s	4	ǂ	x	8	⊕
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м	н	о	п	р	с

a	ſ	v	g	u	q	и	Δ	α	ɤ	ч	ѣ	ɛ.
т	у	х	ц	ч	ъ	ь	ы	ш	я	ѣ	ѱ	ѳ.

г.

⊕	a	7	c	0	2	4	d	5	⋱	—	в	f	z	6	+	g
а	б	в	г	д	е	ж	з	и	к	л	м	н	о	п	р	с

c	x	л	8	#	к	m	p	e	ɤ	n	q	h.
т	у	х	ц	ч	ш	щ	ы	ѣ	ю	я	ѯ	ѳ.

ги три азбуки вынуты изъ писемъ Царевича, при взятіи его ıгъ въ Петербургъ у Богданова.

XIV.

ПИСЬМА ЦАРЕВИЧА КЪ МУСИНУ-ПУШКИНУ.

1.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

По указу Великаго Государя, велѣно в Оружейной Палатѣ на ч
тыре полка, которые набраны изъ Преображенскаго, изготовить руж
четыре тысячи фузей, сумъ, шпагъ съ портупеями по тому чис
да сорокъ знаменъ, а по вѣдомости из Оружейной Палаты, за рук
Московскаго Коменданта Гагарина, за то ружье денегъ надлеж
взять во Оружейную Палату, за фузею по рублю по шти алтынъ по
тыре деньги, и того за четыре тысячи фузей четыре тысячи вос
сотъ рублей; за суму по шти алтынъ по четыре деньги, и того
четыре тысячи сумъ восемь сотъ рублевъ, за шпагу съ портупе
по двадцати по пяти алтынъ, и того за четыре тысячи шпагъ съ
тупеями три тысячи рублевъ; за знамя по тридцати по два алтын
четыре деньги, и того за сорокъ знаменъ триста девяносто
рубли; всего восемь тысячь девять сотъ девяносто два рубл
тѣ деньги за выше писанное ружье во Оружейную Палату отдать
Монастырскаго Приказу съ роспискою: а въ которомъ числѣ т
ньги отданы будутъ, и кто въ тѣхъ деньгахъ распишется, о
подать тебѣ вѣдѣніе въ Преображенскомъ за рукой.

Алексѣй.

1708 года,
Апрѣля 21-го.

2.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

ь прислать въ Преображенское на полки Маіора Ивана Жед-
о да Капитана Алексѣя Плохово, на полковые всякіе припасы
ячи восемь сотъ пятдесятъ шесть рублевъ четыре деньги
нно. А приметъ ихъ въ Преображенскомъ и роспишется
земской.

Алексѣй.

года.
ня 9-го

3.

Господинъ Мусинъ-Пушкинъ.

ь прислать въ Преображенское на полки Маіора Ивана Жед-
о и Капитана Алексѣя Плохово на полковые всякіе припасы
нимъ взятымъ деньгамъ, къ тремъ тысячамъ осми стамъ
яти шти рублямъ, пять сотъ семьдесятъ девять рублевъ, да
Любима Грибоѣдова на всякіе полковые припасы тысячу
тъ пятьдесят два рубли, и того двѣ тысячи сто тридцать
убль, а въ пріемѣ тѣхъ денегъ роспишутся на два полка
скаго и Плохово Іевъ, а на Грибоѣдовъ полкъ Сергѣй, Вя-

Алексѣй.

года,
густа 2-го.

XV.

ВЫПИСКИ ИЗЪ ИНОСТРАННЫХЪ КУРАНТОВЪ.

Берлинъ, 17 Ноября. Говорятъ, что Царевичъ, Наслѣдникъ Великороссійскаго Престола, прибылъ въ Шверинъ.

(Amsterdamse Dingsdaegse Courant, a. 1716, № 141.)

Вѣна, 4 Сентября. Россійскій Посолъ Толстой выѣхалъ отсюда, какъ говорятъ, недовольный; нѣкоторые увѣряютъ, что онъ послѣдуетъ за Царемъ; другіе же, что онъ ѣдетъ въ Тироль, чтобы наблюдать за Царевичемъ.

(Amsterdamse Saturdaegse Courant, a. 1717, № 111.)

Берлинъ, 10 Ноября. По полученнымъ свѣдѣніямъ, Россійскій Наслѣдникъ или Царевичъ послѣдуетъ изъ Италіи за родителемъ своимъ, Царемъ.

(Amsterdamse Saturdaegse Courant, a. 1717, № 139.)

Римъ, 6 Ноября. Царевичъ, пробывшій нѣсколько времени въ Неаполѣ, оттуда прибылъ въ здѣшній городъ; онъ выѣзжаетъ въ каретѣ Кардинала Паолучи и осматриваетъ всѣ достопримѣчательности города.

(Amsterdamse Donderdaegse Courant, a. 1717, № 141.)

Римъ, 6 Ноября. Донъ Карло Альбани водилъ Московскаго Наслѣдника по Ватикану, для осмотра онаго, и при этомъ случаѣ угостилъ его отличнымъ завтракомъ.

(Amsterdamse Saturdaegse Courant, a. 1717, № 142.)

Римъ, 13 Ноября. Царевичъ, осмотрѣвъ находящіяся въ здѣшнемъ ›одѣ мощи, на которыя не обратилъ, впрочемъ, большаго вниманія, ıравился въ Вѣну.

(Amsterdamse Donderdaegse Courant, a. 1717, № 144).

Вѣна, 20 Ноября. Царевичъ рѣшился оставить Италію и возвра-ться въ С.-Петербургъ.

(Amsterdamse Saturdaegse Courant, a. 1717, № 145.)

Вѣна, 27 Ноября. Домъ, въ которомъ прежде жилъ Валашскій нязь, нанятъ нынѣ Россійскимъ Резидентомъ, для принятія въ оном аревича, который, вмѣстѣ съ Тайнымъ Совѣтникомъ Толстымъ, ѣдетъ ıъ Неаполя сюда; потому что Царевичъ, какъ говорятъ, въ скоромъ ›емени отправится назадъ въ С.-Петербургъ, къ родителю своему, арю.

(Amsterdamse Saturdaegse Courant, a. 1717, № 148.)

Данцигъ, 12 Января. Третьяго дня прибылъ въ здѣшній городъ аревичъ, а сегодня опять выѣхалъ въ Кенигсбергъ, продолжая свое ·тешествіе.

(Oprechte Haerlemse Dingsdaegse Courant, a. 1718. № 4.)

Вѣна, 12 Января. Здѣсь разсказываютъ объ обстоятельствѣ, случи-шемся, будто, съ Царевичемъ, во время проѣзда его чрезъ г. Брюннъ, › Моравіи. Говорятъ, что Императоръ поручилъ Коменданту крѣпости, ›афу Коллоредо, при проѣздѣ Царевича черезъ городъ, привѣтство-ть его отъ имени Его Величества, такъ какъ онъ выѣхалъ отсюда къ поспѣшно, не выдавшись съ Его Императорскимъ Величествомъ. ›гда Графъ хотѣлъ исполнить это порученіе, онъ не былъ принятъ, чему тотчасъ же послалъ нарочнаго ко Двору за наставленіями. . тоже время и Толстой отправилъ курьера къ Императору и дру-'о къ Царю. Императорскій Дворъ, узнавъ все это, послалъ двухъ ›ьеровъ: одного въ Брюннъ, съ депешею къ Толстому, съ изви-ıіями и увѣреніемъ, что сдѣланное Графомъ Коллоредо имѣло цѣ-› только оказаніе вѣжливости Царевичу, и съ приказаніемъ Графу, ь можно скорѣе приготовить все къ отъѣзду Наслѣдника; — дру-

гаго же, какъ говорятъ, къ Царю, съ тѣмъ же увѣреніемъ и съ присовокупленіемъ, что Императору было весьма прискорбно, что Царевичъ проѣхалъ съ такою поспѣшностью.

(Oprechte Haerlemse Dingsdaegse Courant, a. 1718, № 4.)

Гамбургъ, 25 Января. Изъ Петербурга пишутъ, что Царь передъ отъѣздомъ подарилъ юному Царевичу сыну, котораго онъ очень любитъ, портретъ свой, богато украшенный алмазами, и произвелъ его въ унтеръ-офицеры Гвардіи. Его Царское Величество не пробудетъ долго въ Москвѣ, но отправится вскорѣ въ Воронежъ, чтобы дать нужныя приказанія и осмотрѣть строящіеся тамъ корабли.

(O. H. D. C., a 1718, № 5.)

Гамбургъ, 11 Февраля. Изъ Петербурга пишутъ, отъ 21 минувшаго мѣсяца, что Царевичъ, на пути въ С.-Петербургъ, услышавъ, будто Царь выѣхалъ оттуда, не поѣхалъ въ этотъ городъ, а отправился въ Москву.

(O. H. D. C., a. 1718, № 7.)

Гамбургъ, 25 Февраля. Изъ Москвы сообщаютъ, что Его Царское Величество находится тамъ въ вожделѣнномъ здравіи, что онъ съ любопытствомъ распрашиваетъ обо всемъ, случившемся въ его отсутствіе, что онъ къ числу, по пріѣздѣ Царевича, который вмѣстѣ съ Г. Толстымъ находится на пути въ этотъ городъ, возвратится въ С.-Петербургъ.

(O. H. D. C, a. 1718, № 9.)

Гамбургъ, 4 Марта. Вдовствующая Герцогиня Курляндская, встрѣченная родительницею своею, вдовою въ Бозѣ почивающаго Царя Іоанна, принята тамъ со всевозможными изъявленіями радости: поговаривали, будто идетъ рѣчь о выдачѣ ея замужъ за Царевича, который нынѣ прибылъ въ Москву.

(O. H. D. C., a. 1718, № 10.)

Гамбургъ, 15 Марта. Царевичъ проѣхалъ чрезъ Новгородъ въ Москву. Утверждаютъ, будто онъ, съ соизволенія родителя своего, женится на вдовствующей Герцогинѣ Курляндской

(O. H. D. C., a. 1718, № 12.)

Гамбургъ, 1 Апрѣля. Князь Меньшиковъ пользовался великою мило-ью у Царя, но 14 сановниковъ попали изъ за Царевича подъ слѣд-віе, и имъ, по видимому, пришлось заплатить значительныя суммы. з измѣненіе положенія Царевича смотрятъ съ одобреніемъ во всей осковіи, потому что онъ, по кончинѣ родителя своего, навѣрное ѣлалъ бы опять большія перемѣны, ибо онъ не любитъ Нѣмцевъ.

(O. H. D. F., a. 1718, № 14.)

Гамбургъ, 8 Апрѣля. Говорили, будто Царевичъ за нѣсколько дней редъ тѣмъ поѣхалъ опять въ Германію: паспорты были выданы олько до Риги, а въ Курляндію были посланы приказанія никому е отпускать лошадей безъ особыхъ подорожныхъ.

(O. H. D. C., a. 1718, № 15.)

Москва, 1 Марта. Со времени отреченія, Царь открылъ еще есьма важныя обстоятельства, въ которыхъ, по видимому, замѣшаны ногія знатныя лица, намѣревавшіяся, какъ говорятъ, по смерти Его еличества возвести на престолъ старшаго Великаго Князя, Алексѣя.

(O. H. D. C., a. 1718, № 15.)

Вѣна, 2 Апрѣля. Россійскій Резидентъ сообщилъ нынѣ Импера-ору и его Министрамъ отреченіе Царевича отъ престола; а когда го спросили о причинѣ этого, онъ отвѣтилъ, что Царь есть Госу-арь въ своей странѣ, и можетъ дѣлать, что ему благоугодно.

(O. H. D. G., a. 1718, №, 15.)

Гамбургъ, 15 Апрѣля. Царевичъ Алексѣй находится въ монастырѣ, ъ 4 миляхъ отъ Москвы.

(O. H. D. C., a. 1718, № 16.)

Гамбургъ, 12 Апрѣля. Лицо, проѣхавшее чрезъ Либаву и приня-е за Царевича, былъ знатный Царскій сановникъ (Bedіente), ко-рый, будучи привлеченъ къ слѣдствію, спасся бѣгствомъ въ Бре-авль.

(O. H. I. C., a. 1718, № 16.)

С.-Петербургъ, 4 Апрѣля. Старшій сынъ Его Царскаго Ве ства, Царевичъ Алексѣй Петровичъ, прибылъ въ здѣшній горо будетъ впредь имѣть въ ономъ пребываніе.

(O. H. S. C., a. 1718, № 18.)

Варшава, 20 Мая. Въ нѣкоторыхъ письмахъ сообщаютъ, что скіе еще никого не пускаютъ черезъ границу, ни въ Польшу, изъ Польши, для того, какъ говорятъ, чтобы ни одинъ изъ лю цевъ отрѣшеннаго отъ престола (gedegradeerde) Царевича не і бѣжать.

(O. H. S. C., a. 1718, № 23.)

Гамбургъ, 21 Іюня. Въ С. Петербургѣ все еще продолжалось с ствіе надъ всѣми, сколько нибудь подозрѣвавшимися въ томъ, они осуждали отрѣшеніе Царевича отъ престола (Degradatie).

(O. H. D. C., a. 1718, № 26.)

Гамбургъ, 19 Іюля. Такъ какъ напечатаны причины, побуди Царя приказать постановить приговоръ надъ отрѣшеннымъ (ge gradeerde) Царевичемъ, то ожидаютъ, что будетъ также обнар вано все слѣдствіе, имѣвшее производиться о преступныхъ его д ствіяхъ, равно какъ и приговоръ, который должны были пост: вить и поднести Царю Духовенство, Сенатъ и военные чины.

(O. H. D. C., a. 1718, № 30.)

Гамбургъ, 29 Іюля. Изъ Петербурга пишутъ, что Царевичъ сі чался 26 истекшаго мѣсяца, въ 6 часовъ пополудни, отъ апоп сическаго удара, поразившаго его по объявленіи ему пригов Въ то же время казнены смертью нѣкоторыя лица, принадлежа къ партіи покойнаго Царевича, и нѣкоему иностранному Минис пребывающему въ С.-Петербургѣ, оказано неудовольствіе за то, онъ позволилъ себѣ нѣкоторыя рѣчи, касательно Царевича.

(O. H. D. C., a. 1718, № 31.)

Гамбургъ, 26 Іюля. Изъ Петербурга, отъ 27 минувшаго мѣсяца, пишутъ, что по тщательномъ разсмотрѣніи тяжкаго преступленія Царевича, Духовные и Свѣтскіе чины постановили приговоръ, что онъ заслужилъ смерти и долженъ быть казненъ. По объявленіи Царевичу рѣшенія, онъ такъ ужаснулся, что былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ, и въ этотъ же вечеръ, 26 Іюля, былъ при смерти. Однако, когда онъ нѣсколько пришелъ въ себя, пріобщился Св. Таинъ въ присутствіи Царя, который пришелъ на это извѣстіе со всѣми Сенаторами и многими сановниками, и котораго онъ умолялъ о прощеніи и помилованіи.

(O. H. S. C., a 1718, № 31.)

Гамбургъ, 5 Августа. Отъ Императорскаго Двора пишутъ, что Россійскій Резидентъ, во исполненіе предписанія своего Государя, пытался доставить Царю подлинное письмо Царевича, писанное имъ къ Императору, во время своего бѣгства во владѣнія сего послѣдняго, и въ которомъ онъ родителя своего называлъ тираномъ; но Императорскій Дворъ на это не согласился, такъ что Царь воображая, что Императорскій Резидентъ въ С. Петербургѣ дѣйствовалъ въ пользу Царевича, нѣкоторымъ образомъ воспретилъ ему являться ко Двору, и требовалъ его отозванія. Россійскому Резиденту въ Вѣнѣ предстоитъ вѣроятно таже участь.

(O. H. D. C., a 1718, № 32.)

Гамбургъ, 2 Августа. По полученнымъ изъ С. Петербурга свѣдѣніямъ, тѣло покойнаго Царевича, бывъ въ продолженіи нѣсколькихъ дней, по приказанію Царя, выставлено въ обитомъ чернымъ бархатомъ гробѣ, въ церкви св. Троицы, гдѣ всѣ желавшіе могли его видѣть, дозволено было прикладываться къ его рукѣ, предано землѣ въ крѣпостномъ соборѣ, возлѣ его супруги. Разсказывали, что когда по объявленіи Царевичу смертнаго приговора, онъ былъ пораженъ апоплектическимъ ударомъ, и по совѣту врачей признано было нужнымъ открыть ему кровь, было слишкомъ много выпущено крови, и что такимъ образомъ онъ скончался въ тюрмѣ, въ сильнѣйшемъ страданіи

(O. H. S. C., a 1718, № 32.)

С. Петербургъ, 16 Іюня. Отрѣшенный отъ престола (gedegradeerde), Царевичъ Алексѣй Петровичъ, скончался 6 числа сего мѣсяца. 8 числа приказалъ Царь перенести тѣло усопшаго Царевича въ церковь Св. Троицы, гдѣ оно было выставлено до 10 числа, чтобы всѣ могли его видѣть. За тѣмъ послѣдовало погребеніе въ Православной церкви со всѣми обрядами, установленными для преданія землѣ особъ Царственныхъ фамилій. При семъ находились Архіереи и прочее духовенство. Тѣло предано землѣ въ семейномъ склепѣ Царской Фамиліи, въ новой соборной церкви. Царь и Царица со всѣмъ Царскимъ Домомъ также присутствовали при погребеніи.

(O. H. S. C., a 1718, № 32.)

Гамбургъ, 16 Августа. Извѣстный Министръ въ С. Петербургѣ все еще находился подъ домашнимъ арестомъ, и никому изъ иностранныхъ Министровъ не дозволено видѣться съ нимъ, до полученія отвѣта отъ его Двора. Императорскій Министръ, сильно противодѣйствовавшій, какъ слышно, заключенію брачнаго договора между покойнымъ Царевичемъ и въ Бозѣ почивающею супругою его, Принцессою Вольфенбютельскою, долженъ, по сему случаю, устраняться отъ Двора.

(O. H. S. C., a. 1718, № 34.)

Гага, 25 Августа. Манифестъ Его Царскаго Величества, касательно дѣла о покойномъ Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ, весьма подробный, нынѣ находится въ печати, и на будущей недѣлѣ будетъ обнародованъ.

(O. H. S. C., a. 1718, № 35.)

Вѣна, 3 Декабря. Теперь прекратились слухи о предполагавшемся нѣкоторыми лицами опроверженіи нѣкоторыхъ статей обнародованнаго слѣдствія о покойномъ Царевичѣ, такъ что, вѣроятно, считаютъ достаточными представленія, сдѣланныя Царскому Министру.

(O. H. S. C., a 1718, № 51.)

Гамбургъ, 22 Апрѣля. Герцогъ Вольфенбютельскій обращается ко всѣмъ Московскимъ Министрамъ, домогаясь, чтобы они, при каждомъ случаѣ, входили къ Царю съ представленіями, въ пользу сына Царевичева, какъ близкаго его родственника.

(O. H. D. C., a 1718, № 17.)

С. Петербургъ, 29 Апрѣля. Царица, родительница лишеннаго престола (gedegradeerde) Наслѣдника, и Царевна Марія, сестра Его Величества, привезены изъ Москвы въ этотъ городъ, откуду будутъ отправлены далѣе. Царь потребовалъ отъ находящихся въ Москвѣ, С. Петербургѣ, Архангельскѣ и во всѣхъ прочихъ городахъ Царства, иностранныхъ купцовъ присяги въ отреченіи отъ вѣрности къ старшему его сыну; и Англичане и Голландцы, не смотря на всѣ ихъ возраженія и представленія, принуждены были дать эту присягу; Его Царское Величество повелѣлъ требовать таковой же присяги и отъ жителей городовъ Риги, Ревеля и всѣхъ вообще завоеванныхъ имъ областей.

(O. H. D. C., a, 1718, № 21.)

XVI.

ЦЫФИРЬ, ПИСАННАЯ РУКОЮ АВРААМА ВЕСЕЛОВСКАГО.

(Найдена въ бумагахъ Александра Кикина.)

а	б	в	г	д	е	ж	з	и	і	к	л	м	н
15	18	19	22	41	49	80	91	92	93	94	70	29	31

о	п	р	с	т	у	ф	х	ѿ	ц	ч	ш	щ	ъ	ы	я
101	45	48	73	74	75	77	60	61	6z	63	64	66	67	68	69

♁ Царское Величество, ♀ Царица, ѿ Царевичь, Δ Свѣтл. Князь, ∇ Княгиня, ☒ Варвара Михайловна, ☾ Кикинъ, ʘ Волковъ, □ Веселовскій, Д Король Августъ, Е. Король Датской, R Ѳлемингъ, М Князь Григорій Долгоруковъ.

У Кикина были захвачены Цыфирныя азбуки для переписки: съ Княземъ Васильемъ Владимировичемъ Долгорукимъ, съ Княземъ Григорьемъ Ѳедоровичемъ Долгорукимъ, съ Савою Рагузинскимъ, съ Царевичемъ, 1714, съ Адмираломъ, съ Алексѣемъ Волковымъ, съ Фельдмаршаломъ Шереметевымъ, съ Княземъ Яковомъ Ѳедоровичемъ Долгорукимъ.

XVII.

ПИСЬМО КЪ ЦАРЕВИЧУ ОТЪ ИМЕРЕТІЙСКОЙ ЦАРИЦЫ.

Высокодержавнѣйшій Царевичъ, Государь Милостивѣйшій.

Племянникъ мой родной, Грузинской земли Царевичъ Вахтангъ Леоновичъ, нынѣ во плѣнѣ въ Персидской землѣ, и принуждаютъ его отрещися Христіанскія вѣры, а жену его и дѣтей, дву Царевичевъ, ищутъ, дабы и оныхъ привести къ своему богоотступству, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ его, Царевичево, слезное писаніе при прошеніи нашемъ, которое предложено ко Всемилостивѣйшему Государю.

Умилостивись, Державнѣйшій Государь Царевичъ, призри милостивно на смиреніе наше, во вдовствѣ и въ сиротствѣ сущее и порученное подъ кровъ Величества Вашего, ходатайствуй къ рождшему тя, а нашему Всемилостивѣйшему Государю, дабы помянутаго Царевича Вашимъ Монаршимъ милостивымъ призрѣніемъ, аще возможно, изъ рукъ Христоненавистнаго Персидскаго Царя вызволить, а жену его и дѣтей, дву Царевичевъ, крыющихся, изъ Грузинскіе земли проводить въ Ваше Російское Государство, дабы онымъ подъ Высокодержавною Вашею Монаршею рукою, вѣчно служить Вамъ, Государемъ, вѣрнō.

Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества
подданніи раби, Царица Екатерина и
Царевна Дарія Мелетійскіе.

Марта въ д.
1715.

XVIII.

ПИСЬМО ПЕТРА БЕКЛЕМИШЕВА КЪ ЦАРЕВИЧУ.

Всемилостивѣйшій Государь Царевичь.

Покорно доношу Вашему Высочеству, что извѣстная персона, лостію Божіею, въ добромъ здравіи и благополучіи сюда прибыла. торое письмо было отправлено отъ Вашего Высочества до извѣ ной персоны, изъ Бреславля, чрезъ Агента Рейса, которое и томъ мнѣ повелѣніе отъ Вашего Высочества, оныя имѣлъ получ съ моею должною покорностію, и оное письмо вручилъ извѣст персонѣ.

При семъ включенное письмо отъ извѣстной персоны до Ваш Высочества, которое имѣлъ принять съ моею должностію и при се отправилъ, впротчемъ что изволили мнѣ повелѣть, чтобъ по при тіи въ Берлинъ, письма отправить подъ адресомъ Его Превосхо тельства Петра Павловича Шафирова, чему буду послѣдовать.

Вашего Высочества

нижайшей рабъ

Петръ Беклемишевъ.

Изъ Миренберха,
(29) 9 Декабря,
1717 г.

---

* У Устрялова оно напечатано не совсѣмъ вѣрно.

XIX.

ьМА НИКИФОРА ВЯЗЕМСКАГО КЪ ДУХОВНИКУ ЦАРЕВИЧА, ЯКОВУ ИГНАТЬЕВУ.

1.

1704.

лостивой мой Государь, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ. Здравіе Божіею десницею, снабди во многоблголѣтствіи съ любящими); за посѣщенія писанія къ намъ твоего всеусердно благодармъ, и впредь сего желаемъ; а писаніе твое Іюня 9 и 16 числа олучили; а о мнѣ аще изволишь воспомянуть и твоими моли, слава Богу, живъ.

ошу твоего благословенія, не остави мя въ молитвахъ твоихъ, ишку моего не презри, а я въ семъ на милость твою имѣю ду.

Никифоръ Вяземскій, всеусердно кланяюсь.

ь Ругодева, изъ обоза, Іюня въ 24 день.

2.

сударь мой Батюшка, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое Божіею цею хранено буди во многомъ благолѣтствіи съ любящими).

писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ миу тебя, батюшко, просимъ во обрадованіе намъ.

Пожалуй, Государь мой, не остави въ молитвахъ своихъ, и домашнихъ моихъ не пометай и по чаще присѣщай, а я на милость твою надежду въ семъ имѣю.

Неключимая твоя овца, Никифоръ Вяземскій, благословенія твоего и милости желая, усердно кланяюся.

Изъ Ругодева, Іюля въ 2 день, изъ обозу.

3.

Милостивый Государь мой Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое десницею Божіею утверди во многоблаголѣтствіи и съ любящими тобою.

Пожалуй, Государь мой, прикажи писать о своемъ здравіи намъ въ порадованіе и во утвержденіе.

И яви мнѣ свою милость, не остави насъ въ молитвахъ твоихъ, и въ посѣщеніи моего домишку, и о наказаніи нашихъ домашнихъ, а я, по милости великаго Бога и за твои молитвы, живъ.

Никифоръ Вяземскій благословенія твоего и молитвъ желаю и усердно кланяюсь.

Изъ обозу отъ Нарвы, Іюля въ 14 день.

4.

Милостивый мой Государь Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое Всемогущій Богъ устрой во многоблаголѣтствіи и съ любящими тобою.

За писаніе твое всеусердно благодарствую, и писаніе твое тое вельми въ сомнѣніе мя введе и печали ми усугуби, только какъ я къ тебѣ прежде сего писалъ, истинно въ совѣсти моей отъ сего чисто; и нынѣ увѣдехъ истину, кто тебѣ и писалъ отъ насъ, хотя насъ съ тобою ссорить, и хотя намъ твою клятву и неблагословеніе навести, токмо Богъ свое строитъ, видя мя, что ни отъ кого помощи не имѣя, и твоими молитвами и писаніе многая увѣдехъ, что и четыре лѣта не вѣдалъ, и нынѣ явны мнѣ дьявольскія на мя сѣти, только суди ихъ, Боже, и да отпадутъ отъ мыслей своихъ злыхъ, и отмститъ имъ Господь Богъ, о семъ у Бога моего всегда прошу.

Въ здѣшнемъ бытіи доношу, Борисъ Петровичъ къ намъ будетъ скоро, устроя въ Юревѣ, и изпущенъ и бомбы станутъ бросать въ 30 день.

Никифоръ Вяземскій благословенія твоего и молитвы прошу, и усердно кланяюся.

Отъ Ругодева изъ обозу, Іюля въ 27 д.

Пожалуй, Государь мой Батюшка, противъ сихъ писемъ отпиши. (на оборотѣ:) Іюня въ 25 д. отъ Государя Царевича письмо, что на іюня, побереги.

5.

Милостивый мой Государь батюшка, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое, Божіею милостіею, устроено буди во многоблагоденствіи. За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь пожалуй не остави въ молитвахъ и въ писаніи, мнѣ истинное въ здѣшнемъ бытіи и радости.

Пожалуй не остави домашнихъ моихъ, а я въ семъ на милость твою надеженъ.

Да изволилъ ко мнѣ писать, что вѣдомо Государю нашему и Великому Монарху, что духовникъ Петръ Васильевичъ умре, и о семъ у насъ сіе и всѣмъ вѣдомо, а письмо отъ Государя Царевича къ тебѣ послано Ключарю Ивану Афонасьевичу.

Никифоръ Вяземскій, благословенія твоего и молитвъ прося, и челомъ бьетъ всеусердно.

Изъ обоза, отъ Ругодева, Августа въ 5 день.

6.

Государь мой, мой милостивый Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое десница Божія снабди во многоблаголѣтствіи. За писаніе твое всеусердно благодарствую и впредь о семъ желаю.

Извѣствую тебѣ, Государю, милостію Божіею и заступленіемъ Богоматери, преславно Государю нашему градъ Ругодевъ 9 дня дарованъ приступомъ въ три четверти часа, два города каменныхъ, и третій земляной, безмѣрно крѣпко и богато и зело урядно сдѣлано, въ каменныхъ городѣхъ деревяннаго строенія ничего нѣтъ, домы

преславные, всѣ каменные и въ земляномъ занятъ деревянною, и улицы всѣ камнемъ высланы, и въ Россіи такого города нѣтъ, кромѣ Москвы.

Пожалуй, Государь мой Батюшко, не остави мя въ твоихъ молитвахъ, и домишку моего не презри.

Благословенія твоего и молитвъ желательно прося, и всеусердно кланяюся.

Изъ Ругодева, Августа въ 13 д.

7.

Государь мой Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ Божіей милости ограждено устрой во многоблаголѣтствіи съ любящими тобою. За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ желаю, а что о лошади изволишь писать, и мы присмотримъ, а о насъ изволишь воспомянуть, и мы въ Ругодевѣ ожидаемъ пришествія Государева, пожалуй не остави насъ въ молитвахъ твоихъ и домишку моего не презри.

Никифоръ Вяземскій благословенія твоего и молитвъ желаю и всеусердно кланяюся.

Изъ Ругодева, Октября въ 3 день.

8.

Государь мой Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіей хранимо устрой съ любящими тобою въ многолѣтствіи. За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ желаю; пожалуй въ писаніи и въ молитвахъ не остави, такожде и домишку моего не презри.

И отъ Государя Царевича письмо къ милости твоей въ семъ пакетѣ, въ письмѣ Ивана Афонасьевича.

Благословенія твоего и молитвъ желая, Никифоръ Вяземскій кланяюся усердно, не смѣю нарещися сынъ твой, паче же извергъ.

Изъ Нарвы, Октября 17.

9.

іостивый Государь мой Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе въ милости Божіи хранимо буди во многолѣтствіи съ любятобою.

писаніе твое всеусердно благодарствую и впредь о семъ).

о насъ изволишь вѣдать, и мы, при милости Государя нашего вича, слава Богу, и твоими молитвами, живы. Пожалуй, Государь, тави насъ въ молитвахъ твоихъ, такожде и домишку моего.

Никифоръ Вяземскій желаю благословенія твоего и молитвъ, кланяюся усердно.

ъ Ругодева, Октября въ 24 день.

10.

1707.

сударь мой Батюшко, здравіе твое въ милости Божіей храниму желаю во многолѣтствіи благополучно; за писаніе твое всено благодарствую, и впредь о семъ милость и благословеніе твое и желаю.

о насъ изволишь напамятовать, и мы, при милости Государя вича, слава Богу, живы.

что писалъ о Антоновѣ сынѣ, и онъ отпущенъ къ Москвѣ къ своему; пожалуй, Государь, не остави въ молитвахъ твоихъ и шку моего.

Никифоръ Вяземскій, благословенія твоего желаю и милости, всеусердно кланяюся.

ъ Нарвы, Ноября въ 14 день.

11.

лостивѣйшій мой Отецъ, Іаковъ Игнатьевичъ.

равіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю, съ любятобою; прошу твоего благословенія, ежебы въ молитвахъ съ не оставленъ, только и надѣянія имѣю; еще же домишку не оставити, и о чемъ просилъ твою святыню.

О себѣ доношу, благословеніемъ и за молитвы твои, пріѣха Кіевъ въ 12 день, и видѣли преславная, яже николи видѣл наша, воистинну садъ Божій въ Кіевопечерской Лаврѣ, и свѣту удивленіе, по моему мнѣнію. Къ милости твоей посылаю Акафисты; еще жь доношу, Государь Царевичъ о сей Лаврѣ странне писалъ.

А мы поѣдемъ сего числа къ Великодержавному нашему Мо въ Польшу, въ Жолквы.

Благословенія твоего и молитвъ желаю, яко наемникъ падаю усердно, Никифоръ Вяземскій.

Изъ Кіева,
Генваря въ 15 день.

12.

Милостивый мой Господинъ и Отецъ Яковъ Игнатьевичь, з твое въ милости Божіей быти желаю съ матушкою и съ любя тобою.

Прошу твоего благословенія и молитвъ, ежебы не презрѣнъ и домашнихъ моихъ не оставилъ въ наставленіи житія ихъ, о дерзновенное и много надѣяніе пожалуй посѣщай насъ писа своимъ, чего истинно желаемъ.

А мы твоимъ благословеніемъ въ прежъбытномъ состояніи, милости Государя Царевича; пожалуй, батюшко, грамотки отъ отдавай Гаврилѣ Ивановичу на дворѣ, и онъ къ себѣ о семъ пи

Никифоръ Вяземскій благословенія твоего прошу литвъ, кланяюсь усердно.

Изъ Жолквы,
Февраля въ 13.

13.

Пречестнѣйшій Отецъ и добрый Пастырю нашъ, Іаковъ Игн вичъ, здравіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю с тушкою и съ любящими тобою.

Прошу твоего пастырскаго благословенія, ежебъ здѣ у пр чившагося Священника святаго покаянія сподобитися благоволи

ненадѣямаго мене сподобитъ великаго и страшнаго Ангеломъ ıаго таинства, благоволиши ли мнѣ скверному и всѣхъ грѣшму приступити.

э прошу, ежебъ не оставити мя въ молитвахъ святыхъ твоихъ, ıка моего не презри, въ чемъ веліе надѣяніе имѣю на милость яко во всемъ на твердое твое защищеніе и повелѣніе твое, и ніи моихъ дѣтей не презри же.

Заблудшее твое овча, Никифоръ Вяземскій. благословенія твоего и молитвъ желая, кланяюся всеусердно.

ъ Жолквы, Февраля въ 26 д.

14.

ечестнѣйшій нашъ Пастырь, Іаковъ Игнатьевичъ. здравіе твое ıлости Божіей охранено ·буди, съ матушкою и съ дѣтки во ество лѣтъ.

писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о писаніи у, о печали твоей и всѣмъ намъ сѣтованіе. но просимъ, чтобы эчали радованіе намъ даровалъ Богъ; прошу твоего благосло- и молитвъ. еже бъ я не забвенъ былъ и домишку моего не ›ѣлъ, въ чемъ и надѣяніе имѣю. Изволилъ писать о книгѣ зрта, я чаю, что у меня двѣ; аще двѣ, изволишь взять едину; а слава Богу. всѣ въ преждебытномъ состояніи, или и лучше.

Благословенія твоего и молитвъ желаю, Никифоръ Вяземскій кланяюся всеусердно.

:ъ Жолквы, Марта въ 10 день.

ıсалъ къ Роману, что тебѣ угодно, изволь, брать велѣлъ.

15.

ıлостивый мой Государь, пречестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатье- здравіе твое въ милости Божіей быти съ матушкою и съ дѣ-

писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ жела о прошу. Предъ сею почтою все подлинно писано о твоемъ ніи.

Прошу у тебя, Государя, аще не въ противность Князю Бор Алексѣевичу, съѣздить и побить челомъ о моей нуждѣ, чтобъ Вяземъ, своего села, пожаловалъ хлѣба осѣменить мнѣ землю, ч въ пустѣ не лежала, а моя деревнишка всего 10 верстъ отъ его земы, сподручно къ возкѣ, и заплатимъ, и о семъ къ нему пи съ сею почтою.

Сынъ твой грѣшный, Никифоръ Вяземскій, благо венія твоего и милости желаю, кланяюся усердно.

Изъ Жолквы, Марта въ 29 день.

16.

Государь мой милостивый и пречестнѣйшій Отецъ, Іаковъ И тьевичъ, здравіе твое въ милости Божіей быти желаю съ матуш и съ дѣтки, и любящимъ васъ. За писаніе твое всеусердно бл дарствую, и впредь о семъ желательно прошу, а наипаче что велѣніе твое ко мнѣ явилъ и о тебѣ писанное предъ сею поч писано к вамъ; а солдатъ Козловъ уже послѣ прислалъ къ нем

Изволилъ писать, какъ къ Царевичу писать и Гаврилѣ Ивано безъ многихъ предисловій, то на мя не прогнѣвайся, въ надѣ пишу.

Здравствованіе твое великій настоящій праздникъ праздни велико устрой.

Благословенія твоего и молитвъ желательно прошу. кифоръ Вяземскій, кланяюся всеусердно.

Изъ Жолквы,
Марта 31.

17.

Милостивый Государь мой батюшка, Іаковъ Игнатьевичъ, зд твое съ матушкою и съ любящими тебя въ милости Божіей желаю.

За писаніе твое усердно благодарствую, и впредь о семъ тельно прошу.

ь настоящій праздникъ праздниковъ торжествовати радость же-
Христосъ Воскресе, велегласно восклицати, и съ нимъ много
прежити благополучно.

здравіи Государя Царевича доношу, слава Богу, въ добромъ
іи, и присутствующіе всѣ при немъ.

Никифоръ Вяземскій благословенія твоего и молитвъ желаю, кланяюся усердно, пожалуй не остави домишку моего.

ъ Москвы, Апрѣля въ 10 д.

18.

илостивый мой Государь Батюшко и пречестнѣйшій пастырь,
ъ Игнатьевичъ, съ матушкою и съ дѣтки, здравіе Ваше въ ми-
Божей всегда охранено быти желаю.

ошу у тебя милости, сотвори послѣднюю милость къ Проко-
у дому Васильевича; здѣсь онъ отъ внезапной, всегда летающей
ги, посѣченъ скоропостижно, въ самый пресвѣтлый день, под-
, съ качели упалъ, и въ понедѣльникъ отъ того скончался,
о надѣяніе Христіанское получилъ покаяніемъ и пріобщился
нныхъ Христовыхъ Таинъ, а при смерти у меня слезно про-
, чтобъ я его мальчика не покинулъ, и ты яви безъ меня ми-
, изволь въ домѣ его все переписать и запечатать, о семъ и
ило Ивановичъ къ дьякамъ въ мастерскую писалъ, и больше на
волю во всемъ все полагаемъ, а здѣсь погребенъ будетъ въ
стырѣ Дѣвичьемъ; а для того тебѣ сія докука, чтобъ послѣ боль
ссоры не было и душѣ вредства; и въ поминкахъ не остави.
мы всѣ, слава Богу, въ добромъ состояніи и въ прежнемъ.
словенія твоего и молитвы желаю и домишку моего не остави

Никифоръ Вяземскій кланяюся всеусердно.

Пожалуй къ намъ пиши, а наипаче къ Его Свѣтлости; онъ все оскорбляется.

ъ Жолквы, Апрѣля въ 15 д.

19.

илостивый мой Государь, пастырь и отецъ, Іяковъ Игнатьевичъ,
іе твое съ милости Божіи быти желаю съ матушкою и дѣтки

29

на множество лѣтъ. Изволишь писать къ намъ о своемъ зд
чего всегда слышати желаемъ.

О себѣ милости твоей доношу, все, слава Богу, въ добромъ здо
и въ преждебытномъ состояніи, пожалуй не остави домишку м

Никифоръ Вяземскій, кланяюся всеусердно.

Пожалуй не остави въ преждеписанномъ Прокофьева
а здѣ уже есть непщеваніе о домѣ его.

Изъ Жолквы, Апрѣля въ 17 день.

20.

Милостивый мой Государь, Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, с
тушкою и съ дѣтки здравствуй на множество лѣтъ. Писалъ
вамъ въ 17 день, къ Гаврилѣ Ивановичу на дворъ, пожалуй п
дися, что тѣ письма сыскать, а вы къ намъ пишите на имя Гав
Ивановича и Петра Шафирова для того, что мы разно поѣдем

Никифоръ Вяземской, кланяюся всеусердно.

Изъ Жолквы. Апрѣля въ 22 день.

А въ 17 день что писано, чтобъ тайно было, и домишку моег
остави.

21.

Государь мой, Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ
лости Божіей съ матушкою и съ дѣтки быти желаю на множе
лѣтъ.

А мы всѣ завтра поѣдемъ отсюда въ Смоленскъ, и въ дорогѣ
демъ недѣли три, и грамотокъ сюда не пишите; пожалуй не ос
домишку моего, въ семъ надѣяніе имѣю на милость твою.

Никифоръ Вяземскій, кланяюся усердно.

Изъ Жолквы, Апрѣля въ 25 день.

22.

Милостивый мой Государь, Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, здр
твое въ милости Божіей быти всегда охраниму желаю, пож

осѣщай писаніемъ почасту, чего усердно желаемъ, да не остави домишку моего, и прикажи, чтобъ всѣ опаснѣе и бережно гораздо были, не равенъ случай, и ты изволи потщатливѣе провѣдывать въ оинскихъ случаяхъ, а наипаче что впредь, какъ время покажетъ; южалуй сіе письмо, не явя инымъ, издери, а намъ здѣ велѣно приласовъ хлѣбныхъ собрать, и не малое число, чаю, здѣсь поживемъ; а симъ благословенія твоего и молитвъ прося, Никифоръ Вяземскій кланяюся всеусердно.

Изъ Смоленска, Мая въ 17 день.

23.

Милостивый мой Государь, Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіи, съ матушкою и съ дѣтки всегда быти желаю.

За писаніе твое всеусердно благодарствую и впредь о семъ желаю; о печали своей не вельми унывай, изъ дому у меня взять Шведа, Князь Борисъ Алексѣевичу я писалъ за милость его, и за твое о мнѣ въ семъ благоутробіе и трудъ твой, благодарствую. Пожалуй не остави своимъ благословеніемъ и въ молитвахъ, такожде и домишку моего, въ чемъ надежду имѣю во всемъ.

Благословенія твоего паки прося и молитвъ, Никифоръ Вяземской кланяюся усердно.

Изъ Смоленска, Мая въ 26 д.

24.

Милостивый мой Государь, мой Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, здраіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и съ ѣтки.

Извѣствую пречестности твоей, Государь Царевичъ, слава Богу, ъ добромъ здравіи, и всѣ при немъ служащіе за твоими молитвами благословеніемъ въ напутіе; прибрелъ до Смоленска, слава Богу, езъ всякаго замѣшательства и во благопутіи, и пріятъ отъ Госуаря Царевича, Его милостію, не по моей бѣдной услугѣ, яко блудаго сына усердно любительно.

Прошу отеческую твою милость, не остави въ бѣдномъ разореніи немъ, о чемъ ѣздили съ прошеніемъ Алексѣю Александровичу, а

нынѣ и Государь Царевичъ о семъ просительно писалъ къ нему; жалуйте, яко васъ Духъ Святый наставитъ о семъ, ежебъ проше сего и васъ не отрекся, и какъ лучше трудъ свой утвердите; я истинну обѣщеваюся вамъ услужить, о семъ же писалъ я съ п шеніемъ Іоанну Аѳонасьевичу. Не остави пожалуй въ молитвах благословеніемъ твоимъ мя и домишку моего, въ чемъ несомнѣ надежду имѣю на твою отеческую милость.

Непотребный рабъ твой, Никифоръ Вяземскій, в усердно кланяюся.

Изъ Смоленска, Іюня въ 29 д.

Послана съ Василіемъ Григорьевичемъ сія поч

(На оборотѣ:) Письмо Алексѣю Александровичу, аще удобно, из лите подать; аще неудобно, изволь изорвать, а запечатать при жите моимъ къ домѣ перстнемъ.

25.

Государь мой милостивый, Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, съ тушкою и съ дѣтки, здравіе ваше въ милости Божіи всегда б желаю.

Прошу милости, пожалуй отпиши, что Алексѣй Александров по письму Государя Царевича о мнѣ сказалъ, и Государь Царев посѣтовалъ, что не изволилъ чрезъ почту къ нему нынѣ въ 30 д писать: изволилъ разсуждать, что, де, отъ меня не отписано прот письмъ, что я привезъ съ собою къ нему и отъ компанеи вс Пожалуй не остави въ молитвахъ и благословеніемъ твоимъ и мишку моего.

Прошу благословенія твоего недѣлю сію подержать.

Сынъ твой, а паче извергъ, Никифоръ Вяземской, клан всеусердно.

Изъ Смоленска, Августа въ 3 день.

26.

Государь мой милостивый, Батюшко, Іяковъ Игнатевичъ, зд твое въ милости Божіи всегда быти желаю съ матушкою и съ д

асьмо мы получили отъ Государя сегодня, чтобъ намъ ѣхать 'осударю въ Польшу, а Алексѣю Ивановичу въ Смоленску остадо возвращенія нашего, и писано къ намъ, чтобъ безпечально ть, и о провожаніи, и мы поѣдемъ въ 17 день. Пожалуй, Госу› мой, Батюшко, не остави насъ во твоихъ молитвахъ и благовеніи, и домишку моего не покинь, въ чемъ велію надежду имѣю твою милость, и жены моей и дѣтей, и въ чемъ будетъ просить, остави, и во всякихъ случаяхъ и въ домашнемъ поведеніи и авленіи. Прося о семъ, Никифоръ Вяземской благословенія его желаю и всеуниженно кланяюся.

Іззъ Смоленска, Августа въ 15 день.

27.

Іилостивый Государь батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтки.

Ірошу твоего благословенія и молитвъ, ежебы не оставленъ былъ, ›мишку моего не остави, по твоему обѣщанному слову, воистинно ю надежду имѣю на отеческую твою милость.

звѣствую, что мы въ пути и пріѣхали въ Быховъ въ 23 день и цемъ, чаю, въ 24 день въ Минскъ; слава Богу, въ пути все во 'ости, какъ Господь Богъ впредь подастъ, а чаю, пріѣздъ нашъ Варшаву къ 14 Сентября; иного ничего новаго не имѣю.

Никифоръ Вяземскій,
кланяюся усердно.

Изъ Быхова,
ь 24 день Августа.

28.

осударь мой. Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ.

дравіе твое въ милости Божіи всегда быти желаю съ матушкою ѣтки. За писанія твоя всеусердно благодарствую, и впредь о ь желательно прошу.

что купчина денегъ не сказалъ, и то онъ, позабывши, отказалъ; ихайла Воинова 500 руб. взялъ предъ моимъ пріѣздомъ; я не

чаю, чтобъ онъ издержалъ, а куда издержалъ, чтобъ прислалъ к
расходъ мѣсячную.

А что тебя воры покрали, и печаль нанесли, Государь Цар
обѣщался тебя не покинуть, и въ печали своей призывай Б
Богоматерь.

И паки непрестаю благодаря, что Алексѣю Александровичу с
попеченіе имѣешь, пожалуй и соверши, и паки что домишку і
не оставляешь, и впредь не остави: въ семъ и надѣяніе имѣю

Никифоръ Вяземской, благословенія твоего и мо
желаю и всеусердно кланяюся.

Изъ Смоленска, Сентября въ 2 день.

А почто насъ позвали и какъ возвратили, истинно не знаем
письму поѣхали, по письму возвратилися.

29.

Милостивый Государь мой Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ, зд
твое въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и с
тьми.

За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ
лательно прошу, да не оставленъ буду; о ѣздѣ нашей въ Вар
и о возвращеніи незапномъ неизвѣстно, для чего сочинилось
Пожалуй, Государь мой. Батюшко, не остави насъ въ твоихъ м
вахъ и благословеніи, и домишка моего, въ чемъ и надѣяніе и
а о дѣлѣ моемъ Алексѣю Александровичу уже много моей доку
нынѣ и не смѣю въ нынѣшнюю почту; изъ дому моего и отъ б
писемъ ко мнѣ нѣтъ; все ли у насъ здорово, пожалуй при
отписать.

Никифоръ Вяземскій, благословенія твоего прося, у
дно кланяюся.

Изъ Смоленска,

Сентября въ 7 день.

30.

Милостивый мой Государь, Батюшко, Іяковъ Игнатевичъ. Здравіе твое въ милости Божіи всегда быти желаю съ матушкою и дѣтки.

Извѣствую, Государь Царевичъ, слава Богу, въ добромъ здравіи, и при немъ всѣ обитающіе, а что ты нынѣ чрезъ почту не изволилъ писать, и о семъ ему весьма противно: пожалуй, Государь. изволь писать, а сію почту изволь отписать или за нуждою, или съ кѣмъ послалъ. Пожалуй, Государь, и насъ писаніемъ и молитвами и благословеніемъ не остави, также и домишку моего, въ чемъ и надѣяніемъ утверждаюся.

Никифоръ Вяземской, всеусердно кланяюся.

Изъ Смоленска, Сентября въ 15 день.

31.

Милостивый Государь, Батюшко, Іяковъ Игнатьевичъ.

Здравіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтки.

За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ желательно прошу.

По письму Его Величества пріѣхали въ Минскъ отъ Смоленска верстъ 350 въ 25 день, и что намъ какое дѣло опредѣлено будетъ, или гдѣ быть, того не свѣдомы, чаю, а больше къ Смоленску путь воспріимемъ для того, что и полки приближаются къ Минску, а иные въ Польшу. отъ Смоленска сто верстъ. Да пожалуй, Государь мой, не остави благословеніемъ своимъ домишку моего, а грамоты пожалуйте посылайте въ Смоленскъ Алексѣю Ивановичу: онъ будетъ присылать къ намъ.

Никифоръ Вяземскій, кланяюся всеусердно.

Изъ Минска, Сентября въ 30 д.

Не прогнѣвайся, что благодаренія не писалъ за мое дѣло, истинно за суетами не успѣлъ.

32.

1709.

Милостивый мой Государь Батюшко и пастырю, Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю и съ любящими тобою.

Прошу Государь, милости твоея, да не забвенъ буду во святыхъ твоихъ молитвахъ и посѣщеніемъ домишка моего. и о чемъ будетъ просьба жены моея, пожалуй ее не остави, истиное надѣяніе имѣю на милость твою, а мы, благословеніемъ твоимъ, всѣ въ добромъ здравіи.

Прося благословенія твоего, Никифоръ Вяземскій. кланяюся всеусердно.

Изъ Севска, Января въ 7 д.

Принесена Іануарія въ 10 день.

33.

Всечестнѣйшій отецъ, Іяковъ Игнатьевичъ, съ матушкою и съ дѣтки, здравствуй о Господѣ.

Прошу, не остави въ молитвахъ вашихъ, въ чемъ и надежду имѣю, и домишку не остави.

Здѣсь мы пріяты яко отъ отца, и наипаче о семъ благодарствуемъ всещедраго Бога и его Богоматерь, и не вѣмъ противъ таковаго милосердія возблагодарить Его щедроты.

Пожалуй въ домишкѣ моемъ о семъ же прикажи о благодарствіи.

Сынъ твой Никифоръ Вяземскій, къ стопамъ благословенія твоего припадаю.

Изъ Сумъ, въ 20 день Января.

34.

Всечестнѣйшій отецъ Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіей всегда быти съ матушкою и съ дѣтки желаю.

Извѣствую, Государь Царевичъ, противъ 30 числа, аще бъ не познаніе его усердное возвратило, отъ всѣхъ уже отчаянъ былъ въ смерть; но нынѣ, слава Богу, отъ болѣзни свобождается, и въ силу приходитъ. Царское Величество пошелъ на Воронежъ чрезъ Бахмутъ, ежели его Князь тамъ не одержитъ, а намъ велѣлъ здѣсь быть, докамѣстъ весьма Государь Царевичъ въ здравіе придетъ.

За писаніе твое и за посѣщенія домишку моего всеусердно благодарствую и молю, не остави въ молитвахъ твоихъ.

Никифоръ Вяземскій кланяюсь лицеземно.

Изъ Сумъ, въ 5-е Февраля.

35.

Пречестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіи всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтки.

За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ желательно прошу; пожалуй, не остави и въ молитвахъ и домишку моего, въ чемъ и надѣяніе имѣю несумнѣнно. А что изволишь писать о печали своей, что двѣ лошади пали, и о семъ и малыя печали имѣть не надлежитъ: воистинну будутъ лошади, и въ нуждѣ изволь брать у меня. Пожалуй, поклонися Андрею Федоровичу и прочимъ.

Никифоръ Вяземской
кланяюся всеусердно

Изъ Богодухова,
въ 27 Февраля.

36.

Всечестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе ваше въ милости Божіи всегда быти желаю съ матушкою и дѣтки.

За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ желательно прошу, а наипаче не остави въ молитвахъ своихъ и домишку моего.

Пмянинъ празднество, слава Богу, веліе сочинилъ, а наипаче, что все Его милостію изрядно, и къ Москвѣ, чаю, намъ отпускъ не замѣшкается, только ожидаемъ вскрытіе водъ.

Александръ пріѣхалъ, и, чаю, ему быть у Государя, а не у насъ.

Никифоръ Вяземской кланяюся всеусердно.

Отъ Воронежа, въ 18 д. Марта.

37.

Милостивой Государь, Батюшко Яковъ Игнатьевичъ, здравіе тво[illegible] въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтк[illegible] за писаніе твое усердно благодарствую и впредь о семъ желатель[illegible] прошу; пожалуй, Государь, не остави въ молитвахъ твоихъ и д[illegible] мишку моего, въ чемъ надѣяніе имѣю.

Рабъ твой, Никифоръ Вяземскій, кланяюся усердно.

Изъ Сальцы отъ Петровинъ,
въ 11 Сентября.

38.

Милостивый Государь, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе тво[illegible] въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтк[illegible] Прошу твоего благословенія, пожалуй, не остави въ молитвахъ [illegible] домишку моего, и какая нужда милости твоей въ домѣ, изволи[illegible] отъ меня брать изъ домишку. А мы, при милости Государевой, в[illegible] прежде бывшемъ состояніи и все въ добромъ здравіи.

Рабъ Вашъ, Никифоръ Вяземскій, кланяюся всеусердно.

Изъ Солицъ отъ Петровинъ,
въ 17 д. Сентября.

39.

Милостивый Государь, Батюшко Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтки. Прошу, не остави въ молитвахъ, понеже и есть время, и домишку моего, въ чемъ надѣяніе имѣю безсомнѣнно.

Никифоръ Вяземскій кланяюся усердно; а мы путь пріяли съ Княземъ.

Изъ Быхова, въ 24 день Сентября, 1709 года.

40.

илостивый Государь, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ, съ матушкою ь дѣтки, здравствуйте, а наипаче въ день сей тезоименителства го; воистинну мы про твое здравіе по чарѣ выпили и Венгер-о. Прошу не остави мя въ молитвахъ твоихъ, и домишку моего, немъ имѣю надѣяніе. Пожалуй, егда будешь писать къ Государю евичу, пожалуй, изъ домишку моего съ своими пошли къ Гав-ѣ Ивановичу, а Государю Царевичу о семъ говорили; пожалуй, юнись отъ меня Андрею Федоровичу и Михайлу Григорьевичу, ну Ивановичу и прочимъ.

Рабъ твой, Никифоръ Вяземскій, кланяюся усердно.

зъ Конецполя, въ 10 день Октября, 1709 года.

41.

илостивый Государь мой, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ, съ ма-кою и съ дѣтки, здравіе въ милости Божіей всегда быти желаю. пу твоего благословенія, для Бога и Богоматери, не остави въ твахъ твоихъ, и домишку моего, а паче Хима бъ съ печали не ла, не оставите; а о опредѣленіи нашемъ хотя и свѣдомы, од-жъ и я доношу, опредѣленъ Государь Царевичъ въ Саксонію въ денъ, а при немъ Князь Юрій Трубецкой и Александръ Гаври-ъ Головкинъ, иноземецъ отъ Короля Августа Андрей Ан-зичъ, я убогій и Янъ; и, чаю, отсюду поѣдетъ вскорѣ. А о пись-, яви милость, постарайся, изъ дому Гаврила Ивановича бу-посылать. Пожалуй, пожалуй, Батюшка, не остави, и чтобъ і моихъ ко мнѣ указъ прислать. Гаврилѣ Ивановичу пожалуй й челомъ.

Никифоръ Вяземскій кланяюся усердно.

зъ Ярославля,

24 д. Ноября.

42.

1710.

лостивый Государь мой, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ, съ ма-ою и съ дѣтки, здравіе ваше въ милости Божіи всегда быти

желаю. За писаніе твое всеусердно благодарствую и впредь усе|
прошу; еще жъ прошу, пожалуй, не остави въ молитвахъ, и доми
нашего, и когда тебѣ случится посылать грамотки, прикажи т
изъ дворишку моего малое писаньеце; уже отъ нихъ давно не ви.
писемъ, а мы. слава Богу, всѣ пріѣхали въ Саксонію въ Дрез
благополучно, и на сей недѣли поѣдемъ въ Теплицъ, въ Карл
бать, и оттуда возвратимся вскорѣ сюда.

Никифоръ Вяземскій кланяюся усердно.

Изъ Дрездена, 17 Мая, 1710 года.

Пожалуй, Батюшко, поклонись отъ меня Андрею Федорович
прочимъ, ко мнѣ милостивымъ.

43.

1712.

Пречестнѣйшій и Милостивый Государь мой, Батюшко Іаковъ И
тьевичъ, съ сожительницею вашею и съ дѣтки здравіе ваше въ
лости Божіей всегда быти желаю. Прошу васъ, моего Государя, е
не оставленъ былъ милостію вашею, и домишка моего не пре
Здѣсь, слава Богу, все благополучно; иного къ доношенію не и
токмо, чаю, отселѣ примемъ путь на Эльбинъ и на Ригу. и бу
писемъ отъ насъ не будетъ. не извольте о семъ сомнѣніе имѣ
чаю. съ дороги свободность не улучимъ.

Никифоръ Вяземскій кланяюся униженно.

Изъ Грибевальда,

въ 23 Сентября, 1712.

44.

Милостивый Государь мой, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ, съ с
тельницею вашею и съ дѣтьми здравіе ваше въ милости Божіей в
быти желаю. За писаніе ваше всеуниженно благодарствую, и в
о семъ желательно прошу, а паче прошу, ежебъ не оставити в
литвахъ вашея святыни и домишку моего; а о болѣзни жены
зѣло опечалихся: для Бога, не остави въ злыхъ случаяхъ.

Прося о семъ, Никифоръ Вяземскій, кланяюся униженн

Государемъ моимъ братцемъ: Петру, Іову, Сергѣю Кондратьевиемъ, здравіе ваше въ милости Божіей всегда быти желаю съ сожиѣельницами вашими и съ дѣтьми. За писаніе твое, Сергѣй Кондратьевичъ, благодарствую и прошу, для Бога, не остави въ нуждахъ нашихъ въ случающихся, во всемъ покладаюся на вашу милость; слышу я, уже и люди мои живутъ не добре; для Бога, ихъ смири путно и праваго и виноватаго, а иныхъ пущихъ сошли съ двора; мы, я чаю, здѣсь побудемъ не много и къ своимъ краемъ смотримъ.

Никифоръ Вяземскій.

Другъ мой, милушка, Евфимья Васильевна, съ дѣтками здравствуй. Я, слава Богу, въ добромъ здравіи; о болѣзни твоей зело мнѣ печально, а какъ дѣти наши къ вамъ будутъ, не давай имъ воли ни въ чемъ; а о людехъ я дивлюся, что ты ко мнѣ и пишешь, будто батоговъ и плетей на Москвѣ нѣтъ, о чемъ я и къ брату писалъ, Сергѣю. Я чаю, мы здѣсь не много дней будемъ; къ Рускимъ возвратиться странамъ тщимся.

По семъ будите Богомъ хранимы.

Изъ Гистрова, въ 15 Декабря, 1712 г.

45.

Милостивый мой Государь, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю съ сожительницею вашею и съ дѣтками. Здѣсь, слава Богу, все въ добромъ здравіи; я пріѣхалъ сюда въ 27 день Марта въ добромъ здравіи. Пожалуй, не остави насъ въ молитвахъ вашихъ, также и домишку нашего.

Никифоръ Вяземскій кланяюся.

Изъ Торуня, въ 24 день Марта.

Пожалуй, поклонъ мой отдай Андрею Федоровичу.

46.

1716.

Пречестнѣйшій Протопресвитеръ и премилостивый мой отецъ, Іаковъ Игнатьевичъ.

Здравіе ваше въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою нашею Евфимьею Ивановною и съ дѣтки.

За писаніе ваше всеусердно благодарствую. Прошу и впредь не остави въ благословеніи вашемъ и молитвахъ; здѣсь, въ бытіи зятя вашего, истинной совѣстію моею доношу, что дѣла ихъ намъ невѣдомы были подлинно, и не вѣрили намъ, потому, что моего старанія было больше другихъ, а истинно въ правдѣ какъ здѣсь были крестьяне съ челобитьемъ.

Благодарствую, что новообракованный вашъ зять зело къ намъ любовно поступалъ и Его Высочество изрядно приялъ, и хвалитъ ихъ стараніе, и прошеніе Гаврилѣ Ивановичу было не единократно.

При семъ остаюся ваше благословеніе и молитвы Никифоръ Вяземскій съ женою моею и дѣтьми, кланяюся всеуниженно.

Изъ Питербурга, въ 1 день Февраля, 1716 г.

47.

Государь мой, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ.

Здравіе твое въ милости Божіи всегда быти желаю съ любящими тебя. Прошу благости твоей, не остави моего домишку и писаніемъ присѣти. А о моей худости доношу: пріѣхали въ Смоленскъ Апрѣля въ 17 день, а поѣдемъ въ 29 день.

Сынъ твой не смѣя нарѣщися, Никифоръ Вяземской, кланяюся усердно.

48.

Всечестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіи всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтки.

За писаніе твое всеусердно благодарствую и впредь о семъ желательно прошу, и ежебъ не оставилъ домишку моего, въ чемъ и надѣяніе имѣю.

Пожалуй поклонися отъ меня Андрею Федоровичу и за писаніе его. Государыня Царевна вчера пришла сюда.

Никифоръ Вяземской кланяюся вседушно.

Отъ Воронежа,
ь 12 д. Мая.

49.

Всечестнѣйшій Отецъ Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ мило-
и Божіей всегда быти желаю съ дѣтки; за писаніе твое всеусерд-
і благодарствую и впредь о семъ желательно прошу, а паче о
литвахъ вашихъ и ежебъ не оставленъ домишко мой, а мы ча-
ъ къ вамъ на 5-й недѣлѣ быти и васъ видѣти, и Государыня Ца-
вна такожъ.

Никифоръ Вяземскій кланяюся усердно.

Отъ Воронежа,
въ 26 Мая.

50.

Милостивый мой Государь и Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, здра-
і твое въ милости Божіей храниму всегда быти желаю съ любя-
іми тебя.

Пожалуй, Государь мой Батюшко, прикажи писать о своемъ здра-
і, сего слушати желаю.

О нашемъ бытіи доношу милости твоей: слава Богу, при ми-
сти Государя Царевича, всѣ въ добромъ здравіи. Пожалуй, Госу-
рь мой, не остави насъ во твоихъ молитвахъ, и домишку моего не
гави.

Никифоръ Вяземскій, благословенія твоего желаю и молитвъ, кланяюся усердно.

Ізъ Полоцка,
юня въ 16 д.

51.

Милостивый мой Государь, Батюшко Іаковъ Игнатьевичъ, здравіе твое въ милости Божіей хранимо всегда быти желаю, съ любящими тебя во многолѣтіи, за писаніе твое всеусердно благодарствую и впредь о семъ желаю.

Пожалуй, Государь мой, не остави мя въ своихъ молитвахъ, и домишку моего, аще въ чемъ случится, не остави пожалуй; въ семъ я на милость твою надежу имѣю.

Никифоръ Вяземскій, благословенія твоего желаю и молитвъ, кланяюся усердно.

Изъ Полоцка, Іюня въ 25 день.

52.

Пречестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатьевичъ съ матушкою и съ дѣтки, благополучно здравствуй.

Пожалуй, Государь мой, не оставь въ молитвахъ своихъ насъ, и доминку нашего, въ чемъ на милость твою надежду имѣю, а мы отсюда отъѣзжаемъ въ Польшу сего числа.

Рабъ твой, Никифоръ Вяземскій, кланяюся усердно.

Изъ Кіева, въ 11 день Августа.

Пожалуй, поклонъ отдай Андрею Федоровичу и прочимъ.

53.

Милостивый мой Государь, Батюшко Іяковъ Игнатьевичъ, здравіе твое Божіею десницею хранимо буди и съ любящими тебя; за писаніе твое зѣло благодарствую и впредь о семъ прошу милости, а о мнѣ изволиши вспомянуть, и я, слава Богу, еще въ нашедшей на мя печали живъ; пожалуй, Государь мой, Батюшко, предстательствуй въ молитвахъ твоихъ, чтобъ мнѣ видѣти лице ваше въ радости; и о семъ прошу, пожалуй, не остави моего домишку посѣщеніемъ твоимъ; дерзнулъ написать отеческому благоутробію твоему, надѣяся на милость твою. О отцѣ Андреѣ милости твоей доношу, желаніе

эго къ Москвѣ, и мы ему о семъ совѣтъ предлагали; я чаю, такъ учинятъ по ихъ хотѣнію.

Благословенія твоего и молитвъ желая, Никифоръ Вяземской, всепокорно кланяюся.

Изъ Петербурга, въ 31 д. Августа.

54.

Государь мой милостивый, Батюшко Іаковъ Игнатьевичь, здравіе твое хранимо буди Божіею десницею на множество лѣтъ. За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь у тебя милости прошу в семъ же; а о мнѣ изволишь вѣдать, и я, слава Богу, молитвами твоими, при милости Государя Царевича, слава Богу, въ печалехъ твоихъ живъ.

Пожалуй, Государь мой Батюшко, помолися о мнѣ всещедрому Богу, чтобъ мнѣ видѣть очи ваши въ радость; еще прошу не оставить моего домишку.

Никифоръ Вяземскій, благословенія твоего прошу и рабски кланяюсь.

Изъ Петербурга, въ 10 день Сентября.

55.

Пречестнѣйшій Отецъ Протопресвитеръ, Іаковъ Игнатьевичъ, здравствуй о Бозѣ съ сожительницею вашею и дѣтьми, а паче съ зятемъ вашимъ, о которомъ слышу при вашемъ обязательствѣ за посѣщеніе писанія вашего; а что о Петрѣ Ивановичѣ писалъ и во истинну, Богомъ свидѣтельствуюся, что сколько моего прошенія и старанія къ Его Высочеству, воистину паче себе прошеніемъ скучаю; но всегда изволитъ говорить, что я какъ обѣщалъ, что мнѣ учинитъ правду: ожидаютъ, когда пріѣдутъ Священникъ и Подъячій. Для Бога, письмами не отягчай болѣе. Положися на его правду; учинить онъ ему тягости никакой не хочетъ, воистинну; а о дѣлѣ Льва Кириловича, по моимъ докукамъ, уже трижды Государь Царевичъ говорилъ, и Гаврило Ивановичъ, уже что и обѣщали сдѣлать,

или сроку дать, или зачесть четыре тысячи рублей. Да не погнѣвайся, что дерзостно писалъ, однако отъ усердія.

Никифоръ Вяземскій, кланяюся и съ женою моею и съ дѣтьми.

Въ 10 д. Декабря, изъ Петербурга.

56.

Всечестнѣйшій Государь, Милостивый Отецъ Іаковъ Игнатьевичь.

Здравіе твое съ матушкою и съ дѣтки въ милости Божіей всегда быти желаю. Прошу, не остави въ молитвахъ твоихъ насъ и домишку моего, а наипаче дѣтей своихъ и твоихъ, Андрея и Александра, чтобы всегда ученіе принимали.

Никифоръ Вяземскій, кланяюся всеусердно.

(Безъ числа.)

57.

Пречестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатьевичь, съ матушкою и съ дѣтки. здравіе ваше въ милости Божіей всегда быти желаю. Прошу, не остави насъ въ молитвахъ твоихъ, и домишку моего, въ чемъ на милость твою и имѣю надежду, и письма, пожалуй, отъ меня изъ дому и отъ братей съ своими чрезъ Гаврила Ивановича вмѣстѣ посылай.

Никифоръ Вяземскій, кланяюся усердно.

Пожалуй поклонись отъ меня Андрею Федоровичу и прочимъ.

(На оборотѣ написано:) Ноября въ 16 день.

58.

Милостивой мой Государь, Батюшко Іаковъ Игнатьевичь, здравіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и дѣтки.

За писаніе твое всеусердно благодарствую, и впредь о семъ желательно прошу.

Пожалуй, Государь мой Батюшко, по обѣщательному слову и письму, ежебы Алексѣй Александровичъ въ моемъ дѣлѣ чрезъ ваше милостивое исходатайство явилъ окончаніе; еще же яви милость въ благословеніи своемъ и молитвахъ, и домишку моего не остави; о здѣшнемъ поведеніи, слава Богу, все здѣсь добро. А Его Величество изъ Варшавы пошелъ, я чаю, въ Петербургъ, сего мѣсяца въ 11 день, и еще о Шведѣ ничего слуху нѣту; иного къ доношенію не имѣю.

Никифоръ Вяземскій всеусердно кланяюся.

Изъ Смоленска,
въ 18-й день.

Пожалуй, Государь Батюшка, будетъ какое злое что будетъ — случится, не остави Маши моей, пошли ее на Вологду въ деревню мою, а чтобъ и братью не покинули, а больше навѣдываться въ соборѣ и у Василисѣ Ефимовнѣ о походѣ Царевича по письму.

59.

(На лоскуткѣ:)

Не прогнѣвайся, что по приказанію твоему, письмо твое не утаено отъ Его Величества; воистинну прежде меня прочелъ, а Антипа изволишь безъ всякаго опасенія смирять; а Господинъ Курбатовъ писалъ къ Его Величеству, не мотча вершу о моемъ дѣлѣ: пожалуйте, потрудитесь, ваша милость.

60.

Всечестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатьевичь, здравіе твое въ милости Божіей всегда быти желаю съ матушкою и съ дѣтки. Пожалуй, постарайся, чтобъ Ивана Архипова сговорили до пріѣзду нашего, о семъ я и брату Сергѣю писалъ, и какъ возможно, чтобъ учинить сіе, и мѣсто ему пріискать отъ насъ: въ семъ имѣти вельми попеченіе и тебѣ должно. Пожалуй, поклонись отъ меня Андрею Федоровичу.

Никифоръ Вяземскій кланяюся усердно.

Изъ Воронежа.

61.

Государь мой Батюшко, Іяковъ Игнатьевичь, здравіе твое въ милости Божіи быти желаю съ матушкою и съ детки.

Сынъ твой Никифоръ Вяземской, благословенія твоего прошу всеусердно кланяюся, и домишку моего не остави. Больше за скоростію писать не успѣлъ.

62.

Милостивый мой Государь, Батюшко Іяковъ Игнатьевичь, здравіе твое Божіею десницею хранимо буди во многоблаголѣтствіи съ любящими тобою.

Прошу у тебя, Государя, милости, прикажи отписать къ намъ о своемъ здравіи, а писанія отъ тебя зело желаютъ и другія лица, кие подъ твоимъ рѣшеніемъ, и вси разсуждаютъ, что непросто не изволишь писать. Государь Царевичъ къ милости твоей трижды писалъ, а отъ тебя къ намъ ни единаго письма не было по се число. Пожалуй, Государь, посѣщай писаніемъ, хотя бъ и почаще, и Гавріилъ Ивановичъ о твоемъ здравіи говорилъ.

Еще жъ прошу у тебя милости, не остави насъ въ молитвахъ, а домишко мое посѣщеніемъ и управленіемъ: я въ семъ на милость твою надѣяніе имѣю.

Никифоръ Вяземской, благословенія твоего и молитвъ прося, усердно кланяюся.

Изъ Петербурга, Апрѣля въ 24 день.

—

XX.

ПИСЬМА КЪ ЯКОВУ ИГНАТЬЕВУ ПЕТРА АНФИМОВА.

1.

Милостивой Государь, Отецъ мой Іяковъ Игнатьевичъ, купно съ осударынею моею, матушкою Афимьею Ивановною, и съ дѣтьми ноголѣтно здравствуй. Прошу вашей милости, не оставьте въ миости своей Настасьи съ Анною, также и насъ писаніемъ; я еще и единаго письма отъ васъ не получилъ; а я, слава Богу, живъ; ного ничего писат не имѣю. За симъ благословенія проситъ съ яжайшимъ поклоненіемъ рабъ вашъ

Петръ Анфимовъ.

Изъ Торуни, Марта въ 6 день 1712.

2.

Милостивой Отецъ мой, Государь Яковъ Игнатьевичъ, купно съ осударынею моею милостивой, матушкою Афимьею Ивановною и съ ѣтки, многолѣтно и благополучно здравствуйте. Благодарствую за аше милостивое, Государя моего, писаніе 22 Февраля, которое получилъ я чрезъ учителя Вяземскаго здѣсь 21 дня сего мѣсяца (еще ервое) и во ономъ изволилъ насъ увѣдомить, что, избраніемъ Божіимъ, получилъ ваша святыня Протопресвитерскій санъ, чѣмъ вашей ятыни напередъ сего чрезъ письма мои и нынѣ поздравляю, и окорно прошу, пожалуй, Государь, впредь не остави мя писаніемъ юимъ, а я здѣсь, за молитвы ваши, живу до воли Божіи. Пожалуй, атюшко Государь, не оставь Настасью съ Ашуткою.

По семъ отеческаго благословенія вашего прошу съ покорнымъ клоненіемъ рабъ вашъ

Петръ Анфимовъ.

Изъ Торуни, дня 24 Марта, 1712.

3.

Милостивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичъ, купно съ милостивою моею матушкою, Афимьею Ивановною, и съ дѣтки здравствуйте на множество лѣтъ.

Прошу вашей милости, не оставьте Аннушки моей съ Настасьею, также и меня писаніемъ своимъ, а я, слава Богу; здѣсь все благополучно, а писанія отъ вашей милости и изъ дому моего не получилъ ни единаго.

Еще прошу твоей милости: Его Высочество пожаловалъ меня, для нуждъ моихъ, приказалъ взять женѣ моей у вашей святыни изъ его денегъ сто рублевъ, и о семъ до васъ писалъ: прикажи, Государь, тѣ деньги пожаловать, женѣ моей отдать, дабы ей безъ нужды прожить, понеже я, отъѣзжая сюда, оставилъ ее въ нуждахъ.

Иного къ вашей святыни писать не имѣю и остаюсь рабомъ покорнымъ предъ вами, съ прошеніемъ благословенія вашего,

Петръ Анфимовъ.

Изъ Торуни, Марта 31 дня 1712.

4.

Милостивой Отецъ мой, Государь Яковъ Игнатьевичъ, купно съ Государынею моею матушкою, Афимьею Ивановною, и съ дѣтки, многолѣтно и благополучно здравствуйте; а здѣсь, милостію Божіею, всѣ въ добромъ здоровьѣ. Прошу твоея милости, не остави Аннутки съ Настасьею моихъ, также и насъ писаніемъ своимъ. Поѣхали отсюда къ Москвѣ Священникъ Иванъ Григорьевичъ Слонской, Федоръ Борисовичъ Еверлаковъ: прошу вашу милость, пожалуй, поблагодари имъ за ихъ ко мнѣ благопріятство всякое. При семъ благословенія прошу съ нижайшимъ поклоненіемъ рабъ вашъ

Петръ Анфимовъ.

Изъ Торуни, дня 4 Апрѣля 1712.

5.

Милостивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичъ, желаю тебѣ, Государю моему, купно съ Государынею моею милостивою, матуш-

Афимьею Ивановною, и съ дѣтки вашими многолѣтнаго и благо-
паго здравія; а мы здѣсь, при помощи Божіей, обрѣтаемся въ
мъ здоровьѣ. Отсюда я, для посмотрѣнія, ѣздилъ въ Берлинъ, о
я напередъ сего къ вашей святыни писалъ, и оттуда возвра-
сюда благополучно, а и Саксоніи не доѣзжалъ я только миль
дцать. Благодарствую, Государь, за милость твою, что пожаловалъ
исьмѣ своемъ, Апрѣля 8 числа, къ Его Высочеству о мнѣ изво-
писать. О здѣшнемъ состояніи вамъ доношу: къ послѣднимъ чи-
сего мѣсяца чаемъ сюда прибытія Царскаго Величества, а Свѣт-
ій Князь отсюда поѣхалъ въ Саксонію къ Королевскому Вели-
у, и чаемъ, тамо не замедлитъ. Иного къ доношенію не имѣю,
впредь будетъ, писать не оставлю. Прошу вашу милость, пожа-
Государь, содержи въ милости своей Настасью мою съ дочерью,
остави ихъ въ нуждахъ какихъ. Еще прошу милости, пожалуй,
дарь, къ братьямъ моимъ яви свое милостивое вспоможеніе, въ
возможно: я слышу здѣсь, что подъячихъ пишутъ въ солдаты,
е они въ тотъ чинъ попадутъ, то конечно пропадутъ, потому
ни люди необыклые и безсловесные, о чемъ ваша милость
тенъ самъ.
семъ благословенія прошу съ нижайшимъ поклоненіемъ рабъ

Петръ Анфимовъ

ъ Померанiи, изъ мѣстечка Гарцъ, дня 2 Іюня, 1712.

6.

илостивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичъ. Подай, Гос-
Боже, вамъ, Государю моему, многолѣтно и благополучно здравст-
и. Благодарствую Всемогущаго Бога и Его Богоматерь и всѣхъ
никовъ ихъ Святыхъ, слыша о вашемъ здравіи, которое паки
осили вы чрезъ молитвы свои и несумнѣнную вѣру, о чемъ мно-
ы отъ радости слезы изліяхъ и реку: воистинну Богъ Всемогущій,
строящій и полезная всѣмъ подающій. Истинну доношу милости
й: когда я отлучился отъ васъ съ Москвы въ Порѣцкое, то весьма
равія вашего былъ отчаянъ, и всегда въ сокрушеніи своемъ
, а когда и письма ваши, тамъ будучи, получалъ, то все не вѣ-
; чаялъ, что вы изволите во утѣшеніе намъ писать; нынѣ же

пріѣхавъ подлинно увѣдомился о васъ, а мой пріѣздъ случился нечаянно, для нѣкоторыхъ нуждъ родительницы моей и для м нуждъ собственныхъ, и нынѣ паки отъѣзжаю, и дочь ваша со м въ Порѣцкую волость. Опасенъ я за пріѣздъ свой гнѣва отъ Г даря Царевича, въ чемъ прошу милость вашу, охраните насъ въ т какъ возможно, а я побрелъ оттуда, осмотряся и дѣла и сборы шлаго 714 году всѣ отправя, и нынѣшній 715 годъ окладной тре сборъ при себѣ сбирать заложилъ, а платится оной сборъ въ Апр или въ Маѣ, и въ дѣлахъ неисправленія моего, кажется, не з токмо не причтено бъ было отъѣздъ мой въ самовольство мнѣ: томъ его, Государева, воля: ей, нужды до сего довели. а не самов ство, и прибрелъ на своихъ лошадяхъ, а не на крестьянскихъ. [шу вашихъ молитвъ святыхъ, дабы намъ, какъ въ пути, такъ и будучи, даровалъ Господь Богъ всякую свою милость и невре от видимыхъ и невидимыхъ враговъ житіе.

Еще прошу васъ, Государя моего, оставшей дворъ мой и въ н жителей въ Красномъ Селѣ милостивымъ своимъ призрѣніемъ остави, въ чемъ я весьма надеженъ на вашу милость.

Приложенное письмо въ семъ пакетѣ благоволи, Государь, вру Ивану Афонасьевичу, и просити его, дабы онъ противу того дѣніемъ не оставилъ мя, а я самъ до Его Высочества о томъ писалъ, того ради, опасаясь, что я нынѣ въ Москвѣ и дабы Государю. не было письмо мое въ противность; аще о мнѣ въ ч будете извѣстны, по милости своей увѣдомите мя.

Аще возможно вамъ, Государю, явите милость свою отеческу брату моему убогому, Петру, дабы ему свободну быти изъ Пи бурха къ Москвѣ: изволишь вѣдать о родительницѣ нашей, въ к она старости и въ болѣзнѣхъ, а къ тому нынѣ въ безпрестан слезахъ и печалѣхъ, отъ того что я и съ женою отъ Москвы лучаюсь, а братъ въ Питербурхъ, а она за старостью и за болѣз ѣхать никуды не можетъ, а жить негдѣ и не съ кѣмъ: во истин о ней не знаю, что и положить, только что отъ неразсудной пе боюсь болѣзни, а въ вашемъ домѣ матушка Государыня, Аф Ивановна, и дочь ваша, Анна Яковлевна, и вси домашніи, слава Б въ добромъ здоровьѣ.

А повелѣнное мнѣ чрезъ ваши письма исправлено, и въ домъ в отдано еще въ Генварѣ мѣсяцѣ, послѣ отъѣзду вашего от вскорѣ.

длиннаго письма пишетъ:) По семъ благословенія вашего прошу съ ныймъ поклоненіемъ всегдашній рабъ вашъ

Петръ Анфимовъ.

7 Марта 1715, отъ Москвы.

7.

юстивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичь. Желаю вамъ, Государю, купно съ Государынею моею, матушкою Афимьею вною, и съ дѣтки вашими, многолѣтно и благополучно здравст-ı.

ебѣ вашей милости доношу, какъ я самъ прислышалъ отъ Госу-[аревича, изволилъ говорить, что никогда ни на кого такого гнѣва ылъ, какъ на меня, а по дѣлу нашему большаго къ винѣ намъ) не сыскалось, а явилось во многомъ ложь и затѣйка мужичья,) наше слушалъ и не одинъ; при томъ были Сибирской Царе-Михайло Воиновъ, и они во всемъ приговаривали и винили овъ, только еще неокончано; и живу здѣсь въ превеликомъ со-ніи, понеже прежде бывшаго пріимства и содержанія лишенъ, знаю о себѣ, что и творити, токмо прошу молитвъ вашихъ хъ: не оставьте мя во оныхъ. Просилъ я объ отпускѣ жены къ Москвѣ (послѣ допросу, присмотря время свободное); ска-мнѣ: такъ какъ, де, выправишься въ дѣлѣ своемъ, то паки от-тебя туда же; я ему отъ того дѣла весьма отговаривался, а ь тѣмъ моимъ прошеніемъ мужикамъ онъ же говорилъ о мнѣ, тѣ уже у нихъ не бывать, потому невѣдомо, какъ и разсудить, ı положился въ волю Создашаго мя во всемъ.

говоли, Государь мой, письмо мое къ Красносельцу Василью юву отослати, а они сошлютъ въ Порѣцкое къ Настасьѣ Яков-

семъ благословенія вашего прошу съ покорнымъ поклоненіемъ вашъ

Петръ Анфимовъ.

иктъ Питербурхъ. Дня 8 Сентября 1715.

8.

остивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичь. Желаю вамъ, Государю, купно съ Государынею моею, матушкою Афимьею

Ивановною и съ дѣтьми вашими многолѣтно и благополучно здра вовати. Прошу вашу милость, не оставьте мя писаніемъ о сво здравіи, чего всегда желаю слышать всеусердно, а я, за моли ваши, по се число живъ до воли Господни. Иного писать нынѣ вашей милости не имѣю, понеже недавно предъ симъ писалъ я вашей милости, съ Костянтиномъ Миляевымъ, и по дѣлу наше новаго ничего нѣтъ. Пожалуй, мой Государь, благоволи письма м которые съ Миляевымъ же посланы, сослать въ Порѣцкое къ Наста Яковлевнѣ. По семъ благословенія вашего прошу съ покорнымъ клоненіемъ рабъ вашъ

Петръ Анфимовъ

Дня 26 Сентября, 1715.

9.

Милостивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичъ, желаю ва моему Государю, купно съ Государынею моею, матушкою Афим Ивановною, и съ дѣтки вашими, многолѣтно и благополучно зд ствовати. Прошу вашу святыню, не оставите мя писаніемъ о с емъ здравіи, а о себѣ я вашей милости писать не знаю что: ж здѣсь въ великихъ печаляхъ и сокрушаюсь, и на всякъ день ожи бѣды, понеже подъ такимъ великимъ гнѣвомъ, что уже сказано м отпуску отсюда не будетъ, а женѣ моей изъ Порѣцкаго, отъ чего пр хожу я въ печалѣхъ моихъ въ безпамятство, и боюсь, чтобъ утра въ здоровьѣ моемъ не учинилось, и о женѣ моей, какъ ей та быти, и что о ней какой промыслъ творити, не знаю, что дѣла такъ я, грѣшной, прогнѣвалъ Бога моего; прошу васъ, моего Госуда не оставите мя въ молитвахъ своихъ, также не оставите и доми моего.

По семъ прошу благословенія съ покорнымъ поклономъ рабъ ва

Петръ Анфимовъ.

Октября въ 3 день, 715. Санктъ Питербурхъ.

10.

Милостивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичъ. Подай, Г поди Боже, вамъ, моему Государю, купно съ Государынею моею, мат

кою, Афимьею Ивановною, и съ дѣтьми вашими, многолѣтно и благополучно здравствовати.

Объявляю вашей святыни: сего мѣсяца даровалъ Господь Богъ Государю Царевичу, Алексѣю Петровичу, сына, Великаго Князя, Петра Алексѣевича, въ 12-мъ числѣ, Монарху нашему, Его Царскому Величеству, сына же, Государя Царевича, Петра Петровича, въ 29 числѣ. И оными Всероссійскими радостьми вашей милости поздравляемъ.

Еще же увѣдомленъ я отъ Его Высочества, Государя Царевича, о бракѣ дочери вашей, Анны Яковлевны, съ зятемъ вашимъ, съ Господиномъ Волковымъ, и онымъ бракомъ вашей милости и ихъ милостямъ, новобрачнымъ, поздравляю: даруй, Господи Боже, вамъ, Государямъ моимъ, всѣмъ купно многолѣтно и благополучно здравствовати.

А о себѣ я доношу вашей милости: по дѣлу нашему нынѣ ничего нѣтъ; положено, знатно, до пріѣзда Мансурова, также пока высланы будутъ другіе челобитчики, и, живучи я здѣсь, ожидаю ничто иное, токмо напасти всякіе, какъ я присмотрѣлъ и призналъ, знатно то за моя великая согрѣшенія Богу извольшу, и въ томъ буди Его Святая воля.

Прошу вашу милость, Отца моего, письмами своими о мнѣ Его Высочеству не изволь стужать, о чемъ я и напередъ сего васъ просилъ: понеже ему оное въ противность; воля его, какъ ему, Государю, о мнѣ Богъ по сердцу положитъ, такъ и учинитъ, также и на Ѳеодора Борисовича въ моемъ дѣлѣ мнѣнія не извольте имѣть.

Еще прошу, Государь Батюшка, вашу милость, пожалуй, ежели возможно, отписать ко мнѣ: естли къ вашей милости отъ Настасьи моей письма, или отъ кого о ней какое вѣдѣніе, какъ она тамъ живетъ, а ко мнѣ ни о чемъ, противъ приказанія моего, она не пишетъ, о чемъ я сумнѣніе не малое имѣю, что она такъ безвѣстно живетъ.

Василью Симонову, ежели возможно, извольте поговорить: для чего онъ взятые Государя Царевича деньги по се время не платитъ здѣсь? Удивительно зело его дѣло мнѣ, что уже мало не цѣлой годъ держитъ у себя, а взяты только на мѣсяцъ, въ чемъ намъ бѣду наводитъ.

Еще объявляю: волею Божіею, Его Высочества, Государя Царевича супруга, Кронъ-Принцесса, престэвися въ 22 день сего мѣсяца.

По семъ благословенія вашего прошу съ покорнымъ поклоненіе
рабъ вашъ

Петръ Анфимовъ.

Отъ Санктъ Питербурха, дня 31-го Октября, 1715.

P. S. Сказываютъ походъ въ Померанію отсюда воспріимемъ
будущемъ Ноябрѣ.

Лошадей моихъ изволь приказать продать, буде хорошую цѣ
дадутъ; также не оставьте домишку моего.

Приложенные письма благоволи сослати къ Настасьѣ.

Не прогнѣвайся, что изодралъ сіе письмо ненарочно, а переписа
за скоростію не успѣю.

11.

Настасья Яковлевна, радость моя, здравствуй съ Аннушкою и
всѣми своими.

При отъѣздѣ моемъ приказывалъ я вамъ, и съ дороги изъ Ар
маса съ подъячимъ Васильемъ Евреиновымъ писалъ, чтобъ ва
какъ мочно чрезъ кого о всемъ навѣдываться, и писать ко мнѣ,
паче о своемъ пребываніи, и я отъ васъ, какъ и отлучился, не
лько письма, но ниже слуху и вѣдомости никакія не получилъ,
чемъ сомнѣніе имѣю не малое: все ль вы въ добромъ здоровьѣ пр
бываете, . . . отпишите ко мнѣ, для Бога, о себѣ, также о че
либо свѣдомы, и Алексѣй Страховъ при васъ ли, и кто къ ва
пріятны, а живите для Бога безпечально, а я здѣсь по сіе время,
помощію Божіею, въ добромъ здоровьѣ, ожидаемъ пріѣзда Мансуро
сюда. Поклонись отъ меня благодѣтелемъ моимъ: Мартыну Петрович
Василью Васильевичу, Алексѣю Трифоновичу, Артемью Андреев
и женамъ ихъ.

По семъ здравіе ваше предавъ въ сохраненіе Создавшему на
остаюсь доброжелатель вашъ

Петръ Анфимовъ.

Отъ Санктъ Питербурха, дня 31-го Октября, 1715.

P. S. Государю Царевичу даровалъ Богъ сына, Царевича Пе
Алексѣевича, въ 12 день сего мѣсяца, и онымъ вамъ поздрав

Еще поздравляю вамъ супружествомъ сестры вашей, Анны Яковлевны: выдана за Ивана Артемьева сына Волкова.

Еще даровалъ Богъ Монарху нашему, Его Царскому Величеству, сына, Царевича Петра Петровича, въ 29-и числѣ сего жъ мѣсяца, и онымъ вамъ поздравляю.

Еще объявляю: волею Божіею, Государя Царевича супруга Кронъ-Принцесса, преставися въ 22 день сего жъ мѣсяца.

12.

Милостивой Отецъ мой, Государь Іяковъ Игнатьевичь. Даруй, Господи Боже, вамъ, Государю моему, купно съ Государынею моею, матушкою Афимьею Ивановною, и съ дѣтьми вашими многолѣтно и благополучно здравствовати. За писаніе ваше, Государя моего, писанное Октября 7-го числа, которое получилъ я еще первое, благодарствую, и прошу, дабы и впредь онымъ не оставленъ былъ.

А о себѣ вашей святыни объявлю: за вашими молитвы, обрѣтаюсь здѣ съ живущими до воли Господни. Иного писать нынѣ до вашей милости не имѣю, токмо прошу покорно, да не оставленъ буду въ молитвахъ вашихъ; также прошу о присмотрѣніи домишка моего; по семъ благословенія прошу съ покорнымъ поклоненіемъ рабъ вашъ

Петръ Анфимовъ.

Дня 12 Ноября, 1715. Отъ Санктъ Питербурха.

P. S. Аще извѣстны ваша милость о Настасьѣ Яковлевнѣ моей, о чемъ прошу, благоволите увѣдомить о томъ насъ: зело мнѣ подъ сумнѣніемъ, что она живетъ безвѣстно, и, по приказанію моему, не пишетъ.

По дѣлу моему ничего нѣтъ, понеже Мансуровъ и другіе челобитчики еще сюда не бывали.

Да пожалуй, Государь, Василью Красносельцу изволь поговорить, для чего онъ по се число денегъ взятыхъ сюда не присылаетъ: удивительно, что онъ дѣлаетъ; взялъ на одинъ мѣсяцъ, а держитъ близь года; развѣ ему бѣды хочется?

XXI.

ПИСЬМА ОТЪ АЛЕКСѢЯ НАРЫШКИНА КЪ ЯКОВУ ИГНАТЬЕВУ.

1.

Пречестный Отче и Господине, Іяковъ Игнатьевичь, здравствуй на множество лѣтъ. Извѣствую тебѣ: Государь Царевичь въ добромъ здравіи, благодаренъ за милость твою, что жаловалъ писалъ о своемъ здравіи, и впредь сего прошу. О себѣ милости твоей доношу, что живъ, и паки благодарю за милость твою, что жаловалъ писалъ Іюня въ 9 день противъ моего письма: зело, зело благодарю тя за труды твои, что такъ потрудился, и впредь, аще Богъ благоволитъ мнѣ живу быть, о какихъ случится нуждахъ отписать къ милости твоей, пожалуй, не учини въ презрѣніи. Желая милости вашей всякихъ благъ, Алексѣй Нарышкинъ челомъ бью.

Отъ Нарвы изъ обозу, Іюня въ 17 день.

2.

Пречестный Отецъ и мой Господинъ, Яковъ Игнатьевичъ, здравствуй на множество лѣтъ. Извѣствую тебѣ: о Дусѣ Святѣ сынъ твой, Государь Царевичь, въ добромъ здравіи, и мы всѣ при милости его живы . . . Челомъ бью, что жалуешь, пишешь, и впредь сего истинно усердно желаю: пожалуй, помолися, дабы Господь Богъ благоволилъ видѣться намъ съ вами вскорѣ.

Алексѣй Нарышкинъ, благословенія и молитвъ твоихъ требуя челомъ бью.

Изъ Нарвы, Октября въ 16 день.

3.

лостивой Государь мой, Батюшка Яковъ Игнатьевичь, здравст-
іа множество лѣтъ. Извѣствую тебѣ: Государь Царевичь въ
мъ здравіи, и сего числа поѣдетъ отсюда къ вамъ, къ Москвѣ:
уй, помолися ко Господу Богу и къ Его Богоматери и всѣмъ
мъ, дабы путь нашъ начался и свершился во всякомъ благо-
:и, и васъ бы видѣть въ радости; ей, сего усердно желаю и
ся на милость Божію за молитвы твои, что сіе получу.

Алексѣй Нарышкинъ, благословенія прошу и челомъ бью.

ь Нарвы, Декабря въ 1 день.

4.

ударь мой, Батюшка, Яковъ Игнатьевичь, здравствуй о Господѣ,
Государынею моею, Афимьею Ивановною, на множество лѣтъ.
іуй, пиши о своемъ здравіи, о чемъ желаю слышати усердно;
прошу, пожалуй, не остави въ молитвахъ своихъ и домашнихъ
ı.

сего дня зѣло при доброй мысли, какъ бываютъ Поляки
обѣда.

Алексѣй Нарышкинъ, челомъ бью.

ь Жолкви, Февраля въ 12 день.

5.

ударь мой, Яковъ Игнатьевичь, здравствуй о Господѣ. Доношу
о здравіи Государя Царевича, что въ добромъ состояніи, и мы
:ивы.

калуй, пиши о своемъ здравіи, чего желаю слышати.

день тезоименитства матушки моей, пожалуй служить и ко мнѣ
мъ кушать.

:луга твой Алексѣй Нарышкинъ, благословенія прошу.

ь Жолкви, Февраля въ 26 день.

6.

Государь мой, Яковъ Игнатьевичь, здравствуй о Господѣ. I жалуй, пиши о своемъ здравіи, о чемъ желаю слышати.

О здравіи Государя Царевича доношу, что въ добромъ состоя и мы всѣ живы.

Тебѣ доношу, что сей постъ зело воздержно живу, только р рѣшилъ на вино въ сей Пятокъ, для Святаго, по уставу обители С таго Саввы, а въ Середу и Четвергъ для друга.

Алексѣй Нарышкинъ кланяюся.

Изъ Жолкви, Февраля въ 28 день.

Писалъ я сію грамотку, разрѣша по уставу.

7.

Государь мой, Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ, купно и съ Офимьею Ивановною, на м жество лѣтъ, и даруй и ей, Боже, облегченіе отъ болѣзни, и с пожалуй, не печалься. Вѣрую, что за молитвы твои и за ея ус діе къ Богу и Богоматери можетъ воздвигнути ее отъ одра бол неннаго Богъ, а тебя отъ печали свободить.

За присланное мое изъ дому моего не погнѣвайся: чѣмъ бога тѣмъ и радъ, только отъ усердія. Благодарствую отъ усердія мо за писаніе твое и впредь усердно желаю. Пожалуй, не покинь машнихъ моихъ.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ.

Изъ Жолквы, Марта въ 10 день.

8.

Государь мой, Яковъ Игнатьевичь, здравствуй о Господѣ и съ мьею.

Благодарствую за писаніе твое, которое прислано съ Максим Крюковымъ, которымъ нѣкоторое себѣ охлажденіе воспріялъ, за

тебѣ воздастъ всякими благами; и впредь прошу, пожалуй, не ь, посѣщай писаніемъ: ей, зело желаю.

здравляю тебя, Государь мой, на новосельѣ на новомъ дворѣ; Боже, тебѣ въ немъ жити во всякомъ благополучіи, и намъ бы восельѣ быть.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ, челомъ бью итвъ твоихъ требую.

ь Жолквы, Марта въ 24 день.

9.

юстивой Государь мой, Яковъ Игнатьевичь.

авію твоему желаю быти въ храненіи Божіи всегда, купно и кительницею твоею и съ дѣтьми въ многа лѣта.

омъ бью за трудъ твой, что пожаловалъ трудился въ служе-) матушкѣ, и въ домѣ моемъ кушалъ и повеселился, за что тъ служить всегда, и за писаніе твое благодарствую, и впредь ь же прошу, дабы не былъ оставленъ отъ тебя писаніемъ. О я Государя Царевича доношу, что въ добромъ состояніи, молит- твоими.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ, благослове- ебуя.

ь Жолквы, Апрѣля въ 5 день.

10.

ударь мой Яковъ Игнатьевичь, здравствуй о Господѣ. До- тебѣ о здравіи Государя Царевича, что въ добромъ состоя- мы всѣ живы.

и доношу тебѣ, что Государь Царевичъ поѣдетъ вскорѣ въ искъ. . . . . Ко мнѣ изволь писать въ Смоленскъ, а какъ бу- тъ Смоленскѣ, я къ милости твоей отпишу, а до тѣхъ мѣстъ ко мнѣ не изволь.

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ, благословенія и мо- прошу, лицеземно кланяюся.

Жолквы, Апрѣля въ 25 день.

11.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравіе твое сохранитъ вседержащая десница Божія на м
ство лѣтъ.

Пожалуй, пиши о здравіи своемъ, о чемъ желаю слышати. О
віи Государя Царевича доношу. что въ добромъ состояніи, и
дѣленное свое дѣло управлять началъ изрядно.

Пожалуй, не остави въ молитвахъ своихъ.

За писанія твои, писанныя Маія въ 19 день и въ 22 день, (
дарствую, и за попеченіе милости твоей о мнѣ паки благодарс
а отъ болѣзни своей я доношу, что, помощію Божіею и Богом
и за твои молитвы, свободу имѣю, только не совершенно.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ, бла
венія и молитвъ твоихъ требуя, челомъ бью.

Изъ Смоленска, Маія въ 26 день.

12.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ на множество лѣтъ.

О здравіи Государя Царевича доношу, что въ добромъ сост
и мы всѣ живы.

Пожалуй, пиши о здравіи своемъ, о чемъ желаю слышати ус

Алексѣй Нарышкинъ, молитвъ и благословенія т
челомъ бью.

Изъ Смоленска, Маія въ 28 день.

13.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ, купно съ Офимьею Ивановною, на
ство лѣтъ.

писаніе твое благодарствую, которое писано сего Іюня въ 14 и впредь, пожалуй, не остави меня писаніемъ своимъ.

:ударь Царевичь, молитвами вашими, въ добромъ здравіи.

'о мѣсяца въ 19 день явился привозъ овсу и сухарямъ четвер-ъ 20, а больше. . . . привозу ни откуда нѣтъ.

Рабъ твой Алексѣй Нарышкинъ, благословенія и мо-требуя, челомъ бью.

ъ Смоленска, Іюня въ 22 день.

:рашняго числа мы получили письмы изъ полковъ, а что въ писано, изволишь увѣдомиться изъ присланныхъ списковъ къ лю отъ Государя Царевича съ тѣхъ вышеписанныхъ писемъ.

:ьмо твое, которое прислано по почтѣ Государю Царевичу, по-вчерашняго числа.

особомъ лоскуткѣ:)

ювоприданной чести Князя Меншикова изволишь увѣдомиться исьма къ учителю отъ Государя Царевича.

14.

ударь мой милостивой, Яковъ Игнатьевичь.

авствуй о Господѣ, и съ имянинницею будущею, на множество

писанія твои зело благодарствую, и впредь усердно желаю, а видѣти лице твое, ей, ей, желаю.

дѣшнемъ состояніи изволишь увѣдомиться изъ писемъ Государя ича и моего къ учителю. Иного ничего къ доношенію писать ѣю: вѣсть Господь усердіе мое къ тебѣ.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ, благослове-ошу.

ь Смоленска, Іюля въ 6 день.

15.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ, и съ Офимьею Ивановною, на множ
лѣтъ. Пожалуй, пиши о здравіи своемъ, чего усердно желаю слы
О здравіи Государя Царевича доношу, что въ добромъ сост
Зело сумнѣваемся, что на сей почтѣ отъ тебя писемъ не
пожалуй отпиши, за какимъ случаемъ не изволилъ писать.

Вѣрный твой Алексѣй Нарышкинъ, челомъ бью
литвъ и благословенія требую.

Изъ Смоленска, Іюля въ 27 день.

16.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ, и съ Афимьею Ивановною, на мног
лѣтъ. За писаніе твое благодарствую, и впредь истинно ус
желаю. О здравіи Государя Царевича доношу, что во всякомъ
получіи. Учитель Никифоръ Кондратовичь къ намъ пріѣхалъ сег
на двадесятъ седьмое число за полночь въ добромъ здравіи, і
мы ему ради, что онъ къ намъ пріѣхалъ.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ, благослов
молитвъ требуя, челомъ бью.

Изъ Смоленска, Іюля въ 29 день.

17.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ на множество лѣтъ. За писаніе твое
дарствую и впредь желаю усердно. О здравіи Государя Ца
доношу, въ добромъ состояніи.

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ, челомъ бью

Изъ Смоленска, Сентября въ 10 день.

18.

остивый Государь мой, Яковъ Игнатьевичь.
вствуй о Господѣ, съ Офимьею Ивановною, на множество лѣтъ.

ашняго числа получилъ я письмо отъ милости вашей, которое сего мѣсяца въ 10 день, за что благодарствую милость вашу, іу, пожалуй, для Бога, пиши: истинно ей, ей, мнѣ твои письобны.

равляю милости вашей благодатію Духа Святаго въ данномъ інѣ Ключарства, и даруй тебѣ, Боже, долговременно пожити и іути высочайшей степени Протопресвитерства, и потомъ бы итися вѣчной радости.

но, Богъ не просто изволилъ тебѣ въ семъ Соборѣ быти; ілъ тобою искоренити обыкновенныя между Іереи и міряны іыя крамолы, о чемъ прошу я у Бога, дабы тобою то испол- и тебя я прошу, пожалуй, о семъ потщися, дабы сдѣлалося благаго благое, и пожалуй, о семъ не скорби, но о всѣхъ бла- Бога, Промыслителя о нашемъ спасеніи.

желаю видѣти вашу святыню и поздравить вамъ, но едва сіе ли за продолженіемъ времени, а паче ради беззаконій моихъ: развѣ помогутъ къ Богу и Его Рождшей твои молитвы о мнѣ, орыя ей, ей, уповаю несумненно.

Рабъ вашей святыни Алексѣй Нарышкинъ.

Смоленска, Сентября въ 14 день.

іу и вручаю по Бозѣ милости вашей дядю моего, Петра Бла- огда оной явится Государю Царевичу, чтобы не лишенъ былъ іости, какъ и при мнѣ. И сіе сотвори и ему и о мнѣ.

19.

іарь мой Яковъ Игнатьевичь.
іствуй о Господѣ на множество лѣтъ, и съ Офимьею Ивановною.
й пиши о здравіи своемъ, чего усердно желаю слышати.
іи Государя Царевича доношу, что въ добромъ состояніи.

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ, челомъ бью.

Смоленска, Сентября въ 15 день.

20.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь, здравствуй о Господѣ, и с Офимьею Ивановною, на множество лѣтъ. За писаніе твое благодарст вую, которое получилъ чрезъ Василья Ивановича Колычева, о чем и впредь прошу, пожалуй пиши.

Пожалуй, Государь мой, увѣдомь меня: письмы мои, писанныя А густа въ 31 день и Сентября въ 2 день, вмѣстѣ ли они принесен или порознь, къ милости твоей? О Государѣ Царевичѣ доношу, ч въ добромъ здравіи.

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ.

Изъ Смоленска, Сентября въ 18 день.

21.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о Господѣ на м жество лѣтъ, и съ Офимьею Ивановною. Благодарствую за писа твое, которое сего числа получилъ, и впредь прошу, для Бога, оставь меня въ любви своей и писаніемъ. Письмы твои Государю I ревичю и прочимъ пошлю незамедля, а отъ Государя Царевн еще по се время писемъ не получилъ, а какъ будутъ ко мнѣ п сланы, не умедля къ вамъ пришлю. Вѣдомостей никакихъ здѣс непріятелѣ нѣтъ новыхъ, а что будетъ, писать къ вамъ буду не медля. Пожалуй, для Бога, не оставь домашнихъ моихъ, также и м писаніемъ въ разрушеніе печали моея, и пожалуй, помолися, чт даровалъ мнѣ Богъ терпѣніе: зело отягчаетъ мя печаль.

Слуга твой вѣрный Алексѣй Нарышкинъ.

Изъ Смоленска, Сентября въ 28 день.

Въ забаву милости твоей доношу о своемъ дѣлѣ: собрано з новаго овса тысячъ съ двадцать, а всякаго здѣсь хлѣба до насъ брано и при насъ тысячъ съ девяноста съ восемь; сѣна при насъ брано слишкомъ съ пятьсотъ тысячь пудъ, а добирать мнѣ овса со ста съ десять тысячъ, а сѣна полтора милліона.

22.

:ударь мой Яковъ Игнатьевичь.

›авствуй о Господѣ на множество лѣтъ, и съ Офимьею Ива-›ій. За писаніе твое благодарствую, которое писано Сентября въ нь, и впредь, пожалуй, для Бога, посѣщай меня писаніемъ сво-чего всеусердно и радостно ей, ей, желаю. Сего числа получилъ :ьмо отъ Государя Царевича изъ Минска, писанное Сентября і день, милостію Божіею, въ добромъ здравіи, и къ тебѣ письмо его же послалъ съ тѣмъ пакетомъ. Для Бога, пожалуй отпиши ѣ, будетъ кто изъ знакомыхъ тебѣ имѣетъ здѣсь какой платежъ, ›ли твоей, я ему радъ помогать. Письмы ваши я къ Государю вичю послалъ сего часа, съ нарочнымъ курьеромъ: пожалуй, от-ко мнѣ, котораго числа сіе письмо получишь, и чрезъ кого, ›едь о семъ пожалуй пиши.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ.

ъ Смоленска, Октября въ 1 день.

23.

лостивой Государь мой, Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о Гос-на множество лѣтъ, и съ Офимьею Ивановною. Пожалуй, пиши емъ здравіи, чего усердно желаю. Сего числа я получилъ письмо 'осударя Царавича изъ Вильны; изволитъ писать, что въ доб-здравіи, и такъ я порадовался сему письму, что давно мнѣ радости не бывало, и хотѣлъ о мнѣ доложить отца: пожалуй, Батюшка, помолися, чтобы ему доложить время доброе даровалъ въ семъ имѣю надежду на Бога и Богоматерь и на Предтеча Святыхъ всѣхъ и на поспѣшествующія ваши молитвы. Вторично :, пожалуй, не забуди въ молитвахъ своихъ.

Рабъ твой Алексѣй Нарышкинъ.

› Смоленска, Октября въ 1 день.

собомъ лоскуткѣ:)

'осударѣ Царевичѣ обносится вѣдомость, будто пошелъ въ у, а отъ него вѣдомости нѣтъ ко мнѣ, а Вильна недалеко отъ

Минска. О Шведѣ пишутъ, что уже отъ Варшавы за пятнад
миль, а съ Варшавы куда пойдетъ, или на Кіевъ, или на Смолен
еще не пишутъ, и больше, чаю, на Кіевъ, для того, что туды бл
Пожалуй, сіе имѣй за секретъ.

24.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о Господѣ на
жество лѣтъ, и съ Офимьею Ивановною. Я въ печали своей ж
Пожалуй, не оставляй меня писаніемъ своимъ, чего усердно ей
желаю. Посланы письмы къ вамъ отъ Царевича Государя, подпис
мѣшекъ на имя братьевъ учителевыхъ.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ.

Пожалуй, отпиши къ Государю Царевичю и ко мнѣ: доходят
до васъ письмы Царевича Государя и мои?

Изъ Смоленска, Октября въ 2 день.

25.

Государь мой Яковъ Игнатьевичъ. Здравствуй о Господѣ съ
мьею Ивановною на множество лѣтъ. Пожалуй, не остави мен
саніемъ своимъ, чего усердно желаю. О здѣшнемъ писать ниче
имѣю.

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ.

Изъ Смоленска, Октября въ 5 день.

26.

Государь мой милостивой, Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о
подѣ, и съ Офимьею Ивановною, на множество лѣтъ.

Письмо я получилъ, писанное Октября въ 1 день, сей день
милости твоей, за которое благодарствую, и впредь прошу, для
пожалуй, пиши: истинно, твоими письмами себѣ нѣкоторую о
отъ печали своей пріемлю. И другія письмы послалъ къ Гос
Царевичу и учителю съ нарочнымъ курьеромъ сегодня, а Гос

ичъ въ Вильнѣ; чаю, совершеннаго извѣстія о семъ нѣтъ.) о здѣшнемъ писать ничего не имѣю. Поздравляю тебя въ день іенитства твоего и желаю тебѣ всякаго блага, а на меня не айся, что не буду на именины, для того, что грязно ѣхать; , желаю васъ видѣть и кромѣ именинъ.

алуй, поклонись отъ меня Сергѣю Кондратовичу, а дѣло его лено будетъ.

Вѣрный вашъ слуга Алексѣй Нарышкинъ.

Смоленска, Октября въ 8 день.

27.

дарь мой Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о Господѣ, и съ ею Ивановною, на множество лѣтъ.

пу нынѣ, о чемъ писалъ прежде сего: для Бога, не остави ъ любви своей, и упроси о мнѣ, пожалуй, у Государя Царе-ітобы меня не оставилъ въ милости своей и писаніемъ.

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ.

, Смоленска, Октября въ 10 день.

28.

дарь мой Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о Господѣ съ Офимь-іновною на множество лѣтъ. За писаніе твое благодарствую, ое сего мѣсяца въ 8 день, и впредь прошу, пожалуй, не Письмы ваши пошлю, не замѣшкавъ, въ Вильну.

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ.

Смоленска, Октября въ 12 день.

29.

юстивой Государь мой Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о Гос-а множество лѣтъ съ Офимьею Ивановною.

За молитвами вашими, Государь прошелъ въ добромъ здравіи См
ленскъ, и сказалъ, что хлѣба и сѣна собрано много, а мнѣ сказал
чтобы побыть здѣсь, а до коихъ мѣстъ, того не сказалъ. Только тѣ
благодарю Бога и Его Рождшую, что безо всякой противности пр
шелъ, и у меня, пожаловалъ, въ домѣ былъ. Вѣрую и надѣюся
Бога и на ваши молитвы, что мнѣ въ пользу устроитъ своими су
бами; женѣ своей велѣлъ къ себѣ ѣхать. Прошу у Вышняго и
земнаго не остави въ забвеніи.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ.

Изъ Смоленска, Генваря въ 8 день.

30.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь. Здравствуй о Господѣ на м
жество лѣтъ. За писаніе ваше благодарствую, и впредь сего жела
а о себѣ доношу, что живъ.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ.

Изъ Смоленска, Февраля въ 26 день.

31.

Милостивой Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ на множество лѣтъ съ Офимьею Ивановн
Благодарствую за писаніе твое, въ которомъ изволилъ писать,
надежду имѣешь о моемъ возвращеніи въ Москву, по милости сво
и за то вторично благодарствую, только не вѣдаю, отъ какого сл
чая можетъ сіе быть, понеже я надежды въ семъ никакой не им
ни откуда, развѣ Бога и Его Богоматери и Государя Царевича,
аще что о моемъ отсюда въ Москву возвращеніи истинно, то, пож
луй, по своей ко мнѣ милости, отпиши, отъ какого благодѣтеля м
сіе происходитъ, за котораго долженствую молить Бога, дондеже есм
со всѣми моими. Ей, ей, истинно о отлученіи отъ Государя Царе
скорбеніе имѣю въ сердцѣ своемъ великое ей, ей, на что свидѣ
Богъ и Богоматерь. Къ тому же есть безъ меня и въ домѣ н

ı неисправы и здѣшней (?) убытокъ. Пожалуй, милостивой Батька, енія моего сего не презри.

Вѣрный твой слуга Алексѣй Нарышкинъ.

ь Смоленска, Маія въ 21 день.

32.

ударь мой Яковъ Игнатьевичь.

авствуй о Господѣ. Доношу милости твоей о здравіи Государя ича, что въ добромъ состояніи, и мы всѣ при немъ живы. уй, пиши о своемъ здравіи, о чемъ желаю слышати. Паки ', пожалуй, не оставь домашнихъ моихъ, и прикажи Афимьѣ внѣ, чтобы она не оставила по милости своей.

ѣксѣй Нарышкинъ, молитвъ и благословенія твоего требуя, ь бью.

ь Сѣвска, Генваря въ 7 день.

эсено Іануарія въ день.

33.

ударь мой Яковъ Игнатьевичь.

авствуй о Господѣ, и съ Офимьею Ивановною, на множество лѣтъ.

калуй, пиши о своемъ здравіи, о чемъ желаю слышати. О здра-эсударя Царевича доношу, что въ добромъ состояніи, за мо-ли Святыхъ Отецъ и вашими Сюды пріѣхали сего мѣсяца въ ь, и поѣдемъ отсюда сего дня. Пожалуй, помолися о насъ къ дабы благоволилъ видѣти вашу святыню.

итвъ и благословенія твоего требуяй, Алексѣй Нарышкинъ, ь бью.

ь Кіева, Генваря въ 15 день.

34.

ударь мой Яковъ Игнатьевичь.

авствуй о Господѣ. Доношу милости твоей: Государь Царевичь ромъ здравіи, и мы всѣ живы.

Пожалуй, пиши о своемъ здравіи, о чемъ усердно желаю слыш

Слуга твой Алексѣй Нарышкинъ, благословенія прошу ı ломъ бью.

Изъ Полоцка, Іюня въ 18 день.

35.

Милостивой Государь мой Яковъ Игнатьевичь. Здравіе ми вашей сохранитъ десница Божія во множество лѣтъ, и съ сож ницею вашею, Афимьею Ивановною.

За писаніе милости вашей благодарствую попремногу, о чı впредь прошу всеусердно.

Въ томъ же милости вашей письмѣ ко мнѣ предъявлено, что Кирила Алексѣевичь требуетъ со мною въ пожиткахъ дяди, Кон. Ѳомича, раздѣлку учинить; а ежели, де, не учиню, то хочетъ н: бить челомъ Царскому Величеству, и всѣмъ дядинымъ пожи: движимымъ и недвижимымъ, завладѣть по новосостоятельным зомъ, и быть бы мнѣ для той раздѣлки къ Москвѣ.

На что вамъ, моему Милостивому Государю и Отцу, доношу вестца въ остаточномъ дядиномъ пожиткѣ, и во дворѣхъ, и въ няхъ, которыми мы съ нимъ, братомъ, владѣемъ вообще, ı хочу, и того ради деньги и золотые ефимки, посуду серебря нѣсколько запанъ изъ пожитковъ остальныхъ дядиныхъ, что надл на его долю, сего іюля въ 5 день къ брату послалъ, которое ı залъ отдать съ роспискою; а о раздѣлѣ деревень и дворовъ ı васъ, моего Милостиваго Государя и Отца, чтобъ приказалъ раздѣлить пополамъ по равенству, и кинуть жеребій, кому ч станется, и тому бы тѣмъ и владѣти безо всякія ссоры. А что литъ онъ намѣреніе свое имѣть, чтобъ просить Царское Вели на меня въ нераздѣлѣ оныхъ пожитковъ, и владѣть всѣмъ, и (полагаюся я въ волю его, какъ онъ изволитъ: однако жъ, я н: на Бога и на Богоматерь, что того ему намѣренія своего прои въ дѣло будетъ невозможно, для того, что по нынѣшнимъ н стоятельнымъ указомъ, ежели отдадутъ брату недвижимое, то по: я буду взять движимое, а не все ему отдадутъ по его намѣ А вышеобъявленныя деньги и протчая по се время удержано меня, понеже многократно я отдавалъ, о чемъ милости вашей извѣстно, когда, въ бытность мою въ Москвѣ, отдавалъ сожите

его все вышеписанное, на что свидѣтель Михайло Григорьевичь Нарышкинъ, и того не изволила принять, а для чего, предъявить мнѣ того не изволила; также, въ бытность мою въ Санктъ Питербурхѣ, просилъ я, чтобъ изволилъ братъ все то вышеписанное у меня приказать кому принять: и изволилъ мнѣ сказать, кому то будетъ приказано отъ него принять, хотѣлъ меня о томъ увѣдомить, и того я по се время отъ него не получилъ, и за тѣмъ случаемъ то умедлено отдать, и въ томъ я своей вины не признаваю, а признаваю, что имѣетъ гнѣвъ больше развѣ за то, когда онъ былъ въ малолѣтствѣ, и жилъ у родителей моихъ въ домѣ во всякомъ ихъ призрѣніи, и можетъ быть, что въ томъ случаѣ ему отъ нихъ нѣкакая грубость произошла, и за то развѣ на меня имѣетъ гнѣвъ свой, а окромѣ того вины своей я не знаю.

Въ томъ же письмѣ Милости вашей упомянуто, что братъ Кирила Алексѣевичь изволилъ говорить, что стыдъ есть въ непостроеніи дядина двора, который на Петровкѣ будто за моимъ несмотрѣніемъ; и то хотя и есть, однако жъ не отъ меня, но отъ людей дому его, которые не токмо меня спроситься, какъ бы тотъ дворъ управить, но никогда хотѣли слышать моего имени, а я быть къ Москвѣ безъ повелѣнія изъ Санктъ Питербурха Свѣтлѣйшаго Князя Александра Даниловича, истинно, Государь мой, не смѣю. Когда въ Ярославлѣ былъ Оберъ-Комендантъ и мы были вѣдомы у него, тогда я прашивался у него, а нынѣ по указу въ Ярославлѣ мы не вѣдомы; а вышеписанную посылку приказалъ я брату Кирилу Алексѣевичу отдать съ роспискою за его рукою, а безъ росписки отдавать не велѣлъ, и въ томъ я у Милости вашей прошу способу; а про раздѣлъ дворовъ и деревень прошу васъ, моего Милостиваго Отца и Государя, какое намѣреніе братъ изволитъ положить, прикажи меня увѣдомить.

Вторично Милость вашу благодарствую за присланные маленькіе книжки; а что умедлилъ писать, въ томъ прошу прощенія; а послано въ Москву въ отдачу брату Кирилу Алексѣевичу денегъ двѣ тысячи рублевъ, золотыхъ одинакихъ сто тридцать, да двойныхъ одиннадцать, да ефимковъ пятьдесятъ одинъ, да три четвертки ефимка, да посуды серебряной вѣсомъ шестнадцать фунтовъ тридцать два золотника, да шесть запанъ; а окромѣ того вышеписаннаго, Государь мой, дядиныхъ пожитковъ у меня нѣтъ.

Рабъ вашъ Алексѣй Нарышкинъ.

А ежели братъ Кирила Алексѣевичъ хочетъ разорить меня, жену и дѣтей моихъ хочетъ пустить въ нищія, за любовь родит моихъ, и то пускай, на неже намѣренъ, какъ хочетъ, такъ и чин вѣрую несумнѣнно, что Богъ и Богоматерь меня со всѣми м не оставятъ, пропитаютъ, понеже и всю вселенную питаютъ, а ли со всѣми моими не можетъ пропитать, понеже у меня п прибѣжища и надежды, кромѣ Ихъ, нѣтъ, и вѣрую, что и ему м немощнаго, въ руцѣ сильнаго не отдадутъ. И станемъ съ нимъ диться, идѣже нѣсть лицепріятія. Кромѣ всякой вины, мучитъ моего, Петра Благова, которой не токмо, по его мнѣнію, что о ныхъ пожиткахъ вѣдаетъ, но и о моихъ, за что будетъ ему м тивъ Богъ, и ежели возможно, подай ему, бѣдному, и туне во грѣшникѣ, страждущему помощи, за что самъ помилованъ буд А что изволитъ братъ мнить, будто я, испужавши бѣды дядиной, о скорѣе посланное вышеписанное, и то изволитъ напрасно тру мозгъ, ежели бы не по твоему письму, никогда бы безъ его пи не послалъ, а и нынѣ онъ ко мнѣ ничего о томъ не писывалъ.

Изъ Углича, Іюля въ 6 день.

36.

Милостивой Государь мой Яковъ Игнатьевичь.

Здравствуй о Господѣ на множество лѣтъ и съ Офимьею новною.

За показанную твою милость ко мнѣ, въ бытность мою на Мо благодарствую усердно, и впредь того желаю усердно же ей, е

Послалъ я къ милости твоей Углицкаго солоду и другихъ пр совъ, а именно, что чего, тому при семъ послалъ роспись, кот прикажи, по своей милости, пріяти и употреблять во здравіе, стальной запасъ и прочее я пришлю немедля, естли изволитъ Б

Еще прошу у тебя, Государь мой, пожалуй, пришли ко мнѣ сокъ съ того письма, что писалъ Государь Царевичь къ тебѣ мнѣ, во утѣшеніе въ печали моей.

Рабъ Милости твоей Алексѣй Нарышкинъ.

Изъ Углича, Декабря въ 24 день.

XXII.

ПИСЬМО ВАРВАРЫ ГОЛОВКИНОЙ КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

Батюшко Государь и особливой мой благодѣтель Іяковъ Игнатьевичъ. О чемъ просила сама вашу Милость, о племянницѣ своей, Княгинѣ Юсуповой, Князь Александровой женѣ Юсуповой, помилосердствуй, мой Батько, для самаго Бога, и въ самой ее бѣдной нуждѣ и надъ малыми ея дѣтки. Прошу о письмѣ къ зятю своему, Петру Ивановичу, дабы явилъ къ ней всякое благодѣяніе, а ей же сей день послали съ мальчикомъ ее сегодня, а безъ твоего письма явить ихъ не велѣли, и письмо то пожалуй человѣку моему, который тебѣ сіе писаніе вручитъ.

Варвара Головкина.

(Безъ числа.)

XXIII.

ПИСЬМО АРХИМАНДРИТА СИЛЬВЕРСТА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

Пресловущаго и великаго Царствующаго Града Москвы обитающему, честному и избранному у престола Господня служителю, а моему милостивѣйшему Господину, Священно-Іерею Іакову Игнатьевичу, желаю тебѣ врученную паству въ святости управлять, и жительство со всѣми твоими любящими въ благополучной радости препровождать.

При семъ же Господинѣ опасно имамы рещи о нашей общей ра сти. Апостолъ Святый глаголетъ: «Съ радующимся радовати подобаетъ». Воистинну и азъ, грѣшный, съ вами купно радук о пришествіи во отечество свое Милостивѣйшаго Государя наш Царевича и Великаго Князя, Алексѣя Петровича. Аще же азъ н святолѣпнѣйшаго лица его видѣти и не сподобился, токмо воспоми Христово слово: «Блаженни не видѣвшіе и вѣровавше», и убогій, при помощи Божіей, несумѣнно уповаю, а Царевича Госу въ предъидущее время съ усердіемъ моимъ радостною душею ви желаю.

При семъ же, Господине мой милостивѣйшій, обнадежась на духовную къ себѣ любовь, прошу добраго твоего послушанія: въ время предъ лицемъ Царевича Государя предстанешь, и изоб благополучный часъ, потрудися, а отъ меня, убогаго старца, ему, Г дарю, поклонися. Господа ради, Преподобнѣйшій Отче, о семъ не венно потщися. Истинну, Господине, реку, на всякъ день и на в часъ его милости, Государя моего, къ себѣ не могу забыти, т долженъ всегда предъ Богомъ благодарити, а о Его, Государск многолѣтномъ здравіи до кончины жизни моея Всеблагаго Бога мол

И паки, Блаженнѣйшій Отче, якоже обрѣтохъ благодать пред бою, повторе просьбу мою предлагаю, а о добромъ намѣреніи глубины сердца желаніе свое тебѣ объявляю: доложи и умилос просительно Государя Царевича, какъ новый зимній путь состои чтобъ соблаговолилъ чудотворцемъ помолиться и богомоліе свое сѣтить, а новозачатой земляной городъ видѣти сподоби насъ, Б желаемыя радости получити.

Недостойный Архимандритъ Сильверстъ, Трисвятаго моля, а во всемъ неисправленіи своемъ прощенія прося, и нижай мое поклоненіе сотворяю.

Писано сего Ноября 6-го дня.

XXIV.

ЬМО ИВАНА НАРЫШКИНА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

въ Игнатьевичъ, здравствуй.

писаніе твое благодарствую; а что ты писалъ, что не сердитъ на тебя, и моего гнѣва на тебя нѣтъ, и въ чемъ ты меня ѣвалъ, въ томъ я тебя прощаю и разрѣшаю.

Иванъ Нарышкинъ.

ь Смоленска, Іюля 20 день.

XXV.

ЬМА ВАСИЛЬЯ НАРЫШКИНА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

1.

овъ Игнатьевичь, Государь мой, многолѣтно здравствуй на мноята. За писаніе твое благодарствую, и впредь сего прошу.

силій Нарышкинъ, благословенія твоего прошу и премного ь бью.

ь Жолквы, Марта въ 23 день, 1707 года.

2.

ударь мой Іаковъ Игнатьевичь, многолѣтно здравіе твое да ннтъ десница Божія. Пожалуй, Государь мой, прикажи писать о ь здравіи, о чемъ я всегда слышать желаю, и извѣствую Милоюей: Премилостивѣйшій Государь Царевичъ, милостію Божіею, ромъ здравіи. За писаніе твое благодарствую и впредь прошу.

илій Нарышкинъ, благословенія твоего прошу и челомъ бью.

Жолквы, Апрѣля 18 дня, 1707 года.

3.

Мой Государь Яковъ Игнатьевичь, многолѣтно здравствуй и съ домашними своими на вѣки.

За писаніе твое благодарствую. Извѣствую Милости твоей: Всемилостивѣйшій Государь Царевичъ въ добромъ здравіи. Не погнѣвайся, Государь, что рѣдко пишу; ей, иное не успѣю написать, для того, что въ скорости почта пойдетъ.

Василій Нарышкинъ, благословенія твоего прошу и челомъ бью.

Изъ Смоленска, Іюля въ 7 день, 1707 года.

4.

Государь мой Яковъ Игнатьевичь, многолѣтно здравствуй, купно и съ Афимьею Ивановною. Извѣствую Милости твоей: Всемилостивѣйшій Государь Царевичъ, милостію Божіею, въ добромъ здравіи. Писаніе ваше принялъ, писанное сего мѣсяца отъ 16 числа, за что благодарствую, а о себѣ извѣствую. за помощію Божіею и предстательствомъ Пресвятыя Богородицы, отъ болѣзни свободися.

Василій Нарышкинъ, благословенія твоего прошу и челомъ бью.

Изъ Смоленска, Іюля въ 20 день, 1707.

5.

Пречестнѣйшій Отецъ Іаковъ Игнатьевичъ, здравствуй о Господѣ, съ Афимьею Ивановною и съ дѣтками.

Извѣствую тебѣ: Всемилостивѣйшій Государь Царевичъ, милостію Божіею, въ добромъ здравіи; за писаніе ваше благодарствую, дабы и впредь не оставленъ былъ.

Василій Нарышкинъ, благословенія твоего прошу и челомъ бью.

Изъ Воронежа, Марта въ 12 день, 1709 года.

Пожалуй, отдай мой поклонъ Андрею Федоровичу Нарышкину.

XXVI.

ПИСЬМА АНДРЕЯ НАРЫШКИНА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

1.

Пречестнѣйшiй мой милостивый Отецъ Iаковъ.

Прошенiе наше было Пресвѣтлѣйшему Государю Царевичу, чтобъ быть въ Петровскомъ монастырѣ Архимандриту Горицкому; къ тому же слышимъ, что есть намѣренiе нѣкоторое . . . . быть въ Петровскомъ Богоявленскомъ, а нынѣ милости просимъ: если по нашему прошенiю не состоится пожалуй, чтобъ въ Петровскомъ быть Архимандритомъ Знаменскому нашей компанiи, и попроси, дабы въ томъ былъ способникомъ о Духѣ Святѣ сынъ вашей Святыни, Никифоръ Кондратьевичъ. Сынъ вашей Святыни, прошу, дабы забвенъ не былъ

Андрей Нарышкинъ.

2.

Священно Протопопъ Iаковъ Игнатьевичъ.

Послалъ я письмо къ тебѣ, которое я получилъ въ своихъ письмахъ отъ Государыни Царевны, Милости твоей, и ты противъ тѣхъ писемъ изволь отвѣтствовать къ Государыни Царевнѣ и Княжнѣ Марiи Федоровнѣ, и о томъ ко мнѣ изволь отписать, а я послалъ съ письмами до Милости твоей Петра крестника. При семъ поклонъ вашей Святынѣ.

Андрей Нарышкинъ.

XXVII.

ПИСЬМО ГАВРИЛЫ ЛОПУХИНА КЪ Я. ИГНАТЬЕВ

Пречестнѣйшій и дражайшій мой Отецъ, Государь Батюшка, Іакс Игнатьевичь. Паки доношу тебѣ, моему свѣту: вчерашнее мое упр; леніе изрядно управилося, людей Варвары Петровны, за молитв: твоими. прошу вручить (?) пославшее писаніе, чрезъ кого вручи а сей день предпоставлю людей Маріи Федоровнѣ (и ежели видѣ Отче), нѣтъ ли противнаго, что я часто людей ставлю родственник своихъ и о Господинѣ Волынскомъ не предпомянуть ли?

О семъ вѣрный рабъ и слуга, Гаврило Лопухи челомъ бью.

XXVIII.

ПИСЬМО АРХИМАНДРИТА ДОСИѲЕЯ КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

Свѣтъ мой, Государь Батюшко, пожалуй посѣти, ей, ей скорбі уныніе нападаетъ. О свѣтѣ нашемъ не печалься, Господь его со нитъ. Прошу у тебя милости, покаместа я еще въ Суздали, с меня 20 рублевъ, на нужду надобно, я тебѣ самъ скажу; пожа заутра тако мочно съ кѣмъ прислать; ей, ей, мой Батюшко, пріѣ изъ Суздали, не задержу, и не вѣдалъ сего случая, я бы отпи къ зятю писаньеце; и за милость и за присланное со усердіем ломъ бью.

Архимандритъ Досифей, поклоняюся до лица земли.

XXIX.

ЬМА ПЛЕМЯНИКА ІУДЫ ТОПИЛЬСКАГО КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

1.

эсударь Милостивый, дядюшка Священноіерей, Іаковъ Игнать-упно съ Милостивою моею Государынею тетушкою, Афимьею ою, и со дщерью вашею, Анною Іаковлевною, здравствуйі на

илъ ты ко мнѣ писать, чтобъ Протопопу своимъ словомъ ить о Пучковой вдовѣ и Попу Симеону, и нынѣ Протопопъ въ Москву, а Попъ Симеонъ говоритъ вздоръ, чего писать кно; а Тимофея, дядю Тезикова, билъ Григорій Андрѣевичь иковъ, Приказу Адмиралтейскихъ дѣлъ Судья, а за что, или ґ наговору, того не вѣдаю.

уйі, Батюшко, не учини въ забвеніе о насъ во святыхъ сво-ведныхъ молитвахъ, когда во время приношенія безкровныя

іка Государыня, послалъ я на покупку съ Константиномъ мъ деньги, на комку и на иное что; пожалуй, дошли ты въ о ни есть: у Милости вашей есть знакомые, а я ему, Кон-, что купить, далъ росписку; да нѣтъ ли изъ какихъ портищъ хорошаго моей женѣ на кунтышъ, или на юпку; а что денегъ изволь взять.

емъ начертаніи благословенія прося, Іуда Топильскій, съ з съ Натальею, рабски челомъ бью.

2.

тивому моему Государю дядюшку, Священноіерею Іакову зичу.

дь, Господи Боже, тебѣ, Государю моему, и съ милостивою тушкою, Афимьею Ивановною, и съ чадородіемъ, Анною Іа-

ковлевою, здравіе, долгоденствіе и благополучное пребываніе на многая лѣта.

Прошу твоего къ себѣ азъ, убогій, благословенія; пожалуй, прикажи ко мнѣ, убогому, отписать про свое многолѣтнее здравіе, чего азъ непрестанно слышать желаю.

При семъ, прося твоего къ себѣ отеческаго благословенія, племянникъ твой, Іуда Топильскій, падъ рабски на землю, преумильственно челомъ бью.

Тетушка Государыня, Афимья Ивановна, шапку, пожалуй, отдай Андрею Богданову; онъ сошлетъ ко мнѣ, а что денегъ, имъ заплатить.

3.

Милостивый мой Государь дядюшка, Священно-Протопресвитеръ Іаковъ Игнатьевичь. На много лѣта съ Милостивою моею Государынею тетушкою, Афимьею Ивановною, и съ дѣтками, и совсѣмъ своимъ праведнымъ домомъ, здравствуй.

Прошу твоего къ себѣ милосердія, пожалуй, воспомяни насъ въ своихъ праведныхъ молитвахъ, такожде просимъ, дабы о вашемъ здравіи были свѣдомы чрезъ писаніе руки вашея, о чемъ всегда съ радостію слышать желаю.

Еще прошу прощенія отъ тебя къ себѣ: пожалуй, не прогнѣвайся, что присылкою морсомъ вишневымъ умедлилъ; хотѣлъ было самъ до Москвы прибресть, да за нуждою не случилось прибыть. Нынѣ послалъ до Милости твоей четыре ведра безъ четверти морсу вишневаго, родителевыхъ вишень, въ томъ же ни воды, ни вина, ни меду несть; повѣрь мнѣ, убогому, то есть правда; прикажи принять и въ здравіе кушать; и оный морсъ послалъ съ Иваномъ Емельяновичемъ Жиркинымъ.

При семъ рабъ воли вашея, Іуда Топильскій, съ Анною, съ Андреемъ и съ Наталіею, благословенія къ себѣ просимъ и челомъ бьемъ.

Изъ Богоспасаемаго града Владимира, Февраля въ 17 день, 1716 года.

XXX.

ЬМО ПѢВЧАГО ПРОКОФЬЯ ЯРОСЛАВЦЕВА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

дарь мой Батюшко, Іаковъ Игнатьевичъ, многолѣтно и благо-
о здравствуй, и съ сожительницею своею и съ дѣтками. Че-
ью за милость твою, что жалуешь, домишка моего не поки-
того и впредь желаю. Прошу твоего отеческаго благословенія,
й, Батюшко, не остави меня своимъ благословеніемъ; въ Го-
вѣ денежномъ и хлѣбномъ жалованіи вмѣсто меня роспишись,
гъ счесть возми зятя моего, или свояка, Ивана Ѳедоровича, а
племянника, а я благословенію твоему буду стократно бити
.

паствы твоея, пѣвчій Прокофій Ярославцевъ, челомъ,

числа.)

XXXI.

ИСКА СВЯЩЕННИКА ТЕРЕНТІЯ КАРПОВА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

[усѣ Святѣ паствы нашея, миръ сыну нашему, Григорію
вичу, и благословенія прося Священства вашего и честныя ва-
іствы, Отцу Іакову, дабы той сынъ нашъ, Григорій, былъ сынъ
и отъ Церкви, и азъ его, Григорія, за некоимъ прошеніемъ
іа оставилъ.

зви Григорія Чудотворца Неокесарійскаго Попъ Терентій Кар-
желая твоея честности во вѣки.

XXXII.

ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА ИСААКА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

Благословеніе Преосвященнѣйшаго Исака Митрополита Протопресвитеру Ивану Игнатьевичу съ женою и съ дѣтьми и со всѣмъ домомъ на многа лѣта. Прошу у тебя милости о заступленіи Государю Царевичу, о свободѣ изъ Кирилова Монастыря, какъ тебѣ Господь по сердцу извѣститъ. Да послалъ къ тебѣ своихъ грѣшныхъ трудовъ: двѣ лестовки сотенные ременьные, три тридесятные, оловянные два костыля, подносъ, чашку: изволь принять и отправлять, что къ чему надлежитъ.

Смиренный Исакъ Митрополитъ приписалъ своею рукою, 1710 года, Января въ 23 день.

XXXIII.

ПИСЬМА ѲЕДОРА ЕВАРЛАКОВА. КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

1.

Пречестный Отецъ, Государь мой, Іаковъ Игнатьевичь.

Здравіе Ваше хранимо буди милостію Господнею много лѣтъ, все усердно желаю. купно съ Государынею моею, Афимьею Ивановною, и со всѣмъ благословеннымъ домомъ вашимъ.

Прошу Милость вашу, дабы азъ незабвенъ былъ писаніемъ и вѣдомостью о здравіи вашемъ, чего желаю радостно слышать.

А о мнѣ благоволишь напомнить, и я въ Смоленску, при Его Высочествѣ, Всемилостивѣйшемъ Государѣ Царевичѣ, пребываю.

Еще прошу Милость вашу: которыя мои письма будутъ приходить къ Москвѣ, пожалуй, прикажи безъ замедленія отдавать на дворѣ моемъ, и которые ко мнѣ будутъ надлежать съ Москвы письма, изволь ихъ посылать въ вашемъ пакетѣ.

При семъ молитвъ вашихъ о мнѣ ко Господу прошу и кланяюсь Милости вашей на землю.

Федоръ Еварлаковъ.

Изъ Смоленска, Сентября въ 18 день, 1707 года.

2.

Честнѣйшій Отецъ, Государь мой Милостивый, Іаковъ Игнатьевичь.

Желаю тебѣ, моему Государю, отъ Господа милости и многолѣтняго здравія, купно со Афимьею Ивановною. Прошу Милость вашу, дабы ваша Честность меня урадовалъ чрезъ писаніе вѣдомостью о здравіи вашемъ, о чемъ азъ со всеусердіемъ желаю слышать. Доношу Милости вашей: по отшествіи Государя Царевича изъ Смоленска, вѣдомости еще о Его Высочествѣ по сіе число не имѣемъ, только чаемъ, что уже есть въ Минскѣ его прибытіе, а о Его Царскомъ Величествѣ имѣемъ вѣдомость, что былъ въ Текотинѣ, и нынѣ въ томъ ли мѣстѣ, или пошелъ изъ онаго, о томъ еще не извѣстно.

А Алексѣй Ивановичъ въ Смоленскѣ, слава Богу, въ добромъ здоровьѣ, только не безъ печали.

Еще прошу Милость вашу, которые мои письма отсюда будутъ приходить, пожалуй, Государь, прикажи немедленно относить ко мнѣ на дворъ; также прошу, дабы ваша Милость посѣщалъ и домашнихъ моихъ, а я, вѣдая милосердіе ваше ко мнѣ, дерзаю прошеніемъ онимъ.

При семъ молитвъ вашихъ ко Господу прошу и кланяюсь лицемъ въ землю.

Слуга твой Федоръ Еварлаковъ.

Изъ Смоленска, Сентября 29 дня, 1707 года.

3.

Пречестный Отецъ, Государь, Іаковъ Игнатьевичъ.

Благодарствую за поклонъ отъ Милости вашей; прошу, пожа письмо мое изволь отослать на дворъ мой, которое въ семъ паке

При семъ благословенія прошу и челомъ бью,

Слуга твой Федоръ Еварлаковъ.

Изъ Смоленска, Октября въ 6 день, 1707 года.

4.

Пречестнѣйшій Отецъ, Государь, Іаковъ Игнатьевичь.

Многолѣтняго здравія Милости вашей всеусердно желаю, а о з. немъ Милости вашей доношу: Всемилостивѣйшій Государь Царе и всѣ при немъ, слава Богу, въ добромъ здравіи и въ благопол

При семъ благословенія вашего прошу и кланяюсь лицем землю.

Федоръ Еварлаковъ.

Изъ Сумъ, Января 20 дня, 1709 года.

5.

Честнѣйшій Отецъ, Милостивой мой Государь, Іаковъ Игнатье

Благопріятное ваше, Государя моего, писаніе, изъ Москвы, і лаго Августа, 9 числа отправленное, я здѣсь получилъ; за оно нижайшемъ моемъ вамъ, Государю моему, благодареніи, служу краткимъ моимъ отвѣтомъ. Его Царское Высочество, Государь вичь, въ добромъ здравіи, и всѣ служители его благополучно бываемъ; начатому дѣлу чаемъ совершенія вскорѣ Его Выс вомъ. Царское Величество нынѣ обрѣтается въ разстояніи отс больше, что съ 40 миль, въ Цесарскомъ городѣ Карлесбадѣ из лечится (гдѣ мы прошлаго лѣта были), и оттуда Царское чество отъ здѣшнихъ (новаго свойства) просилъ чрезъ письмо нія, гдѣ они соизволятъ свадьбѣ быть, а больше проситъ, чт

зоніи въ городѣ Дрезденѣ, на что отсюда еще отповѣди не да-
і, понеже здѣшней старой Герцогъ не здѣсь, въ Голандіи. Новаго,
гойнаго къ доношенію не имѣю, токмо завѣщаваю мя въ вашу
ремѣнную ко мнѣ милость.

Рабъ твой Федоръ Еварлаковъ.

ізъ Волнфенбителя, Сентября 31 дня, 1711 года.

6.

естнѣйшій Отецъ, Милостивый Государь мой, Іаковъ Игнатьевичь.

а писаніе ваше и за непремѣнную вашу ко мнѣ милость, нижайше
ь, Государя моего, благодарствую, и покорне доношу: Его Цар-
 Высочество, Государь Царевичь, въ добромъ здравіи, Госуда-
я наша Кронъ-Принцесса вчерашняго числа сюда прибыла благо-
чно, такоже и все здѣсь, за помощію Божіею, изрядно. Прошу
, моего Государя, нижайшій мой рабскій поклонъ Честнѣй-
у Отцу, Государю моему, Ивану Афонасьевичу, такоже Государю
гу, Андрею Федоровичу Нарышкину, пожалуй отдай. При семъ,
равляю вамъ, моимъ Государемъ, купно приходящимъ праздни-
, Рождествомъ Христовымъ, и желаю вамъ многолѣтняго здравія.

Слуга вашъ Федоръ Еварлаковъ.

зъ Торуни, Декабря 20 дня, 1711 года.

7.

естнѣйшій Отецъ, Милостивый Государь мой, Іаковъ Игнатьевичь.

ри нижайшемъ моемъ вамъ, Государю моему, поклонѣ, поздравляю
 начавшимся Новымъ Годомъ, и желаю отъ всего сердца моего,
 Всеблагій Богъ въ сей настоящій годъ и впредь будущіе годы
, Государя моего, и весь вашъ домъ, подъ Своимъ Божествен-
ь покровомъ содержать благоволилъ. При семъ доношу: Его Цар-
Высочество, Государь Царевичь и Государыня Кронъ-Прнцесса
добромъ здравіи, и все, слава Богу, благополучно. Покорно
, моего Государя, прошу, пожалуй, поздравь Государю моему,
ифору Кондратьевичу, и нижайшій мой поклонъ отдай, а сынъ
Александръ Никифоровичь, въ добромъ здравіи; еще прошу,

письмо мое, пожалуй, ко мнѣ на дворъ отошли. Прочее, пребыв вамъ Государю моему,

покорный слуга Федоръ Еварлаковъ.

Изъ Торуни, 7 дня Января, 1712 года.

8.

Всечестнѣйшій Отецъ, Милостивой Государь мой, Іаковъ Игна евичъ.

За всепріятныя ваши, Государя моего, письма, нижайше васъ б годарствую, и впредь васъ покорно прошу содержать меня въ м лостивой своей памяти. Ихъ Царское Высочество, Всемилостив шій нашъ Государь Царевичь, и Государыня наша Кронъ-Принцес въ добромъ здравіи, тако же и всѣ здѣсь суть благополучно. Ниж шій мой поклонъ Всечестнѣйшему Отцу, Милостивому Государю м му, Іоанну Афонасьевичу, пожалуй, отправь. При семъ желаю ва Государю моему, купно и съ патеромъ, многолѣтняго здравія, и б гословенія твоего прошу.

Рабъ твой, Государя моего, Федоръ Еварлаковъ.

Изъ Торуни, 20 Марта, 1712 года.

9.

Записка въ четвертушку, на которой различными почерками написано:

Яковъ Игнатьевичъ, мой милостивой многолѣтно здравствуй: с вашъ, Сибирскій Царевичъ Василій, чашу пивъ въ Ужинищ кланяюся.

Яковъ Игнатьевичъ многолѣтно здраствуй: на вѣки слуга В Иванъ Нарышкинъ, чашу пивъ, поздравляю.

При ихъ Высокогосподствіяхъ и я вамъ, Государю моему, здравляю и желаю многолѣтняго здравія со всею вашею фамиліе нижайше кланяюся: рабъ твой и слуга Федоръ Еварлакавъ.

Изъ села Ужинъ, подлѣ озера Ильмень, не доѣзжая (рой Русы 15 верстъ.

Іюля 10-го дня, 713 года.

XXXIV.

ПИСЬМА ГАВРИЛА ИВАНОВИЧА ГОЛОВКИНА КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

1.

Почтеннѣйшій Господине, Іаковъ Игнатьевичъ. Здравіе ваше, какъ душевное, такъ и тѣлесное, Всемилостивый Господь да сохранитъ въ своей благости невредно чрезъ многія лѣта.

На сихъ дняхъ почтеннѣйшее ваше писаніе, Февраля отъ 27 числа посланное, я здѣсь благовспріялъ, и онымъ увѣдомяся о вашемъ здравіи, попремногу благодарствую и желаю, дабы и впредь онымъ былъ не забвененъ.

При семъ съ должнымъ моимъ поклоненіемъ прося Вашего благословенія,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Жолквы, Марта 23 дня.

2.

Пречестный Господинъ, во Святомъ Дусѣ мнѣ Отецъ, Іаковъ Игнатьевичъ. Всемогущій Богъ здравіе твое да сохранитъ во многія пожелаемыя Вамъ лѣта, со всякимъ благомъ, какъ душевнымъ, такъ и тѣлеснымъ приращеніемъ, яко же азъ желаю.

Не прогнѣвайся, мой Государь, что чрезъ долгое время укоснилъ моимъ къ вамъ писаніемъ, объ чемъ прошу прощенія; симъ моимъ писаніемъ доношу: пожалуй, не прогнѣвайся на меня, что не взялъ твоего благословенія; на Страстной недѣлѣ, въ Смоленскѣ, у тамошнего Священника Афонасія, исповѣдывался.

При семъ желатель вашего здравія и прося благословенія, челомъ бью,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Смоленска, въ 25 Апрѣль.

Цымбальщикову за сукно денегъ послалъ изъ Смоленска, а достальныя велѣлъ заплатить Дьякамъ на Москвѣ.

3.

Честнѣйшій Господине и Отче, Яковъ Игнатьевичъ, душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія вамъ желаю.

Письмо ваше, 20 дня Іюня посланное, мнѣ здѣсь отдано: пожалуй, мой Государь, на меня не прогнѣвайся, что не часто къ вамъ пишу; воистинно, не за инымъ чѣмъ, токмо всегдашнія мнѣ недосуги къ тому не допустятъ.

Присланныя отъ васъ письма къ Государю Царевичу, не задержавъ, посылаю, тако жъ которые и отъ Его Высочества присылаются къ вамъ письма, отсылаю къ сыну своему, Ивану, и надѣюсь, что оныя вамъ вручаются.

Желая вашего благословенія и къ Богу молитвъ

Гаврило Головкинъ.

Іюля въ 4 день, изъ Питербурха.

4.

Почтеннѣйшіийшій Господинъ, мнѣ особливый благодѣтель и Отецъ, Іаковъ Игнатьевичъ, желаю Вамъ отъ Всемогущества Вышняго благополучнаго здравія во многія лѣта. Честное мнѣ ваше писаніе сего Сентября 16-го числа здѣсь отдано, за которое Милости вашей премного благодарствую, и впредь онаго видѣть желаю, а на меня, мой Государь, не прогнѣвайся, что не часто пишу: истинно, не за инымъ чѣмъ, токмо за всегдашними недосугами и трудами.

По присланной отъ васъ челобитной, писалъ я на сей почтѣ въ Посольскій Приказъ, къ Господину Секретарю, къ Петру Курбатову, чтобъ указъ записалъ бы на Вологдѣ подъячимъ съ приписью Кузмѣ Бобоѣдову, и далъ бы ему грамоту прежнюю перемѣнить без-

ючно; при семъ письмо съ челобитною посылаю, а съ Алексѣемъ (рбатовымъ я не видался для того, что они въ Смоленскѣ, а мы шли къ Стародубу; а ежели впредь что случится, письма вашего припомню. При семъ, прося Вашего благословенія и молитвъ, аврило Головкинъ, съ нижайшимъ поклоненіемъ.

Въ 29 Сентября, 1708 г.

5.

Почтеннѣйшій Господинъ, Іаковъ Игнатьевичъ.

Мнѣ зѣло почтенное ваше письмо изъ Москвы, Августа 10-го чи-іа посланное, я получилъ, изъ котораго увѣдомился о вашемъ здра-и, и за оное благодарствую.

Что же, мой Государь, изволите писать о недоплатныхъ деньгахъ мѣсто Цынбальщикову, и я воистинно о томъ несвѣдомъ, и пи-лъ давно къ Ермолаю, чтобъ далъ мнѣ знать, такія деньги доведут-ль платить, но отъ него извѣстія не получилъ, и нынѣ на сей чтѣ паки къ нему о томъ писалъ; а онъ, Ермолай, когда у меня ѣсь былъ, и о томъ сказывалъ, что деньги заплачены, и купчая ята; а когда отъ Ермолая на тѣ мои письма отповѣдь получу, то умедлю къ вамъ писать.

Желая вашего благословенія,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Питербурга, Сентября въ 13 д.

6.

Почтеннѣйшій Господинъ и Отче, Іяковъ Игнатьевичь.

Получилъ я отъ Государя Царевича письмо запечатано, а не под-сано, и разумѣваю, что оное до васъ надлежитъ, которое при ъ до Милости вашей посылаю. Прося вашего благословенія,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Петербурга, въ 13 д. Октября.

7.

Почтеннѣйшій Господине и Отче, Іаковъ Игнатьевичъ. Здравіе ваше, ъ душевное, такъ тѣлесное, да сохранитъ Всемилостивый Господь многія лѣта.

При семъ желатель вашего здравія и прося благословенія, челомъ бью,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Смоленска, въ 25 Апрѣль.

Цымбальщикову за сукно денегъ послалъ изъ Смоленска, а достальныя велѣлъ заплатить Дьякамъ на Москвѣ.

3.

Честнѣйшій Господине и Отче, Яковъ Игнатьевичъ, душевнаго спасенія и тѣлеснаго здравія вамъ желаю.

Письмо ваше, 20 дня Іюня посланное, мнѣ здѣсь отдано: пожалуй, мой Государь, на меня не прогнѣвайся, что не часто къ вамъ пишу; воистинно, не за инымъ чѣмъ, токмо всегдашнія мнѣ недосуги къ тому не допустятъ.

Присланныя отъ васъ письма къ Государю Царевичу, не задержавъ, посылаю, тако жъ которые и отъ Его Высочества присылаются къ вамъ письма, отсылаю къ сыну своему, Ивану, и надѣюсь, что оныя вамъ вручаются.

Желая вашего благословенія и къ Богу молитвъ

Гаврило Головкинъ.

Іюля въ 4 день, изъ Питербурха.

4.

Почтеннѣйшіійшій Господинъ, мнѣ особливый благодѣтель и Отецъ, Іаковъ Игнатьевичъ, желаю Вамъ отъ Всемогущества Вышняго благополучнаго здравія во многія лѣта. Честное мнѣ ваше писаніе сего Сентября 16-го числа здѣсь отдано, за которое Милости вашей премного благодарствую, и впредь онаго видѣть желаю, а на меня, мой Государь, не прогнѣвайся, что не часто пишу: истинно, не за инымъ чѣмъ, токмо за всегдашними недосугами и трудами.

По присланной отъ васъ челобитной, писалъ я на сей почтѣ въ Посольскій Приказъ, къ Господину Секретарю, къ Петру Курбатову, чтобъ указъ записалъ бы на Вологдѣ подъячимъ съ приписью Кузмѣ Furбоѣдову, и далъ бы ему грамоту прежнюю перемѣнить без-

ично; при семъ письмо съ челобитною посылаю, а съ Алексѣемъ рбатовымъ я не видался для того, что они въ Смоленскѣ, а мы шли къ Стародубу; а ежели впредь что случится, письма вашего припомню. При семъ, прося Вашего благословенія и молитвъ, врило Головкинъ, съ нижайшимъ поклоненіемъ.

Въ 29 Сентября, 1708 г.

5.

Почтеннѣйшій Господинъ, Іаковъ Игнатьевичъ.

Мнѣ зѣло почтенное ваше письмо изъ Москвы, Августа 10-го чи- а посланное, я получилъ, изъ котораго увѣдомился о вашемъ здра- ı, и за оное благодарствую.

Что же, мой Государь, изволите писать о недоплатныхъ деньгахъ мѣсто Цынбальщикову, и я воистинно о томъ несвѣдомъ, и пи- ъ давно къ Ермолаю, чтобъ далъ мнѣ знать, такія деньги доведут- ль платить, но отъ него извѣстія не получилъ, и нынѣ на сей итѣ паки къ нему о томъ писалъ; а онъ, Ермолай, когда у меня сь былъ, и о томъ сказывалъ, что деньги заплачены, и купчая га: а когда отъ Ермолая на тѣ мои письма отповѣдь получу, то умедлю къ вамъ писать.

Желая вашего благословенія,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Питербурга, Сентября въ 13 д.

6.

очтеннѣйшій Господинъ и Отче, Іяковъ Игнатьевичь.

олучилъ я отъ Государя Царевича письмо запечатано, а не под- зно, и разумѣваю, что оное до васъ надлежитъ, которое при ; до Милости вашей посылаю. Прося вашего благословенія,

Гаврило Головкинъ.

зъ Петербурга, въ 13 д. Октября.

7.

очтеннѣйшій Господине и Отче, Іаковъ Игнатьевичъ. Здравіе ваше, душевное, такъ тѣлесное, да сохранитъ Всемилостивый Господь иногія лѣта.

Сего времени получилъ я отъ Государя Царевича письма изъ
соніи; изволитъ писать, что, за помощью Вышняго, доѣхалъ до Д
дена въ добромъ здравіи, тако жъ и обрѣтающіяся при Его Вы
ствѣ въ добровъ здравіи доѣхали. А которыя письма съ той п
получилъ въ вашемъ пакетѣ, и оные при семъ къ Милости в
посылаю, только тѣ письма распечатаны въ Нарвѣ для того, по
въ Нарву отъ Царскаго Величества Указъ къ Кирилѣ Алексѣе
Нарышкину, дабы идущую почту чрезъ Курляндію распечатыва
письма просушивать, и курить можжевельникомъ, и посылать
въ новыхъ сумахъ, для опасности тамошней болѣзни, а оная
шла черезъ Курляндію, гдѣ таковая болѣзнь есть.

При оныхъ же Вашихъ письмахъ приложенное письмо к
хону Никитичу распечатанное изволишь ему вручить, и о сем
нести. Благословенія вашего и молитвъ прося,

Гаврило Головкинъ.

Изъ Питербурха, Іюня 15 дня, 1710 года.

XXXV.

ПИСЬМА ИВАНА АѲАНАСЬЕВА БОЛЬШАГО К Я. ИГНАТЬЕВУ.

1.

Пречестнѣйшііі Отецъ, Яковъ Игнатьевичъ, здраствуй и съ
ными своими на множество лѣтъ. Благодарствую за писанія
Октября 18, Ноября 1-го, въ которыхъ многомилостиво обяз
за что Мздовоздаятелель усугубитъ вамъ всякаго блага, а что д
писано не право, тому и Апостолъ свидѣтельствуетъ, что
человѣкъ ложь, однако жь надѣемся, хотя не такъ, какъ преж
сано. Всегдашней вашъ покорный слуга Иванъ Аѳонасьевъ
женно кланяюся.

Изъ Торуня, Декабря въ 17 день.

сано другою рукою:

айше васъ, честнѣйшаго Отца, моего Государя, благодарствую оставыя ко мнѣ ваши письма, и что есмь содержимъ въ ва-епремѣнной милости. Рабъ твой Федоръ Еварлаковъ.

2.

естнѣйшій Отецъ и Протопресвитеръ, Іяковъ Игнатьевичь, здраи съ кровными своими на множество лѣтъ.

одарствую за премногую твою ко мнѣ милость, что жалуешь гихъ письмахъ меня упоминаешь, за что долженъ рабствовать, е есмь, всегдашній вашъ послушникъ И. А. (Иванъ Аѳона- поздравляю и кланяюся униженно.

Торуня, Марта въ 20.

3.

нѣйшій Отецъ, Іяковъ Игнатьевичь, душеспаситьльно здраствуй, ;ровными своими на множество лѣтъ.

цолжности доношу вашей Честности, что Его Высочество Го- Царевичъ въ добромъ здравіи и во благополучномъ пребываніи чими, обрѣтающими при немъ. Кронъ-Принцесса, по указу Го- зу, изъ Эльбинга въ Митаву пошла, и тутъ будетъ мешкать, въ Ригу; зять вашъ, Петръ Ивановичь, изъ Гарца сюда еще алъ; на будущей недѣлѣ конечно ждемъ съ багажемъ Государя іча и припасы. Мы указъ приняли, что зимовать намъ здѣсь міи. Прочаго достойнаго вамъ къ доношенію не имѣю. Всег- вашъ слуга въ непремѣнной вашей милости остаюсь Иванъ ісьевъ, поздравляю и кланяюся униженно.

ября 5, изъ Грибсвальда.

4

іестнѣйшій Отецъ, Яковъ Игнатьевичъ. Здраствуй.

ѣ къ доношенію вашей Честности ничего не имѣю, только івемъ здѣсь благополучно; а зять вашъ сего дня сюда при-

былъ благополучно, впрочемъ здравіе ваше всемогущей десницѣ няго предаю, съ должнымъ поклономъ и въ непремѣнной в милости остаюсь я, И. А.

Октября 12.

5

Всечестнѣйшій Отецъ, Яковъ Игнатьевичь, здравствуй и съ ными своими на множество лѣтъ.

По должности доношу вашей Святынѣ, что Его Высочество сударь Царевичь въ добромъ здравіи и во благополучномъ преб ніи съ прочими, обрѣтающими при немъ. Трудится при полку алебардою. Третьяго дня Царское Величество изъ Карлсбада прибылъ, а сего дня въ армію отъѣхалъ, отсюда 7 миль; намѣ съ Шведскимъ Фельдмаршаломъ съ Штейнбокомъ баталію дать, и томъ бы самому и Царевичу быть. Буде же сему козлу сло роги, то и у другихъ ослѣпнутъ глаза, а ежели не такъ, бѣжи уйдемъ опять, отъ чего сохрани, Боже! Зять вашъ, слава Богу добромъ здоровьѣ и живетъ нынѣ безпечально. Я имѣю отъ Ц вича разстоянія 7 миль при обозѣ, и чаю на сихъ дняхъ Государ Царица поѣдетъ до вашихъ городовъ, которыхъ въ пять недѣль можно увидѣть, чего ради повелѣно и мнѣ за Милостію ее пос вать; а Государь Царевичь еще при полку останется. Иного стойнаго вашей Честности доносить ни чего не имѣю, только, что лаю вамъ здравія и долгоденствія отъ Вышняго, всегдашній в слуга, Иванъ Аѳонасьевъ, поздравляю и кланяюсь.

Ноября въ 26.

6.

Пречестнѣйшій Отецъ, Іяковъ Игнатьевичь, душеспасительно ствуй.

Доношу вашей Святынѣ, что я по письму вашему о Порѣц деньгахъ Его Величеству доносилъ, о чемъ уже къ вамъ и пи чтобъ тѣ деньги до указу были у васъ, какъ сыщемъ здѣсь у занять, а на Москвѣ отдать, о томъ буду до вашей Святыни пи Всегдашній вашъ послушный слуга, Иванъ Аѳонасьевъ, клан

Августа 7 дня.

Сегодня отсюда по письмамъ въ Ревель въ Его Высочеству Государю Царевичу обозъ отправилъ, и чаю быть и въ Ригѣ; къ тому же мню. что походъ будетъ туда же, гдѣ третьяго году были, о чемъ впредь о всемъ писать буду.

7.

Пречестнѣйшей Отецъ Протопресвитеръ, Іяковъ Игнатьевичь, душеспасительно здраствуй и съ любящими твоими.

Благодарствую за многую вашу всегдашнюю милость, что жалуешь насъ, мизерныхъ, письмами посѣщаешь, и въ нуждахъ нашихъ не оставляешь, за что вамъ Мздовоздатель плательщикъ за всякое ваше благо. Пожалуй, Государь, Яковъ Игнатьевичь, не прогнѣвайся, что я умедлилъ поздравлять вамъ съ новорожденными, и даждь, Боже, родителямъ ихъ и съ ними здраствовать, также и вашей Милости о сихъ веселиться. На письмо ваше нынѣ пространно отвѣтствовать не могу, понеже случилися на прошедшихъ недѣляхъ Его Высочеству многія счеты, въ которыхъ и нынѣ обрѣтается по вся дни. Ежели залучу время, сколько могу, о вашемъ соболѣзнованіи кровномъ докучать буду: самъ ты извѣстенъ о мнѣ, что я не силенъ въ разсужденіи, и не дѣйствительно въ нуждахъ мое слово, токмо по нуждѣ въ приказаніяхъ правлю, сколько смышлю. Радъ бы воистинну зятю вашему помогать, да самъ немощенъ и отягченъ такими же неправыми навѣты, какъ и зять вашъ, отъ чего, воистинно, въ большое нездоровье пришелъ, все отъ враждующихъ и навѣтствующихъ; хотѣлъ бы ознаймить, да чаю, о семъ ваша Милость давно извѣстенъ, отъ кого наше мизерство. также и прежнюю всячину принимали осе по дѣлу, все и не по дѣлу, а все то для своихъ прихотей поѣдать Божіихъ людей, какъ прузи гусеницы. Всегдашній послушный слуга

Иванъ Аѳонасьевъ.

Безъ года, мѣсяца и числа.

8.

Пречестнѣйшій Отецъ, Яковъ Игнатьевичь, здраствуй и съ кровными и множество лѣтъ.

Благодарствую за премногую вашу къ намъ милость, что жалуешь насъ, въ милости своей содержишь, такъ и за писаніе ваше усердно

благодарю; доношу вашей Честности, что Его Высочество, Государь Царевичь, слава Богу, и съ дѣтками въ добромъ здравіи и въ благополучномъ пребываніи обрѣтается въ Питербургѣ, и на сей недѣлѣ изволитъ ѣхать въ село Рожествено, и будетъ тамъ и первую недѣлю Великаго поста. Прочаго къ доношенію вашей Святыни писать болѣе не имѣю, только желаю и совѣтую, чтобъ ваша Честность изволилъ писать къ его Высочеству почаще. Всегда покорный вашъ слуга

Иванъ Аѳонасьевъ.

Поздравляю вашей Святыни и кланяюся униженно.

Февраля 2.

XXXVI.

ПИСЬМА ОТЪ РАЗНЫХЪ ЛИЦЪ КЪ Я. ИГНАТЬЕВУ.

I.

Пречестный Отецъ, Іаковъ Игнатьевичь, благополучно здравствуй, а я того усердно желаю; при томъ объявляю вашей Честности: сего Октября въ 22-й день, получилъ я отъ Государя Царевича письмо, писанное въ Дрезденѣ Августа въ 22 день, да при томъ ящикъ, а персона, въ которомъ изволилъ Его Величество ко мнѣ писать, чтобъ помянутый ящикъ отослалъ къ вашей Честности, да при томъ же ящикѣ письмо — подписано ко отданію вашему Іерейству; и оное письмо, купно съ симъ письмомъ, къ вашей Милости съ нарочнымъ посланнымъ на почтѣ послалъ, а ящикъ удержалъ въ Смоленскъ, для того, опасенъ, чтобъ не удержали на заставѣ въ Московской Губерніи, и ваша Милость благоволи о томъ освѣдомиться у Бояриа Тихона Никитича. Ежели есть тамо застава, благоволи у Его Превосходительства взять письмо, чтобъ помянутую посылку на Московской заставѣ пропустили, или благоволи отъ себя прислать вѣрнаго къ заставѣ, и оную посылку ему у присланнаго отъ меня принять, и о томъ о всемъ ко мнѣ благоволи немедленно отписать,

ιу того твоего письма ожидать, и, не дождавъ, помянутую по-
не пошлю.

Нижайшій слуга твой Петръ Салтыковъ.

Смоленска, Октября 22 дня 1701 года (вѣроятно 1711).

2.

естнѣйшему Отцу Іакову Игнатьевичу многолѣтно здравство-
о Господѣ радоватися.

эдаренъ за любовь твою, что жалуешь, пишешь ко мнѣ о сво-
эавіи.

нѣ же извѣстно Милости твоей буди, милосердіемъ человѣко-
Божія въ добромъ здравіи.

лилъ твоя Честность ко мнѣ писать о Діаконѣ Останковскомъ,
эму быть на мѣстѣ отца его, умершаго во Священникахъ, я
указъ послалъ къ Алексѣю Микулину, человѣку моему.

емъ молитвамъ Честности вашей вручаюся и челомъ бью.

Князь Алексѣй Черкаскій.

Іетербургъ, Іюня въ 13 день, 1708 года

3.

ценнопротопресвитеру Іакову Игнатьевичу; мнѣ же Милостивый
ожелательный Государь. При всенижайшемъ моемъ поклоне-
ношеніемъ показую: Боярыня Ульяна Львовна Нарышкина при-
людямъ своимъ взять у меня двѣ лошади съ саньми и съ хо-
, и держитъ у себя, и оные, пожаловала бы, мнѣ отдала. Ва-
лагословенія, моего Милостиваго и доброжелательнаго Госу-
сепокорный

ганъ Князь Иванъ Княжъ-Владимировъ сынъ Ухтомскій.

Іосквѣ, 24 Февраля, 1716 года.

4.

Милостивый Государь, Отецъ Іаковъ Игнатьевичъ, здравству
сударь, на многа лѣта.

Прошу твоей, Государя, милости: пишетъ ко мнѣ братъ мой. і
который живетъ на конюшнѣ, что будто Иванъ Патрекеевъ
етъ ихъ съ конюшни, и я на волю твою полагаюся, какъ ты,
дарь, изволишь; однакожде прошу милости, которая тетрадь
писная лошадямъ и конскимъ уборамъ, что у Милости твоей,
по ней пересмотрѣть, чтобъ цѣло было, безъ меня бы чего не
тилось; а ежели возможно, Государь, жить на конюшнѣ
моему, Ивану, пожалуй, до меня прикажи ему быть на конюш
всемъ надѣюсь на милость твою, Государя своего. Благословенія
прося, рабъ твой, Василій Постельниковъ, челомъ бьетъ

Декабря 15-го.

5.

Пречестнѣйшій Отче, Господинъ Протопресвитеръ, Іаковъ Иг
вичь, благодѣтель мой милостивый.

Въ душеспасенномъ пребываніи здравствованія и благоденств
пребыванія желаютъ на премногая лѣта . . . .
. . . .
. . въ посѣщеніе насъ, смиренныхъ, сего ради молитвенно
прошу, пожалуй, благоволи насъ милостію своею, когда ти
благопотребно будетъ, присѣтити въ Ростовѣ.

(Написано рукою Досифея:) Мой Государь братецъ (остальное оторва

6.

Боголюбивѣйшій Господинъ, ко мнѣ же милостивецъ кр
Священно-Протопресвитеръ Іаковъ Игнатьевичь, въ милостивом
жіи храненіи здравствуй, со всѣмъ своимъ святымъ и Бого
словеннымъ домомъ, на премногая лѣта.

Не вѣмъ, воистинну, како ублажити тя, или кіими глаголы
благодарити за безчисленная ми вашея Святыни благодѣянія,
дражайшая посѣтительная, вкупѣ же и благотворительная, пис
обосланія многая, ихже недостоинъ есмь, ниже что проти
воздати, точію отъ сердечныхъ моихъ скрижалей огнепламе

здыханми мысленнѣ, яко немотствующій, выну благодарствую, нерестану молити всещедрую Божію благость, да противоздатся ти сѣми земными и небесными благами стогубно, чесого желая, остаюся ашей Пречестности покорный послушникъ, дому Софійскаго послѣдній чернецъ, Феодосій, негли казначей неключивой.

Въ Новградѣ, 1716 г., Января 6 дня.

7.

Во превосходящихъ о Бозѣ добродѣтеляхъ выну пребывающій, въ мірѣ и любви присно цвѣтущій, предстательствующій о спасеніи душъ нашихъ, велелѣпнѣйшій Протопресвитеръ Яковъ Игнатьевичь, желаю вашему Превосходительству отъ Господа Вседержителя, благодати и милости, мира, здравія и спасенія и въ долготу дней. Во извѣстіе вашему Благословенію буди, что благородный Государь Царевичь и съ чады своими въ добромъ здравіи; къ сему же усугубляю благодареніе за твое къ намъ милостивое благословеніе древнее, а нынѣ о томъ же милости просимъ, и испроси намъ, егда предстанеши у престола Вышняго Бога, оставленія грѣховъ и житія исправленія.

О себѣ вашему Благочестію доносимъ: есмь, Божію помощію и твоимъ благословеніемъ, въ добромъ здравіи.

Пожалуй, мой милостивой Отецъ, отдай отъ насъ поклоненіе пречестному Іерею Іоанну Аѳонасьевичу, Ключарю Благовѣщенскаго собора.

Еще же прошу, не остави, по своей милости, живущихъ при вашей персонѣ, шурина моего, Семена Аѳонасьева, а наипаче сына моего, Іакова; наставляй ихъ на всякое дѣло благое, понеже мы изъ далеча житія ихъ не видимъ, если они исправно живутъ, и о томъ намъ есть не малое мнѣніе; а буде за ними что непотребное усмотришь, запрещай имъ, пожалуй, и намъ о томъ своимъ благословеніемъ вѣдѣніе учини, а мы на твое благословеніе надежны.

Просители вашего отеческаго благословенія и молитвъ:

Протопопъ Алексѣй Васильевъ и съ домашнею церковію кланяюся.

Изъ С. Петербурга, Марта 3 числа, 1716 года.

8.

Предпочтеннѣйшій Іерей Божій, Іаковъ Игнатьевичь.

Въ милости Божіей долголѣтно здравствовать тебѣ, моему Благодѣтелю, всегда быть желаю.

За писаніе твое благодарствую и впредь о томъ прошу; пожалуй, насъ писаніемъ не забывай и о своемъ здравіи возвѣщай, а я того желаю повсечастно и радостно слышати.

А ежели изволишь обо мнѣ напомнить, и я, за призрѣніемъ Божіимъ, живъ и здоровъ въ Петербургѣ Мая по 29 число. При семъ тебѣ, моему милостивому благодѣтелю, желая отъ Господа Бога всякихъ благъ, многогрѣшный попъ, Іоаннъ Хрисанфовъ, Бога моля, премного челомъ бью.

Прошу вашу Милость, пожалуй, Никифору Кондратовичу отдай поклонъ, а сіе пишу, надѣясь на твою любовь.

9.

Мой Государь, Батюшко, Священнопротопресвитеръ Іаковъ Игнатьевичь. Который до вашей Милости письма принесъ, имя ему Исидоръ Ильинъ, молодецъ, но много добръ и смиренъ, отъ хозяевъ своихъ здѣсь онъ торговалъ съ пять лѣтъ, и чтобы за него отдать дѣвицу Матрену, что учила Анну Петровну, а мнѣ онъ сынъ духовный лѣтъ съ шесть; Анна ему говорила про нее, и о томъ просилъ, чтобъ отписать до вашей Милости.

Іерей Иванъ Максимовъ, кланяюся.

10.

Государь мой милостивый, Батюшко Іяковъ Игнатьевичь. Здравія вамъ, моему Государю, и матушкѣ, Государынѣ моей, Афимьѣ Ивановнѣ, и дѣткамъ вашимъ, и благословенному вашему дому, всегда желаю.

И за писаніе твое, моего Государя, изъ Москвы 4, которое я получилъ 16 дня Октября, о здравіи вашемъ, благодарствую, прошу, да неоставленъ буду и впредь вашей милости.

Сего Октября 10 дня, получили мы вѣдѣніе изъ Помераніи, Сенібря 14 дня. Его Царское Пресвѣтлое Величество, нашъ Всемилостивѣйшій Государь, изволилъ итти въ Теплицы, и оттуда намѣренъ ыть въ С-Петербургъ Декабря къ 1 числу.

А Всемилостивѣйшихъ Великую Государыню Царицу, и Великаго 'осударя Царевича, и Великую Государыню Кронъ-Принцессу, ожидаютъ въ Ригѣ.

Такожде и Свѣтлѣйшаго Князя съ Княгинею.

Рабъ вашъ Ф. Мануковъ и съ Анною, челомъ бьемъ.

Поклонъ отдаю Государю моему Батюшкѣ, Іоанну Афонасьевичу.

Октября 16 дня. С. Петербургъ.

11.

Милостивый мой Государь, Батюшко Іяковъ Игнатьевичь, желаю тебѣ, моему Государю, здравія и съ благословеннымъ твоимъ домомъ.

Поздравляю тебѣ, моему Государю, съ богоданнымъ зятемъ, а какъ зовутъ, о томъ ко мнѣ отъ Ѳедора Шустова именно не написано.

Дочь твоя, Настасья Яковлевна, и внука, Анна Петровна, во благомъ здравіи.

О себѣ жъ вамъ, моему Государю, доношу: молитвами вашими живъ съ домашними.

Прикажи, мой Государь, о своемъ здравіи кому писаніемъ увѣдомить, и письма мои до васъ, Государя моего, доходятъ ли?

Василій Дружининъ, кланяюся до земли.

Въ 13 день Декабря. Изъ Нижняго.

12.

Милосердый мой Государь Батюшка, Іяковъ Игнатьевичь, желаю тебѣ, Государю моему, и матушкѣ, Афимьѣ Ивановнѣ, съ благословеннымъ вашимъ домомъ, отъ Господа Бога здравія.

О себѣ же вамъ, моему Государю, доношу: молитвами святыми живъ и съ домашними.

Прикажи, мой Государь, о своемъ здравіи писаніемъ увѣд чего съ радостію слышать желаю.

Во извѣстіе вашей Милости буди: дочь ваша, Настасья левна, во благомъ здравіи, и съ дщерью своею, Анною Петрс

Челомъ бью вамъ, моему Государю, двѣ бѣлыя рыбицы, св пять гусей. Дай, Господи Боже, во здравіе употреблять: ис Государь, купятъ все противъ Московскаго, для того, что рѣка не встала, а стала Декабря съ 17 дня, и морозы стали

Еще же прошу и о Петрѣ Ивановичѣ прикажи насъ увѣд

Поздравляю вамъ, моему Государю, съ Богомъ даннымъ зят кто именемъ, о томъ ко мнѣ въ грамоткѣ благотворителя моег силія Ивановича, не писано, дабы, по твоей, Государя, ми впредь насъ писаніемъ не забылъ.

Василій Дружининъ, многогрѣшный рабъ твой, пр къ ногамъ вашимъ и требуя святыхъ вашихъ молитвъ, кланя земли.

Изъ Нижняго Нова-града. Декабря въ 19 день, 1715

13.

Милостивый мой Государь, Батюшка Іаковъ Игнатьевичь, в жество лѣтъ священству усердствую, азъ ниже именованный, і во грѣсѣхъ и послѣдній въ человѣцѣхъ; прошу съ прозьбок женно не малою, дабы милость твоя до меня была, въ чемъ им отриновенно надежду донести о моей нуждѣ, о чемъ объявлю Подай, Господи Боже нашъ, завсегда доброе пребываніе отъ Г Бога имѣть, и съ матушкою своею, Параскевьею Никитишною Афимьею Ивановною, и съ дѣтки, и со всѣмъ своимъ благослове и праведнымъ домомъ, Колязина монастыря Стряпчій, фей Румянцевъ, и со всѣми домашними своими, желаю за униженно быть, и благословенія просить немалою просьбою, д отъ святой вашей трапезы со всѣми домашними завсегда восп

А про насъ, Государь мой, милостивый пріятель, изволишь, по милости своей, напомнить, и мы, твоимъ благословеніемъ и молитвами, ще Сентября по 10 день, нынѣшняго 708 года живущими обрѣаемся.

Да послалъ я къ твоему Благословенію, Государь Батюшко, Яковъ Игнатьевичь, двѣ стерлядки, Колязина монастыря, Никольской слободы, съ Федоромъ Даниловымъ: прикажи, Государь Батюшко, принять, а о пріемѣ ко мнѣ отписать съ нимъ же, Федоромъ, а на томъ, Государь, не прогнѣвайся, инаго ничего къ твоему Благословенію не послано, кромѣ того.

14.

Почтеннѣшій Протопресвитеръ, мой милостивой Государь. Незабвеннымъ благоудоленіемъ васъ, моего милостивѣйшаго Государя, за превосходящую благость благодарствую, которую отнелиже получилъ по сіе и надѣюся въ будущее время незабвенныхъ васъ и моего вѣрнаго друга и Государя, вашего зятя, Петра Ивановича, милость въ жизни моей имѣть, въ чемъ остаюсь

вѣрный вашъ рабъ, Семенъ Дьяковъ.

716 году, Февраля 9.

15.

Пречестнѣйшій Отецъ, а мой Милостивый Государь, Іаковъ Игнатьевичь. Не извыклъ вашему благословенію писать, обаче дерзаю, надѣяся на ваше щедролюбіе, а наипаче сія мя оперяетъ о странномъ моемъ житіи, и колико бы воспріялъ, но сія хотя и не по маломъ времени въ радость и веселіе мнѣ претворишася внезапу, яко кораблецъ волнами морскими и бурями тяжкими обуреваемъ, къ тихому пристанищу притекохъ, къ Благороднѣйшему и Пресвѣтлѣйшему Государю Царевичу и Князю А. П., и нынѣ при семъ тихомъ пристанищѣ обитаю. При семъ благословенія твоего прося, и кланяяся и съ матушкою Евфиміею Ивановною, низко и пренизко, Государя Царевича Антипъ Польскій Николай Астраханскаго полку Иванъ i czołom biiu (и челомъ бью). Аминь.

16.

Честнѣйшій Отче, Священнѣйшій Іерей, Іаковъ Игнатьевичь, здравствуй, Христу служивши, его же и снѣдши на лѣта многа, поднесшаго милости твоей сіе письмо помилуй, и о чемъ станетъ у тебя милости просити, сотвори съ нимъ милость, и предстательствомъ своимъ къ свѣту нашему, Государю Царевичу, сотвори его себѣ богомольца вѣчнаго.

Такоже попроси милости у свѣта нашего, Государя Царевича, о Львовичахъ, и о ихъ трехъ прошеніяхъ, о которыхъ у тебя и у меня просили они, и мое о нихъ прошеніе поднеси свѣту моему, всемилостивѣйшему Государю Царевичу, и поклонися отъ меня Пресвѣтлому Его Величеству, а я вчера и третьяго дня не такъ слышалъ печали, якоже днесь. Со мною и Евфимія Іоановна кланяемся, кланяемся.

XXXVIII.

ЗАПИСКА РУКИ ЯКОВА ИГНАТЬЕВА.

Сего Мая въ 19 день, Великій Государь указалъ по именному своему, Великаго Государя, Указу, на Москвѣ въ Бѣломъ городѣ всякихъ чиновъ людемъ строить каменное строеніе и мазанки, а деревяннаго строенія не строить, а въ земляномъ городѣ деревянное строеніе строить по прежнему.

XXXIX.

ПИСЬМА ДУХОВНИКА ЯКОВА ИГНАТЬЕВИЧА КЪ ГОСУДАРЮ ЦАРЕВИЧУ.

(*Вѣроятно въ 1715 г.*)

Во истинно Христосъ воскресе.

Всемилостивѣйшій свѣте и радосте, и паки поздравляю тебѣ настоящимъ симъ торжествомъ; здравіе твое да будетъ хранимо и дѣтокъ твоихъ, щедротами тридневно изъ мертвыхъ воскресшаго Христа, во всякомъ благополучіи въ долготу дни.

Писаніе твое, Государя моего, чрезъ Господина Соловцова посланне до ничтожности моей, о бытіи Козьмы Сергѣева въ Петербургъ, ли счету съ Кожинымъ, азъ получилъ, за него же зело благодарю, благодаря не престаю, точію въ надѣяніи прошу превысокія твоея о мнѣ милости, помилуй насъ, яко милостивый Богъ, не постави імъ въ презорство и упорство, ей, ей Козьмѣ въ Петербургъ ѣхать евозможно, потому что онъ человѣкъ самый убогій, купечества и ругихъ промысловъ лѣтъ съ 7 никакихъ не имѣетъ, и въ лавкѣ не идитъ, и отъ сего истинно едва дневную пищу съ нуждою имѣетъ, управиться ему на отбытіе въ Петербургъ истинно нечѣмъ, а рошеніе Козьмино было къ Твоему Превысочеству, и мое о немъ ъ прошеніи споможеніе, чтобъ пожалованъ былъ твой повелительный казъ посланъ въ Порѣцкое, дабы ему, Козьмѣ, ѣхати туда, и тамо ъ Кожинымъ счесться съ Иваномъ Фроловымъ сыномъ Суховымъ, ли инымъ которымъ человѣкомъ добрымъ, кого они, Козьма и Кокинъ, изъ своей свободной воли счетчика изберутъ, а о сильно порныхъ рѣчахъ разбираться свидѣтельствомъ тамошними, что въ орѣцкомъ, другими винокурами. А что позвану быть Кожину ради чету съ Козьмою въ Петербургъ, о томъ Козьмина прошенія и моего въ прошеніи споможенія къ Твоему Превысочеству не было, и бытка чрезъ такое позваніе Кожина въ Петербургъ Козьма не желалъ, и не желаетъ, да и считаться имъ въ Петербургѣ совершенно е можно, потому что аще считаться и можно, а въ сильно спорныхъ рѣчахъ о справкѣ посылать въ Порѣцкое продолжительно, и тъ сего имъ, Кожину и Козьмѣ, вящій убытокъ и въ Петербургѣ ромедленіе, а Козьма самый человѣкъ убогій въ вящшемъ будетъ разореніи. И буде явится превысокая твоя милость къ Кузьмѣ, ради ничожнаго моего прошенія, аще ли возможно, да повелитъ Твое Превысочество Московскому Губернатору счести ихъ на Москвѣ въ Ратушѣ во всякой правости, а въ сильно спорныхъ рѣчахъ розыскать орѣцкими винокурными промышленниками, понеже они есть на Москвѣ обрѣтаются; аще ли же невозможно сему быти, возблаговоли ослати Указъ въ Порѣцкое, чтобъ имъ счесться тамо Иваномъ Фроловымъ сыномъ Суховымъ, или другимъ которымъ добрымъ человѣкомъ, кого они изберутъ своею свободною волею; о семъ и нынѣ росятъ убогій Козьма, и азъ ничтожный прошу за него, понеже Козьма, аще человѣкъ и убогій, а по вскрытіи водъ и разліяніи ожетъ со времяпемъ въ Порѣцкое сплыти судномъ по водамъ со

XLI.

ПИСЬМА ЦАРЕВИЧА АЛЕКСѢЯ ПЕТРОВИЧА КЪ Я НѢ ДУХОВНИКА, ЯКОВА ИГНАТЬЕВА.

Собственноручное.

Афимья Ивановна, здравствуй и съ дѣтки.

Яковъ Игнатьевичь, проводя насъ, отпущенъ во здравіи: буди нему милостива.

Алексѣй.

Приписано рукою Нарышкина:

Матушка Государыня, здравствуй: заплатитъ Богъ. Василій I рышкинъ.

Приписано рукою Вяземскаго:

Матушка безъ сравненія, пожалуй и мою Химку не остави въ пр немъ состояніи. Прося о семъ, Никифоръ Вяземскій, кланя усердно.

Приписано рукою Петра Анфимова:

При семъ же послѣдній вашъ Петръ Анфимовъ молитвъ ваш къ Богу за все прошу и кланяюсь рабски. Петръ Анфимс Пожалуй, Государыня Милостивая моя, Матушка Афимья Ивановна остави моихъ, Настасьи Яковлевны и съ Аннушкою и братьевъ ихъ, а я, за молитвами вашими, живъ.

XLII.

ЫВОКЪ ИЗЪ ПИСЬМА МЕНЬШИКОВА КЪ ЕКАТЕРИНѢ.

. . . . Хотя я твердо уповаю, что Ваше Величество, Его Царское ичество отъ приключившейся печали (которая, по воли Божiей, злодѣевъ, или отъ сыновъ дьявольскихъ, наступила) отвлекать изте, однако же чрезъ сiе Всемилостивѣйшую нашу Мать Государю слезно умоляю, дабы отъ оной Его Царское Величество отвраь и ни малого сокрушенiя, отъ чего, какъ сами Ваше Величество льно изволите разсудить, что ни малой пользы, кромѣ непотреб- Его Величеству, здравiя тяжкаго вреда, допускать изволили, таъ и себя о томъ, и ниже какому сумнѣнiю отдавать, по превымудрымъ своимъ разсужденiемъ все оное уничтожить. Слава Богу, оный крыющейся огнь по Его, Сотворшаго насъ, къ Вашему ичеству человѣколюбивой милости, ясно открылся, которой уже ѣ съ помощiю Божiею, весьма искоренить и оное злое запаленiе шенiемъ истребить возможно, о чемъ паки всенижайшiй, Ваше ичество, Всемилостивѣйшую нашу Государыню Мать, прошу, дабы Его Величество, такъ и себя, не точiю какому сокрушенiю, ниже нiю, отдавать изволили, но положить оное въ Его святую волю.

XLIII.

ПИСЬМА КНЯЗЯ МЕНЬШИКОВА КЪ ПЕТРУ I.

1.

Всемилостивѣйшій Государь.

Хотя вчерашняго дня чрезъ отправленнаго отсюда къ Ваше Величеству курьера Вечеслова о здѣшнемъ состояніи доносилъ, од ко же чрезъ сего особливо всенижайше доношу, что здѣсь, за п мощію Божіею, во всемъ обстоитъ благополучно, а особливо И Высочества, Вашего Величества дражайшіе дѣти, какъ Государь I ревичь, мой Премилостивѣйшій Государь хозяинъ, такъ и Царевн Государыни, во всякомъ добромъ и здравомъ пребываютъ состояні При семъ же о строеніи при Котлинѣ островѣ состоящихъ работ что нынѣ оныхъ сдѣлано, тако жъ и въ какомъ дѣйствіи состоят чрезъ сіе Вашему Величеству обстоятельно доношу: корабельн гавани Губерніями сдѣлано, и именно: Московской срублено вер воды на 5 футъ, и камень возятъ, такоже и косые сваи, за что кр пить корабли, бить зачали, которыхъ уже шесть и побито; Сиби ской половину работы вверхъ воды срублено два вѣнца, а на друг половинѣ одинъ, тако же и камень возятъ; Архангелогородской о однаго конца срублено вверхъ воды на 10 саженъ одинъ вѣнецъ, на ономъ мѣстѣ мостъ мостятъ и камень станутъ возить вскорѣ, къ другому концу дорубить на 6 футовъ; Нижегородской вся сру лена по воду; равно Казанской прошлогодскую нарубаютъ выше бостръ-веренъ рубятъ, а купеческой гавани срублено вверхъ вол половину три вѣнца, а на другой одинъ, и камень возятъ. И какъ уповаю, что оная работа, съ помощію Божіею, ежели такое же, ка и нынѣ, благопріятное время постоитъ, въ будущемъ Мартѣ конеч во окончаніе придетъ, что дай Всемилостивый Богъ, чтобъ оное I шего Величества желаніе исполнилось. При семъ помянутой карабе ной гаванной работы Вашему Величеству, что оной прошлогодк тако жъ и нынѣ сдѣлано, для лучшаго извѣстія присланный отъ Ка

на Леина чертежъ, при семъ прилагаю, и притомъ, здравіе Ваше осподу Всемогущему во всесильное сохраненіе предавъ, остаюсь

Вашего Величества всенижайшій рабъ, Александръ Меньшиковъ.

Изъ С. Петербурга. Февраля 27 дня, 1718 года.

P. S. При семъ особливо Ваше Величество прошу объ Указѣ, въ церквахъ, во время службы Божіей, на ектеніяхъ, чье напередъ имя, Государя Царевича Петра Петровича, какъ я могу о томъ пространно уразумѣть, присутствуетъ, или по прежнему Царевича Алексѣя Петровича упоминать, о чемъ я и Архимандриту Феодосію, чтобъ о томъ къ Вашему Величеству чрезъ письмо свое донесъ, предлагалъ, котораго о томъ письмо къ Вашему Величеству при семъ прилагаю, буду ожидать Вашего Величества рѣшительнаго о томъ Указа. *

2.

Всемилостивѣйшій Государь.

Вашему Величеству всенижайше доношу, что здѣсь, за помощію Божіею, во всемъ обстоитъ благополучно, а особливо Ихъ Высочества, Вашего Величества дражайшіе дѣти, какъ Государь Царевичь, мой Премилостивѣйшій Государь хозяинъ, такъ и Царевны Государыни, во всякомъ добромъ и здравомъ пребываютъ состояніи. О дѣлѣ при Котлинѣ островѣ карабельной и купеческой гавани, чрезъ прешедшую почту, сколько оныхъ отъ которой Губерніи сдѣлано, такоже въ какомъ оные дѣйствіи состоятъ, Вашему Величеству я обстоятельно доносилъ, и при томъ присланной ко мнѣ отъ Капитана Леина, для лучшаго Вашему Величеству извѣстія, чертежъ сообщилъ, и по оному моему Вашему Величеству доношеніи я присланнаго ко мнѣ отъ Вашего Величества сего вручителя курьера, ради осмотра для доношенія жъ Вашему Величеству оныхъ гаваней строенія, посылалъ, который тѣ гавани, въ какомъ оные дѣйствіи состоятъ, учинилъ обстоятельную опись, которую, также и другой чертежъ, при

* Письмо это напечатано уже съ небольшой разницей въ словахъ въ «Матеріалахъ для Морскаго дѣла при Петрѣ Великомъ 1717 — 1720 г.» въ «Чтеніяхъ въ Обществѣ Исторіи и Древн. Россійск.,» 1859 г., кн. 4, отд. 2, стр. 29—30, но съ помѣтой отъ 7-го Февраля, и безъ P. S.

семъ прилагаю. О разбитіи при Ревельской гавани отъ погоды л для извѣстія съ присланнаго ко мнѣ отъ Генерала-Маіора Фонде дина письма экстрактъ прилагаю. * Взятаго изъ Риги подъяч Протопопова, по котораго я посылалъ своего деньщика, съ симъ вручителемъ отправилъ скованна.

Какое о дѣйствіи Олонецкихъ водъ, чрезъ которые явные по заны пробы, чрезъ Ревенеля извѣстіе получилъ, оное печатное п семъ посылаю, которые я здѣсь, для всенароднаго о томъ извѣст велѣлъ продавать. Каковое письмо Афросинья къ Протопопу Ег писала, оное при семъ прилагаю; впрочемъ, здравіе Ваше Госп Всемогущему во всесильное сохраненіе предавъ, остаюсь

Вашего Величества всенижайшій рабъ, Александ Меньшиковъ.

Изъ С. Петербурга, Марта 3 дня, 1718 года.

У вышереченнаго подъячаго Протопопова сколько взято писе оные оргинальные съ обстоятельными описями, при семъ посы

LIV.

ПИСЬМА ПЕТРА I КЪ КНЯЗЮ МЕНЬШИКОВУ, В ВРЕМЯ ПЕРВАГО СЛѢДСТВІЯ ВЪ МОСКВѢ.

1.

Меінъ Ѳринтъ,

При пріѣзде сынъ мой объявилъ, что вѣдали и совѣтовали ем томъ побѣгѣ Александръ Кикинъ і человѣкъ ево, Иванъ Аѳонасье чего для возми ихъ тотчасъ за крѣпъкой караулъ, и вели ок ова

Петръ.

Изъ Москвы, въ 3 д. Ѳевъраля 1718.

---

* И это письмо помѣщено также въ «Матеріалахъ для Морскаго дѣла» и стр. 31, но только въ немъ нѣтъ того, что слѣдуетъ отсюда далѣе до са конца, равно какъ и приписки.

Отмѣта на письмѣ рукою подъячаго Канцелярiи Меньшикова:

«Получено чрез Сооонова, Оевраля въ 6 де(нь), въ 11 часу по полудни, и тогож часу Свѣтлѣйшiй Князь, призвавъ къ себѣ Генерала Маiора Голицына и Маеора Салтыкова, с Преображенскими солдаты, ѣздилъ с ними по Александра Кикина, и оного засталъ на дворѣ в шлаоркѣ, i взявъ привезли во Дворецъ, и, посадя в цепь и желѣза, отослали в городъ за карауломъ, и приставили к нему Преображенскаго полку Румянцова и 12 человѣкъ солдатъ, а по Ивана Аоонасьева посыланъ Генералъ Маеоръ Чернышовъ и Маеоръ от Гвардiи Юсуповъ, которые, възявъ ево, потомуж привезли въ Зимней Дворецъ, и оттуды отосланъ в городъ, у котороряго на караулѣ Румянцевъ и 12 человѣкъ солдатъ отъ Гвардiи.»

2.

Меiнъ Оринтъ,

Писалъ я давече о Иванѣ Оонасьеве с Саононовымъ, но понеже два Ивана Оонасьевы братья родныя, а пъричиненъ болшой, и которого взять надлежитъ и сковать, а не хуже чтоб і въсѣхъ людей подержать, хотя не ковать; можетъ быть, что другъ отъ друга вѣдали, такъ же у сего Iвана Аоонасьева письма і цыоирь есть, все надобно взять, і у пъротчихъ осмотрѣть.

Петръ.

Изъ Преображенского въ 3 д(ень) Оевраля, 1718.

3.

Меiнъ Оринтъ,

В самый часъ приѣзда сына моего, когда увѣдалъ о Кикинѣ, тотчасъ писалъ к вамъ с Саооновымъ, но ныне зѣло сумнѣваюсь: понеже нынѣ явился в согласiи съ Кикинымъ домашней Iюда мой, Баклановъской, которой, увидя посылку Саоонова, тотчесъ Кикина денщика к нему послалъ; того ради зѣло опасаясь, чтобъ сей врагъ не ушолъ, толко одну надежду імѣю, что вамъ я приказывалъ при

отъѣзде, чтоб на него око імѣли, і стерегли, чтоб не ушолъ. В (
же дѣлѣ і братъ ево приличался, также Царевичь Сибирской и (
маринъ; і когда сие получилъ, то Кикина Ивана і Царевича вели ва
за караулъ, а о Самаринѣ, вины тѣ объявя, такъ же возми за і
раулъ, для чего в Сенатъ посылаю при семъ письмо; такъ же дѣ
прикажите инымъ, чтоб не потерять времени.

Петръ.

Із Преображенского въ 6 д(ень) Ѳевраля, 1718.

P. S Хотя я і вѣдаю, что вы сего не пъросите, однако же в
пасъ, чтоб всѣ писма і протчее у всѣхъ приличныхъ взяты бы
Александра Савина также вели взять за караулъ.

4.

Господинъ Ѳелтьмаршалъ,

Писалъ я к вамъ о Кикинѣ і Іванѣ Аѳанасьевѣ і о пъротчихъ, чт
ихъ взять і сковать; нынѣ, по получениі сего, разпроси ихъ і
ізъявленному ізвѣту сына моего, і разпрося Кикина і Ивана Аѳ
насьева, кто еще с ними были, і разпрося в застѣнкѣ, одинъ ра
пытай толко вискаю одною, а бить кнутомъ не вели, і ежеле к
еще явитца, і тѣхъ такъ же, і хто с ними явитца, не подложно; Ки
кина, Аѳанасьева, і хто еще явитца, пришли сюды какъ наіскор
дабы меня еще здѣсь застали. (Для того не вѣлелъ кнутомъ бит
чтоб дорогою не занемогли), а пъротчихъ (Царевича, Самарина
пъротчихъ, о которыхъ вчерась писалъ, вели тамъ держать за кар
уломъ; такъ же Авърама Лопухина) і пъротчихъ подозрителныхъ в
ли держать за карауломъ же до приѣзду нашего.

Петръ.

Із Преображенского въ 7 д. Ѳевъраля, 1718.

P. S. Понеже Г. Баклановъскому в четыре дни куриэры приѣжа
того ради могутъ всегда воры такую же почту імѣть, какъ і гос
дарственныя куриэры, того для ни для какихъ дѣлъ партикулярны
ни за какие денги не вели давать почтовыхъ лашадей, кромѣ го
дарственныхъ куриэровъ за подорожными за моею, іли твоею рук

какая посылка, тѣ бъ перемену імѣли отъ яму до яму, а не те, дабы воры равъно съ куриэрами не поспѣли.

———

норучномъ писме Царевичеве писано: «О писмахъ о наследстве и о женіи советовалъ с Кикинымъ, иногда словесно, иногда чрезъ лку писемъ; а переносилъ писма Василей Барыковъ.

инъ же говорилъ ему, Царевичю: «что, де, часто к тебе ездить есть, де, подсмотрщики с отцова двора, а мне, де, сказывали оттуда ж;» а хто сказывалъ, того не объявилъ.

же, Кикинъ, говорилъ: «Лутче, де, тебе иттить в монастырь, по-де, клобукъ не гвоздемъ будетъ прибитъ, можно, де, ево и снять.»

обеге с темъ же Кикинымъ бывали слова многие в разные а и годы, что буде случится быть в чюжихъ краяхъ, чтоб тамъ где нибудь; такъ же когда Царевичь отъезжалъ в Кар-тъ, и тогда Кикинъ приговаривалъ, чтоб продолжить ему быт-свою в чюжихъ краяхъ года два, или три; такъ же когда Царе-озвратилъся изъ Карласъбата, говорилъ ему Кикинъ: «Напрасно, во Ѳранцию не уехалъ.» А когда вздумалъ уйтить по прежнимъ словамъ то при отъезде своемъ из Питербурха, объявилъ Ивану большому Аѳонасьеву, и притомъ ему жь, Ивану, ска- о разговорахъ прежнихъ о побеге с Кикинымъ, надеяся, что Кикинъ ему, Царевичу, место сыскалъ, куда отъѣхать: понеже ъ в то время в тамошнихъ странахъ былъ.

акъ Царевичь съехался с Кикинымъ в Либаве, спрашивалъ ашелъ ли онъ ему место, куда отъехать? и онъ сказалъ, что ъ: «Поежай, де, к Цесарю в Вену: тамъ тебя не выдадутъ;» а онъ, кинъ ездилъ в Вену не для иного какова дела, толко чтобы Царевичю, место приготовить.

жъ Кикинъ ему советовалъ: «Ежели, де, будетъ по тебя кто при- от отца в дорогу, чтоб от присланныхъ уйтить тайно ночью у.»

же советовалъ Кикинъ Царевичю, чтоб в Либаве написалъ обманное писмо, а место б в немъ написалъ, будто писано ролевца, для того, чтоб по него, Царевича, присылки не было. е, Кикинъ, присоветовалъ писать Царевичю к Ивану Аѳонась-

еву два писма, и взялъ ихъ к себе; а отдалъ ли ихъ Ивану, і нетъ, того неведомо. Такъ же и к инымъ писма от Царевича вз и где ихъ делъ, неведомо же. Онъ же, Кикинъ, говорилъ Царевич «Ежели, де, по тебя отецъ пришлетъ, отнюд не ѣзди.»

5.

Еще прежде тово письма, которое дано на погребенье жены ево, но с самова і ѣзду, когда, женяся, приѣхалъ в Питербурхъ.

Господинъ Ѳелтъмаршалъ,

Сынъ мой еще прибавилъ в дѣлѣ своемъ на Генерала Князя Д горукова і на Пратопопа Егора, которыхъ возми за караулъ. Пр симъ писалъ я к тебѣ, чтоб взять Авърама Лапухина, і что у не писемъ взято, пришли, а его тамъ держи.

Петръ.

Із Преображенского въ 16 д. Ѳевраля, 1718.

6.

Господинъ Ѳельтмаршалъ,

По полученіи сего, дьякоѳъ Воронова, Воінова, К. Богдана Га рина, вели взять і сковать, і как сихъ, так і всѣхъ, коі взяты караулъ, немедленно сюды пришли; Г. К. Долгорукова, также с вавъ, і въсѣхъ пришли до одного, ибо дѣло сие зѣло множит Эварлакова вискою спроси противъ приложенъной цыдулы, и і приличатца, также Петра Апъраксина с ними же і сковаѳъ.

Петръ.

Із Преображенскова въ 17 д. Ѳевраля, 1718.

P. S. Алексѣя Волкова вели взять же за караулъ, а не присы до Указу.

Ѳедоръ Эварлаковъ говорилъ Ивану Аѳонасьеву: многие, де, Ца вича хвалили за то, что ушолъ, а ныне, де, те жь ево не хвалят то, что назадъ едетъ; а хто имянъ, того ему, Ивану, не сказалъ, томъ надлежитъ ево пытать, чтобъ сказалъ имянно, хто хвалил хулилъ.

8.

Меінъ Өринтъ,

По написанii о пърисылкѣ вороөской компанiи получилъ я от васъ писма, і азбукъ розныхъ копиi, и (по) полученiи сего пришли аргифы, і тѣхъ, у кого взяты.

Петръ.

Із Преображенского, въ 17 д. Өевраля, 1718, часа здва по… Шинева отпуску.

9.

Господинъ Өельтмаршалъ,

По полученiи сего писма Василья Глѣбова, скаваөъ, пришли, да из книги подъячева, которой у Исаева, Івана Осипова сына Протопопова, да въ Питербурхѣ вели держать за карауломъ Івана Нарышкина.

Петръ.

Із Преображенского, въ 18 д. Өевъраля, 1718.

10.

Господинъ Өелтьмаршалъ,

По полученiи сего Архимандрита Симоновскаго, которой сказывают, в Питербурхѣ, сыскавъ за кърѣпъкимъ карауломъ пришли сюды.

Петръ.

Із Москвы, 22 д. Өевъраля, 1718.

11.

Господинъ Өелтьмаршалъ,

По полученiи сего, сестру бывшей жены моей, Троекурову, Варвару Головину, і жену писаря Микиөора Богданова, какъ наіскорея

пришли сюда, і съ писмами, ежели какие найдутся, такъ же пис у Гоѳмейстерины, что у вънучатъ, обраѳъ, пришли же.

Петръ.

Із Преображенского. въ 4 д. Марта, 1718.

P. S. Прошу увѣдомить подлинно о гаванѣ, что дѣлаетца, і есл ли надежда, что всѣ струбы нынешнею зимою пустятъ.

12.

Господинъ Ѳелтьмаршалъ.

По оговору Авърама Лопухина, Князя Михаилу Володимерові сына Долгорукова, вели арестовать в дому ево.

Да Княіню Марью Львову вдову вели взять за караулъ і держат

Петръ.

Изъ Преображенского, въ 11 Марта, 1718.

13.

Меінъ Ѳринтъ,

По полученіи сего, велите в Шлютелбурхе харомы свои, которы блиско церкви, хорошенко вычинить для житья сестрѣ моей, Царевн Марье Алексѣевне, которая вскорѣ отсель поѣдетъ туда.

Петръ.

Въ 17 де(нь) Марта, 1718 г. ис Преображенскаго.

14.

Вопросы Князя Меньшикова съ рѣшеніями Петра I.

Понеже Царевна Мария Алексѣевна имѣетъ жить в Шлютельбург того ради на нижеписанные пункты требую указу:

1

Когда прибудетъ в городъ, какимъ образомъ содержать?

2.

Столовыми припасы і питьи откуды довольствовать, и по чему какихъ припасовъ в мясные и постные дни давать, и оные припасы изъ положеннаго ли денежнаго жалованья покупать, или съ вотчинъ ее, буде за нею будутъ, збирать?

«Давать съ ее деревень что нужное, безъ чего нельзя».

3.

Караулу тому ль быть, что ныне при ней, или того гварнизона?

«Гварнизонову».

4.

Служителемъ еѣ мужеска и женска полу сколькимъ человѣкомъ быть, и какое давать имъ пропитаніе?

«Что самая нужда, столькимъ быть, и давать жалованья прежнее».

5.

Ежели изволитъ куда изъ города ѣхать, пущать ли?

«Не пускать».

6.

Околничего Князя Хотѣтовскаго и лекаря Іноземца, которой ныне при ней в городе, содержать ли, тако жъ почему имъ давать съѣстныхъ припасовъ и питья?

«Быть у ней».

15.

Указъ Генералу Ѳелтьмаршалу и Губернатору, Господину Князю Меньшикову:

Реткинскую мызу, которою прежде владѣлъ Александръ Кики отдайте нынѣ во владѣнье Князь Цесарю Ивану Ѳедоровичу.

Учинить по сему.

В Санктъпитербурхе, Маия въ 9 де(нь), 1718.

16.

Меінъ Ѳринтъ,

Письмо твое вчера я получилъ, в которомъ спрашивается: п скат ли воду без меня в каналъ, чая, что я еще дней пять не бу Но симъ изволте подождать до меня: ибо я, Богу изволшу, конч далее авъторника мѣшъкать не буду, а чаю и заетра быть к ва

Петръ.

С карабля Леснова, въ 5 д. Октября, 1718.

17.

Меінъ Ѳринтъ,

Понеже здѣсь снѣгъ выпалъ не малой, и не безопасно, чтоб захватили морозы, того для велите примѣчать, ежели сверху по рѣ пойдетъ ледъ, или сало, то с того вѣдомость и пришли к намъ встрѣчю немедленно.

Петръ.

Октября 9 числа, 1718 г., Санктъ Питербурхъ.

XLV.

ПИСОКЪ ЛИЦЪ, ЗАСВИДѢТЕЛЬСТВОВАВШИХЪ ВЪ СОВѢТѢ 3 ФЕВРАЛЯ, 1718 ГОДА.

1718 года, Февраля въ 2 день, по Указу Великаго Государя, и по приказу Правительствующаго Сената, велѣно въ Столовую Палату, го жъ Февраля противъ 3 дня, по полуночи, въ 8 часу, повѣстить ховнаго и мірскаго чина людемъ.

И того жъ Февраля вышеписаннаго числа въ Столовой Палатѣ при рскомъ Величествѣ въ собраніи были:

ДУХОВНАГО ЧИНУ.

Митрополиты:

Стефанъ Резанской.
Селиверстъ Нижегородской.
Пахомій Воронежскій.

Епископы:

Алексѣй Крутицкій.
Досифей Ростовскій.
Павелъ Вологодскій.
Варлаамъ Тверской.

Архимандриты:

Егоргій Троицкій.
Генадій Чудовскій.
Сергій Новоспаскій.
Селиверстъ Савинскій.
Варлаамъ Переславскаго Данилова.

МІРСКАГО ЧИНУ.

Тайные Совѣтники Сенаторы:

Графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ-Пушкинъ.
Тихонъ Никитичъ Стрешневъ.

Генералъ Фелтъ-Маршалъ Кавалеръ Графъ Борисъ Пет Шереметевъ.

Генералъ Адмиралъ Кавалеръ Графъ Федоръ Матвѣевичъ синъ.

Государственной Канцлеръ Кавалеръ Графъ Гаврило Ив Головкинъ.

Генералъ-Порутчикъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ.

Генералы-Маіоры:

Иванъ Михаиловичъ Головинъ.
Князь Григорій княжь Семеновъ сынъ Волконской.

Бояре:

Князь Петръ Ивановичъ Прозоровской.
Князь Борисъ Ивановичъ Прозоровской.
Алексѣй Петровичъ Салтыковъ.
Петръ Ивановичъ Бутурлинъ
Петръ Самойловичъ Салтыковъ.
Князь Иванъ Алексѣевичъ Голицынъ.

Околничіе:

Князь Никита Михайловичъ Засѣкинъ.
Князь Иванъ Степановичъ Хотетовской.
Алексѣй Александровичъ Юшковъ.
Думный Дворянинъ Никита Савичъ Хитровъ.

Бригадиры:

Петръ Васильевъ сынъ Измайловъ.
Карлъ Иваницкій.
Оборъ-Комендантъ Иванъ Петровъ сынъ Измайловъ

Полковники:

Василій Чаадаевъ.
Федоръ Вельяминовъ-Зерновъ.
Илья Орловъ.
Иванъ Стрекаловъ.

ı Григорьевъ.
ı Скобельцынъ.
нъ Возницынъ.
ɔ Милорадовичъ.
ъ Зиновьевъ.
Иванъ Борятинской.
і Павловъ.
Безобразовъ.
Семенъ Урусовъ.
ій Нелидовъ.
Селифанъ.
і Исуповъ
ь Грибоѣдовъ.
Куперъ.

Генералы-Адъютанты:

ндръ Салтыковъ.
Давыдовъ.
Жуковъ.
ıъ Штабсъ-Кватермистръ Петръ Дубасовъ.

Ближніе Стольники:

Иванъ Өедоровичъ Ромодановскій.
ю Григорьевъ сынъ Нарышкинъ
Александръ Федоровъ сынъ Головинъ.
Юрья Юрьевъ сынъ Одоевской.
Федоръ Алексѣевъ сынъ Голицынъ.

Вицъ-Губернаторы:

Степанъ Ивановъ сынъ Путятинъ.
Алферьевъ сынъ Кудрявцевъ.
Василій Ивановъ сынъ Гагаринъ.
ъ Андреевъ сынъ Колычевъ.
і Семеновъ сынъ Ершовъ.

При томъ же были:

ты.
хтеры.

Дьяки,

И протчіе *Приказные люди*.

Также гости гостинной сотни, и протчихъ чиновъ люди, мі ство народа.

XLVI.

ПОВѢСТКА О СОБРАНІИ 5 МАРТА.

Повѣстить, чтобъ были въ Столовую Палату сего Ма въ 5 числѣ по полуночи въ 8 часу:

Московскому Вице-Губернатору, чтобъ онъ былъ съ Лантрат съ Бурмистры и гости гостинной сотни (Сказалъ человѣкъ Яковъ Кузминъ сынъ Докукинъ, что, де, о томъ пріѣзжалъ и ск валъ Дьякъ Иванъ Позняковъ).

Оборъ-Каменданту Измайлову, чтобъ онъ былъ, и при немъ Г низонныхъ полковъ Полковники и Подполковники и Маіоры и п чіе Офицеры (Сказано дому его человѣку, Алексѣю Татаринову, того, что его въ домѣ не было, а послѣ того въ домѣ Вицъ-Гу натора сказано самому).

Казанскому Губернатору Господину Салтыкову, чтобъ былъ с Ві Губернаторомъ и Лантраты (Сказано самому, и онъ сказалъ, что болѣзнію ему быть не мочно, а Вицъ-Губернатора съ Лантраты шлетъ.)

Генералу Фельтъ-Маршалу и Кавалеру, Графу Борису Петро Шереметеву, и чтобъ при немъ были Генералы и Полковники, торыя нынѣ обрѣтаются въ Москвѣ (Сказано ему самому).

Думнымъ Дворянамъ:

Никитѣ Савичу Хитрово (Сказано самому подъ Дѣвичьемъ).

Степану Савичу Нарбѣкову Хитрово (Сказано самому, на Кулишк

вѣстить, чтобъ были въ Столовую Палату сего Марта числѣ въ 8 часу по полуночи:

іному Совѣтнику Петру Андреевичу Толстому (Сказано племянего, Борису Ивановичу).

канцлеру Барону Петру Павловичу Шафирову (Сказано самому, ободѣ).

Окольничимъ:

эксѣю Александровичу Юшкову (Сказано человѣку его, Климу аеву).

язь Михайлу Федоровичу Шаховскому (Сказано человѣку его, Сте- Гаврилову, на Мясницкой, на дворѣ Князя Юрья Федоровича).

авчему Василью Федоровичу Салтыкову (Сказано человѣку его, су Норицыну, у Андроньева монастыря).

язь Василью Княжъ Юрьеву сыну Одоевскому (Въ Китаѣ скасамому).

хайлу Григорьеву сыну Нарышкину (Самому).

язь Борису Княжъ Михайлову сыну Черкаскому (Сказалъ чело- Дмитрій Татариновъ, что ѣздилъ въ С.-Петербургъ, въ Китаѣ).

язь Ивану Федоровичу Ромодановскому (Сказано человѣку его, ру Варламову, въ Красномъ Селѣ).

лполковнику Александру Алексѣеву сыну Нестерову (Сказано іу).

вѣстить, чтобъ были въ Столовую Палату сего Марта числѣ по полуночи въ 8-мъ часу.

Маіорамъ:

ібъ-Гвардіи Господину Ушакову, и чтобъ при немъ были отъ іи знатные Офицеры (Сказано дворецкому его).

рину Алексѣю Петровичу Салтыкову (Сказано самому, на Дѣмъ полѣ).

ковнику Василью Иванову сыну Чаадаеву (Самому, за Арба-

Столнику Сергѣю Иванову сыну Милославскому (Самому, у конюшенъ).

Генералу-Маіору Ивану Михайлову сыну Головину (Человѣку, на Никитской).

Околничему Князь Ивану Степановичу Хотѣтовскому (Человѣку, на Пречистенкѣ).

Повѣстить, чтобъ были въ Столовую Палату сего Марта въ 5 числѣ, въ 8 часу по полуночи:

Сказано самому Волоскому Господарю, въ Китаѣ, на Шустовѣ дворѣ.

Боярину Князь Ивану Алексѣевичу Голицыну (Сказано самому).

Околничему Князь Никитѣ Михайловичу Жирового Засѣкину (Сказано самому).

Сибирскому Губернатору Господину Гагарину (Сказано самому).

Генералу Порутчику Ивану Ивановичу Бутурлину (Сказано дворецкому его, Василью Колокольцову).

Столникомъ:

Ивану Родіонову сыну Стрешневу (Сказано самому).

Князь Юрью Княжъ Юрьеву сыну Одоевскому (Сказано самому).

Князь Юрью Княжъ Юрьеву сыну Хилкову (Сказано самому, а онъ Князь Яковлевъ сынъ).

Брегадиру Владимиру Петровичу Шереметеву (Сказано самому).

Бояриномъ:

Петръ Ивановичь Бутурлинъ (Сказано Бояринѣ его, на дворѣ Башмакова).

Околничіе:

Алексѣй Тимофѣевичъ Лихачевъ (Сказано боленъ, на Никицкой).

Нижегородской Вице-Губернаторъ Князь Путятинъ, чтобъ былъ съ Лантраты (Боленъ, у Никицкихъ).

Думный Дворянинъ:

Василій Савичъ Хитрово, на Знаменкѣ (Умре).

Генералъ Маіоръ Иванъ Михайловичъ Головинъ (Сказано самому, на Никицкой).

Столникъ Иванъ Ивановичъ сынъ Стрешневъ (на Знаменкѣ).

Повѣстить, чтобъ изволили быть въ Столовую Палату сего Марта въ 5 числѣ, въ 8 часу по полуночи:

Тайные Совѣтники, Сенаторы:

Графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ Пушкинъ.

Тихонъ Никитичъ Стрешневъ.

Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ.

Генералъ Фельтъ-Маршалъ Графъ Борисъ Петровичъ Шереметевъ.

Адмиралъ Генералъ Графъ Федоръ Матвѣевичъ Апраксинъ.

Государственный Канцлеръ Графъ Гаврило Ивановичъ Головкинъ.

Подканцлеръ Баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ.

Петръ Андреевичъ Толстой.

Генералъ Порутчикъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ.

Генералъ Маіоръ Иванъ Михайловичъ Головинъ.

Отъ Гвардіи Маіоръ Андрей Ивановъ сынъ Юшковъ.

Капитанъ Порутчикъ Григорій Скорняковъ Писаревъ.

Бояре:

Князь Петръ Ивановичъ Прозоровской.

Алексѣй Петровичъ Салтыковъ.

Петръ Ивановичъ Бутурлинъ.

Ближній Столникъ Князь Иванъ Федоровичъ Ромодановскій.

Губернаторы:

Бояринъ Петръ Самойловичъ Салтыковъ.
Князь Матвѣй Петровичъ Гагаринъ:
Кравчей Василій Федоровичъ Салтыковъ.

Вицъ-Губернаторъ:

Никита Алферьевъ сынъ Кудрявцовъ.

Архіереи:

Рязанской.
Нижегородской.
Воронежеской.
Вятской.
Крутицкой.
Суздальской.
Тверской.
Ставропольскій.
Александрійскій.
Мелетискій.

Въ нынѣшнемъ 718 году, Марта въ 5 числѣ, по повѣ въ Столовой Палатѣ были

Тайные Совѣтники, Сенаторы:

Графъ Иванъ Алексѣевичъ Мусинъ Пушкинъ.
Тихонъ Никитичъ Стрешневъ.
Петръ Матвѣевичъ Апраксинъ.
Генералъ Фельтъ-Маршалъ Графъ Борисъ Петровичъ I метевъ.
Адмиралъ Генералъ Графъ Федоръ Матвѣевичъ Апраксш
Государственной Канцлеръ Графъ Гаврило Ивановичъ Голов
Подканцлеръ Баронъ Петръ Павловичъ Шафировъ.
Петръ Андреевичъ Толстой.

Генералъ Порутчикъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ.

Генералъ Маіоръ Иванъ Михайловичъ Головинъ.

Отъ Гвардіи Маіоръ Андрей Ивановъ сынъ Юшковъ.

Капитанъ Порутчикъ Григорій Скорняковъ Писаревъ.

Бояре:

Князь Петръ Ивановичъ Прозоровской.

Алексѣй Петровичъ Салтыковъ.

Петръ Ивановичъ Бутурлинъ.

Ближней Столникъ Князь Иванъ Федоровичъ Ромодановскій.

Губернаторы:

Бояринъ Петръ Самойловичъ Салтыковъ.

Князь Матвѣй Петровичъ Гагаринъ.

Кравчей Василій Федоровичъ Салтыковъ.

Вицъ-Губернаторъ:

Никита Алферьевъ сынъ Кудрявцовъ.

Архіереи:

Рязанской.

Нижедородской.

Воронежской.

Вятской.

Крутицкой.

Суздальской.

Тверской.

Ставропольской.

Александрійскій.

Мелетискій.

Не были Бояре:

Петръ Ивановичъ Бутурлинъ.

Князь Иванъ Алексѣевичъ Голицынъ.

Алексѣй Петровичъ Салтыковъ.

Околничіе:

Алексѣй Тимофѣевичъ Лихачевъ.

Князь Никита Михайловичъ Жировой Засѣкинъ.

Алексѣй Александровичъ Юшковъ.

Князь Михайло Федоровичъ Шаховской.

Князь Иванъ Степановичъ Хотетовской.

Думные Дворяне:

Никита Савичъ Хитрой.

Степанъ Савичъ Хитрой.

Василій Савичъ Хитрой.

Московскій Вице-Губернаторъ съ Лантраты и съ Бурмистры и г
сти и гостинной сотни.

Нижегородскій Вице-Губернаторъ Князь Путятинъ съ Лантраты.

Оборъ Комендантъ Измайловъ, и при немъ гварнизонныхъ полко
Полковники и Подполковники, и Маіоры и протчіе Офицеры.

Лейбъ Гвардіи Маіоръ Господинъ Ушаковъ и отъ Гвардіи зн
ные Офицеры.

Генералъ Порутчикъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ.

Князь Василій Княжъ Юрьевъ сынъ Одоевской.

Михайла Григорьевъ сынъ Нарышкинъ.

Князь Борисъ Княжъ Михайловъ сынъ Черкаской.

Князь Юрья княжъ Юрьевъ сынъ Хилковъ.

Князь Юрья княжъ Юрьевъ сынъ Одоевской.

Брегадиръ Владимиръ Петровичъ Шереметевъ.

XLVII.

›ДСТВЕННОЕ ДѢЛО ОБЪ АЛЕКСѢѢ НАРЫШКИНѢ.

:епресвѣтлѣйшему, Державнѣйшему Царю и Всемилостивѣйшему 'дарю

Покорное доношеніе.

рошедшаго Іюня 2 дня, 1720 года, увѣдомился я словесно о нѣ-хъ нижеупомянутыхъ важныхъ причинахъ, которыхъ услыша, меня за исполненіе Вашихъ Государевыхъ Указовъ въ Юстицъ-егіи тѣснили и допрашивали, чего ради доносишь, и имѣешь томъ у себя Указъ, и пункты, въ чемъ мнѣ отъ того есть и ›езъ страху.

ɪнако жъ, отъ ревности всеусерднымъ моимъ желаніемъ, съ помо- праведнаго Бога, потребляющаго всякіе неправды, во упованіи ›аше Царское милосердіе и памятуя присягу свою, долженъ объ-ь, а за собою того не хощу удержать, но за правду свою хотя ›еть готовъ.

ıя того, что Ваше Величество, милосердуя о народѣ своихъ, при-желаете о семъ. Вашими и указами публиковано, дабы искоре- вымышленныя, злыя, лукавыя, неправедныя, богомерзкія про-дящія дѣйства, и похищеніе интересовъ, которые чинятъ то, не я Божьяго и Вашего Величества гнѣва, забывъ страхъ смертный.

именно объявляю на Алексѣя Иванова сына Нарышкина, онъ, будучи въ Угличѣ Комендантомъ и Лантратомъ, имѣлъ :елюбіе съ разстригою Демидкомъ и списывался съ Цареви-, Алексѣемъ Петровичемъ, которые письма за печатьми, по доно-ю Углицкаго подъячагѣ Тимофея Тарханова, и нынѣ въ Угличѣ Канцеляріи.

Онъ же, Нарышкинъ, въ Суздаль къ бывшей Царицѣ п
Вашу, Государеву, денежную казну, и, отбывая вина, пока:
себя только 18,000 рублевъ.

А противъ онаго Тарханова доношенія по дѣлу, каково въ К
Коллегіи, будетъ съ оными Вашего Величества денегъ и про
цѣнѣ съ 60,000 рублевъ.

Да какъ, де, Царевичъ Алексѣй Петровичъ былъ держанъ, и о
Нарышкинъ, присылалъ къ нему нѣкотораго своего человѣка д
сьбы, чтобъ его ни чемъ не облиховалъ, и какъ, де, тотъ че
возвратился къ нему, и онъ, Нарышкинъ, для языку, убилъ
смерти, опасаясь, де, того, чтобъ не пронесъ, или самъ не д

А въ копіи, какова у меня съ того дѣла, написано именн

Первое, по дѣлу, по которому касается и Высокой персонѣ
реписывали, де, у него, Нарышкина, многіе писцы, чего бы
во многіе люди объявлять не возможно.

Второе, о иныхъ, де, причинахъ объявлено будетъ при слѣ
дѣла, гдѣ повелѣно будетъ Указомъ, а до сего времени нико
объявляли.

И какъ онъ же, Нарышкинъ, составомъ писалъ подложные,
ми годами и числы, приказные письма, и закрѣплялъ своею
о которыхъ явно въ томъ дѣлѣ, кромѣ того, что по тому дѣ
него показано о другихъ его противно указомъ всякихъ худых
ствахъ и крестьянству обидъ.

А какъ, де, то дѣло указано будетъ слѣдовать, то, де, на ег
рышкина, инеѣ мѣста не будетъ, гдѣ топоровъ ставить.

А о томъ же, де, на него, Нарышкина, подано на письмѣ в
Офицеру Господину Зотову, въ Мартѣ мѣсяцѣ сего года.

Да и кромѣ того на него, Нарышкина, въ рекрутномъ наб
въ протчемъ по отпискамъ, и которыя писалъ онъ подлогомъ ж
преступленіе и противность многимъ указомъ.

А какъ, де, вышеимянованный Тархановъ будетъ взятъ сюда,
де, на него, Нарышкина, о вышеписаномъ и о всемъ может
зать и доказать подлиннѣе сего, токмо бы его какимъ его же
рышкина, вымысломъ не умертвили.

Отъ чего, де, нынѣ по тому дѣлу для свойства охраняетъ его и ту на него важность, о которої явно въ дѣлѣ Вашему Величеству не объявляетъ, своякъ его родной, Графъ и Президентъ Андрей Артамоновичъ Матвѣевъ.

И дабы, де, того ради о посылкѣ по онаго Тарханова и помянутые письма и для изслѣдованія и подлиннаго розыску о взятіи изъ Юстицъ-Коллегіи онаго дѣла и о сыску и о допросѣ его, Нарышкина, и гдѣ о семъ и о прочемъ, что на кого сверхъ сего предложу, указъ учинить, и изслѣдованіе подамъ пункты съ ясными улики.

А о всемъ ономъ сказывалъ мнѣ, и съ того дѣла копію отдалъ, и велѣлъ именно доносить, Никита Тимофѣевъ сынъ Квашнинъ-Самаринъ, а ежели онъ въ чемъ по оному станетъ запираться, и я его изобличу ясно, словесно и письменно.

Да Юстицъ-Коллегіи на Совѣтника Князя Кольцова-Мосальскаго и на Оберъ-Фискала съ товарищи касается прежнія важныя же дѣла, которые иные уничтожены, а указовъ по нихъ не учинено, о нихъ же объявляю не къ доносу, но себѣ ко оправданію, понеже меня въ малой симъ тѣснили и пріочитали къ розыску; а на нихъ тѣ дѣла и высокія до такой имъ изневаги тѣжъ, дабы взять ихъ и къ сему въ слѣдованію и къ указному рѣшенію.

Да въ той же Юстицъ-Коллегіи нѣкоторые подчиненные, за притогою чинятъ преступленіе Указомъ, въ чемъ ихъ, и тако же дьяка Горлова, въ запирательныхъ его словахъ, что онъ говорилъ про Правительствующій Сенатъ непристойные слова, изобличу подлинно, понеже въ Юстицъ-Коллегіи, въ томъ посягая на меня, по злобѣ, уликъ моихъ на него, Горлова, записывать не велѣли.

И потому дѣлу, не чаясь ко мнѣ Вашей Царской Превысокой милости, дворъ и пожитки мои опечатали, не положа на меня никакіе вины, ибо я, какъ предъ Богомъ, такъ и предъ Вашимъ Величествомъ, не малой вины за собою не признаваю.

И за тою бъ ссорою и отъ наглыхъ нападокъ изъ подъ суда Юстицъ-Коллегіи и Надворныхъ Судовъ, гдѣ какіе доносы безъ дѣла есть, для праваго рѣшенія взять, а дворъ и пожитки мои повелѣно, распечатавъ, отдать мнѣ по прежнему, а шальмованнымъ бы Павловымъ въ воровствѣ его и въ кражѣ моихъ денегъ 200 рублевъ и прочемъ, о чемъ явно въ дѣлѣ, розыскать.

а какъ, де, то дѣло сказано будетъ слѣдовать, то, де, на его, Нар кинои, шеѣ мѣста не будетъ, гдѣ топоровъ ставить.

П о томъ же, де, на него, Нарышкина, подано на письмѣ вѣд Офицеру Господину Зотову, въ Мартѣ мѣсяцѣ сего же года.

А о вышеписанномъ, де, о всемъ сказывалъ ему, Большову, того дѣла копію ему отдалъ, и велѣлъ именно доносить Никита мофѣевъ сынъ Квашнинъ Самаринъ.

А Никита Квашнинъ Самаринъ сказалъ:

Про письма, де, Царевича Алексѣя Петровича, которые въ Угл лежатъ въ Канцеляріи запечатаны, Дьяку Большеву онъ сказывал ему, Самарину, сказывалъ о томъ Ярославскій Подъячій Ан Волковъ, который отъ него, Самарина, изъ Ярославля былъ по данъ въ Угличъ къ помянутому Нарышкину, а показывалъ ему о письма запечатанные, будучи въ Углицкой Канцеляріи, Воевода доръ Бутурлинъ.

А про согласіе, де, онаго Нарышкина съ разстригою, и про сланную казну въ Суздаль къ бывшей Царицѣ, и про убійство сланнаго человѣка отъ Нарышкина къ Царевичу, и гдѣ то дѣло слѣдуется, что, де, на его, Нарышкиной, шеѣ мѣста не будетъ, гд поровъ ставить, о томъ ему, Самарину, сказывалъ Фискалъ Ні Ветлицкій. А Ветлицкій въ распросѣ и съ нимъ, Самаринымъ, съ ной ставки въ томъ во всемъ запирался, и говорилъ: Самар де, написалъ на него напрасно, по ссорѣ своей, за доношеніе Ветлицкаго, на него, Самарина, и выписка о томъ особо; а копі дѣла, по которой въ доношеніи упомянулось, что касается къ ві кой причинѣ ему, Большову, отдалъ онъ, Самаринъ, которую ему, марину, отдалъ Фискалъ Савва Попцовъ, съ которой онъ, Самар и Капитану Зотову списокъ отдалъ же, и о вышеписанномъ Нарышкина ему, Зотову, сказывалъ же, и помянутому Большов томъ о всемъ про Нарышкина доносить онъ, Самаринъ, велѣлъ.

А противъ вышеписаннаго Степана Большова доно нія по пунктамъ Алексѣй Нарышкинъ спрашиванъ и с залъ:

На 1-й.

Съ бывшимъ, де, Архіереемъ, который былъ разстрига Демидъ, дружелюбіе онъ, Нарышкинъ, имѣлъ и честь ему отдавалъ, по должности его Архіерейской для того, что онъ, Нарышкинъ, комендантомъ былъ въ его Епархіи, и въ Ростовѣ, де, у него, разстриги, онъ, Нарышкинъ, такъ же и онъ, разстрига, въ Угличѣ, въ домѣ у него, Нарышкина, бывали по дважды, или по трижды, и обѣдывали, и во время обѣдовъ за Государево и за Царевичево здоровье пивали; а секрета, де, никакого ни о чемъ съ нимъ, разстригою, онъ не имѣлъ, и пророчествъ никакихъ ему, Нарышкину, онъ, растрига, не сказывалъ; а про Царское Величество и про бывшую Царицу и про Царевича блаженныя памяти Алексѣя Петровича, разговоровъ никакихъ онъ не имѣлъ же; а просительныя письма къ нему, разстригѣ, какъ онъ былъ Архіереемъ, о попахъ и о прочихъ онъ, Нарышкинъ, такъ же и онъ, разстрига, къ нему, Нарышкину, такіе же просительныя письма о прочихъ людехъ писывали, а о непотребныхъ дѣлехъ отъ него, разстриги, онъ, Нарышкинъ, писемъ не получалъ.

А къ Царевичу Алексѣю Петровичу въ прошлыхъ годехъ, какъ онъ, Нарышкинъ, былъ въ Смоленскѣ у провіантскихъ дѣлъ и въ Угличѣ Комендантомъ, о Государевыхъ дѣлехъ писывалъ, и отъ него, Царевича, противъ того письма получалъ, которые положены въ Холмогорскій ларецъ съ указами и съ другими письмами, и поставлены для сохраненія въ Ярославлѣ въ Спаскомъ монастырѣ, которые и взяты, и Нарышкинъ спрашиванъ, о чемъ показано ниже сего.

А по доношенію, де, Углицкаго подъячаго Тимофея Тарханова, Царевичевы какіе письма въ Угличѣ запечатаны ль, о томъ онъ, Нарышкинъ, несвѣдомъ; только въ прошлыхъ 711, 712 или 713 годехъ, какъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ строили тялки, и въ то время въ Угличѣ принесъ къ нему, Нарышкину, крестьянинъ два письма въ пакетѣ, одно на имя блаженныя памяти Царевича Алексѣя Петровича запечатано, а другое на его, Нарышкина, имя, въ которомъ написано, чтобъ оное отослать къ нему, Царевичу, гдѣ онъ обрѣтается, для того, что въ томъ его, Нарышкина, письмѣ написано о прибыляхъ, а о какихъ, не упомнитъ, а явно, де, въ тѣхъ письмахъ, а причиталъ онъ, Нарышкинъ, къ прибыли по тому, что въ томъ его письмѣ упомянуто про царствующій градъ С-Петербургъ, а о другихъ темныхъ

словахъ, въ какой онѣ силѣ написаны, не знаетъ, и ни съ о тѣхъ словахъ разсуженія не имѣлъ, но токмо, списавъ съ своего письма копію, а съ Царевича съ пакета подписку, оные длинные письма и того крестьянина послалъ въ Преображе Приказъ, для того: по указомъ таковые велѣно отсылать въ тотъ I казъ; а какъ, де, онъ, Нарышкинъ, о пріемѣ тѣхъ писемъ и коло ковъ изъ Преображенскаго Приказа получилъ отповѣдь, вышепи ную копію запечаталъ, и лежала она въ приказной избѣ и ни не распечатывана, а къ Царевичу и къ другимъ ни къ кому съ письма копій не посылывалъ.

А вышеписанная копія въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ изъ Углича взята, по которой о присылкѣ подлиныхъ писем Преображенскую Канцелярію писано, и оные присланы, и пои тымъ, Нарышкину и Тарханову, объявлены; а по осмотру тѣхъ семъ и по допросомъ ихъ, Нарышкина и Тарханова, присла письмо изъ Преображенской Канцеляріи съ копіею съ письма, пи наго къ Нарышкину, которая взята изъ Углича, явилось несх понеже въ томъ присланномъ изъ Преображенской Канцеляріи п мѣ, кто его писалъ, и къ кому именемъ, того не написано, взятой изъ Углича копіи написано, что то подлинное письмо пи отъ Гвардіи Капитана-Поручика Господина Леонтьева Кузьма Л мовъ, и къ подачѣ оное подписано Алексѣю Нарышкину.

И о томъ въ Преображенскую Канцелярію писано вторично и дуется особо.

На 2-й.

Нарышкинъ сказалъ: Къ бывшей, де, Царицѣ въ Суздаль Госуда денежные казны онъ не посылывалъ, и самъ къ ней не ѣзжив только въ прошлыхъ годехъ, тому лѣтъ съ восемь, пріѣзжалъ к му въ Угличь, для свиданія, изъ Суздаля Спасо-Ефимьева монас монахъ Павелъ Вороновъ, по свойству, и въ разговорехъ гово ему, Нарышкину, чтобы онъ къ бывшей Царицѣ послалъ де что нибудь на милостину; и при томъ сказывалъ ему, что она, шая Царица, въ Покровскомъ монастырѣ къ церкви ходитъ сво но, и крѣпкаго караулу у ней нѣтъ; и по тѣмъ, де, его словамъ слалъ онъ, Нарышкинъ, къ ней, бывшей Царицѣ, съ нимъ, монах денегъ 50 рублевъ, который ей и отвезъ; и послѣ, де, тог

лучѣ у него, Нарышкина, былъ, и о пріемѣ тѣхъ денегъ отдалъ ему письмо, написано роспискою, и подписался, де, попъ, или другой кто, и какъ зовутъ, не помнитъ, и чьей то письмо руки, не знаетъ, которое по полученіи въ тоже время онъ, Нарышкинъ, изодралъ. И при томъ, де, онъ, монахъ, сказывалъ ему, Нарышкину, что она, бывшая Царица, за тѣ деньги его, Нарышкина, благодарила словесно, а не письменно, и опричь, де, того, какъ денегъ, такъ и вещей, и припасовъ никакихъ, онъ не посылывалъ.

А монахъ Павелъ Вороновъ сказалъ: Съ Алексѣемъ Нарышкинымъ свойство онъ имѣетъ такое: мать его, Нарышкина, ему, Павлу, племянница; а въ прошлыхъ, де, годехъ, какъ еще былъ не постриженъ, ѣздилъ изъ Шуйской своей деревни въ Суздаль въ Покровскій монастырь къ сестрѣ своей двоюродной (которая была въ томъ монастырѣ пострижена), къ монахинѣ Аннѣ, для свиданія, и былъ у ней въ кельѣ; а какъ, де, онъ шелъ къ ней монастырь, и въ то время несли къ бывшей Царицѣ рыбу и прочее, а какого чину люди, не знаетъ. И онъ, де, усмотря такой приносъ, въ разговорехъ съ тою сестрою своею спрашивалъ объ ней, бывшей Царицѣ, какъ, де, она живетъ, и повелѣно ль ей такіе подносы принимать; и она, де, ему сказала, что приносятъ, де, и она принимаетъ невозбранно, только де, сказываютъ, что у ней въ деньгахъ скудно. И по тѣмъ, де, разговорамъ пріѣхалъ онъ изъ Суздаля въ Угличь къ Алексѣю Нарышкину, и сказалъ ему, что онъ былъ въ помянутомъ монастырѣ, и онъ, де, спросилъ его: Какъ, де, бывшая Царица тамъ живетъ? и онъ, де, Павелъ, сказалъ ему, что онъ видѣлъ, какъ къ ней несли рыбу и прочее, и сказываютъ, де, что она все принимаетъ, только сказывала, де, ему помянутая сестра, что она, бывшая Царица, въ деньгахъ имѣетъ нужду. И онъ, Нарышкинъ, сказалъ: Я бы, де, и послалъ къ ней денегъ, да опасенъ гнѣва Государева; и онъ де, Павелъ сказалъ: Знаю, де, такого запрещенія нѣтъ, что всячину къ ней приносятъ; и онъ, де, Нарышкинъ сказалъ ему: Отвези жъ, де, ты отъ меня къ ней 50 рублевъ, которые ему и отдалъ; и онъ, де, Павелъ, тѣ деньги, привезши въ Суздаль, отдалъ ей, бывшей Царицѣ, персонально, за что она его, Нарышкина, благодарила словесно, и о пріемѣ тѣхъ денегъ въ тоже время при ней, бывшей Царицѣ, письмо къ нему, Нарышкину, запечатано, отдалъ ему, монаху, духовникъ ея Пустынный, которое онъ принявъ, поѣхалъ паки въ Угличь, и отдалъ ему, Нарышкину, а опричь, де, тѣхъ денегъ отъ него, Нарышкина, и ни отъ кого ничего къ ней, бывшей Царицѣ, онъ, монахъ, не приваживалъ.

Да онъ же, монахъ Павелъ, будучи въ монашествѣ въ Сузда
Спаскомъ Ефимьевѣ Монастырѣ, у ней, бывшей Царицы, въ
былъ въ разные времена шесть разъ, и въ тое бытность въ два
принесъ къ ней бѣлую рыбицу да семгу; а въ тѣ, де, времена
бывшая Царица, была въ мірскомъ платьѣ, и иногда, де, у него
наха, она спрашивала про Царевича блаженныя памяти Алексѣя
ровича, гдѣ, де, онъ обрѣтается; и онъ ей сказывалъ, что не вѣ
тако жъ и про Алексѣя Нарышкина спрашивала жъ, какъ, де, о
Угличѣ живетъ; на что онъ сказалъ ей, что живетъ въ добром
ровьѣ; такъ же, де, и къ нему, Нарышкину, онъ, Павелъ, буду
монашествѣ, пріѣзживалъ съ трижды, или съ четырежды; а пр
что она, бывшая Царица, ходитъ въ мірскомъ платьѣ, ему, Нарь
ну, сказывалъ.

А Нарышкинъ сказалъ: Монахъ, де, Павелъ Вороновъ, возвр
изъ Суздаля въ Угличъ, въ разговорахъ сказывалъ ему, что бы
Царица ходитъ въ синемъ платьѣ, а голова укутана; а что, де
ходитъ въ мірскомъ платьѣ, такихъ словъ, онъ, монахъ, ему, На
кину, не сказывалъ.

На 3-й.

Нарышкинъ сказалъ: Какъ, де, Царевичъ Алексѣй Петровичъ
держанъ, и въ ту бытность къ нему, Царевичу, съ просьбою,
его не облиховалъ, ни какого человѣка онъ, Нарышкинъ, не посы
и не только, де, въ то время, какъ Царевичъ держанъ, но и до
и послѣ того времени люди его, Нарышкина, отъ побой его
не умирывали.

На 4-й.

По справкѣ со взятымъ дѣломъ изъ Юстицъ-Коллегіи:

Въ прошломъ 1719 году, Сентября въ 10 день, въ извѣтѣ У
каго подъячаго Тимофея Тарханова на бывшаго Углицкаго жъ
рата, Алексѣя Нарышкина, о преступленіи указовъ и о похищені
Царскаго Величества интереса, въ которомъ, между прочаго, напи

Держитъ, де, онъ, Нарышкинъ, у себя въ домѣ, презрѣвъ Его
скаго Величества указъ, многіе именные указы и дѣла, въ
числѣ дѣло по присылкѣ духовныхъ дѣлъ отъ Судьи Покровска
настыря, Архимандрита Андроника, по которому были коло

икита Кривой, да Углицкаго Воскресенскаго монастыря кресть-
нинъ Еремей Бурдовъ и протчіе, а то, де, дѣло касается къ высо-
й причинѣ, о чемъ значитъ въ томъ дѣлѣ, которое переписывали
ногіе писцы, чего было во многіе люди объявлять невозможно, а
нѣ, де то дѣло у него, Нарышкина.

А въ роспросѣ онъ, Тархановъ, сказалъ: Въ прошломъ 719 году
ентября въ 10 числѣ, въ Угличѣ, въ объявленіи его, Тарханова, по-
зано о дѣлѣ, которое прислано духовныхъ дѣлъ отъ Судьи Покров-
каго монастыря, что въ Угличѣ, Архимандрита Андроника, по ко-
рому были колодники Никита Кривой, да Еремѣй Бурдаевъ, и про-
іе, что оное касается къ высокой причинѣ, и то, де, онъ тогда объя-
илъ въ такую мѣру, понеже въ томъ дѣлѣ написано, будто Анти-
ристъ родился, и ходитъ въ Царскомъ Величествѣ въ чернеческомъ
атьѣ, а что, де, онъ написалъ, что оное дѣло многіе писцы пере-
исывали, и то, де, въ такую мѣру, что то дѣло писали начерно до-
росы, а набѣло оные переписывали разные подъячіе, а не одинъ; а
писковъ, де, съ того дѣла, какъ оное было въ Угличѣ, никому не да-
вно, а Нарышкинъ, или кто, по повелѣнію его давали ль, не знаетъ;
изъ того, де, дѣла выписавъ, послано въ Москву, въ Преображен-
кій Приказъ, съ колодники. А то, де, дѣло, послѣ объявленія его,
арханова, Алексѣй Нарышкинъ отдалъ изъ дому своего въ повытье
одъячаго Алексѣя Волкова, и о томъ, де, онъ, Тархановъ, не объя-
итъ не смѣлъ того ради, что по указу судьямъ дѣлъ и ничего при-
знаго въ домѣхъ держать не повелѣно, и чтобъ оное дѣло изъ Уг-
ича было не увезено.

Онъ же, Тархановъ, сказалъ: о дружбѣ, де, Нарышкина съ бывшимъ
остовскимъ Епископомъ, что нынѣ разстрига Демидъ, также и о
исьменной его, Нарышкина, пересылкѣ съ нимъ, Демидомъ, и съ Ца-
евичемъ Алексѣемъ Петровичемъ, незнаетъ, и такихъ писемъ не-
даетъ, также и о посылкѣ отъ него, Нарышкина, Государевы
зны или бъ собственныхъ его, Нарышкина, денегъ и прочаго, въ
уздаль, къ бывшей Царицѣ, онъ не вѣдаетъ же, и ни отъ кого о томъ
слыхалъ и другихъ великихъ Государственныхъ дѣлъ, кромѣ ин-
ресныхъ, за Нарышкинымъ онъ, Тархановъ, незнаетъ.

А Нарышкинъ сказалъ, что, де, въ извѣтѣ Тарханова написано, по
му, по которому касается къ высокой причинѣ, и такое, де, дѣло

въ бытность его въ Угличѣ прислано къ нему, Нарышкину, По
скаго монастыря отъ Архимандрита Андроника, и при томъ к
чики, а сколько человѣкъ, и кто имяны, и какихъ чиновъ, не помі
а явно, де, въ томъ дѣлѣ показано; а помнится, де, ему, что въ
дѣлѣ показано, что Антихристъ въ С.-Петербургѣ, ходитъ въ і
шескомъ платьѣ, а о прочемъ не упомнитъ; и то, де, дѣло и к
никовъ отослалъ онъ въ Преображенскій Приказъ, а въ Угличі
того дѣла оставлена копія; а было, де, оное у подъячаго Алексѣя
кова; а какъ, де, у него, Волкова, тое копію подъячіе списыва
кто имяны, и много ль человѣкъ, не помнитъ.

Онъ же, Нарышкинъ, на взятые изъ Ярославля письма, отъ I
вича къ нему, Нарышкину, писанные, въ какой они силѣ спр
ванъ, а что въ тѣхъ письмахъ писано, и онъ, Нарышкинъ, отві
показалъ, о томъ слѣдуетъ ниже сего, а именно:

Въ письмѣ, Января отъ 15 дня (1706 года):

«Ты поѣзжай съ Богомъ въ Георгіевскую пустыню.»

А Нарышкинъ сказалъ, что, де, онъ, Царевичъ, писалъ къ нему
рышкину, въ ту мѣру, чтобъ онъ ѣхалъ въ село свое Георгієв
которое въ Московскомъ уѣздѣ по Серпуховской дорогѣ на
лотцахъ, а пустынью, де, называлъ онъ, Царевичъ, то его се
того, что въ немъ токмо двора съ три, и оное пусто.

Въ письмѣ (котораго году мѣсяца и числа, не подпис

«Писалъ ты къ Василью Григорьевичу, что какая болѣзнь мнѣ,
рая, или новая, и у меня старое по старому и болѣе не умно
ся, а нынѣ занемогъ я лихорадкою вчерашняго дня ввечеру, да
болитъ бокъ правый. а ты будь, когда хочешь, хотя сегодня вве
будетъ льзя.»

Нарышкинъ сказалъ, что, де, онъ, Царевичъ, писалъ подлинно о
шей у него тогда болѣзни своей, какъ онъ пріѣхалъ въ Моск
Польши для лѣченія, а былъ скорбенъ скорбутикою.

Въ письмѣ, Августа отъ 4, 1708 года:

«За письмо ваше и за присланное о родѣ нашемъ извѣстіе
благодаренъ, и благодаря не престаю.»

Нарышкинъ сказалъ: Въ прошломъ, де, 1707 году Царевичъ Алексѣй Петровичъ, предъ отъѣздомъ своимъ изъ Смоленска, кушалъ тамъ у Господина Солтыкова и въ то время, въ разговорехъ, оный Солтыковъ, ему, Царевичу, сказывалъ, что роду ихъ Солтыковы выѣхали съ Романовыми изъ однихъ Прусъ, и онъ, де, Царевичъ, просилъ у него о томъ письменнаго извѣстія, которое онъ, Солтыковъ, и обѣщалъ, пріискавъ, дать, и онъ, де, Царевичъ, приказалъ ему, Нарышкину, то извѣстіе взявъ у него, къ себѣ въ Москву прислать, и онъ, де, Нарышкинъ, у Солтыкова взявъ о томъ выѣздную записку и родословную роспись, къ нему, Царевичу, въ Москву послалъ.

Да въ нынѣшнемъ же 1720 году, Іюля въ 11 день, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ писалъ изъ Москвы Дьякъ Тимофей Палехинъ, бывшаго, де Протопопа разстриги Якова Игнатьева племянникъ, Верхоспаскаго собору, что въ Москвѣ псаломщикъ, Семенъ Ивановъ, объявилъ письма, о которыхъ онъ сказалъ, что оные отдалъ ему, Семену, для сохраненія вышеписаный дядя его, разстрига Яковъ, за своею печатью до взятія его, разстригина, въ С. Петербургъ за годъ; а сказалъ, де, что оныя письма Царевичевы, и никому объ нихъ сказывать не велѣлъ, которые онъ, Палехинъ, изъ двора его, Семенова, взялъ въ Канцелярію на Потѣшный Дворъ.

И оные письма въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ взяты.

А по разбору и осмотру оныхъ между прочими явились письма, писанные отъ Царевича, блаженныя памяти Алексѣя Петровича, къ бывшему его Духовнику, помянутому разстригѣ Якову, въ которыхъ написаны званіи, а именно: Сатана, Адъ, Жибанда, Бритый, Засылка, или Засыпка, Захлюста, Акулиша, Благодѣтель, Грачъ, Тезиковъ, Отецъ Іюда, Петръ Ивла, Леонидъ.

Нарышкинъ о тѣхъ званіяхъ спрашиванъ же и сказалъ: Какъ, де, онъ, Нарышкинъ, былъ при немъ, Царевичѣ, и въ ту его бытность назывались: Сатаною Андрей Нарышкинъ, Адомъ Василій Колычевъ, Жибанда Федоръ Еварлаковъ, Засыпкою онъ, Алексѣй Нарыщкинъ, Благодѣтелемъ Василій Григорьевъ сынъ Нарышкинъ, а Ивана, де, Нарышкина называли Монахомъ, Грачемъ протопопъ Алексѣй, а оные званія были у нихъ за домовную издѣвку; а что, де, написано: Бритый, Захлюста, Акулина, Тезиковъ, отецъ Іюда, Петръ Ивла, Леонидъ, и такіе, де, званія, кому имяны написаны, не упомнитъ.

Да по вышеписаннымъ же Царевичевымъ письмамъ, писанны къ помянутому разстригѣ, Алексѣй Нарышкинъ спрашиванъ, а ч въ тѣхъ письмахъ явилось, и онъ, Нарышкинъ, сказалъ о томъ сл дуетъ ниже сего. А именно:

Въ письмѣ изъ Смоленска, Іюня отъ 22, 1707 года:

«О всѣхъ тамошнихъ вѣстяхъ изволишь увѣдомиться у Никифор а о отшедшемъ, де, у насъ пролгалось, но за наши грѣхи и лучш ему сочинися.»

Нарышкинъ сказалъ: Въ томъ, де, году, мѣсяцѣ и числѣ, какъ он письмо писано, при Царевичѣ, въ Смоленску, онъ былъ, а о коихъ в стяхъ онъ, Царевичъ, къ разстригѣ Якову писалъ, чтоб увѣдомитьс у Никифора, и кто отшедшій, того не вѣдаетъ, потому что то письма не видалъ, и о томъ письмѣ отъ него, Царевича, и ни от кого не слыхалъ.

Въ письмѣ изъ Брауншвига, Іюля отъ 25, 1711 года:

«Господину Засыпкѣ изволь отъ меня поклонъ отдать, и чтобъ он о находящей бѣдѣ не печалился, по Іову: Господь даде, Господь взятъ, — изволь отписать объ немъ, что съ нимъ будетъ чиниться

Нарышкинъ сказалъ: За бѣду, де, признаваетъ онъ, Нарышкин печаль свою, что въ то время въ Угличѣ умре сынъ его, Гаврил который былъ по шестому году, и о томъ онъ къ разстригѣ Яков писалъ, а къ Царевичу онъ, Алексѣй, о томъ не писывалъ, и ему разстригѣ, писать не веливалъ, а знатно, де, что онъ, разстриг къ нему, Царевичу, писалъ по его, Нарышкина, письму, къ нему, ра стригѣ, писанному.

Въ письмѣ же изъ Волфенбителя, Сентября отъ 17, 171 года:

«Господину Засыпкѣ, буде онъ на Москвѣ, благоволи сказать, чтоб помнилъ праведнаго Іова и Евстафія, которые подобными ему вео ми небесная благая получили, а на предбудущей почтѣ самъ я нему напишу, сколько Богъ поможетъ.»

Нарышкинъ сказалъ: Признаваетъ, де, онъ, что Царевичъ къ ра стригѣ писалъ о томъ же, что въ то время помянутый его сы и другіе его дѣти, померли, а того Царевича письма онъ, разстриг

ему не показывалъ, и отъ Царевича въ то время никакихъ писемъ онъ, Нарышкинъ, не получалъ.

По тѣмъ же, Царевичевымъ, письмамъ показалось явно, что онъ въ день Святаго Мученика Евстафія повсягодно имѣлъ особливо оному празднество и торжество.

А въ какую мѣру оное было, о томъ Нарышкинъ спрашиванъ и сказалъ:

Евстафію, де, мученику Царевичъ праздновалъ, какъ онъ еще жилъ въ Москвѣ во дворцѣ у мамы, и въ тотъ же, де, мученика Евстафія день, онъ, Царевичъ, изъ дворца взятъ въ Преображенское, и тамъ будучи, праздновалъ повсягодно, а въ бытность его, Царевичеву, въ Москвѣ, въ тотъ день обѣдывали служащіе, Архіерей какъ былъ живъ Ростовскій, Дмитрій, Чудовскій Архимандритъ Феодосій, что былъ на Крутицахъ Архіереемъ, Князь Федоръ Юрьевичъ Ромадановскій, Бояринъ Тихонъ Никитичъ Стрѣшневъ, и другіе Министры, и которые при немъ, Царевичѣ, живали, а о достальныхъ не упомнитъ, а не въ бытность его, Царевичеву, въ Москвѣ, въ домѣ его въ тотъ день кто обѣдывали, того онъ не знаетъ, потому что и въ Москвѣ онъ, Нарышкинъ, не бывалъ.

Въ письмѣ изъ Дрездена, Ноября отъ 18, 1710 года:

«Изволь отписать, поѣхала ль въ указное мѣсто Засыпка, или нѣтъ.»

Нарышкинъ сказалъ: Въ томъ, де, 710 году поѣхалъ онъ, Нарышкинъ, изъ Смоленска въ Москву, а изъ Москвы въ Угличъ, Комендантомъ, по указу Царскаго Величества, который данъ ему за рукою Свѣтлѣйшаго Князя.»

Да при вышеписаныхъ же Царевичевыхъ письмахъ явились письма же его, Алексѣя Нарышкина, писаные, къ помянутому же разстригѣ Якову, на которые онъ, Нарышкинъ, спрашиванъ же, а именно:

Въ письмѣ изъ Нарвы изъ обоза, Іюля въ день:

«Вновь усыновленному, пожалуй, пиши, чтобъ о молитвѣ усердіе прилагалъ, хотя и нынѣ хорошо, однако жъ надобно лучше еще.»

рышкинъ сказалъ: Сіе, де, писалъ онъ въ 704 году о Царевичѣ, что онъ усыновленъ былъ ему, разстригѣ, духовнымъ сыномъ, по

своему желанію, а не его, Нарышкина, приводомъ, а ему, Нарыш ну, онъ, разстрига, духовникомъ никогда не бывалъ.

Въ письмѣ изъ села Порѣчья, Мая отъ 14 дня (а котор году, не написано):

«Письмо твое нравоучительное Государю Царевичу получили се мѣсяца въ 20 день, о чемъ зѣло зѣло твою Святыню всѣ обще б годаримъ, и прошу, пожалуй, не оставляй и впредь такими же п сланіи.»

Нарышкинъ сказалъ: Такое де, нравоучительное письмо разстри Яковъ писалъ къ Царевичу въ 705 году, чтобъ онъ прилежнѣе уч ся Нѣмецкому языку, а благодарилъ его за то Василій Нарышкин да онъ, Алексѣй, и Никифоръ Вяземскій, и чтобы онъ, разстрига, впредь о томъ къ нему, Царевичу, писалъ, о томъ онъ, Нарышки къ нему, разстригѣ, писалъ же.

Въ письмѣ же изъ Смоленска, отъ 13 дня (а котораго го и мѣсяца, не написано):

«Пожалуй, пиши ко мнѣ о здравіи своемъ, дабы вашими письма отраду сердцу своему принималъ, отъ нашедшей моей печали.»

Нарышкинъ сказалъ: Писалъ, де, онъ то въ 707 году, а печаль ем Нарышкину, была такая, что онъ отлучился отъ Царевича, какъ о поѣхалъ въ Москву, а онъ, Нарышкинъ, оставленъ былъ въ Смоле скѣ у дѣлъ не малыхъ, къ нему же въ то время весьма недоб былъ бывшій тамъ Губернаторъ, Господинъ Салтыковъ.

Въ письмѣ изъ Смоленска, Сентября отъ 2 дня (а кот раго году, не написано):

«О нашедшемъ на тебя случаѣ не изволь печалиться: Богъ мил стью своею тебя не оставитъ.»

Нарышкинъ сказалъ: Сіе писалъ онъ въ 708, или 709 годахъ, случай разстригѣ печальный былъ такой, что его перевели отъ Спа скаго собору въ Ключари въ Архангельскій соборъ, а онъ того желалъ.

Въ письмѣ изъ Смоленска, Сентября отъ 7 дня (а котора году, ненаписано):

«Что я не писалъ по се время, и за то не гнѣвайся: истинно, едва мой духъ содержался отъ нашедшей мнѣ печали, а нынѣ, слава Богу, что паки при Царевичѣ, а что впредь будетъ, того не знаю: зѣло нужно разлучаться отъ любезныхъ.»

Нарышкинъ сказалъ: Тяжелая, де печаль была ему такая, что въ 707 году изъ Смоленска Царевичъ поѣхалъ въ Торунь, а онъ, Нарышкинъ, оставленъ былъ по указу въ Смоленскѣ, у сбора провіанта и фуража, а оное письмо писалъ онъ, какъ Царевичъ изъ Торуни пріѣзжалъ въ Смоленскъ на малое время, и потомъ паки поѣхалъ онъ, Царевичь, въ Вильно, а его, Нарышкина, оставилъ въ Смоленскѣ у того же дѣла.

Въ письмѣ изъ Смоленска, отъ 20 дня (а котораго году и мѣсяца, не написано):

«Съ нашей стороны злыхъ вѣдомостей нѣтъ:

Нарышкинъ сказалъ: Сіе, де, писалъ онъ въ 708 году о злыхъ непріятеляхъ Шведахъ, которые были близъ Смоленска.

Въ письмѣ изъ Смоленска, Апрѣля отъ 23 дня (а котораго году, не написано):

«Ѳ переведеніи моемъ отсюда въ первобытіе, отнюду же изгнася, пожалуй, для блага молись: ей, ей, вѣрую, что сіе получу твоими молитвами и въ забвеніи не буду у того, его же желаю.»

Нарышкинъ сказалъ: Сіе, де, писалъ онъ въ 708 году, а первобытіе его при Царевичѣ, а о молитвѣ писалъ онъ, Нарышкинъ, чтобъ ему быть паки при Царевичѣ.

Въ письмѣ изъ Смоленска, Сентября 23 дня (а котораго году, не написано):

«Я за грѣхи свои оставленъ здѣсь, пожалуй, для блага свѣта помолись, чтобы умрети при свѣтѣ моемъ, Царевичѣ Государѣ: ей, вѣсть Господь мой, что разлученіе мнѣ отъ Царевича зѣло трудно.»

Нарышкинъ сказалъ: Сіе, де, писалъ онъ явно, чтобъ ему быть при Царевичѣ; разлученіе, де, отъ Царевича зѣло было ему трудно, понеже объ немъ сожалѣлъ, по тому что былъ при немъ, Царевичѣ, нѣсколько лѣтъ.

Въ письмѣ изъ Смоленска, Ноября въ 24 день (году не писано):

«Я чаю, что въ забвеніи у него не буду, по милости твоей. и рую, что ты не учинишь меня въ забвеніи у него, радости и дежды моей.»

Нарышкинъ сказалъ: Сіе, де, писалъ онъ о Царевичѣ же въ та же силѣ, какъ въ томъ письмѣ написано.

Въ письмѣ изъ Смоленска, Ноября въ день (а котораго г и числа, не написано):

«Прошу у тебя, милостиваго друга, а паче отца своего, для Бо попроси Государя Царевича, когда изволитъ прибыть къ Москвѣ Е Величество, чтобы, пожаловалъ, попросилъ у него Государь Царев о мнѣ, чтобы мнѣ свободну отъ наложеннаго дѣла быть, и па бы при немъ, Государѣ, быть, и буди бѣдному Богъ.»

Нарышкинъ сказалъ: Желалъ, де, быть при Царевичѣ, и для т такъ и писалъ.

Въ письмѣ изъ Смоленска, Декабря отъ 28 дня (а котор году, не написано):

«Благодарствую за милостивое твое писаніе, которое прислано мнѣ съ деньщикомъ моимъ, за что тебѣ не инымъ чѣмъ заплати Богъ, токмо тою радостію, которою веселятся вси Святіи).»

Нарышкинъ сказалъ: То, де, разстригино письмо къ нему, Нары кину, въ такой силѣ было прислано, что онъ, разстрига, обѣщалъ него просить у Царевича, чтобъ ему, Нарышкину, быть при не Царевичѣ, по прежнему.

Въ письмѣ (а откуда, и котораго году оное, не показано):

«Зѣло трудно терпѣти напасти безъ помощи, и естли бы не могала сила Божія, едва возможно человѣку въ умѣ быть.»

Нарышкинъ сказалъ: То, де, письмо писалъ онъ въ такую си что Смоленскій Губернаторъ, Господинъ Салтыковъ, чинилъ ему, рышкину, многіе обиды. . . во отправѣ Государевыхъ дѣлъ ост лялъ и деньщиковъ у него обралъ, и изъ шляхты въ города для сылки провіанта и фуража не давалъ.

Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ выписано:

нынѣшнемъ 1720 году, въ доношеніи Дьяка Степана Боль-
а на Алексѣя Нарышкина написано о дружбѣ его съ разстригою
домъ и о посылкѣ денежной казны въ Суздаль, да о посылкѣ
еловѣка его, Нарышкина, къ Царевичу, и о убійствѣ того чело-
и какъ, де, то дѣло указано будетъ слѣдовать, то на его, На-
шна, шеѣ мѣста не будетъ, гдѣ топоровъ ставить, и о томъ, де
мъ сказывалъ ему, Большову, и велѣлъ доносить Никита Кваш-
Самаринъ.

противъ того доношенія Нарышкинъ спрашиванъ, и выписка о
особо, а о посылкѣ человѣка къ Царевичу и о убійствѣ его
ается.

Самаринъ сказалъ: Про Нарышкина, де, о вышеписанномъ о
ему, Большову, сказывалъ и доносить велѣлъ, а ему, де, Сама-
о томъ сказывалъ Фискалъ Иванъ Ветлицкій.

Ветлицкій сказалъ, что такихъ словъ про Нарышкина ему, Са-
у, не сказывалъ, и ни отъ кого о томъ не слыхалъ.

ъ очной ставки Самаринъ сказалъ: Такіе, де, слова, онъ, Ветли-
съ нимъ, Самаринымъ, конечно говорилъ, въ прошломъ 719
въ Августѣ, или въ Сентябрѣ, мѣсяцехъ, будучи въ Ярославлѣ,
артирѣ, гдѣ онъ Самаринъ, стоялъ, а именно, когда онъ, Са-
ъ, началъ ему сказывать объ Алексѣѣ Нарышкинѣ, что подалъ
го въ интересныхъ дѣлахъ доношеніе Углицкій Подъячій Тар-
ь, и онъ, де, Ветлицкій, молвилъ ему, Самарину, чтобъ онъ тог-
вшихъ при нихъ людей выслалъ вонъ, и онъ, де, и выслалъ, и
ь, де, онъ, Ветлицкій, ему, Самарину, говорилъ. За нимъ, де,
шкинымъ, есть и не такіе дѣла; а въ то, де, время высланъ
человѣкъ его, Самарина, Иванъ Прокофьевъ, который нынѣ
Петербургѣ.

Ветлицкій сказалъ: Въ прошломъ, де, 1719 году, въ Августѣ и
брѣ мѣсяцехъ, онъ, Ветлицкій, въ Ярославлѣ былъ, и къ нему,
ину, на квартиру приходилъ съ доношеніями о дѣлахъ и не-
атно: а про доношеніе Тарханова на Алексѣя Нарышкина въ
рѣ своей онъ, Самаринъ ему, Ветлицкому, сказывалъ ли, или
того, де, онъ, Ветлицкій, не упомнитъ, и въ бытность свою у

него, Самарина, онъ, Ветлицкій, людей его, въ томъ числѣ и писаннаго человѣка его, Ивана Прокофьева, высылать вонъ ливалъ, и во время его, Ветлицкаго, у него, Самарина, бытно ди его, Самарина, вонъ не высылываны; а потомъ онъ же, I кій, сказалъ, что въ бытность, де, его, Ветлицкаго, у него, Сам на помянутой квартирѣ, онъ, Самаринъ, ему, Ветлицкому, пр шеніе Тарханова на Алексѣя Нарышкина, въ осьмнадцати ты рубляхъ, говорилъ, и для тѣхъ, де, разговоровъ вышеписанна его человѣка, Ивана Прокофьева, вонъ выслалъ. А такихъ, де, какіе на него написалъ въ сказкѣ своей онъ, Самаринъ, объ А Нарышкинѣ, ему, Самарину, онъ, Ветлицкій, не сказывалъ, а нап де, онъ, Самаринъ, такіе слова на него, Ветлицкаго, и нынѣ в ставкѣ говоритъ напрасно, по ссорѣ своей за доношенія ег лицкаго, на него, Самарина, въ Юстицъ Коллегіи, которыя, де, по присылкѣ отъ него, Оберъ-Фискалъ Нестеровъ въ прошло году, въ излишнихъ сборахъ и въ подложныхъ провіантахъ, і велѣно имъ, Самаринымъ, розыскивать Шуйскому Ландрату Сытину,

А больше вышеписанныхъ словъ Самаринъ въ улику, а I кій въ оправданіе, ничего не сказали.

А по справкѣ въ Юстицъ-Коллегіи, въ прошломъ 719 го 8 дня, на Лантратства помянутаго Квашнина Самарина да. сина Пушкина и Парфена Захарова, о противностяхъ указо излишнихъ сборехъ и о многихъ неправдахъ вѣдѣніе его, Ве го, при доношеніи своемъ Оберъ-Фискалъ Нестеровъ въ тое гію подалъ, по которому Шуйскому Лантрату Сытину о т розыскать велѣно, и къ тому судьѣ о розыскѣ и къ тѣмъ томъ о послушаніи указы посланы, а что учинено, о томъ не ствовано.

Да въ доношеніи Дьяка Большова написано: По доноше его на Алексѣя Нарышкина, а по изобличенію Никиты Квашн марина, Фискалъ Ветлицкій въ словахъ, каковы на него по запирается, и прикрываетъ его, Нарышкина, вину собою ль, чьеи засылкѣ, а знатно, де, не хотя его, Нарышкина, допус розыску, а паче и онъ, Ветлицкій, отбывая себѣ засылку же, казанье за то, что онъ, ежели вѣдаючи о такомъ важномъ дѣл не доносилъ.

Да и по тому, де, онъ, Ветлицкій, дошелъ сущаго розыску, понеже онъ человѣкъ подозрительный: по дѣлу съ шляхтичемъ Поддубскимъ былъ въ Преображенскомъ Приказѣ въ розыску и наказанъ.

Онъ же, Ветлицкій, былъ у розыску въ Ярославлѣ, у Московскаго Лантрихтера Карпа Сытина, и сидѣлъ подъ карауломъ года съ три, въ Бѣжецкомъ Верху у Лантрата Хоткова въ розыску же, за что, де, такой подозрительный и въ Фискалы опредѣленъ противно указу, все прикрывательствомъ Оберъ-Фискала.

Чтобъ противъ онаго доношенія о всемъ розыскать и указъ учинить.

Да въ доношеніяхъ Никиты Квашнина Самарина написано:

Фискалъ, де, Ветлицкій, какъ съ нимъ, Самаринымъ, при очной ставкѣ сказалъ, будто онъ, Ветлицкій, про Алексѣя Нарышкина ничего ему, Самарину, не сказывалъ, и о похищенномъ имъ, Нарышкинымъ, Государевѣ интересѣ, отъ него, Самарина, словъ никакихъ не слыхалъ, а по обличенію, де, его, Самарина, при той же очной ставкѣ говорилъ онъ, Ветлицкій, человѣка, де, его, Самарина, велѣлъ онъ выслать вонъ, для того, что онъ, Ветлицкій, съ нимъ, Самаринымъ, имѣлъ слова о помянутомъ похищенномъ интересѣ, и хотя, де, прикрыть свою и онаго Нарышкина вину, сказалъ будто у него, Ветлицкаго, съ нимъ, Самаринымъ, есть ссоры, чего, де, не бывало, и подано, де, отъ него, Ветлицкаго, на него, Самарина, въ Юстицъ-Коллегію чрезъ Оберъ-Фискала въ 719 году въ похищеніи Государева интереса тридцати тысячь доношеніе; а тѣ, де, его, Ветлицкаго, отговорки ложныя, понеже въ томъ 719 году займовалъ у него, Самарина, онъ, Ветлицкій, и сынъ его деньги, о чемъ съ подлинныхъ писемъ рукъ, онъ объявляетъ копіи, и ежели бъ, де, у него, Ветлицкаго, съ нимъ, Самаринымъ, были бъ какіе ссоры, и ему бъ, де, Ветлицкому, и сыну его въ томъ году никакихъ къ нему, Самарину, писемъ за ссорою писать было невозможно. Да ему жъ, де, Ветлицкому, явное обличеніе: въ томъ же 719 году сынъ его, Ветлицкаго, Иванъ, писалъ ему, Самарину, черную отписку въ Каморъ-Коллегіи на помянутаго Нарышкина въ противностяхъ указовъ и во отнятіи подъячихъ его, Самарина, команды съ общаго его, Ветлицкаго, съ нимъ, Самаринымъ, ..., и со оной, де, черной отписки прилагаетъ онъ копію же.

...объ оные копіи принявъ, по числамъ росписать.

А въ копіяхъ съ писемъ написано:

Въ 1-мъ: 719 года, Іюня 18 дня, писалъ Иванъ Ветлицкій къ Н
китѣ Квашнину Самарину:

«Рожь Вашей Милости, которая куплена въ Ярославлѣ, 80 четв
тей, приняли мои работные люди на барку въ куляхъ, и тое ра
довесть имъ съ моимъ хлѣбомъ и отдать въ Вышнемъ, или въ у
дьбѣ вашей на рѣкѣ Мстѣ, а что провозъ съ Вашей Милости до
ворился, а нынѣ я принялъ у Анны Андреевны 10 рублевъ».

Во 2-мъ, отъ него же, Ветлицкаго, къ нему же, Самарину, а г
и мѣсяца и числа не написано:

«Прошу, пожалуй, 10 рублевъ прикажи вручить малому моему:
тинно имѣю нужду, скоро отправлю, и вышеписанные деньги 10 р
левъ я, Иванъ, принялъ и пришлю Вашей Милости тотчасъ».

Въ 3-мъ, въ 719 же году, Августа въ 13 день, писалъ изъ Т
къ Ветлицкому сынъ его, Иванъ.

«Пожалуй, Государь Батюшко, изволь отдать Никитѣ Тимофѣеву
негъ 10 рублевъ, которые онъ мнѣ пожаловалъ во Твери, какъ
волилъ ѣхать изъ С-Петербурга».

Да въ копіи же съ отписки, какову въ Каморъ-Коллегію
Ярославля писалъ Никита Квашнинъ Самаринъ 719 году, Ноября 30
что по прибытіи туда Воевода Нарышкинъ подъячихъ семь чело
у него обралъ, и слушать имъ его, Самарина, не велѣлъ, а нынѣ
онъ, Нарышкинъ, поѣхалъ въ Москву; а которые указы изъ Кам
Коллегіи присылаются къ тому Нарышкину и къ нему, Самарину,
ще, и что, де, по тѣмъ указамъ отправлять велѣно, того ему, С
рину, онъ, Нарышкинъ, вѣдать не даетъ, а по отъѣздѣ приказал
ла отправлять Комиссару Большову, которые надлежатъ вѣдать
Самарину, и оный Большовъ отправляетъ мимо его, Самарина, ч
на немъ, Самаринѣ, по инструкціямъ и по общимъ указомъ въ
отправленіи чего не взыскалось.

Да въ доношеніи Никиты Квашнина Самарина написа

Фискалъ, де, Ветлицкій, укрывая Нарышкина вину, при очной с
кѣ сказалъ, будто онъ, Ветлицкій, съ нимъ, Самаринымъ, имѣетъ
ры въ томъ, что, де, отъ него, Ветлицкаго, на него, Самарина, въ
легіи Юстиціи чрезъ Оберъ-Фискала Нестерова въ 719 году, б

къ похищеніи Государева интереса 30,000 рублевъ, подано доношеніе, и противъ той его, Ветлицкаго, ссылки по справкѣ съ тою Коллегіею, по оному его оклеветанію таковый на немъ, Самаринѣ, интересу и ссоры никакой не явилось; токмо въ той справкѣ написано: въ 719 году Мая въ 8 числѣ, которое его, Ветлицкаго, доношеніе подалъ Оберъ-Фискалъ и въ томъ показано на разные городы, а на него, Самарина, не только помянутаго интересу, но и ничего не показано. А письма, де, его и сына его, Ветлицкаго, рукъ, о которыхъ значитъ въ дѣлѣ, писаны послѣ его доношенія, и на тѣ его, Ветлицкаго, вымышленные отговорки и Нарышкину укрывательству по всему стало явное обличеніе, понеже никакой ссоры у него, Самарина, съ нимъ, Ветлицкимъ, не явилось. Чтобъ у него, Ветлицкаго, на него, Самарина, ко оклеветанію и отбывательству тому же подобныхъ лживыхъ доношеній и уликъ впредь у него, Ветлицкаго, не принимать, понеже онъ, Ветлицкій, при очной ставкѣ подписался, что болѣе того на него, Самарина, никакого доношенія не имѣетъ; а за лживые и вымышленные его, Ветлицкаго, отговорки, и въ закрывательствѣ Нарышкина указъ учинить, а чтобъ ему, Самарину, отъ того дѣла быть свободну.

И противъ вышеписаныхъ копій съ писемъ Ивана и сына его, Ивана же, Ветлицкихъ, и съ отписки Квашнина Самарина, тѣ подлинныя письма и черную отписку онъ, Квашнинъ Самаринъ, объявилъ, и по свидѣтельству тѣ копіи съ подлинными сходны.

И оные подлинные письма и отписка Ивану Ветлицкому объявлены же, и о томъ, въ какую силу тѣ письма, онъ, Ветлицкій, къ нему, Самарину, писалъ, понеже въ очной ставкѣ съ нимъ, Самаринымъ, онъ, Ветлицкій, показалъ, что имѣетъ съ нимъ ссору, на что онъ спрашиванъ и сказалъ:

Вышеписанные, де, два письма, писанные къ Никитѣ Квашнину Самарину, письма руки его, а третье де, письмо, къ нему, Ветлицкому, писанное и черновая отписка его, Самарина, въ Каморъ-Коллегію руки сына его, Иванова, Ивана же Ветлицкаго, и тѣ письма жъ Ветлицкій къ нему, Самарину, писалъ въ такой силѣ, какъ въ нихъ показано; а ссора, де, у него Ветлицкаго, съ нимъ, Самаринымъ, такая, что въ прошломъ 719 году, по присылкѣ отъ него Ветлицкаго, на него, Самарина, и другихъ Ландратовъ доношенія въ похищеніи интереса въ Юстицъ-Коллегію подалъ Оберъ-Фискалъ Не-

стеровъ, и потому, де, доношенію о розыскѣ указъ къ Шуйскому Ландрату Якову Сытину посланъ, по которому онъ для того розыску въ Ярославль не бывалъ, а подлинной указъ будучи въ Ярославлѣ, ему, Самарину, онъ, Ветлицкій, подавалъ въ домѣ его въ 719 же году, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, а при комъ, не упомнитъ, и онъ, де Самаринъ, того указу, у него, Ветлицкаго, не принялъ; а тѣ, де, письма писалъ онъ, Ветлицкій, къ нему, Самарину, послѣ поданія помянутаго его, Ветлицкаго, доношенія, въ такую силу для того, что на немъ, Самаринѣ, его, Ветлицкаго, было должныхъ денегъ 40 рублевъ, которыхъ онъ и до нынѣ ему еще не заплатилъ.

Лѣта 1721, Марта 18 дня, по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, Всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Тайному Дѣйствительному Совѣтнику и Кавалеру и Лейбъ Гвардіи Преображенскаго полку Капитану и Комерцъ-Коллегіи Президенту, Петру Андрѣевичу Толстому, да Генералъ-Лейтенанту и Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Подполковнику Ивану Ивановичу Бутурлину съ товарищи. Сего Марта 16 дня въ поданныхъ въ Сенатъ изъ Тайной Канцеляріи дву доношеніяхъ написано: Онаго же, де, Марта 9 дня, по имянному Его, Великаго Государя, указу, велѣно подлинные дѣла, первое: по доношенію Дьяка Большова на Алексѣя Нарышкина, при которомъ и его, Нарышкина, да Спаскаго Ефимьева монастыря, что въ Суздалѣ, монаха Воронова, и Никиту Квашнина Самарина, да Фискала Ивана Ветлицкаго; второе: Сѣвскаго Подъячаго Ивана Курзанцова, отослать въ Сенатъ, и по тѣмъ дѣламъ слѣдовать и указъ учинить въ Сенатѣ, и по Его, Великаго Государя, указу, и по Сенатскому приказу велѣно въ Сенатъ изъ Тайной Канцеляріи взять извѣстіе: оные Нарышкинъ, Вороновъ, Квашнинъ Самаринъ, Ветлицкій и Курзанцевъ, какъ нынѣ, гдѣ и въ какомъ смотрѣніи и подъ какимъ карауломъ содержатся и содержать велѣно, и Тайному Дѣйствительному Совѣтнику и Кавалеру и Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Капитану и Комерцъ-Коллегіи Призеденту, Петру Андрѣевичу Толстому, да Генералъ-Лейтенанту и Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Подполковнику Ивану Ивановичу Бутурлину съ товарищи, о присылкѣ въ Сенатъ онаго извѣстія учинить по Его Царскаго Величества указу.

Оберъ Секретарь Иванъ Позняковъ. Канцеляристъ Иванъ Ивановъ — 1721 Марта въ 18 день. — Записать въ книгу. Счести съ отпускомъ.

1721 года, Марта въ 18 день, по Указу Великаго Государя, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ и Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полку Капитанъ Петръ Андрѣевичь Толстой, Бригадиръ и Лейбъ-Гвардіи Маіоръ Андрей Ивановичь Ушаковъ, Полковникъ и Лейбъ-Гвардіи Маіоръ Григорій Григорьевичъ Скорняковъ-Писаревъ, приказали: Какъ изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ колодники содержаны подъ карауломъ, а именно, Алексѣй Нарышкинъ за городомъ въ квартирѣ за карауломъ, да въ крѣпости порознь Спаса Ефимьева монастыря, что въ Суздалѣ, монахъ Павелъ Вороновъ, Никита Квашнинъ Самаринъ, Фискалъ Иванъ Ветлицкій, Сѣвскій Подъячій Иванъ Курзанцовъ, подъ крѣпкимъ карауломъ скованъ, и никуда его и къ нему никого не припускать; на караулѣ у него особливо отъ Гвардіи капралъ, и два человѣка солдатъ всегда безотлучно, о томъ для извѣстія подать въ Сенатъ доношеніе.

Петръ Толстой.
Гвардіи Маіоръ Ушаковъ.
Григорій Скорняковъ-Писаревъ.

Записать въ книгу.

1720 года, Октября въ 30 день, Благовѣщенскаго Собора, что въ Москвѣ, Ключарь Иванъ Афонасьевъ, противъ Царевичевыхъ писемъ, писанныхъ къ разстригѣ Якову Игнатьеву, спрашиванъ и сказалъ: Что, де, о вчерашнемъ бракѣ написано о росписцахъ, и такихъ, де, росписцей ни о какомъ бракѣ отъ разстриги Якова Игнатьева никогда онъ не получалъ, и ни отъ кого о томъ не слыхалъ. А Евстафію, де, Мученику блаженныя памяти Царевичъ Алексѣй Петровичъ праздновалъ, и предѣлъ во имя его у Боровицкаго мосту велѣлъ построить для того, что онъ, Царевичъ, въ тотъ день отлученъ отъ мамъ и отъ дѣвушекъ. Мощи Святыхъ и иконы его, Царевичевы, которые стояли у него въ Благовѣщенскомъ Соборѣ въ ризницѣ, по письму его, Царевичеву, собственному къ нему, Ключарю, посланы всѣ въ С.-Петербургъ къ нему, Царевичу, какъ онъ самъ тутъ былъ, а въ которомъ году, не помнитъ. А о продажѣ пожитковъ его, Царевичевыхъ, отъ разстриги, Якова Игнатьева, онъ не слыхалъ, и такихъ писемъ у него, разстриги, и ни у кого не видалъ. Противъ письма 714 года объ отъѣздѣ его, Царевича, изъ С. Петербурга въ Карльсбатъ отъ него, Царевича, письма получалъ ли, того не упомнитъ. Противъ письма

Царевича, что на оборотѣ письма же Вяземскаго написано, чтобъ больше къ нему, Царевичу, не писать, такое письмо, помнить, было, а въ какую силу, не знаетъ, а сказывалъ ему оный разстрига о томъ на словахъ, а того письма ему не показывалъ; а о молитвѣ, де, чтобъ поскорѣе совершилось, а о чемъ, о томъ онъ, разстрига, ему не сказывалъ, и разговоровъ о томъ ни какихъ у нихъ не было.

Копія

Какъ о Царевичѣ Государѣ вѣдомости не стало, тогда всѣ стали печальны, тогда и Яковъ мнѣ сказывалъ: Царевичь, де, Государь говаривалъ со мною: Батюшко, де, Государь велѣлъ мнѣ либо жениться, либо пострищися, а мнѣ, де, пострищися не хочется, такъ же и жениться не хочется; что, де, Батюшко Государь изволитъ меня женить паки на иноземкѣ, и я, де, не знаю, что дѣлать, не знаю, де, нищету воспріяти, да съ нищими скрытися до времени, не знаю, де, отъити куда въ монастырь и быть со дьячками, или, де, отъѣхати въ такое Царство, гдѣ приходящихъ пріемлютъ и никому не выдаютъ; и я, де, теперво не вѣдаю, гдѣ Государь Царевичъ обрѣтается; болѣ сего отъ Якова я ничего не слыхалъ, ни прежде сего, ни по семъ. писавый Ключарь Иванъ Афонасьевъ, Октября 3 дня, 720 года.

Подлинное письмо въ ящикѣ съ Царевичевыми письмами, а такову жъ копію взялъ къ себѣ его Превосходительство Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ и Кавалеръ и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитанъ Петръ Андреевичь Толстой, Октября 4.

Егда Государь Царевичъ, благоизволеніемъ отца своего, Благочестивѣйшаго Царя Государя, законному браку сочетався со благородною Кронъ-Принцесою и прибылъ въ Москву единъ, во святый и Великій постъ на Страстной недѣлѣ во святый и Великій вторникъ, и азъ его, Государя, увидѣвъ во время утрени, Іерею четшу святое Евангеліе на утрени, поклонився ему, Государю, поздравилъ со сочетаніемъ законнаго брака, и онъ, Государь, изволилъ рещи ми: «Бракъ яко бракъ, токмо не единовѣрный;» и азъ ему, Государю, рекохъ: «Царевичъ Государь! о семъ не печалься; вѣси Апостола глаголюща: спасется жена невѣрна отъ мужъ вѣрнъ; аще благоволитъ Господь спасти ю твоимъ благочестіемъ; то тебѣ, Государь, сугубая мзда отъ Господа будетъ». И по семъ вопросихъ его, Государя: «Каково она, Го-

ня Кронъ-Принцесса, склоненіе имѣетъ къ нашей Православ-
ристіанской вѣрѣ?» и онъ, Государь, отвѣчалъ мнѣ: «Я, де, ее
не принуждаю къ нашей Православной вѣрѣ, но егда, де, изво-
рогъ, прибудемъ съ нею въ Москву, и она, де, увидитъ нашу
, Соборную и Апостольскую церковь и церковное святыми
и украшеніе, и Архіерейское, Архимандритское и Іерейское
облаченіе и украшеніе, и всякое церковное благолѣпіе и бла-
е, тогда, де, мню, яко и сама безъ принужденія востребуетъ
Православныя вѣры и святаго крещенія, а нынѣ, де, еще она
нашего церковнаго благолѣпія не видала и не слыхала; а что,
насъ нынѣ священникъ отпускаетъ вечерни, утрени и часы
ной епитрахили, и того, де, смотрѣть нечего. А у нихъ, де, по
рѣ никакого священническаго украшенія нѣтъ, и литургіи ихъ
ъ ихъ служитъ во единой епанчѣ, а егда, де, увидитъ наше
ное благолѣпіе, и священное Архіерейское и Іерейское одѣя-
жественное человѣческое безъорганное пѣніе, чаю, де, сама
ю возрадуется и усердно возжелаетъ соединитися нашей Право-
й Христіанской Церкви.» И азъ ему, Государю, отвѣщахъ: «Да-
оже, сему твоему, Государя, желанію, Божіимъ поспѣшеніемъ и
тію Пресвятыя Богородицы, и молитвами всѣхъ Святыхъ, испол-
ыти». — Сію о семъ бесѣду азъ, грѣшный, отъ Царевича Го-
единожды слышахъ, а потомъ ни о чемъ никогда Государь Ца-
со мною не говаривалъ ни на единѣ, ни при сущихъ при немъ,
рѣ, бывшихъ. Токмо повелѣвалъ мнѣ, грѣшному, строить въ
С. Петербургскія церкви и во свои, Государевы мызы, свя-
е сосуды, и кресты, и Евангелія, и ковчеги на святыя мощи,
му, Государю, по его повелѣнію, строилъ, также и Благород-
сударынѣ Царевнѣ и Великой Княгинѣ, Наталіи Алексѣевнѣ,
на святыя мощи строилъ по ея, Государскому, повелѣнію,
ке ничего ни отъ него, Государя, Царевича, ни отъ сущихъ
ъ, Государѣ, бывшихъ, не слыхалъ есмь ни о чемъ никогда,
того, что отъ Якова слыхалъ, по отшествіи его, Государевѣ,
ъ, Государь Царевичь, учинился быти въ невѣдѣніи.
омъ во всемъ представляю истиннаго свидѣтеля сердцевѣдца
Господа, и Пречистую Его Богоматерь, надежду мою, Пре-
Дѣву Богородицу, и еже работою во святей ея Благовѣщен-
еславной церкви Попомъ пятьнадесять лѣтъ, да Ключаремъ
ъ девять лѣтъ, всего ей, Царицѣ Небесной, и Его Царскому

Пресвѣтлому Величеству по се время работаю, четыредесят вертый годъ, и уже жизнь моя временная скончавается старо безгласіемъ, и глухотою, и слѣпотою; и прошу Его Царское Пр лое Величество, дабы онъ, Всемилостивѣйшій Государь, благо во оную святую преславную Благовѣщенскую церковь избра мое мѣсто въ Ключари, кого Ему Господь Богъ и Пресвятая родица, по сердцу Его Царскаго Величества (Его же, Ц сердце въ руцѣ Божіей) положитъ, и повелѣлъ бы Всеми вѣйшій Государь казну Свою Божію и Государеву. святыя ико святыя мощи, и священные сосуды, и кресты и Евангелія, зл серебрянныя, и ризы, и пелены жемчужныя, и всякую церк утварь, по описной книгѣ, которая писана мнѣ по осмотру Сто Семена Колединскаго, въ прошломъ 1703 году, и что по нын 720 годъ, въ семьнадесять лѣтъ, сверхъ той описной книги, при принять съ рукъ на руки, и меня, грѣшнаго, отъ того великаг мени свободить; а покамѣсть та Божія и Его, Великаго Государя, ковь и казна у меня вся принята будетъ, чтобъ Всемилостив Государь пожаловалъ и велѣлъ мнѣ пожить въ тѣхъ кельицахъ торые при церквѣ придѣла Святаго Великомученика Георгія, гд жде сего живали и ихъ Царскаго Величества Духовники, наши вѣщенскіе Протопресвитеры, до меня бывшіе, и при мнѣ I Васильевичъ и Меркурій Гавриловичъ, въ нихъ же азъ доднес бываю для церковной близости.

Подалъ Ключарь Иванъ Афонасьевъ, Октября въ 11 день, 72(

Въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ выписано изъ вз изъ Москвы писемъ блаженной памяти Царевича Алексѣя Петр писанныхъ къ бывшему его Духовнику, разстригѣ Якову Игнат на которые спрашиванъ Благовѣщенскаго Собору, что въ М Ключарь Иванъ Афонасьевъ; а что въ тѣхъ письмахъ писа онъ, Ключарь, отвѣтомъ показалъ, о томъ слѣдуетъ ниже сего

А именно:

Въ письмѣ, котораго году и числа (не подписано, токмо вв что писано въ Москвѣ) написано:

«Изволь о вчерашнемъ бракѣ, что у тебя роспись (котор самъ написалъ), написать такихъ росписцей побольше, и изв

ъ Ключарю Ивану Афонасьевичу, и Леонтію, Священнику Богоовскому и Никольскому, что у Боровицкаго моста, Попу Алексѣю, чтобъ они посмотрѣли, и самъ изволь потрудиться, что возможно сему быть, и завтра чтобъ мнѣ отповѣдь дали».

Ключарь сказалъ: Такихъ росписцей ни о какомъ бракѣ отъ разриги Якова никогда онъ не получалъ, и ни отъ кого о томъ не ыхалъ.

Въ письмѣ изъ Люблина (котораго году не написано) Сентября 5 дня:

«Прошу Вашей Святыни, благоволите съ прочими праздникъ Евфія Святаго отправить въ домѣ моемъ по прежнему, въ Преобраискомъ, или на загородномъ дворѣ, въ томъ на вашу волю поаюсь, и о семъ отправленіи пришлите изъ моихъ деньщиковъ, о поумнѣе, съ соборнымъ посланіемъ ко мнѣ».

Ключарь сказалъ: Евстафію, де, мученику Царевичъ праздновалъ, и едѣлъ во имя его велѣлъ построить у Боровицкаго моста, для о, что онъ, Царевичь, въ этотъ день отпущенъ отъ мамы и отъ ушекъ.

Въ письмѣ изъ Ярославля, Ноября отъ 14 (котораго году, не сано, а начала у того письма нѣтъ):

«Товары, которые есть у меня, матеріи золотные, камки, и изъ ъ, что понадобится, изволь взять себѣ на приданое дочери, а доьные раздай по церквамъ на церковные утвари.

А прочіе мои пожитки извольте продать, чтобъ все мое даромъ пропало: о семъ изволь посовѣтовать, съ кѣмъ мочно, чтобъ хоо сдѣлать.

О мощахъ и образахъ къ Отцу Ключарю писано, и вы съ нимъ осовѣтовавъ, управьте, какъ лучше».

Ключарь сказалъ: О продажѣ, де, пожитковъ Царевичевыхъ отъ разриги Якова онъ, Ключарь, не слыхалъ, и такихъ писемъ у него, разриги, и ни укого не видалъ.

А мощи Святыхъ и иконы его, Царевичевы, которые стояли у него Благовѣщенскомъ соборѣ, въ ризницѣ, по письму его, Царевичеву, ственному, къ нему, Ключарю, посланному въ С. Петербургъ къ

нему, Царевичу, какъ онъ самъ тутъ былъ, а въ кототоромъ год
помнитъ.

Въ письмѣ изъ С. Петербурга въ 4 день 1714 года (а кото
мѣсяца, не написано):

«Извѣщаю вамъ, что Государь Батюшка изволилъ меня отпра
для лѣченія въ Карлсъбатъ, гдѣ я прежде былъ, и отъѣду отсюд
годня, и о семъ не извольте печалиться, понеже во благое сіе
идетъ съ помощію Божіею; о здѣшнемъ увѣдомилися изъ пи
Ключаря Ивана Афонасьевича».

Ключарь сказалъ: Объ отъѣздѣ его, Царевича, изъ С. Петербур
Карлсъбатъ, письма отъ него получалъ ли, того не упомнитъ.

Да при письмѣ Никифора Вяземскаго къ разстригѣ Якову I
таеву, Ноября отъ 7 дня (а котораго году, не написано), на обо
онаго письма рукою Царевичевою написано:

«Батюшко, изволь сказать всѣмъ тѣмъ, къ которымъ мои грам
есть въ пакетѣ на твое имя, Ивану Афонасьевичу, чтобъ ко
больше не писали, и самъ не изволь писать ко мнѣ, для того,
самъ изволишь вѣдать; помолись, чтобъ поскорѣй совершилос
чаю, что не умедлится. Пожалуй, сіе письмо, кромѣ себя да Клю
не изволь казать никому, и ему прикажи, чтобъ никому не
зывалъ, а инымъ изволь приказать словомъ въ разговоръ, а не
зомъ, будто отъ себя гаданіемъ, и чтобъ сіе было тайно»

Ключарь сказалъ: Такое, де, письмо, чтобъ больше къ нему, I
вичу, не писать, помнитъ, было, а въ какую силу, не знаетъ, а
зывалъ ему оный разстрига на словахъ, а того письма ему не
казывалъ; а о молитвѣ, де, чтобъ поскорѣе совершилось, о томъ
разстрига, ему не сказывалъ, и разговоровъ у нихъ о томъ не (

Да онъ же, Ключарь, своеручнымъ письмомъ показалъ:

Какъ, де, о Царевичѣ вѣдмости не стало, тогда всѣ стали печаль
разстрига, де, Яковъ сказывалъ ему, Ключарю: «Царевичъ, де, говар
съ нимъ, разстригою, что Батюшко, де, Государь велѣлъ мнѣ
ться, либо постричься, а мнѣ, де, постричься не хочется, и жен
не хочется, и что, де, онъ, Государь, изволитъ меня женить п
иноземкѣ, и я, де, не знаю, что дѣлать: или нищету воспріять
нищими скрыться до времени, или отъитти куда въ монастырь

дьячками, или, де, отъѣхать въ такое Царство, гдѣ приходящихъ иемлютъ и никому не выдаютъ», и онъ, де, разстрига, не вѣдаетъ, ѣ Царевичь обрѣтается; а болѣе, де, того онъ, Ключарь, отъ разстриги ничего не слыхалъ.

Онъ же, Ключарь, въ своеручномъ письмѣ написалъ:

Въ Благовѣщенскомъ Соборѣ служилъ онъ Попомъ, и нынѣ Ключремъ, всего 44 года, и уже пришелъ въ сущую старость, чтобъ а его мѣсто выбрать въ Ключари инаго, а казну, и святыя мощи, и коны и всякую церковную утварь, по описной книгѣ и что сверхъ эго прибыло, у него принять, и его, Ключаря, свободить, а покамѣсть э принято будетъ, чтобъ ему пожить въ тѣхъ кельяхъ, которые при еркви предѣла Великомученика Георгія, въ которыхъ онъ, Ключарь, донынѣ жилъ, для церковной близости.

А какъ онъ, Ключарь, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ изъ Iосквы присланъ, при томъ Вице-Губернаторъ Господинъ Воейковъ исалъ, что палаты близъ Благовѣщенскаго собору, гдѣ прежде сего иваля Духовники, а нынѣ онъ, Ключарь, жилъ, со всѣми его поитки, что въ нихъ было, и Благовѣщенскаго Собора въ ризницѣ, гѣ положены святые мощи, со всѣми обрѣтающимися вещми и описую церковной утвари книгу за Дьячьею приписью, запечаталъ онъ, оейковъ, его, Ключаревою, и своею печатьми, и у палатъ его поставленъ караулъ, а церковная служебная утварь не печатана, и приазано хранить того же собора Попу, Ивану Слонскому, съ прочими рковники.

И оную ризницу и святыя мощи и прочіе вещи при описи росечатавъ, принять, кому ввѣрено будетъ, и по прежней ли описной игѣ, или вновь описать, о томъ, по имянному Его Царскаго Величества указу, велѣно предложить въ Сенатъ, о чемъ изъ помянутой анцеляріи въ Сенатъ доношеніе подано Октября 29 дня, нынѣшняго 720 года.

XLVIII.

ПИСЬМА ДЬЯКА ПАЛЕХИНА КЪ Г. УШАКОВУ.

1.

Благородный Господинъ, Господинъ Бригадиръ и Гвардіи Маіор Государь мой Милостивый.

Письмо Вашего Благородія, Государя моего, отпущенное отъ дня отъ Гвардіи чрезъ солдата Елисея Худорожкова, я получилъ дня сего мѣсяца, по которому повелѣно мнѣ, Петра Анфимова Василья Даудова сыскавъ и сковавъ, выслать въ С. Петербургъ въ Ка целярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, на которое Вашему Благоро Государю моему, всепокорно доношу: онаго Петра Афимова съ пр сланнымъ отъ Вашего Благородія солдатомъ Худорожковымъ, прид ему отъ Гвардіи одного человѣка солдата, изъ Москвы отпра сего же числа скована, на его коштѣ й за его прогонами, а не Канцелярскихъ денегъ, а Василья Даудова здѣсь въ Москвѣ не с скали; а у котораго приходу дворъ его, Даудова, былъ за Лужск воротами у Покрова Богородицы, тоя церкви Попъ, Михайло Ка никовъ, да съ двора того же дворникъ, сказали, что оный Вас Даудовъ въ 717 году былъ въ Москвѣ, и въ томъ же году поѣха изъ Москвы въ армейскіе полки, и съ того времени въ Москвѣ бывалъ, а слышно, де, что онъ въ арміи Офицеромъ, а при ко ромъ полку, того оный Попъ не вѣдаетъ. А братъ его, Василье Петръ Даудовъ, въ нынѣшнемъ году, въ Іюнѣ мѣсяцѣ, поѣхалъ

Казанскій уѣздъ, въ городъ Уржумъ. А что Ваше Благородіе изволите, въ помянутомъ письмѣ писать о письмѣ, которое послано ко мнѣ чрезъ Посольскую почту и я такого письма не получилъ, а ежели получу, то оное, не распечатывая, пришлю до Вашего Благородія, Государя моего, чрезъ Посольскую почту впредь.

Вашего Благородія, Государя моего Милостиваго, всепокорный рабъ

Тимофѣй Палехинъ.

Москва. Августа 12 дня, 1720 года.

2.

Благородный Господинъ, Господинъ Бригадиръ, Государь Милостивый мой.

Августа 10 дня получилъ я отъ Вашего Благородія, чрезъ нарочнаго, ко мнѣ присланнаго, отъ Гвардіи солдата Худорожкова, повелительное письмо, писанное оттуда отъ 5 дня, о взятіи нѣкоторыхъ колодниковъ и о присылкѣ къ Вашему Благородію, по которому, что сыскано, то и учинено, и о томъ къ Вашему Благородію съ тѣмъ же Худорожковымъ, я писалъ 11 дня сего мѣсяца.

Да въ томъ же Вашего Благородія письмѣ ко мнѣ написано, что предъ тѣмъ послано ко мнѣ на Посольской почтѣ нѣкоторое письмо, и ежели оное, де, получилъ, чтобъ, не дѣйствуя по тому, паки оное запечатавъ, возвратить къ Вамъ; буде же не получилъ, то какъ получу, не распечатывая онаго, потому же возвратить къ вамъ; на что доносилъ, что я онаго письма еще въ то время не получилъ. А сего Августа въ 13 числѣ, изъ Посольской Канцеляріи присланъ ко мнѣ пакетъ за печатью, который подписанъ на имя мое, и въ концѣ написано: «Изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, нужное,» и я оный принялъ, а распечатать и смотрѣть онаго, за предпомянутымъ Вашего Благородія письмомъ, не посмѣлъ, того ради оное паки возвращаю до Вашего Благородія и прилагаю при семъ, и прошу покорно, чтобъ я о полученіи онаго былъ увѣдомленъ, оное ли то

письмо, или иное какое, ибо я, за закрытіемъ, о томъ не свѣдомъ; а по отпускъ сей Посольской почты, онаго письма отправить, Государь, было не съ кѣмъ.

Вашего Благородія, Государя моего милостиваго, всепокорный рабъ

Тимофѣй Палехинъ.

Москва. Августа 18 дня, 1720 года.

Письмо, о которомъ упоминаетъ Палехинъ, слѣдующее:

Господинъ Дьякъ Палехинъ!

По полученіи сего, сыщи въ Москвѣ разстриги Якова Игнатьева, который здѣсь казненъ, зятя Петра Анфимова, и бывшаго при покойномъ Царевичѣ Алексѣѣ Петровичѣ служителя, Даудова, о которомъ, какъ его зовутъ, и гдѣ нынѣ живетъ, чаю, знаетъ онъ, Анфимовъ, и сыскавъ оныхъ, возьми въ Канцелярію на Потѣшной Дворъ за караулъ, и пришли оныхъ за карауломъ сюда съ нарочнымъ. А какъ оные въ Москвѣ сысканы будутъ, и тогда, прежде посылки ихъ сюда, допроси помянутаго Анфимова о званіяхъ по приложенной при семъ запискѣ, которые явилися въ присланныхъ отъ тебя письмахъ Царевича Алексѣя Петровича, писанныхъ къ тестю его, помянутому Якову Игнатьеву, и какъ изъ оныхъ видимо, что тѣми званіями для закрытія писаны нѣкоторыхъ людей, которыхъ въ тѣхъ письмахъ подлинные имяна и прозвища таили. И понеже онъ, Анфимовъ, былъ при покойномъ Царевичѣ въ милости, такоже и отъ тестя своего можетъ быть о тѣхъ званіяхъ, кто ими названы, свѣдомъ, того для потребно его въ Москвѣ прежде посылки спросить, и когда онъ объ нихъ въ допросѣ покажетъ, а изъ нихъ кто изъ скрытыхъ имянъ въ Москвѣ нынѣ живутъ, или близъ оной гдѣ, и тѣхъ закрытыхъ имяны людей тако жъ сыскавъ, возьми въ помянутую Канцелярію, и держи до указу за карауломъ же, и о томъ сюда ко мнѣ немедленно пиши, а допросъ Анфимова оставя у себя, съ него копію немедленно сюда жъ пришли, и сіе исправляй тайно, чтобъ о томъ никто не зналъ.

Слуга вашъ Ушаковъ Андрей.

Изъ С Петербурга, Августа 4 дня, 1720 года.

XLIX.

ПИСЬМО П. А. ТОЛСТАГО КЪ И. ВОЕЙКОВУ.

Государь мой Иванъ Лукичь.

Понеже Его Царское Величество, имяннымъ своимъ указомъ, повѣлъ изъ Москвы Благовѣщенскаго собора Ключаря, Ивана Афосьева, прислать въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, съ еръ или унтеръ добрымъ Офицеромъ, за арестомъ, придавъ солъ, сколько человѣкъ надлежитъ, на ямскихъ подводахъ, и того ди изволите о присылкѣ онаго Ключаря учинить по вышепинному Его Величеству имянному указу не умедля; а понеже онъ е въ старости, того ради изволь приказать, чтобъ его везли ежно, дабы въ дорогѣ не умеръ.

За подписаніемъ Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника и Кавалера отъ Лейбъ Гвардіи Капитана Петра Андреевича Толстаго. Авгу въ 22 день 720 года. Послано Семеновскаго полка съ Капраломъ тромъ Львовымъ.

L.

ІСЬМО И. ВОЕЙКОВА КЪ П. А. ТОЛСТОМУ, И ДОНОШЕНІЕ ВЪ ТАЙНУЮ КАНЦЕЛЯРІЮ.

Государь мой милостивый, Петръ Андреевичъ.

Получилъ я отъ Вашего Благородія письмо, въ которомъ изволъ писать имянымъ Его Царскаго Величества указомъ, о присыл въ С-Петербургъ Московскаго Благовѣщенскаго Собора Ключаря, ана Афонасьева, за арестомъ, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ ѣлъ, и по тому, Вашего Благородія, письму, оный Ключарь, Иванъ насьевъ, въ С-Петербургъ, въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ ѣлъ, посланъ за арестомъ Московскаго гарнизона съ Вахмистромъ

Семеномъ Чародановымъ и съ тремя человѣки солдаты, и при
въ С. Петербургъ, велѣно имъ явиться, и онаго Ключаря Афон
и доношеніе о томъ объявить Вашему Благородію немедлено.
латы близъ Благовѣщенскаго Собору, гдѣ прежде сего живали Д
ники, а нынѣ Ключарь жилъ, со всѣми его пожитки, что въ
было, и Благовѣщенскаго собора въ ризницѣ гдѣ положены с
мощи со всѣми обрѣтающимся вещми и описную церковной у
книгу, за Дьячьею приписью, запечаталъ я его, Ключарскою, и
печатьми, и у палатъ его поставленъ караулъ; а которая це
ная утварь служебная, и тое не печатали, а по отлученіи его,
чаря, тое церковную служебную утварь приказано хранить то
собора Попу, Ивану Слонскому, съ прочими церковники.

Покорный слуга Иванъ Воейковъ.

Москва. 1720 года, Сентября въ 11 день.

Въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ

из Губерніи Московской

Доношеніе.

Въ нынѣшнемъ 720 году, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, въ указѣ Ве
Государя изъ С. Петербурга, изъ Канцеляріи Тайныхъ Розыс
Дѣлъ въ Губернію Московскую написано:

По его Царскаго Величества имянному указу велѣно, Москов
Благовѣщенскаго собора Ключаря, Ивана Афонасьева, высла
С. Петербургъ, въ Тайную Розыскныхъ Дѣлъ Канцелярію, въ
скорости, на ямскихъ подводахъ

И по тому, Его Царскаго Величества, имянному указу, оный в
писанный Ключарь, Иванъ Афонасьевъ, посланъ въ С. Петерб
Московскаго гарнизона съ Вахмистромъ Семеномъ Чародановы
съ нимъ . . . и что его, Ключаря, палаты, близъ Благовѣщен
собору запечатаны и со всею его, Ключарскою, рухлядью, что въ
есть, доношеніе послано; и по тому доношенію въ Губернію
сковскую указу не получено, и оный Ключарь, Иванъ Афонасьев
Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ принятъ, а по доноп
указа не получено же.

А въ нынѣшнемъ 720 году въ челобитьѣ въ Московскую Г
нію Патріарша Дому Дворянина Ивана Романова сына Влады
написано:

илъ онъ для сохраненія подголовокъ свой съ мелкою скар- всякими крѣпостными письмами Благовѣщенскаго собора я Ивана Афонасьева вверху, въ кладовой палаткѣ, гдѣ онъ, жилъ, при соборной Благовѣщенской церкви, а тотъ его окъ за ерлыкомъ и за печатью его.

ѣ, по Его Великаго Государя указу, та его палатка запеча- чтобъ Царскаго Величества указомъ тотъ его подголовокъ ть; а подалъ онъ, Владыкинъ, въ Губернской Канцеляріи рос- рукою, въ томъ подголовкѣ какихъ вещей: жестянка, въ локъ шапочной женскій, низанъ жемчугомъ съ каменьемъ; да сурминица, да клеяльница, низанные жемчугомъ; ко- маленькая, въ ней перстень золотой женскій съ изумрудомъ, омянутаго шапочнаго верха камень яхонтъ лазоревой; серь- ые съ яхонтомъ лазоревыми и съ зернами бурмитскими; де- бряныхъ мѣлкихъ въ пяти, или въ шти, мѣшечкахъ, рублевъ о 40, и по 50 и по 60, а подлинно сказать онъ не упо- писемъ, раздѣльные съ братьями его родными, съ Ефимомъ, , съ Борисомъ, Владыкиными, да на людей всякіе крѣпо- оровые и платежные всякіе отписи и сдѣлочные записи, и ые всякіе росписи, да въ покупкѣ Галицкой его деревни са Нѣмецкаго, всякіе поступные письма, да землянныхъ й церкви Іоанна Предтечи, что у Кречетнаго двора, на ра, да на брата его попа, Өедора Лукьяновыхъ, и на отца еннаго дворца на хлѣбника, на Лукьяна, Иванова сына, Гре- ова, заемное письмо въ 70 рублевъ, да Басманной слободы а на Михаила, Семенова, сына Рыбника, да заемное письмо ублехъ, а иные мѣлкіе есть письма, сказать онъ не упо-

ого его подголовка ерлыкъ письма руки его и печать своя.

ова печать, которая объявлена при той росписи.

ое доношеніе требую указнаго опредѣленія.

Иванъ Воейковъ.

Василій Федоровъ.

бря 1720 года

но Декабря 4. 1720 года.

LI.

ПИСЬМО КЪ А. И. УШАКОВУ ОТЪ ѲЕОДОСІ[я] АРХІЕПИСКОПА НОВОГОРОДСКАГО, ДОНОШЕНІ[е] ЕМУ И ДРУГІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Превосходительный Господинъ отъ Гвардіи Маіоръ и отъ Кор[пуса] Бригадиръ, Андрей Ивановичъ.

Прошедшаго Марта 14 дня, сего года, въ письмѣ изъ Канце[ляріи] Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ за подписаніемъ Государственный [Ком]мерцъ-Коллегіи Президента и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитана и Кава[лера] Петра Андреевича Толстаго, ко мнѣ писано, и присланъ Благовѣ[щен]скаго собора бывшій Ключарь, Иванъ Афонасьевъ, котораго и[мен]нымъ Царскаго Величества указомъ велѣно въ Невскомъ монаст[ырѣ] постричь, и по постриженіи опредѣлить въ монастырь, который бы [былъ] крѣпче, и быть ему тамо до его кончины неисходно. И Апрѣля 4 [дня] онъ, Иванъ, въ Невскомъ монастырѣ, по его произволенію, пос[три]женъ, имя ему наречено Іосифъ; а сего Мая въ 23 день, онъ, [Іо]сифъ, подалъ мнѣ доношеніе, дабы его, Іосифа, для показанныхъ [въ] томъ доношеніи нуждъ, изъ Невскаго отпустить въ Москву, съ [ко]тораго доношенія, къ разсмотрѣнію Вашего Превосходительства, [при]лагается при семъ копія, по которой изволите учинить по сво[ему] разсмотрѣнію, и о томъ и меня увѣдомить письменно.

Вашего Превосходительства доброжелательный молитвенникъ Ѳе[о]досій, Архіепископъ Новгородскій, Архимандритъ Невскій.

Великому Господину, Преосвященнѣйшему Ѳеодосію,
рхіепископу Велико-Новогородскому и Великолуцкому,

Доношеніе.

Въ прошломъ. . . году въ цвѣтоносную субботу Праведнаго Лазаря, о милостивому указу, блаженныя памяти, Благочестивѣйшаго Государя Царя и Великаго Князя, Ѳедора Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержца, пожалованъ я, нижепоимянованный, изъ Владимира, изъ соборныя церкви, изъ Ключарей, въ соборъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, что у него, Великаго Государя, на Сѣняхъ, въ попы.

И въ прошломъ же двухсотомъ году, въ мѣсяцѣ Маѣ, по милостивѣйшему указу Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Іоанна Алексѣевича, Благочестивѣйшаго и Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія, и Малыя, и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ, пожалованъ я въ той же Благовѣщенія соборъ въ Ключари, на мѣсто умершаго Ключаря Феофилакта Никитина, и поповству моему у Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы по нынѣшній 1721 годъ 44 лѣта, а ключарству моему тридесятый годъ.

И въ прошломъ 703 году, по Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества указу, та Благовѣщенская церковь, и церковная всякая утварь, и казна, и ризница, и святыя мощи, и вотчинныя Государевы жалованныя грамоты и крѣпости, описаны изъ Патріарша Казеннаго Приказа, или изъ Императорскаго, на мое Ключарское имя, и та описанная книга взята въ той Патріаршій въ Приказъ, а мнѣ, Ключарю, дана съ той описной книги для вѣдомости другая такая же описная книга, изъ того же Патріаршаго Приказа за дьячьею приписью.

А въ нынѣшнемъ 721 году, въ мѣсяцѣ Сентябрѣ, по указу Царскаго Пресвѣтлаго Величества изъ Канцеляріи Тайныхъ Государевыхъ Дѣлъ отъ Судей, Господина Петра Андрѣевича Толстаго и прочихъ, выслалъ меня изъ Москвы въ царствующій градъ С. Петербургъ Вице-Губернаторъ Иванъ Лукичъ Воейковъ, а тое всякую казну церковную и утварь, и святыя мощи, и вотчинныя Государевы жалованныя грамоты, и крѣпости, въ ризницѣ велѣлъ мнѣ запечатать и свою Губернаторскую печать тутъ же приложилъ.

Также и келью мою, которая у тое Благовѣщенскія церкви вбл зости въ верху, и кладовую мою палатку, въ которой остались мн гіе церковныя вещи взнесенныя для починокъ, также и сроднико моихъ и духовныхъ дѣтей, для пожарнагѡ времени, поставленн пожитки, запечатаны его же, Губернаторскою, и моею, Ключарско печатьми.

И бывши я въ Канцеляріи Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ, у Царска Пресвѣтлаго Величества просилъ милости освобожденія отъ Ключа ства для того, что я, грѣшный, устарѣлъ, отъ рожденія своего ин 73 года, и отъ тое старости сталъ безгласенъ, и зрѣніе, и слухъ, языкъ имѣю тупъ, и по тому моему прошенію Его Царскаго Пр свѣтлаго Величества милостью изъ Ключарства уволенъ, и на мое м сто въ Ключари пожалованъ того же Благовѣщенскаго собора Іер Іоаннъ Слонскій.

И та церковная всякая казна, и святыя мощи въ ризницѣ, я ке моя, и кладовая палатка, за его, Вице-Губернаторскою, и моею, Кл чарскою, печатьми и доднесь, а послѣ предъявленной описной кн ги, помощію Божіею и Пресвятыя Богородицы, моимъ же грѣшны тщаніемъ, многіе вещи златыя и сребряныя и жемчужныя строены вновь, а въ описную книгу не внесены и не написаны, иные вещи мастеромъ розданы, для строенія и починокъ.

Нынѣ у Царскаго Пресвѣтлаго Величества и у Вашего Преос щеннаго Архіерейства, прошу милости объ отпущеніи въ Москву время, дабы мнѣ тое Благовѣщенскую церковь и Его Царскаго В личества церковную всякую казну, и утварь, и святыя мощи, и во чинныя Государевы жалованныя грамоты и крѣпости, Его Госуд рева указомъ и Вашимъ, Архіерейскимъ, повелѣніемъ изъ Канцеляр Тайныхъ Государевыхъ Дѣлъ отъ Судьи, Господина Петра Андреев Толстаго, къ Вице-Губернатору, Ивану Лукичу Воейкову, церковн запечатанную ризницу, и келью мою и кладовую палатку отпечата и Его Царскаго Величества церковную, и всякую казну, и утварь, святыя мощи, и вотчинныя Государевы жалованныя грамоты, и кр пости, и новопостроенныя вещи, и что мастерамъ роздано, собра и новопожалованному Ключарю съ рукъ на руки отдать, и новая о сная книга написать, еще и домишко мой, и домовыя пожиточки рухледишко излишнее разпродать, и дву сиротокъ, у меня въ доми

вущихъ, дѣвицу да вдову, племянницъ моихъ безродныхъ, упра-ть въ какую святую обитель. А что проданнаго соберется и про-стся, то въ сію святую обитель привести вкладу, дабы мнѣ, грѣш-му, не туне ясти монастырскія хлѣбы, и дабы то отъ меня пріято ло, вашимъ Архіерейскимъ благословеніемъ, въ строеніе сея свя-я обители, яко Евангельскія вдовицы два лепта, и уповаю со-ться до трехъ сотницъ рублевъ, или и вящше.

Такъ же и про себя, что сюда взять книгъ святыхъ и келейныхъ требъ и платьешко мое прилично монашеству, и чтобъ мнѣ по-малое время въ сей святой обители пожить въ безмолвіи и въ каяніи, дондеже, повелѣніемъ Божіимъ, не взятъ буду отсюда во дущую жизнь, а лѣта свои мню быти близъ смерти моей, поне-е и родитель мой, симъ лѣтамъ бывъ, преставился

О семъ проситъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества и вашего Ар-ерейскаго благословенія нижайшій рабъ и послушникъ, новоостри-енный монахъ, недостойный Іосифъ Благовѣщенскій.

Писалъ сіе писаніе Іеромонахъ Іосифъ своею рукою. Справилъ лексѣй Агалинъ.

1721 года, Іюня въ 13 день, по указу Великаго Государя, Гене-лъ-Лейтенантъ и Лейбъ-Гвардіи Преображенскаго полка Подпол-вникъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ, Бригадиръ, и Лейбъ-Гвардіи аіоръ Андрей Ивановичъ Ушаковъ, слушавъ сіи выписки, приказа-: По требованію Ѳеодосія, Архіепископа Новгородскаго и Архиман-ита Александро-Невскаго, къ нему, Архіерею, отвѣтствовать, чтобъ ъ Благовѣщенскаго собора бывшаго Ключаря, что нынѣ монахъ сифъ, для отдачи того же собора церковной всякой утвари, и риз-цы, и святыхъ мощей, и вотчинныхъ жалованныхъ грамотъ, и крѣ-стей, по описной книгѣ, которая у него имѣется Патріарша При-зу за дьячьею приписью, кои за его, Іосифовою, и Вице-Губерна-ра Воейкова, печатьми, кому повелѣно будетъ по прежнему изъ ената посланному указу, или Вице-Губернатору Воейкову отдать, кже и для отдачи церковныхъ вещей, которые остались въ кла-вой его палаткѣ близъ Благовѣщенской же церкви, и что роздано стерамъ въ починки, и оное, собравъ, отдать же, и для управленія мовыхъ его, Іосифова, нуждъ, отправилъ онъ, Архіепископъ, того сифа отъ себя въ Москву, къ Вице-Губернатору Господину Воей-

кову, съ нарочнымъ, за добрымъ и охранительнымъ присмотро
тому посланному везти его до Москвы во всякомъ охраненіи, :
Москвѣ объявить его, Іосифа, Вице-Губернатору Воейкову, к
торому изъ Тайной Канцеляріи писать, какъ онъ, Іосифъ, п
нутые церковные вещи станетъ отдавать, велѣть его, Іосифа, в
за добрымъ присмотромъ, и жить ему въ Москвѣ въ своихъ
яхъ, пока онъ всѣ вышепоказаныя дѣла и нужды исправитъ бе
лучно отъ Москвы. А какъ онъ, Іосифъ, помянутые нужды всѣ и
витъ, и Вице-Губернатору Воейкову отправить его, Іосифа, по
нему въ С. Петербургъ, въ Александроневскій монастырь, за доб
же присмотромъ, а въ Тайную Канцелярію писать, и о томъ къ
досію Архіепископу о вышеписанномъ отписать.

Иванъ Бутурлинъ.
Отъ Гвардіи Маіоръ Уша

1721 года, Августа въ 18 день, подалъ Губерніи Московской Коммисаръ Пет
вѣевъ. Счесть съ отпускомъ

Въ Канцелярію Тайныхъ Розыскныхъ Дѣлъ
Губерніи Московской
Доношеніе

По Его Царскаго Величества указу, изъ Канцеляріи Тайныхъ
скныхъ Дѣлъ, велѣно у бывшаго Благовѣщенскаго Ключаря,
Афонасьева, что нынѣ Александроневскаго монастыря Іером
Іосифъ, пожитки перенести до указу; а нынѣ оный Іеромонахъ
былъ съ указомъ изъ Тайной Канцеляріи, въ которомъ написан
онъ отпущенъ, для исправленія домовыхъ нуждъ, и жить въ па
его, а пожитки его отдать ли, того именно не написано; и
Іеромонахъ требуетъ, чтобъ пожитки его, для исправленія дом
его нуждъ, отдать ему, и оные пожитки ему, Іеромонаху, отдава
требую указу опредѣленія.

Иванъ Воейковъ.
Секретарь Василій Федор

Справилъ Осипъ Красновъ.

---

721 года, Августа въ 31 день, по указу Великаго Государя, Тай-
Дѣйствительный Совѣтникъ и отъ Лейбъ-Гвардіи Капитанъ
ръ Андрѣевичъ Толстой, Генералъ-Лейтенантъ и Лейбъ-Гвардіи
юлковникъ Иванъ Ивановичъ Бутурлинъ, и Лейбъ-Гвардіи Маіоръ
рей Ивановичъ Ушаковъ, слушавъ сего дѣла, приказали: По вы-
исанному доношенію Московскаго Вице-Губернатора Воейкова, по-
си Благовѣщенскаго Собора бывшаго Ключаря, Ивана. что нынѣ
монаха Іосифа, отдать ему, Іосифу, всѣ, по описи съ роспис-
понеже у него, Іосифа, при взятіи его, пожитки на Государя
г не описаны, изъ которыхъ обѣщаетъ по продажѣ ихъ учинить
цу къ строенію Александроневскаго монастыря до трехъ сотъ
евъ и вящше, и о томъ къ Вице-Губернатору писать.

Петръ Толстой.
Иванъ Бутурлинъ.
Гвардіи Маіоръ Ушаковъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

ПАМЯТНИКИ

СТАРИННАГО РУССКАГО ВОСПИТАНІЯ.

Занимаясь чтеніемъ рукописей, хранящихся въ Императорской Публичной Библіотекѣ, я остановился, между прочимъ, на статьяхъ нашихъ сборниковъ, касающихся старииннаго Русскаго воспитанія. Большая часть этихъ статей извѣстна только по заглавіямъ, встрѣчающимся въ печатныхъ каталогахъ. Безполезно доказывать интересъ и важность статьи, заключающей въ себѣ хотя одну черту старииннаго Русскаго воспитанія: какъ бы ни было незначительно ихъ число и даже содержаніе, ихъ необходимо знать, прежде чѣмъ приниматься за опредѣленіе идеала старинной Русской педагогики, или вовсе бездоказательное и состоящее изъ общихъ мыслей, или основанное на отрывочныхъ лѣтописныхъ извѣстіяхъ. Не бѣда, разумѣется, если нѣкоторые изъ этихъ статей окажутся или совсѣмъ не туземнаго происхожденія, или съ сильнымъ иноземнымъ вліяніемъ: здѣсь, какъ и вообще въ нашей старинной литературѣ, не различалось строго свое отъ чужаго, чужое или вполнѣ принималось за свое, если оно вполнѣ согласовалось съ понятіями, съ умственными и нравственными потребностями народа, или постепенно подводилось подъ уровень этихъ потребностей, соглашалось съ ними; усвоенное такимъ образомъ чужое становилось своимъ и начинало дѣйствовать на жизнь, какъ самостоятельно выработанный ею образовательный элементъ. Не бѣда, если наши слова и притчи о наказаніи дѣтей, о томъ, «како дѣтемъ чтити родителя своя» и проч., во множествѣ и съ многочисленными варіяціями

встрѣчающіяся въ нашихъ рукописныхъ сборникахъ, выросли і первоначально заимствованномъ содержаніи: отъ того они не теря своего значенія, устроивающаго семейныя отношенія. Самое распр страненіе ихъ въ рукописяхъ доказываетъ, что они почитались ва ными для опредѣленія семейнаго быта, и что изъ совокупност предлагаемыхъ ими правилъ слагался господствовавшій педагогич скій смыслъ.

Дѣйствительно, всѣ, сколько извѣстно, педагогическія стат въ нашихъ старинныхъ сборникахъ заимствованнаго содержанія. Ихъ можно раздѣлить на два рода: одни изъ нихъ заключаютъ в себѣ преобладающій библейскій элементъ, содержаніе другихъ заи ствовано изъ сочиненій отцевъ церкви, преимущественно Іоанна Зл тоуста. Образцемъ первыхъ можно почитать статьи съ упомянуты и подобными ему заглавіями, представляющія почти буквальну передачу, иногда съ немногими распространеніями и измѣненія собранныхъ вмѣстѣ относящихся сюда мѣстъ Библіи, образцемъ вт рыхъ — переводъ, также иногда съ нѣкоторыми распространеніям сокращеніями и измѣненіями, извѣстнаго сочиненія Златоуста «О во питаніи дѣтей».

Утвердительно можно сказать, что Библія, особенно для др внѣйшаго времени, была главнымъ педагогическимъ источнико основаніемъ всей старинной Русской педагогіи. Библейскія опред ленія семейныхъ отношеній, библейскій идеалъ мужа и жены, от и матери, сына и дочери, а также изображенія уклоненій отъ эт го идеала, пользовались у насъ въ старину неизмѣннымъ авторит томъ, чему доказательствомъ служитъ и современная воспитатель практика, удержавшая старинный типъ и наиболѣе оставшаясь в сторонѣ отъ новыхъ педагогическихъ и псевдо-педагогическихъ вл ній. Главныя, сюда относящіяся, книги библіи, заключающія в себѣ въ тѣсномъ смыслѣ воспитательный элементъ: книги Соло на и Іисуса Сирахова. Но такъ какъ и въ этихъ книгахъ изреченій непосредственно относящіяся къ опредѣленію семейныхъ отнош ній, рѣдко находятся болѣе или менѣе соединенными вмѣстѣ, і

большею частью разсѣяны между изреченіями самаго разнообразнаго содержанія, * то съ давнихъ поръ должна была явиться потребность соединить разсѣянныя педагогическія правила въ отдѣльныя цѣльныя группы, какъ для полноты и ясности ихъ разумѣнія, такъ и для примѣненія къ воспитательной практикѣ. Приведемъ здѣсь для образца двѣ статьи этого рода. Въ сборникѣ XV вѣка, по кат. И. П. Б., № 209, Толст. I, 214, находится **Слово о притчи и о наказаніи дѣтей к родителемъ своимъ.**

Учи҃щи внемлите известо о глемыхъ сихъ. и наказаите измлада дети своя. глетъ бо бжьа премудрость. любяи сына своего жезла на него не щади. накажи его въ юности да на старость твою покоитъ тя. аще ли измлада не накажеши его. то ожесточавъ не повинетьтися. ** глетъ же во четырехъ црт҃вахъ сице· иереи бѣ некто именемъ илии. съмиренъ кротокъ велми. имаше же два сына. ею же не казнаше. аще и злое твораста. ни на страхъ бжьи не учаше. но волю вашe имъ далъ. они же к воуести и к ненаказаніи все зло створаста. и рече бгъ ко иліи. понеже не наказа сноу своею. да обѣ оумрета сна твоя ѿ меча. и ты самъ и весь домъ твои злѣ погибнетъ. сиць дѣла твоихъ. слышите братье. аще и бгоу оугодно божитъ. но иже детеи своихъ страхоу бжью не наказа. и за то погибе. да аще к ветсѣмъ законѣ бысть то. а мы что пріимемъ. к новемъ боудоущемъ законѣ. аще не накажемъ детеи своихъ. *** злато-

---

* На примѣръ: «Праведніи насладятся въ богатствѣ лѣта многа: неправедніи же погибнутъ вскорѣ. Иже щадитъ жезлъ свой, ненавидитъ сына своего: любяй же наказуетъ прилежно. Праведный ядый насыщаетъ душу свою: души же нечестивыхъ скудны (Притч. Солом., гл. 13, ст. 24—26). Путіе праведныхъ постлани терніемъ: мужественныхъ же услаждени терніемъ. Сынъ премудръ веселитъ отца: сынъ же безуменъ раздражаетъ матерь свою. Несмысленнаго стези скудны ума: мужъ же разуменъ исправляя ходитъ» (Тамъ же, гл. 15, ст. 10—21) и т. д.

** Притч. Солом. гл. 13, ст. 25. Сирах, гл. 7, ст. 25, гл. 30, ст. 1—13.

*** Примѣръ Иліи могъ быть заимствованъ, конечно, прямо изъ Библіи, гдѣ онъ находится въ 1 кн. Царствъ, гл. 3, но въ томъ видѣ, въ какомъ онъ является во всѣхъ статьяхъ этого рода, по всей вѣроятности, перешелъ изъ сочиненій Златоуста, въ которыхъ встрѣчается довольно часто. Приведемъ здѣсь въ

словесныи бо гл҃ть. аще кто детеи своихъ не наоучить воли бж҃ьи. лютѣе разбонникъ осоудитса. оубїица бо тѣло оумрътвить. а родительє аще не наоучать. то д҃шю си погоубать. * но вы братье и сестры наказаите изъмлада дѣти своа на законъ бж҃ьи. да страхъ бж҃

буквальномъ переводѣ разсказъ объ Иліѣ изъ сочиненій Златоуста «О воспитаніи дѣтей.» Сказавши, что безпечные родители за нерадѣніе о воспитаніи дѣтей сами себя подвергаютъ наказанію, Златоустъ продолжаетъ. «Былъ нѣкогда іерей у Іудеевъ, человѣкъ смиренный и кроткій — Илій было имя ему, имѣвшій два сына. Видя, что они идутъ ко злу, не возбранялъ и не удерживалъ ихъ; хотя же и возбранялъ и удерживалъ, но не съ должнымъ стараніемъ (въ другомъ мѣстѣ — не съ должнымъ стараніемъ и строгостью — *οὐ μετὰ προσκούδης ἀκριβείας καὶ σφοδρότητος*. т. V, 396), не прилагалъ наказанія, стараясь отвлечь ихъ отъ зла словами и увѣщаніями. Слѣдующія слова безпрестанно говорилъ онъ имъ: «Дѣти, не дѣлайте этого, недобрая молва о васъ доходитъ до меня.» Хотя эти слова и были достаточны для ихъ назиданія, но такъ какъ онъ не употреблялъ для ихъ исправленія всѣхъ средствъ, то и прогнѣвилъ Бога и противъ себя, и противъ дѣтей. Такимъ образомъ, безвременно щадя своихъ дѣтей, по ихъ винѣ, потерялъ и свое собственное спасеніе. И кромѣ этого нерадѣнія о наказаніи дѣтей, Богъ не имѣлъ ничего противъ старца. Если Богъ за легкій проступокъ ниспровергъ іерея со всѣмъ домомъ, то неужели Онъ оставитъ безнаказанными болѣе тяжкіе грѣхи? Если такого іерея, уважаемаго старца, двадцать лѣтъ безукоризненно управлявшаго Евреями, ничто не могло освободить отъ такого наказанія за то только, что не съ должнымъ усердіемъ заботился о своихъ дѣтяхъ, и одно это нерадѣніе, какъ бурная волна, ниспровергла всѣ его достоинства и помрачила всѣ его дѣла: какое же наказаніе ожидаетъ насъ, которые и добродѣтелей его не имѣемъ и о дѣтяхъ своихъ не только не заботимся, но и ведемъ себя съ ними хуже всякаго варвара.» VI. 791. Кромѣ того, примѣръ Илія приводится и во многихъ другихъ мѣстахъ болѣе или менѣе пространно. II, 647; IV, 406; XII, 460 и др. Мы пользовались полнымъ собраніемъ сочиненій Іоанна Златоуста съ Греческимъ подлинникомъ и Латинскимъ переводомъ, изд. Фронтона Дицея, 12 томовъ Франкф. на М. 1698.

* Эта мысль также почти буквально заимствована изъ сочиненій Златоуста и соотвѣтствуетъ слѣдующему мѣсту: «Тѣ родители, которые не радѣютъ о душѣ дѣтей, хуже дѣтоубійцъ, потому что убійца только тѣло отдѣляетъ отъ души, а тѣ и душу и тѣло ввергаютъ въ вѣчный огонь.» IV. 406. Замѣчательна слѣдующая мысль Златоуста: «И тотъ, кто бы убитъ былъ тѣлесно, необходимо, по естественному закону, и безъ того послѣ долженъ бы былъ умереть, а дѣти могли бы избѣжать вѣчной смерти, если бы не довела ихъ до нея безпечность родителей.»

веселится к нихъ. аще ли та не послоушаеть твои сынъ или дщи. то не пощади. ако же мд͡рть бж҃ья гл҃тъ. дай емоу шесть ранъ. или кі сыноу или дщери. аще ли вина си зла какова боудетъ. и ты дай емоу двадесать ранъ. наказаите дѣти своа бг҃а са боати. а злыхъ нравъ остатиса. да помощь дш҃и вамъ боудеть. не ослаблаи наказаа дѣти своа. аще бо бьеши жезломъ. то не оумретъ. но паче здравье боудетъ. дш҃у бо его сп҃сеши. аще его накажеши. и дщерь ли имаши. то положи на нихъ грозу свою. да съблюдеши а ѿ телесныхъ. и не осрамиттиса лице. аще бес порока дщерь свою ѿдаси. и среди собора похвалишиса о неи. люба же сн҃а своего оучащаи ранами его. да послѣди о немъ возвеселишиса и среди знаемыхъ хвалоу прїимеши. воспитаи детище в наказанїи. да обращеши славоу и бл҃гоньє ѿ бг҃а. не даждь во юности дѣтищу воли. показни его донелѣже ростетъ. да егда ожестоучавъ не повинеттиса и боудетти досада ѿ него люта. и болезнь дш҃и и скорбь немала и тщета домови и погибель имѣнью. оукоръ ѿ соусѣдъ. посмѣхъ предъ враты. того дѣла бываеть предъ властели платежь. и зла досада. * братье и сестры. слышавше сице наказаите дѣти своа. не словомъ токмо. но и раною. да нн҃ѣ не приимите по нихъ ѿ людеи срама. а в боудѫщїи вѣкъ моукы с ними. бг҃оу нашемꙋ слава во веки.

Въ соотвѣтствіе этой статьѣ, объ обязанностяхъ родителей въ отношеніи къ дѣтемъ, приведемъ, изъ того же сборника, статью объ обязанностяхъ дѣтей въ отношеніи къ родителямъ:

Слово ст҃хъ оц҃ь. како дѣтемъ утити родитела своа. л. 54 — 56.

Послушаите братье и сестры заповѣди гн҃а. иже и законикоу есте. се первїиша заповѣдь. да любиши ѡц҃а своего и мт҃рь свою. и бл҃го ти боудеть и долголѣтенъ боудеши на земли. иже бо утить родитела своа. и слоушаеть веленьа ею. се очистить грѣхи своа и отъ бг҃а прославит͡ь. аще ли кто злословитъ родитела своа. си пред

* См. Притч. Солом. гл. 19, ст. 26, гл. 23, ст. 13—15; Сирах. гл. 7, ст. 25 и слѣд., гл. 22, ст. 3 и слѣд., гл. 41, ст. 10 и слѣд., гл. 42, ст. 9—12, гл. 30, ст. 1—13.

бнъ грѣшенъ есть и ѿ бга и ѿ людии проклѧтъ. а иже бьеть оца
матерь. отъ цркви да ѿлоучитсѧ. и лютою смртью да оумреть.
сано бо есть. ѿча клѧтва изсоушить. а мтрнѧ искоренить. ст
рече непослоушливъ оцю в пагоубоу боудеть и не поживеть.
прогневаеть оца и досажаеть мтри. мнитсѧ не согрѣшаѧ. а ес
поганого горее. и обещникъ есть нечестивымъ. о нихъ же и
пркъ рече. возмоутсѧ нечестивїи да не видѧтъ славы гнѧ. сихъ н
выми именова. иже бесчествоують родителѧ своѧ. и паки насме
щагосѧ оцю и оукараюшаго мтрню старость. да искають (въ П
Солом. гл. 30, ст. 17:) око ругающеесѧ отцу и досаждающее
рости матерни да исторгнутъ е вранове отъ дебрїѧ, и да снѣд
птенцы орли. вранове мртва тела очи. и снедатъ и орли. чест
твораи оцю и матере възвеселитисѧ имать о своихъ детехъ.
днь печали избавить и гь и бъ. и молитвоу его оуслышитъ. и
же проситъ подасть емоу. покоаи матерь свою волю бжью тв
и оугаждаи оцю въ благыхъ поживеть. темже братье дѣломъ
имъ оугаждае(мъ) родителемъ своимъ. да блгвни ѿ нихъ боу
оче бо блгвнїе домъ оутвердитъ. а мтрнѧ млтва избавитъ отъ
сти. аще бо охоудѣеть разумомъ во старости оць вашь или мт
ша. не бесчествоуите ею. ни оукарѧите ихъ. да отъ своихъ
почтени боудете. не забываите троудоу матернѧ и еже о д
своихъ болезнь и печаль. а не гли много има сътворихъ добро о
емъ и пищею. но неси ею свободь. не можеши ею родити. и
же ѿ нею болети. якоже о тобѣ она. темже съ страхомъ рабо
слоужи има. да и здѣ добрѣ поживете. а онамо млть ѿ га бга
щетсѧ. яко же съврьшителье заповѣди его. * бгоу нашемоу сл
вѣки.»

Не смотря на краткость, отрывочность приведенныхъ для о
ца статей, не смотря на то, что онѣ, по видимому, состоятъ
общихъ мѣстъ, имъ нельзя отказать въ педагогическомъ зна

* Притч. Солом., гл. 19, ст. 26, гл. 15, ст. 20, гл. 20, ст. 20, гл. 30, Сирах. гл. 3, ст. 2 и слѣд., гл. 7, ст. 28, гл. 41, ст. 10.

ля древней Русской семьи. Во первыхъ, онѣ вносили смыслъ въ отношенія между родителями и дѣтьми, основанныя прежде на безотчетномъ чувствѣ, содѣйствовали уясненію этихъ отношеній въ сознаніи родителей, сообщали имъ законность и цѣль. Во вторыхъ, предлагаемыя ими педагогическія средства, по своей строгости, конечно, близко подходили къ господствовавшимъ у насъ въ древнее время въ воспитательной практикѣ, а потому могли только служить оправданіемъ и подтвержденіемъ того, что уже имѣло силу. Тѣ же патріархальныя воспитательныя средства, на пр.: «не щади жезла, учащай раны, сокруши ребра», были въ употребленіи и у насъ. Библейская и Древне-Русская семья сходны были, по крайней мѣрѣ, въ томъ, что обѣ находились въ естественномъ патріархальномъ состояніи, когда права главы семьи поглощали собою права всѣхъ остальныхъ ея членовъ, и когда каждая воспитательная мѣра опредѣлялась естественнымъ чувствомъ. Въ третьихъ, можно даже полагать, особенно если принять въ соображеніе нѣкоторыя черты семейнаго быта въ нашихъ древнихъ сказкахъ, что для древняго времени библейская педагогика имѣла и смягчающее вліяніе, потому что она нерѣдко указываетъ на значеніе дѣтей для родителей.

Содержаніе другаго рода педагогическихъ статей, встрѣчающихся весьма часто въ нашихъ старинныхъ сборникахъ, заимствовано изъ сочиненій Отцевъ Церкви, преимущественно Іоанна Златоуста. Сочиненіе послѣдняго «О воспитаніи дѣтей» послужило образцемъ для множества статей этого рода. Начавшееся съ древняго времени знакомство съ произведеніями Восточныхъ Отцевъ Церкви не могло остаться безъ вліянія и на понятія о воспитаніи. Наибольшее же расположеніе къ сочиненіямъ Златоуста совершенно понятно: большая часть содержанія произведеній Василія Великаго и Григорія Богослова, или направленнаго на установленіе монастырской и подвижнической жизни, или отличающагося созерцательнымъ характеромъ, не могла, по крайней мѣрѣ, въ такой степени, возбуждать общаго интереса, между тѣмъ какъ Іоаннъ Златоустъ былъ въ полномъ смыслѣ народнымъ проповѣдникомъ. Трудно ука-

зать на сторону современной ему жизни, и въ положительно отрицательномъ отношеніяхъ, которая бы ускользнула отъ его манія. Съ необыкновенною заботливостью входитъ онъ въ ра трѣніе всѣхъ отношеній своихъ слушателей — и къ Церкви, духовнымъ, и къ мірскимъ властямъ, и къ ихъ собственной с указываетъ на болѣзни, господствовавшія въ каждой средѣ менннаго ему общества, и всегда живыми и свѣжими краскам суетъ идеалъ Христіанина, гражданина и семьянина. Здѣсь н сто для подробной характеристики этого великаго пропов Для насъ въ настоящемъ случаѣ важно убѣжденіе, что соч Златоуста заключали въ себѣ сильный и свѣжій образовате элементъ для вступавшаго въ историческую жизнь Русскаго да, что въ Златоструѣ заключалась здоровая и обильная пищ духовнаго роста этого народа. Еще важнѣе для насъ другое деніе, что въ сочиненіяхъ Златоуста, независимо отъ ихъ образовательнаго значенія, содержится богатый запасъ въ т смыслѣ педагогическихъ совѣтовъ, наставленій и правилъ, томъ такихъ, которые, сдѣлавшись однажды извѣстными, не не оставить глубокаго слѣда и на болѣе зрѣлыхъ педагогич убѣжденіяхъ, и на основательно установившейся педагогической тикѣ. Въ самомъ дѣлѣ, весьма многія изъ нихъ, касающіяся женія мужа и отца, жены и матери въ семействѣ, ихъ взаи отношеній, правъ и обязанностей, касающіяся положенія н танія дѣтей, отличаются такою ясностію и свѣжестью в высказаны съ такимъ сердечнымъ одушевленіемъ, что долж ли произвести сильное впечатлѣніе на Древне-Русскую семь кое достоинство педагогическихъ наставленій и правилъ Зл было причиною того, что они съ давнихъ поръ начали вход педагогическія статьи нашихъ сборниковъ. Какъ цѣнились старину, видно изъ того, что рѣдкій сборникъ не имѣетъ хот изъ этихъ статей, между тѣмъ какъ нѣкоторыя изъ нихъ чаютъ въ себѣ по нѣскольку варіантовъ одной и той же Наконецъ, весьма важно и то обстоятельство, что педагог

ы и наставленія не только разсѣяны вездѣ въ сочиненіяхъ Зла-
і, касаясь съ большею или меньшею полнотою разныхъ вопро-
воспитанія, но и соединены вмѣстѣ въ одной, довольно об-
ой, статьѣ, которая вся посвящена воспитанію. Съ одной сто-
важность и интересъ содержанія этой статьи, съ другой во-
особенное расположеніе, господствовавшее у насъ издавна къ
еніямъ Златоуста, необходимо должны вести къ заключенію,
на была хорошо извѣстна нашимъ стариннымъ книжникамъ,
довательно должна была войти въ наши старинные сборники.
вительно, въ послѣднихъ встрѣчаются ея переводы, вѣроятно,
аго происхожденія. Мы приведемъ здѣсь переводъ этой статьи,
отвѣтствующими мѣстами подлинника, изъ сборника XVI вѣка,
8, Толст. I, № 47, гдѣ она помѣщена на л. 495—498, подъ
іемъ: **О воскрьмленіи дѣтїи.**

Молю вы и понуждаю много. о своихъ дѣтех творимъ (помы)
є поучающє ихъ на добродѣтель любовїю же и прещенїемъ
скы. и спасенїа ищетѣ тѣхъ дш҃и.... (приводятся примѣры Іова,
ма и Давида) **подобаєтъ убо смотрити родителємъ. нє яко да**
тъ дѣти богаты сребромъ и златомъ. но да благовѣрны и лю
ры и добродѣтельны. яко да нє много требоуютъ. да нє въ
скаа похотѣнна всѣмъ оумомъ оуклонатса. вѣстє бо яко нє
ѣ добродѣтєли ни єдиныа нє прїимоутъ отъ бг҃а милости. ты
да конь добръ тѣмь коупилъ. и домъ свѣтелъ и село велико.
є твориши и разсмотраєши. а о дш҃и ихъ. яко же бы добра
ни словєсє о томъ твориши. нъ нє полєзноу любовь отци ѡ
ь имоутъ. нє хотащє ранъ нанєсти на на. и словєсы запрѣ-
ни оскорбити своихъ сыновъ бєсчинно живоущє. єгда бо ты нє
ши єго юного ни оумоудриши. то съ нєчистыми человѣкы съво-
тса. ї оузриши на общєє соудищє ѿ расколникъ вѣдома и предъ
мучима и ѿ народа побиваєма. и тогда съ бѣдою болїи стоудъ
ъ ти. выма бо очима оузритъ бывшихъ (такъ!) **сына єго. нє по-**
шилиса и обрыдаєши рцы ми. єгда сына твоєго предъ соудїа-
чат. но поникъ ѿбѣжиши. смѣєши жє ли оцємъ са нарещи.

презрѣвъ сына и не наказавъ его. аще бо кого видиши біюща
своего дѣтища. гнѣваешися и изнемогаеши. и поуще звѣри нас
ли на лице біющаго ти дѣтищъ. и пакы діавола видя по вся
біюща его. и на грѣхы примещоуща сѣдиши не изнемагаеши.
имеши ѡ лютаго наоука сына твоего. и коего не пріимеши ѿ
вѣковъ оукора. не веселитбося рече отецъ о сынѣ ненаказанѣ.
ко не бесчинно. аще ѿ бѣсовъ дръжимъ боудетъ сынъ твой. къ
стымъ течеши. и къ жикоущимъ въ поустынахъ троужаешися.
да изміниши и ѿ тоя бѣды. вида же его грѣхомъ часто мучима.
какоже о немъ печешися... что же ѿвѣщаеши въ день онъ
егда ти речетъ. не вдахъ ли ти его изначала. и поставихъ тя
оучителя и промысленика. и въ твои вложи его роуцѣ мака и
да. и како нѣси его привел подъ мои ярем. что же речеши
не покоривъ есть. нъ егда бѣ младъ. подобаше ти его воздръжати
обоучати его на потребная. егда бо младо тръніе. тогда оудобь ист
затi е. и ѿ млада отроучате скоро грѣхъ ѿлоучити. аще бо рече
злословитъ оца или мтрь. смртію да оумрет. мы же слышаще
бгоу досаждающе ни попрѣтимъ. азъ рече досаждающихъ тобѣ
ти повелѣхъ. ты же ни словомъ непрѣти моя попирающимъ зако
того ради за дѣти слво ѿдаси самъ. тѣмь не прѣтимъ дѣти ни
инымъ а. да внѣшнимъ боудоутъ потрѣбии житіи. кроткыхъ бо
чтатъ и бгъ любитъ. аще и всѣхъ оубожіи есть. якоже и злаго
ѿвращаются и ненавидатъ. аще и добра рода есть. ли имѣніе ни
иже бо дѣти пропоустатъ не казначи. аще боудоутъ сами блази
кротци и смирени. онѣхъ ради грѣхъ грько пріимоуть ѿместіе.
ли извѣсто оувѣдати хощеши. внемли прилѣжно ѡ глемыхъ. Да
приводится въ примѣръ Иліи, который «словесы же и наказаніи
шеся ѿвестi а ѿ грѣха того. казни же не нанесе ни ранъ. и т
ради бга прогнѣва милоуя свои дѣти и с тѣми ѿноуд погоуби
спсніе. оною грѣхъ яко влъна велика и люта вся превзыде ис
леніа стго, и вся пагоубою покры. да аще іерея ста не пощадѣ
г. лѣтъ строивша люди всего иоудейска языка. понеже дѣтьми
попечеся с прилежаніемь. нъ злѣ грько погыбе. како мы избави

моукы. ни мала оного добродѣтели не имоуща. и дѣтей своих
казнаще. ни страхоу бж҃ію оучаще. нъ во всемъ бесчиніи и пре-
аще ихъ. яко же бо о своихъ грѣсѣхъ не оубѣжати моукы. також
дѣтѣхъ согрѣшающихъ пред родители. не ѿ естества бо чл҃комъ
лока приходитъ. нъ своею волею зли бываемъ. тѣмь ни бг҃атьство
емь оставлаемь. но оставі а наказаны страхоу бж҃ію. и бг҃ъ паче
е печется има. аще ли и совокоупиши и с хоудооумїемъ ихъ имѣ-
то коего тоу чай добра. нъ піанства и блоудъ вбіемь тѣхъ. к
лѣднюю погибель доведет а. да не смотра о житїи дѣтей. но
же пецися о дш҃и ихъ. да добродѣтельны оставиши. аще бо вы
рѣ сн҃ы своа накажете. а тїи пакы своа такоже наоучатъ. и тако
пришествїа хв҃а твое наказание пойдеть. и всѣх сих прїимеши
доу. добраго плода сотворивый начало. не брѣгоущїи бо своихъ
цѣломоудрити дѣтей грѣше дѣтооубїйцъ соуть. они бо тѣло а сїи
их в моукоу вмещоутъ. тѣмь не ослаблай роукы казна ѿ юно-
сн҃а. твоа бо моука мт҃и есть. аще бо ты скажеши и бг҃ъ к то-
не казнит его. аще ли ты не казниши его. то бг҃ъ страшно на
гнѣвомъ скажет его. аще бо любиши сн҃а. оучащаи емоу раны.
о же бо власть имоущаго славна творитъ. яко же любосердїе вла-
мыми. тако же и ѿца не точїю родити велитъ. но еже и казни-
ю рожденїи. и тыжь отроче акы рабъ рождьшемоу та работаи.
бо даси тѣма. якоже бо они тобѣ. противоу родити ею не мо-
и. За тѣмъ слѣдуетъ весьма распространенный примѣръ Авесса-
, сына Давидова. Вся статья заключается извѣстными уже намъ
авленіями отцу относительно сына и дочери: да се вѣдый чл҃вче
и сн҃а своего ѿ юности его ї покоит та на старость твою. и
ъ красотоу дш҃и твоей. Аще бо и жезломъ бїеши его. не оумретъ
здравѣи боудетъ. ты бо бїа его по тѣлоу дш҃оу его избавиши ѿ
ы. дщери ли имаши. положи на нихъ грозоу свою. и оублюде-
в телесных да не посрамиши домоу своего. аще бо ѿдаси бес
а. то акы велико дѣло съвръшилъ боудеши. и посредѣ съборъ
риведенномъ выше см. предъ враты) похвалишися. и при кон-
не постонеши на ню. въспїтай ю съ прещенїемъ. да не по

смѣется предъ тобою грохотомъ. ѐ малѣ бо та ославитъ а и
пободнши о неи скрьба. и послѣди же акы оскомины сотвори
твоей. не даждь ей власти ѐ домоу своемь. ѐда како предьсти
боудетъ ти тъщета домови и погибель имѣнїю. и оукоризны ѐ
сѣдъ и посмѣхъ пред браты. и предъ властїю платежъ. и досад
тѣйже братїе дѣломъ и словомъ оугаждайте родителемь.

Περὶ παίδων ἀνατροφῆς.

VI. 788 — 793.

Δέομαι καὶ ἀντιβολῶ, πολλὴν τῶν οἰκείων παίδων, ἀγαπητοὶ, μεθα πρόνοιαν, καὶ πανταχοῦ τὴν σωτηρίαν ζητῶμεν αὐτῶν τῆς ψυ δεῖ τοίνυν σκοπεῖν τοὺς γονεῖς, οὐχ' ὅπως τοὺς παῖδας ἐν ἀργυ χρυσίῳ πλουσίους ποιήσωσιν, ἀλλ' ὅπως ἐν εὐλαβείᾳ καὶ φιλοσο τῇ κτήσει τῆς ἀρετῆς πάντων γένοιντ' ἂν εὐπορώτεροι. ὅπως μὴ βιωτικὰ καὶ τὰς νεωτερικὰς ἐπιθυμίας ὦσιν ἐπτοημένοι. καὶ τὰς εἰ αὐτῶν καὶ τὰς μετὰ ἀκριβείας περιεργάζεσθαι χρὴ, τὰς διατριβὰ συνουσίας. εἰδότες, ὅτι τούτων ἀμελουμένων οὐδεμίαν ἕξουσι π Θεῷ συγγνώμην. σὺ δε ὅπως μεν ἵππος γένοιτο καλὸς αὐτοῖς, κ λαμπρὰ καὶ πολυτελὴς ἀγρὸς, πάντα ποιεῖς καὶ πραγματεύῃ. ὅπως δ καλὴ καὶ προαίρεσις εὐσεβὴς, οὐδένα ἔχεις λόγον... ἀλλὰ τοιοῦτόν τι τῶν περὶ τὰ τέκνα πάσχουσιν, οὐ βουλόμενοι μαστίξαι οὐδὲ ἐπι ῥήμασιν οὐδὲ λυπῆσαι τοὺς ἑαυτοῦ υἱοὺς ἀτάκτως ζῶντας καὶ παρα πολλάκις εἶδον ἐπὶ τοῖς αἰσχίστοις ἁλόντας, εἰς δικαστήριον ἁρπα ὑπὸ δημίων ἀποτμηθέντας. ὅταν γὰρ σὺ μὴ παιδεύσῃς, ὅταν σὺ μὴ νίσῃς, μιαροῖς ἀνθρώποις καὶ διεφθαρμένοις ἑαυτὸν ἀναμίξας καὶ κ σας τῆς πονηρίας αὐτοῖς, ὑπὸ τοὺς κοινοὺς ἄγεται νόμους, καὶ κο πάντων ὁρώντων. καὶ μετὰ τῆς συμφορᾶς μείζων ἡ αἰσχύνη γί ποίοις γαρ ὀφθαλμοῖς ἀντιβλέψαι δυνήσεται τοῖς ἀπαντῶσιν αὐτί τὴν τοιούτην τοῦ παιδὸς αἰσχημοσύνην καὶ συμφοραν; τί ταύ ἀνοιας χεῖρον γένοιτ' ἄν; οὐκ αἰσχύνῃ καὶ ἐρυθριᾷς, εἰπέ μοι, ὅ υἱὸν τὸν σὸν ὁ δικαστὴς κολάσῃ... οὐκ ἐγκαλύπτῃ καὶ καταδύῃ; ὅλως, εἰπέ μοι, πατὴρ ἔτι καλεῖσθαι, οὕτω προδοὺς τὸν υἱὸν... δραπέτην τινὰ ἴδῃς ῥαπίζοντα τὸ παιδίον, ἀγανακτεῖς καὶ ὀργίζῃ

ραίνεις, καὶ θηρίου χαλεπώτερον ἐπιπηδᾷς τῇ τοῦ τυπτήσαντος ὄψει.
ν δὲ διάβολον καθ' ἑκάστην ἡμέραν ὁρῶν αὐτὸν ῥαπίζοντα δαίμονας
ἁμαρτήματα ἐνάγοντας, καὶ καθεύδεις, καὶ οὐκ ἀγανακτεῖς, οὐδὲ
τχεραίνεις, οὐδὲ ἐξαρπάζεις τοῦ χαλεπωτάτου θηρίου τὸν υἱόν; καὶ
ας τεύξῃ φιλανθρωπίας; πῶς γὰρ οὐκ ἄτοπον, ὅταν μεν ὑπο δαίμονος
ρχῆταί σοῦ ὁ υἱὸς πρὸς πάντας τοὺς ἁγίους τρέχεις, καὶ τοὺς ἐν ταῖς
υφαῖς τῶν ὀρέων ἐνοχλεῖς, ὥστε αὐτὸν τῆς μανίας ἀπαλλάξαι ἐκείνης.
ρτίας δὲ, ἡ παντὸς δαίμονός ἐστι χαλεπωτέρα, συνεχῶς ἐνοχλούσης,
ἐν πλέον ποιεῖς... τί δε καὶ ἀπολογήσῃ λοιπόν; οὐ κατῴκησά σοι,
ιν, ἐξ ἀρχῆς τὸν παῖδα; ἐπέστησά δε σε αὐτῷ διδάσκαλον καὶ προ-
την, καὶ κηδεμόνα, καὶ ἄρχοντα, οὐ τὴν ἐξουσίαν αὐτοῦ πᾶσαν φέ-
εἰς τὰς σὰς ἐνέθηκα χεῖρας, οὐχ' ἁπαλὸν ὄντα διαπλάττειν καὶ
μίζειν ἐκέλευσα; ποῖον οὖν ἔχεις συγγνώμην, εἰ περιΐδοις αὐτὸν ἀποσ-
ήσαντα; τί γαρ ἄν εἴποις; ὅτι δυσήνιός ἐστι καὶ τραχύς; ἀλλ' ἐξ
ῆς ἔδει σε ταῦτα πάντα ὁρῶντα, ὅτε εὐήνιος ἦν καὶ κομιδῆ νέος,
νοῦν, μετὰ ἀκριβείας ἐθίζειν, πρὸς τὰ δέοντα ῥυθμίζειν, κολάζειν
ῦ τὰ κινήματα τῆς ψυχῆς, ὅτε εὐκολωτέρα ἡ ἐργασία· τότε τὰς
θας ἐκτεμεῖν ἔδει, ὅτε ἁπαλωτέρας οὔσης τῆς ἡλικίας εὐκολώτερον
πῶντο... ὁ μέν γὰρ κακολογῶν πατέρα ἢ μητέρα, φησί, θανάτῳ τε-
άτω. ἡμεῖς δὲ ὑβριζομένου αὐτοῦ παῤ αὐτῶν, μηδὲ ἀγανακτεῖν αὐ-
ὑπομένωμεν; ἐγὼ, φησι, οὐδὲ ἀποκτεῖναι παραιτοῦμαι τὸν ὑβρίζοντά
σὺ δὲ οὐδὲ ῥήματι λυπεῖν ἀνέχῃ τὸν τοὺς ἐμοὺς καταπατοῦντα νό-
;... μὴ τοίνυν τῶν παίδων ἀμελῶμεν, εἰδότες, ὅτι τῶν κατὰ Θεὸν
ῆς εὖ διακειμένων, καὶ κατὰ τὸν παρόντα βίον ἔσονται εὐδόκιμοι καὶ
ποί. τῇ γὰρ ἀρετῇ συζῶντα καὶ ἐπιεικέα πάντες αἰ δοῦνται καὶ τι-
, κἂν ἁπάντων πενέστερος ᾖ. ὥσπερ οὖν τὸν πονηρὸν ἀποστρέφονται
μισοῦσι, κἂν εὐπορίαν ᾖ κεκτημένος πολλήν· οἱ γὰρ τῶν παίδων ἀμε-
τες, κἂν τὰ ἄλλα ὦσιν ἐπιεικεῖς καὶ μέτριοι, διὰ ταύτην τὴν ἁμαρ-
τὴν ἐσχάτην ὑποστήσονται δίκην. εἰ δὲ βούλεσθε γνῶναι σαφῶς,
έχετε μετὰ ἀκριβείας τοῖς λεγομένοις (слѣдуетъ примѣръ Илія, ко-
й) λόγοις δε καὶ παραινέσεσιν ἐπειρᾶτο τῆς πονηρίας ταύτης ἀπά-
αὐτούς... ἐπειδὴ μὴ τὸ πᾶν, ὡς ἐχρῆν, ἐπεδείξατο, ἑαυτῷ τε κα-
ς ἐξεπολέμωσε τὸν Θεόν· καὶ φεισάμενος αὐτοῦ τῶν παίδων ἀκαίρως,

μετὰ τῶν παίδων καὶ τὴν εαὺτοῦ ἀπώλεσε σωτηρίαν... εἰ γὰρ τὸν τὸν πρεσβύτην, τὸν ἔνδοξον, τὸν εἴκοσιν ἔτηπροστάντα ἀλήπτως τῶν Ἑβραίων ἔθνους, οὐδὲν τούτων ἴσχυσε παρατήσασθαι, ἀλλ' τῶν παίδων οὐκ ἐπεμελήθη μετὰ ἀκριβείας, σφόδρα ἐλεεινῶς λετο, καὶ τῆς ὀλιγωρίας ταύτης ἡ ἁμαρτία, καθάπερ κῦμα ἄγρι μέγα, πάντα ὑπερέσχεν ἐκεῖνα καὶ τὰ κατορθώματα ἀπέκρυψεν ἄ τίς ἡμᾶς λήψεται δίκη, τοὺς καὶ τῆς ἀρετῆς ἀποδέοντας πολὺ τῆς νου, καὶ τῶν παίδων οὐ μόνον οὐ προϊσταμένους, ἀλλὰ καὶ βα παντὸς χαλεπώτερον περὶ τούτους διακειμένους; ὥσπερ γαρ τις ἐπ οἰκείων ἁμαρτημάτων οὐκ ἔχει καταφυγεῖν εἰς ἀπολογίαν καὶ συγγν οὕτως οὐδὲ ὑπὲρ τῶν τοῖς παισὶν ἁμαρτανομένων γεννήτορες, καὶ εἰκότως. εἰ μεν γὰρ ἐκ φύσεως ἡ κακία τοῖς ἀνθρώποις προσῆν, τως ἄν τις εἰς ἀπολογίαν κατέφυγεν. ἐπειδὴ δὲ ἐκ προαιρέσεως κα λοι γινόμεθα καὶ σπουδαῖοι, τινα ἂν ἔχοι λόγον... μὴ δὲ πλοῦτο παισὶ καταλίπῃς, ἵνα καταλίπῃς ἀρετήν· καὶ γὰρ ἐσχάτης ἀλογίας τας μεν μὴ ποιεῖν αὐτοὺς κυρίους πάντων τῶν ὄντων, τελευτήσαν πολλὴν τῇ τῆς νεότητος εὐκολίᾳ παρέχειν τὴν ἄδειαν. καίτοιγε ζ μεν δυνησόμεθα καὶ εὐθύνας ἀπαιτεῖν καὶ κακῶς τοῖς οὖσι κεχρη σωφρονίζειν καὶ χαλινοῦν· τελευτήσαντες δε ἂν μετὰ τῆς ἡμετέρας μίας καὶ τῆς νεότητος, καὶ τὴν ἀπὸ τοῦ πλούτου παράσχωμεν ἐξο εἰς μυρίους ὠθήσομεν κρημνοὺς τοὺς αθλίους καὶ ταλαιπώρους ἐκε μὴ τοίνυν τοῦτο σκοπῶμεν, ὅπως πλουσίους αὐτοὺς καταλίπωμεν, ὅπως ἐναρέτους... μὴ οὖν πρότερον ἰδιωτικῶν καὶ δημοσίων ἀψώ πραγμάτων, ἕως ἂν τὴν ψυχὴν διορθωσώμεθα τὴν ἑαυτῶν. ἐὰν τοὺς εαὐτῶν υἱοὺς παιδεύσητε, κᾀκεῖνοι τοὺς ἑαυτῶν παιδεύσουσι πάλιν ἐκεῖνοι τοὺς εαὐτῶν διδάξουσι· καὶ οὕτως μέχρι τῆς παρο τοῦ Χριστοῦ τὸ πράγμα προβαῖνον τοῖς τὴν ῥίζαν παρασχοῦσιν ἄ οἴσει τούτου τὸν μισθόν. Ἐὰν γὰρ ἀναθρέψεις καλῶς τὸ παιδίον, κᾀκεῖνος τὸν υἱὸν τὸν ἑαυτοῦ, καὶ οὗτος τὸν υἱόν, καὶ καθάπερ σει καὶ ἀκολουθία πολιτείας ἀρίστης μέχρι παντὸς βαδιεῖται. παρὰ σοὶ βοῦσα τὴν ἀρχὴν καὶ τὴν ῥίζαν, καὶ τῆς τῶν ἐγγόνων ἐπιμελεία φέρουσα τοὺς καρπούς. οἱ γὰρ τῆς τῶν παίδων κοσμιότητός τε κα φροσύνης ἀμελοῦντες πατέρες πυιδοκτόνοι τυγχάνουσι· καὶ χαλεπώ

ἐκεῖνοι, ὅσῳ πρὸς ψυχὴν ἡ ἀπώλεια καὶ ὁ θάνατος. ὥσπερ οὖν ἂν ππον ἴδῃς κατὰ κρημνοῦ φερόμενον, χαλινὸν ἐμβάλλεις τῷ στόματι καὶ ναχαιτίζεις μετὰ σφοδρότητος καὶ μαστίζεις πολλάκις, καίτοιγε τοῦτο όλασίς ἐστι, ἀλλ' ἡ κόλασις αὕτη σωτηρίας μητήρ ἐστιν· οὕτω καὶ ἐπὶ ῶν παίδων ποίει τῶν σῶν ἁμαρτανόντων αὐτῶν. δῆσον πλημμελήσαντα, ως ἂν ἐξιλεώσῃ τὸν Θεόν. μὴ ἀφῇς λελυμένον, ἵνα μὴ πλέον δεθῇ τοῦ εοῦ ὀργῇ. ἂν γὰρ σὺ δήσῃς, ὁ θεὸς οὐκ ἔτι δεσμεῖ. ἂν δὲ μὴ δήσῃς, ὰ ἄῤῥητα αὐτὸν περιμένει δεσμά... οὐδὲν γὰρ οὕτω δείκνυσι τὸν τὴν ρχὴν ἔχοντα, ὡς ἡ φιλοστοργία ἡ περὶ τοὺς ἀρχομένους. καὶ γὰρ πα-έρα οὐ τὸ γεννῆσαι μόνον ποιεῖ, ἀλλὰ καὶ τὸ φιλεῖν * μετὰ τὸ γεν-νῆσαι. εἰ δε ἔνθα φύσις, ἀγάπης χρεία, πολλῷ μᾶλλον ἔνθα ἡ χάρις. αὶ σὺ δέ, ὦ παῖ, ὡς οἰκέτης, δούλευσον τοῖς γεννήσασί σε. τί γὰρ ἀν-αποδώσεις αὐτοῖς, οἷα αὐτοί σοι; ἀντιγεννῆσαι γαρ αὐτοῖς οὐκ' ἔνι.

Въ этомъ сочиненіи Іоаннъ Златоустъ ясно и опредѣлительно ысказалъ свой взглядъ на **значеніе** и **цѣль** воспитанія. Этотъ глядъ, особенно если принять во вниманіе множество относящих-я сюда мѣстъ въ другихъ сочиненіяхъ Златоуста, долженъ былъ мѣть неоспоримую важность для Старинно-Русской воспитательной рактики, уже по тому безусловному авторитету, какимъ у насъ въ тарину пользовались эти сочиненія; онъ долженъ былъ служить утеводною нитью для родителей въ пониманіи ихъ отношеній къ ѣтямъ, ихъ правъ и обазанностей относительно дѣтей и въ уста-овленіи воспитательной практики.

Совершенно отвергая врожденность въ человѣкѣ зла, онъ пря-о высказываетъ убѣжденіе, что зло вкореняется въ слѣдствіе дур-аго воспитанія, а съ тѣмъ вмѣстѣ высказываетъ свою рѣшительную ѣру во всемогущество воспитанія. «Не отъ естества приходитъ ,лю-ямъ зло, говоритъ онъ, но своею волею злы бываемъ.» Эту вѣру ыражаетъ онъ и слѣдующими превосходными словами: «Если ты орошо воспитаешь своихъ дѣтей, а эти своихъ, то до пришествія риста пройдетъ твое воспитаніе, и ты за все это получишь награду,

ѣчательно, что Греч. *φιλεῖν* — **любить**, переведено словомъ **казнити**.

какъ положившій начало и корень доброму плоду.» Такъ пред
влялись живому воображенію Златоуста благодѣтельныя слѣд
всемогущественной воспитательной силы, направленной къ д
Родители могутъ сдѣлать все изъ своихъ дѣтей, отъ родителей
висить будущность дѣтей, отъ нихъ зависитъ посѣять въ ихъ д
зло, или добро, приготовить имъ безконечное блаженство въ б
щей жизни, или вѣчное мученіе въ аду. Въ другомъ мѣстѣ он
дробнѣе распространяется объ этой мысли и доказываетъ, что,
противъ, первоначально въ природѣ человѣка посѣяны добрыя
мена, и если онъ когда либо совершаетъ злое, то поступаетъ
мо противъ своей природы (XI, 875 и слѣд.). За то и отвѣтс
ность за злыя наклонности, пороки и преступленія дѣтей, за
будущность дѣтей, онъ всею тяжестью налагаетъ на родит
Что же ѿвѣщаеши къ день онъ бгови. егда ти речетъ. не вдах
его изначала. и поставихъ та емоу оучитела и промысленика.
твои вложи его роуцѣ мякка и млада и како несе его привел
мои врѣмь... аще боудоутъ (родители) сами блази и кротци и
рени. онѣхъ ради грѣхъ грѣко прїимоутъ ѿместїе.... не брѣгоущ
своихъ оуцѣломоудрити дѣтей грѣше дѣтооубїицъ соуть.

Цѣль воспитанія — добродѣтель, или страхъ Божій, какъ
ражается Златоустъ въ другомъ мѣстѣ (VI, 397). Ее онъ выск
ваетъ и въ началѣ приведенной статьи и потомъ повторяетъ
сколько разъ: да не смотри о житїи (т. е., о житейскихъ и о
ственныхъ выгодахъ (μή οὖν πρότερον ἰδιωτικῶν και δημοσίων
μεθα πραγμάτων) дѣтеи. но преже пеџися о дши ихъ. да доб
тельны оставиши. Изъ многихъ, относящихся сюда, мѣстъ по
ческато характера въ сочиненіяхъ Златоуста видно что въ с
менныхъ ему семействахъ мало обращали вниманія на эту возвы
ную цѣль, а болѣе на то, чтобы оставить дѣтямъ богатство, а
тому онъ съ особенною силою настаиваетъ на направленіе восп
нія къ этой цѣли: Подобаетъ убо смотрити родителемъ. не мн
оставатъ дѣти богаты сребромъ и златомъ. но да благовѣрны и
бомудры и добродѣтельны... ты жь бы да конь добръ тѣмь коу

нъ свѣтелъ и село велико. то все творишы и разсмотраеши. а и ихъ, яко же бы добра была. ни словесе о томь творишы. одя однажды на память время Авраама, Златоустъ воскли: «Не такъ въ то время воспитывали матери своихъ дѣтей, бываетъ теперь, когда безпрестанное употребленіе мазей, бани, тическія постели, мягкія одежды и другія безчисленныя средсовершенно изнѣживаютъ дѣтей» (V. 374). Богатство онъ часто ваетъ прахомъ, пепломъ, грязью. Нельзя, однако, на основаніи и многихъ подобныхъ мѣстъ, заключать о преобладаніи аске каго характера во взглядѣ Златоуста на воспитаніе, нельзя не ить, что онъ вовсе не доходилъ до исключительной односто- сти, исключающей всякое житейское довольство и богатство. обвиняю богатыхъ, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, а тѣхъ, ые несправедливо пользуются богатствомъ; не богатство вредвредно употребленіе его, вредна гордость» (V. 578). Даже для іенія самаго богатства, по его мнѣнію, необходима добродѣъ дѣтяхъ, въ противномъ случаѣ богатство послужитъ имъ въ ель: Аще ли и сококоупиши и с хоудооумѣемь ихъ имѣніе. то го тоу чай добра. нъ піанства и блоудъ обієсмь тѣхъ. в послѣдпогыбела доведет а. Встрѣчающіяся въ его сочиненіяхъ вырапрезрѣнія къ земнымъ благамъ, къ богатству почти всегда ены къ тѣмъ, для которыхъ это презрѣніе составляетъ одно словій даннаго имъ обѣта, или къ тѣмъ, которые и безъ обѣшли до убѣжденія въ ничтожествѣ земныхъ благъ.

Что же касается до средствъ, какія въ этомъ сочиненіи предтся родителямъ для воспитанія въ дѣтяхъ добродѣтели, то они снованы на страхѣ и, въ послѣдней степени, сводятся на предіе не щадить жезла и учащать раны. Такая суровость во взглявоспитательныя средства не можетъ не показаться странною кто знакомъ съ духомъ и характеромъ всѣхъ сочиненій Злато- Какъ объяснить эту суровость, когда все ученіе его глубоко кнуто истинно Христіанскою любовью и кротостью? Едва ли предположить, что эти средства исходили изъ основнаго,

искренняго педагогическаго убѣжденія Златоуста. Даже въ прим
номъ сочиненіи можно замѣтить стараніе смягчить ихъ нѣсколь
общими выраженіями, на пр.: «словесы запретити, умудрити, ю
жати и обучати.» Въ другихъ же мѣстахъ своихъ сочиненій
прямо высказывается въ пользу господства любви и кротост
воспитаніи. Такъ въ одной изъ своихъ проповѣдей, приведя из
клесіаста тѣже строгія средства, онъ спѣшитъ замѣтить: «Я г
ворю, что родители должны быть суровы съ дѣтьми, но ж
чтобы они внушали дѣтямъ уваженіе къ себѣ, и чтобы дѣти н
небрегали ими (VI. 394 399). Тронутый, на пр., Евангельскою
чею о блудномъ сынѣ, онъ восклицаетъ: «Такъ судитъ отецъ,
исправляетъ, такъ цѣлуетъ, а не бичуетъ согрѣшившаго сына,
ступковъ не видитъ сила любви; грѣхи сына отецъ искупилъ
луемъ, заключилъ объятіемъ.» — «Кротость отца семейства, го
онъ въ другомъ мѣстѣ, возбуждаетъ уваженіе къ нему въ д
кротость сына — въ отцѣ, кротость господина — въ рабѣ.
такъ не привязываетъ къ дому членовъ семейства, какъ посто
скромность и любезная кротость отца въ обращеніи со всѣм
машними.» Вообще взглядъ Златоуста на устройство всего д
няго быта, на отношенія родителей къ дѣтямъ, мужа къ женѣ
подина къ рабамъ, проникнутъ истинно Евангельскою крото
Вся его педагогика есть самое лучшее доказательство того,
могущественно подѣйствовало на его душу Христіанство и, ка
соко онъ стоялъ надъ своими современниками. Не сомнѣваясь
комъ общемъ характерѣ и направленіи педагогики Златоуст
позволяемъ себѣ утверждать, что встрѣчающіяся въ его сочин
педагогическія правила съ другимъ характеромъ не находят
органической связи съ основными его убѣжденіями, стоятъ о
но и навѣяны извнѣ: въ этомъ случаѣ онъ, безъ сомнѣнія,
дился подъ сильнымъ вліяніемъ библейской педагогики и ея
гихъ предписаній относительно воспитательныхъ средствъ.
мнѣніе представляется тѣмъ болѣе справедливымъ, что и въ
другихъ Отцевъ Церкви можно замѣтить тоже колебаніе, туж

ть, которую также должно объяснять двойственностью ис-
въ, на которыхъ они утверждали свою педагогику: пе-
и, съ одной стороны, лежала Библія, предписывающая не
жезла, учащать раны и сокрушить ребра, съ другой—Еван-
его прямыми указаніями на необходимость примѣненія люб-
тости къ обращенію съ дѣтьми. * Чего держаться и какъ
ть соглашеніе? Впрочемъ, самая рѣзкость отличій въ томъ и
ученіи, безъ сомнѣнія, долгое время смутно представлялась
ніи, а потому и не съ достаточною опредѣлительностью чув-
ь затруднительность въ соглашеніи этихъ отличій. Необ-
ь слѣдствіемъ такого отношенія къ двумъ источникамъ право-
лжна была явиться неопредѣленность, шаткость во взгля-
отъ предметъ вообще, механическое сопоставленіе опредѣ-
ихъ источниковъ. А что Іоаннъ Златоустъ вполнѣ пони-
можность, при правильномъ воспитаніи, обойтись безъ по-
дно, между прочимъ, и изъ того, какое значеніе онъ при-
іученію дѣтей съ самаго ранняго возраста къ доброй жиз-
и мы съ самаго начала, съ самаго ранняго возраста, опре-
дѣятельность дѣтей лучшими правилами, то избавимся из
время отъ большихъ трудовъ: привычка къ доброй жизни
для нихъ въ послѣдствіи въ законъ (XII, 462). Еще яс-
зилъ эту возможность другъ его, Василій Великій, убѣж-
ораго въ настоящемъ случаѣ, безъ сомнѣнія, вполнѣ раз-
Златоустъ. «Надъ дѣтьми, говоритъ Василій Великій, дол-
ть поставленъ старшій возрастомъ, превосходящій другихъ
ью, доказавшій свое великодушіе, чтобы могъ съ отече-
рдоболіемъ и благоразумнымъ словомъ исправлять погрѣш-
ыхъ, послѣ каждаго паденія употреблять приличныя вра-
такъ чтобы одно и тоже служило наказаніемъ за погрѣш-

ъ этомъ предметѣ весьма многихъ Отцевъ Церкви, и Восточныхъ и За-
можно видѣть собранными вмѣстѣ въ сборникѣ Іосифа Манза: Lo-
na bibliotheca moralis etc. 4 изд. Аугсбургъ 1732. т. II, въ статьѣ
liberorum educatione,» стр. 97 — 144.

ность и обращало сьбы въ упражненіе въ безпристрастіи душѣ. На
разсердился ли кто на сверстника, должно успокоить его и з
вить самого разсерженнаго, по мѣрѣ дерзости, оказать услугу;
снулся ли не во время пищи, пусть большую часть дня ост
безъ пищи... Поэтому, пока душа еще способна къ образов
нѣжна и, подобно воску, уступчива, удобно напечатлѣваетъ въ
налагаемые образы; надобно немедленно и съ самаго начала
буждать ее ко всякимъ упражненіямъ въ добрѣ, чтобы, когда
кроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать те
съ положенныхъ первоначально основаній и преподанныхъ об
цовъ благочестія; между тѣмъ какъ разумъ будетъ внушать п
ное, навыкъ облегчитъ преуспѣяніе.» *

Я съ намѣреніемъ остановился на этой двойственности в
ніи Отцевъ Церкви и въ особенности въ ученіи Іоанна Злато
она для насъ весама важна: въ одной сторонѣ ученія находи
бѣ подтвержденіе библейскій взглядъ на воспитаніе, болѣе бл
и доступный понятіямъ древней Русской семьи, и тотъ, кто б
хотѣлъ провести библейскій взглядъ въ эту семью, легко мог
найти себѣ опору въ этой сторонѣ, между тѣмъ какъ другая
валась бы совершенно нетронутою. Такъ должно объяснять то об
тельство, что въ педагогическихъ статьяхъ нашихъ сборников
ровое обращеніе родителей съ дѣтьми, а также враждебный вз
на женщину, часто подтверждаются свидѣтельствами изъ сочи
Златоуста, хотя общій характеръ его ученія не согласуется съ
ми, отдѣльно взятыми, свидѣтельствами. Евангельскія опредѣле
согласные съ ними понятія о воспитаніи Отцевъ Церкви мед
проходили въ домашній бытъ, между тѣмъ библейскія ближе
ходили къ Старинно-Русской воспитательной практикѣ, а потом
ходили себѣ усердныхъ собирателей въ старинныхъ нашихъ и
никахъ и усердныхъ читателей въ старинныхъ отцахъ семей

* Творенія св. отцевъ въ Русскомъ переводѣ, изд. при Моск. Дух. Академі
сква. 1847, т. IX, ч. V, стр. 133 — 134.

нравственныя явленія выработываются вѣками, и странно было бы представлять себѣ древнюю Русскую семью вдругъ превратившеюся изъ патріархальной и грубой въ устроенную по Евангельскому образцу. Тоже самое было и на Западѣ. Все различіе состояло въ томъ, что на Западѣ раньше пробудилось педагогическое сознаніе, раньше началось мышленіе о воспитаніи, хотя это мышленіе весьма медленно проходило въ жизнь и воспитательная практика долго находилась внѣ органической связи съ нимъ.

Однако Евангельскія мысли объ отношеніяхъ между членами семейства, брошенныя на свѣжую почву, должны были укореняться. Евангельская педагогика хотя медленно, а должна была мало по малу предъявлять свои права. Какъ на рѣзкій примѣръ такого внѣшняго сопоставленія двухъ взглядовъ, и библейскаго и Евангельскаго, не только не связанныхъ между собою даже внѣшнею связью, но и поставленныхъ въ прямое противорѣчіе другъ къ другу, можно указать на извѣстную статью, часто встрѣчающуюся въ нашихъ старинныхъ сборникахъ, подъ заглавіемъ: «**Отъ отца къ сыну наказаніе.**» Въ ней одна сторона смѣло и рѣшительно собираетъ все, что накопилось дурнаго въ общемъ мнѣніи о женщинѣ, а другая робко и боязливо противопоставляетъ этому подавляющему запасу старинныхъ убѣжденій Евангельскія мысли о женщинѣ и объ отношеніяхъ жены къ мужу. Хотя сторона отца одержала верхъ и заявленіе новыхъ идей оказалось безсильнымъ, тѣмъ не менѣе самый фактъ явленія остается весьма знаменательнымъ, тѣмъ болѣе, что побѣда была на сторонѣ отца, права и власть котораго почитались священными и нигдѣ не находили себѣ предѣловъ. Эта статья была напечатана Забѣлинымъ въ Русскомъ Вѣстникѣ и, слѣдовательно, уже извѣстна читателямъ. Припомнимъ здѣсь только, что сынъ, опираясь на изреченія Евангелія, долго отстаивалъ женщину противъ убѣжденій, накопившихся въ теченіе цѣлыхъ вѣковъ, и уступилъ отцу только тогда, когда запасъ этихъ убѣжденій уже истощился. Можно, конечно, сомнѣваться въ искренности согласія сына и послѣ такаго длиннаго ряда и такихъ сильныхъ доказательствъ со

стороны отца, но вѣдь мы должны помнить, что статья ина не могла окончиться. Сопротивленіе нужно было на столько, бы могли высказаться всѣ доказательства отца. Дальнѣйшее сс тивленіе могло вызвать жезлъ съ учащеніемъ имъ ранъ. За тельно, что сынъ такъ высказываетъ свое согласіе съ мнѣніем ца: **Отче, пріяхъ поученіе твое и во увѣреніе ми есть. Притоı рече. не щади жезла своего, учи сына своего, его же любиши азъ слышахъ отъ тебе все по ряду.** Вообще вся эта статья ı важна въ педагогическомъ отношеніи не только по тому, что рѣзк бражаетъ злую женщину вообще и злую жену, а слѣдовател дурную мать, но и по тому, что обнаруживаетъ взаимныя отно между отцемъ и сыномъ. Странно, что сынъ, въ своихъ боязлı возраженіяхъ отцу, опирается только на нѣсколькихъ относя сюда мѣстахъ Евангелія, опуская изъ вида извѣстную хара стику доброй жены въ той же Библіи; да и самыя мѣста Е лія, служившія ему опорою, вѣроятно, сыновняя покорность, заная безусловно принимать на вѣру совѣты отца, не позволя отстаивать съ большею настойчивостью.

Что касается до объясненій этой статьи въ Русскомъ В кѣ, то съ нѣкоторыми изъ нихъ едва ли можно согласиться, и ще едва ли можно извлекать изъ нея слишкомъ неблагопрі заключенія для характеристики старинной Русской женщины должно забывать, что здѣсь идетъ рѣчь исключительно о злоі нѣ, отъ которой, разумѣется, не свободна никакая эпоха и ни общество. Это только отрицательная сторона предмета, ко сама собою предполагаетъ положительную — и добрая жена это мою статьею предполагается со всѣми ея правами и со всѣ добромъ. Даже отецъ на замѣчаніе сына, что ему Богъ даст ну добронравную, отвѣчаетъ: «Хорошо, если попадется такая. раженіе же: **Въ нынешнихъ дѣтехъ една жена отъ тыся ковая (яко) глаголеши обращетьця** едва ли должно приним строгомъ и буквальномъ смыслѣ. Не говоря уже о томъ, ч статья носитъ на себѣ очевидные признаки постепеннаго г

траненія изъ чужихъ источниковъ, приведенное выраженіе, уже
самому существу своему, есть общее выраженіе, и пропорція, въ
ней заключающаяся, вовсе и не имѣетъ притязанія на строгую
чность. Съ иной точки зрѣнія, пожалуй, кто нибудь не задумает-
отнести туже пропорцію и къ нынѣшнему обществу и, съ своей
чки зрѣнія и по числу своихъ опытовъ, будетъ правъ. Въ любой
тературѣ безъ труда можно отыскать множество подобныхъ же вы-
женій, которыя имѣютъ только относительное, чисто субъективное
значеніе. Конечно, случаи несчастныхъ отношеній между мужемъ и
еной въ старину должны были являться чаще, но причина тому
ключалась главнымъ образомъ въ одиночномъ (изолированномъ) по-
женіи женщины и въ устройствѣ браковъ безъ предварительнаго
акомства и сближенія. Выводить общее неблагопріятное заключе-
о положеніи Древне-Русской женщины по статьямъ о злыхъ же-
хъ, и въ строгій расчетъ принимать каждое ихъ выраженіе, все
вно, что по губнымъ грамотамъ судить о состояніи древняго Рус-
аго общества, или по архивамъ Уголовныхъ Палатъ о состояніи
нынѣшняго. Почему же такъ распространились эти статьи почти
всѣмъ стариннымъ сборникамъ? Почему въ нихъ большею частью
лько первая половина слова Златоуста на Иродіаду, съ опуще-
емъ второй, которая посвящена похвалѣ добрыхъ женъ? Не по
му ли онѣ возбуждали такое сочувствіе къ себѣ, что содержаніе
ъ точно соотвѣтствовало дѣйствительности? Конечно, нельзя от-
цать нѣкотораго соотвѣтствія этихъ статей дѣйствительности, и,
всей вѣроятности, дѣйствительность въ старину чаще возбужда-
сочувствіе къ нимъ, но между причинами этого сочувствія были
другія. Въ первыхъ, весьма понятное психологическое явленіе,
дурная сторона всегда болѣе обращаетъ на себя вниманія, чѣмъ
рошая: каждая аномалія въ обществѣ вызываетъ общій и живой
тересъ, тогда какъ всегда бываетъ мало рѣчи о томъ, что об-
дитъ благополучно и что находится въ согласіи съ общими нрав-
венными законами; хотя должно замѣтить, что иногда, въ слѣдъ
сентенціями о злыхъ женахъ, помѣщается и похвала добрыхъ

женъ, какъ въ первоначальномъ источникѣ всѣхъ этихъ стат
Іоанна Златоуста. Во вторыхъ, причиною ихъ распространенія
жно почитать свѣжесть и яркость красокъ, какими обрисовы
злая жена и домашній бытъ при ней, обиліе сравненій и про
положеній, вообще литературныя достоинства. У Іоанна Злат
нападеніе на злыхъ женъ именно отличается въ большей сте
этими качествами, чѣмъ изображеніе добрыхъ женъ.

Послѣ этихъ замѣчаній, какъ для полноты обозрѣнія пред
котораго мы коснулись, такъ и по важности вопроса о зна
Древне-Русской женщины, въ педагогическомъ отношеніи почи
полезнымъ привести здѣсь, для образца, одну статью о злыхъ
нахъ, вмѣстѣ съ соотвѣтствующими мѣстами, изъ упомянутаго
Іоанна Златоуста. Статья взята изъ сборника Имп. Пуб. Библ
ки, XV века, N. 209, л. 49—51.

Ѥсть лоучши во поустыни со ѕвѣрми жити. неже со ѕлою
ною. не кїй же ѕвѣрь подобенъ женѣ аѕычнѣ и ѕлѣ. ако̇бе в
данила пр҃ка оустыдишася. а наоуфеа еѕавель оуби. китъ ноно
чревѣ невредима сохрани. а далида остригши мужа своего с
иноплеменникомъ предасть. а тольма сватъ бьаше и силенъ. ака
оустретъ и оуби и и тоуью челюстью ошлею. тоу соущоу (су
иноплеменникъ изби. вжадавъ пїти воды. и помолися бг҃оу. н
ємоу вода о (от) дръжимыя ошлея челюсти. таковаго ст҃а моужа
жена иноплеменникомъ предасть. таиноу отъ него оувѣдивше. то
ди ап҃лъ претить. таины женѣ не повѣдати. кыи бо ѕверь повеж
на своего моужа возмысли ѕло, или кая ѕмия своего соупроу
гоубити хощеть. кая ли ѧвица своего моужа на заколение пре
по истинѣ нѣсть иныя ѕлобы горше ѕлои жены. ѕмневе и
ӏѡа въ поустыни оубояшася. а иродьа оу ирода испроси оусек
главоу єго. врановє в поустыни четыредесять лѣтъ прекорми
еѕавель оубити єго хотѣ. и оубоявся илья и бѣжаше отъ нея в
стыню. оувы мнѣ пр҃къ жены оубояся. иже дождь на аѕыцѣ но
и огнь съ нб҃си сведе и м҃лтвою м҃ртвеца воскреси. а жены оу
ничтоже єсть ѕлѣе жены ѕлоаѕычнои. о ѕло ороужье дьяволе о

ерва бо адамъ женою прелщенъ бы. женою въ темници иосифъ
коренъ бысть. женою дв҃дъ во оубиство винде. женою соломанъ
вне прелщенъ. евдоксиа црца Іѡа ꙁлаоустаго въ ꙁаточеніе ꙁато-
жена самсона ослепи. ꙁла жена бестоудна никого же не оусоу-
тса. ни ст҃ла срамитса. ни сединъ утеть. ꙁлою женою множи по-
ають и въ лютыа грѣхы впадають. о ꙁлѣе всякаго ꙁла жена ꙁлаа.
е оубога есть ина. ꙁлобою богатѣетъ. аще ли есть богата. то
е ꙁло а неисцелимъ недоугъ и неоукротимъ ꙁверь. видихъ бо лвы
едведи ласканіемъ кроткимъ кротими. а жена ꙁла кротима вы-
са а хоулима бѣситса. аще ли моужа имать боярина. то всегда поou-
етъ его на отатье и на грабленние. аще ли оубогаго имать моужа.
на гнѣвъ на которою оучить. и аще ли есть вдова. оукарäеть и
уждаеть и хоулить. а о боудоущемъ соудѣ не помышлаеть. ничто-
есть лютѣе ꙁлыа жены. жена ꙁла иѡва праведнаго своа жена
араше рекоучи. нечто во бг҃оу рекъ оумри. а не оумилиса ꙁлаа
а видачи его гноина. пакы огнемъ жгома отъ лютыхъ прыщей.
сю плоть его червьми иꙁъедаемоу. во истиноу нѣсть ꙁлобы лю-
жены ꙁлы. беꙁаконно же есть и хоула люта аще кимъ владѣетъ
а. лоучши есть трасцею болети. неже ꙁлою женою обладаноу
и. трасци бо потрасши поустить, а лихаа ꙁлаа жена до смрти соу-
ть. ꙁлаа жена аки вьалица въ домоу. лоучши варити желеꙁо. не-
ꙁлаа жена каꙁнити. лоучше есть погрести ꙁлаа жена. неже при-
ти матежъ домоу своемоу. ꙁлѣ женѣ неможи таины своеа повѣ-
и никоеа же. да не погибнеши ꙁлѣ. реткаа бо жена таины инемъ
повѣдаеть. а тѣ многоже слышавъ и не оутаюють. инемь кажють.
ꙁлыа жены беꙁоумныа слышавше постыдитеса. хоулими и оука-
ми отъ стхъ книгъ. и потщитеса на добраа дѣла. и покаратеса
имъ моужемъ. и живите въ бг҃обоаꙁньствѣ. многы бо жены не
овно съ моужьи своими живоучи. но ревноующами и свары и
гами чарами и непокоривіи моужемъ своимъ соуще. того ради
каꙁньствомъ нараждающаяса дѣти приносатъ. по семоу бо иꙁве-
ны есть велми. яко неперва каинъ бо бѣ по престоупленьи божьа
вѣди ꙁачатъ. авель же плодъ бы послоушаниа и чадо покорен

ʒаповѣден бж҃ьихъ. тако оубо и нн҃ѣ. иже во бестрашьи бж҃ьи і вають. не творяще воли его. и без ʒакона живоуще. того дѣл казнество ма порожденіе свое приводатъ. по престоупленіи бо вѣди бж҃ьа аще са ʒачнеть младенецъ. то нѣсть добра въ немъ ради каждо насъ творите въ ʒаконѣ реченнаа гн҃ъ. да не въ поr погибнемъ. о сем бо дѣдъ прркъ проразоумѣвъ рече. се во беʒ ʒачатъ есми. и во грѣсехъ роди ма мт҃и моа. несмышленые жены не бываетъ бо. ако же ревека и сарра. анна же и елисі акы и проча оумныа жены творахоу съ моужи своими живоущі но. покараюшеса моужемъ своимъ. тем же и породиша доброі цвѣтъ плода. и поминаеми соуть во ст҃хъ книгахъ и хвалимы от моужь. бг҃оу нашемоу.

Συνοικῆσαι λέοντι καὶ δράκοντι εὐδόκησα (Σολομὼν), ἢ μετ ναικὸς πονηρᾶς καὶ γλωσσώδους... Οὐδὲν τοίνυν θηρίον ἐν κόσμῳ μᾶλλον γυναικὸς πονηρᾶς... τὸν Δανιὴλ ἐν τῷ λάκκῳ οἱ λέοντες θησαν, τὸν δὲ δίκαιον Ναβουθαὶ Ἰεζάβελ ἐφόνευσε, τὸ κῆτος τὸι νᾶν ἐν τῇ κοιλίᾳ ἐφύλαξε, Δαλίδα δὲ τὸν Σαμψὼν εὑρήσασα καὶ δ τοῖς ἀλλοφύλοις παρέδωκε... καὶ τίς αὐτοῦ ἀνδρειότερος; ὅς γε λ φόβερον ἐν ὁδῷ μόνος ἀπέπνιξε καὶ ἐν μιᾷ σιαγόνι ὄνου χιλίους φύλους κατέστρωσεν. Τοσοῦτον ἦν ἅγιος, ὡς διψήσαντα αὐτὸν π σπάνει ὕδατος εὔξασθαι, καὶ ἐκ τῆς κατεχομένης ἐν τῇ χειρὶ αὐτο γόνος νεκρᾶς ὕδωρ πηγάσαι... καὶ τὸν οὕτως ἅγιον ἡ ἰδία γυνὴ ὁ λέμων δήσασα τοῖς ἀλλοφύλοις παρέδωκε, τὸ μυστήριον αὐτοῦ τ χύος νύκτωρ ἀποσυλήσασα... διὰ τοῦτο παραγγέλλει σοὶ ἡ Σοφία τῆς συγκοίτου σοῦ φυλάσσου τοῦ ἀναθέσθαι τι αὐτῇ. Ποῖον, εἰπέ μο ρίον κατὰ τοῦ ἰδίου ἄρρενος τοιαῦτα ἐμελέτησε πώποτε; τίς δράκαι ἴδιον ὁμόζυγον ἀπολέσθαι θέλει; ποία δὲ λέαινα τὸν ἴδιον ἄρρενα σφαγὴν παραδίδωσιν.... Οὐκ ἔστι κακία ὑπερ κακίαν γυναικὸς πονη δράκοντες καὶ ἀσπίδες καὶ κεράσται τὸν Ἰωάννην ἐν τῇ ἐρέμῳ ἔτ σαν, Ἡρωδιὰς δὲ αὐτὸν ἐν ἀρίστῳ ἀπέτεμεν. οἱ κόρακες τὸν Ἠλ τῷ ὄρει διέθρεψαν, Ἰεζάβελ δὲ αὐτὸν.. πρὸς φόνον ἐδίωκε.... κα βήθη Ἠλίας καὶ ἐπορεύθη.... εἰς τὴν ἔρημον ὁδῶν ἡμερῶν τεσσαρά

μοι· ὁ προφήτης Ἠλίας ἐφοβήθη γυναῖκα· ὁ τὸν ὑετὸν τῆς οἰκουμένης τῇ γλώττῃ βαστάζων, ὁ πῦρ οὐρανόθεν κατένεγκας καὶ δι' εὐχῆς νεκροὺς ἐγείρας, ἐφοβήθη γυναῖκα.... οὐδεμία γαρ κακία συγκρίνεται γυναικὶ πονηρᾷ.... ὢ τὸ κακὸν τοῦ διαβόλου καὶ ὀξύτατον ὅπλον. Διὰ γυναικὸς ἐξ ἀρχῆς τὸν Ἀδὰμ ἐν παραδείσῳ κατέτρωσε, διὰ γυναικὸς τὸν.... Ἰωσὴφ ἐν φυλακῇ δεσμεύσας κατέκλεισε, διὰ γυναικὸς τὸν σοφώτατον Σολομῶντα πρὸς παράβασιν κατέστρωσε, διὰ γυναικὸς τὸν ἀνδρειότατον Σαμψῶνα ξυρήσας ἐτύφλωσε... γυνὴ γὰρ ἀναιδὴς οὐδενὸς φείδεται, οὐ Λευίτην τιμᾷ, οὐχ ἱερέα ἐντρέπεται, οὐ προφήτην αἰδεῖται ὢ κακὸν κακοῦ κάκιστον γυνὴ πονηρά. κἂν μεν πενιχρὰ ᾖ, τῇ κακίᾳ πλουτεῖ. ἐὰν δε πλοῦτον ἔχῃ τῇ πονηρίᾳ συνεργοῦντα, δισσὸν τὸ κακὸν, ἀφόρητον τὸ ζῶον, ἀθεράπευτος νόσος, ἀνήμερον θηρίον. ἐγὼ οἶδα... λέοντας καὶ τίγρεις καὶ παρδάλεις πθασσευομένας πραΰνεσθαι. γυνὴ δὲ πονηρὰ καὶ ὑβριζομένη μαίνεται καὶ κολακευομένη ἐπαίρεται; κἂν ἔχῃ ἄνδρα ἄρχοντα, ῥήτωρ καὶ μεθ' ἡμέραν τοῖς λόγοις αὐτὸν ἐκμοχλεύοσα πρὸς δολοφονίαν ὀξύνεται... κἂν πένητα ἔχῃ ἄνδρα, πρὸς ὀργὰς καὶ μάχας αὐτὸν ἐγείρει. κἂν χήρα τυγχάνῃ, αὕτη δι ἑαυτὴν τοὺς πάντας ἀτιμάζει... οὐκ εἰς τὸ μέλλον κριτήριον ἀποβλέπει... οὐδὲν ἐστι γυναικὶ πονηρᾷ τὸν ἴδιον ἄνδρα παραδοῦναι εἰς θάνατον. Ἀμέλει γοῦν τὸν δίκαιον Ἰὼβ ἡ ἰδία γυνὴ πρὸς θάνατον τῆς βλασφημίας παρεδίδω λέγουσα· εἰπόν τι ῥῆμα πρὸς Κύριον καὶ τελεύτα... οὐκ ἠλέησεν ὁρῶσα τοῦ ἰδίου ἀνδρὸς τὰ σπλάγχνα ὑπὸ τῶν ἀναζεουσῶν φλυκτανῶν ὥσπερ ὑπὸ ἀνθράκων καιόμενα καὶ ὅλας τας σαρκὰς τοῖς σκώληξι συνειλημμένας...

Все слѣдующее окончаніе слова о злыхъ женахъ заключаетъ въ себѣ или заимствованіе изъ другихъ источниковъ, на пр., непосредственно слѣдующія сравненія, или дальнѣйшее распространеніе высказанной выше мысли и заимствованной изъ проповѣди Іоанна Златоуста, на пр., о томъ, что не должно повѣрять тайны женѣ. Послѣдняя же мысль, что злая жена раждаетъ и злыхъ дѣтей, и наоборотъ, нерѣдко встрѣчается и у Іоанна Златоуста, а также у другихъ Отцевъ Церкви.

Встрѣчается въ нашихъ сборникахъ и полный, почти буквальный, переводъ проповѣди Златоуста «на усѣкновеніе главы Предтечи

и на Иродіаду,» вмѣстѣ со второю ея половиною, то есть, съ п
лою добрыхъ женъ. Мы укажемъ, на прим., на сборникъ Пу
Библіот. XVI вѣка, № 218, Толст. I, 47, гдѣ статья озаглав
О женахъ злыхъ и самовластныхъ и язычныхъ и еробонных
366—370.

Въ этомъ послѣднемъ сборникѣ (л. 360) находится, между чимъ, слѣдующее замѣчательное разсужденіе о тлѣнности и н жности красоты женской, заимствованное также изъ сочи Іоанна Златоуста, именно, изъ его небольшой эклоги: «О жен нахъ и красотѣ» (Περὶ γυναικῶν και κάλλους. VI, 664—665) приведемъ здѣсь это небольшое разсужденіе, вмѣстѣ съ соотвѣтс щими мѣстами подлинника.

Єгда бо оувидиши женоу юножоу красотою сиюющоу. ношющоу очи и лице. а дївей нѣкакъ взоръ запинающь твоемоу мыслоу. и похот растащоу. не прѣстися. но разоумѣи яко земл и попелъ чюдїмое. и прѣстанет колѣблющїа ти ся дша. помы блѣноу и состарѣвшуся. и сморщнившоуся лицю и истлѣвшема ма. и отрѣхавши власи. ї всемоу цвѣтоу ѿшедшоу оуностьном тогда оувидиши красоты тоя хоудость. да постыдися чемоу ся шн. калоу и попелоу дивишися. и то тя поджизает. аще ли в пр расмотриши. нѣ ино нитоже доброта личнаа без доушевное дѣтели. тоуїю гробоу повапленоу подобна. всея бо неуттоты и исполнь. оумрьши бо по єдином ли по двою дьню множество да и гноа и чрьви имать. да поразоумѣи коую вещь любиши вѣче....»

Ὅταν οὖν ἴδῃς γυναῖκα εὔμορφον, λάμποντα ἔχουσαν ὀφθα φαιδρὸν στίλβουσαν ἀπὸ τῆς ὄψεως, ἀμήχανόν τινα ὥραν ἐπὶ τῆς φέρουσαν, φλέγουσαν σοῦ τὸν λογισμὸν καὶ τὴν ἐπιθυμίαν αὔξουσ νόησον, ὅτι γῆ τὸ θαυμαζόμενον, ὅτι σποδὸς τὸ ἐκκαῖον, καὶ πα λυπῶσα ἡ ψυχή... λογίσαι μοι ταύτην ἀλλοιουμένην, γηράσα ἀῤῥωστοῦσαν, ὑφιζάνοντας ὀφθαλμοὺς, καὶ κοιλαινομένας παρειὰς καταῤῥέον τὸ ἄνθος ἐκεῖνο· ἐννόησον τί θαυμάζεις, καὶ αἰσχύνθη τὴν κρίσιν, πηλὸν θαυμάζεις, καὶ σποδὸν, καὶ κόνις σὲ ἐκκαίει καὶ τ

γαρ ἀπὸ τῆς διαπλάσεως, ἀλλ' ἀπὸ τῶν τρόπων καὶ τῆς κοσμότη-
ς τὸ κάλλος χαρακτηρίζεται... καὶ γὰρ πολλαὶ τῆς ἐρωμένης ὁμή-
κες, πολλάκις δε καὶ λαμπρότεραι ἀποθανοῦσαι μετὰ μίαν καὶ δευτέ-
κν (т. е., ἡμέραν) δυσωδίαν παρέσχον καὶ ἰχῶρα καὶ σηπεδόνα σκω-
ήκων. ἐννόησον τοίνυν οἷον κάλλος φιλεῖς, ἄνθρωπε, καὶ πρὸς ποίαν
μορφίαν ἐπτόησας...

Подобное же мѣсто и почти съ тѣми же выраженіями нахо-
ится въ другомъ словѣ Іоанна Златоуста «къ павшей Θеодорѣ» (IV,
70). Такія мѣста, какъ это видно здѣсь, относятся только къ тѣмъ,
го искушаетъ красота личная женщины, въ особенности жены
жой. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ, гдѣ нѣтъ оскорбленія бо-
ественнаго и нравственнаго закона, Златоустъ съ уваженіемъ, а
іогда съ истинно-поэтическимъ одушевленіемъ, отзывается о жен-
щинѣ, * о ея значеніи и положеніи въ семействѣ, какъ жены и
атери, ** о ея обязанностяхъ, объ отношеніяхъ мужа къ женѣ, о
спитаніи дѣвицы, *** и вообще о бракѣ и супружеской жизни (XI,
75—287, 1023—1038; XII, 239, 251, 454—462; IV, 263 и др.
юда же должно отнести цѣлыя слова, на пр.: «О дѣвствѣ, о
довствѣ, о выборѣ женъ» (V, 355 и слѣд.).

Я приведу здѣсь въ подлинникѣ, на пр., изображеніе женскихъ глазъ: «εἴ τις... ἐδείκνυ κόρην παρθένον... ὀφθαλμὸν ἔχουσαν ἀπαλὸν καὶ μαλακὸν ἐγκαθήμενον (ἠρέμα), περιστρεφόμενον ἠρέμα, ὑγρὸν, ἥμερον, γαληνὸν μειδιῶντα, καὶ πολλῇ μεν περιεσταλμένον τῇ αἰδοῖ, πολλῇ τε τῇ χάριτι, βλεφαρίσι κυαναῖς κάτωθεν καὶ ἄνωθεν ἐστεφανωμένην, τὴν κόρην ἔμψυχον, ὡς εἰπεῖν, ἔχουσαν λάμπον τὸ μέτωπον, κάτωθεν πάλιν τὴν παρειὰν εἰς ἀκριβῆ ἐρυθρότητα ἀφικνουμένην, μαρμάρου δίκην λείαν ὑποκειμένην, ὁμαλήν. XII, 252.

Въ одной изъ своихъ бесѣдъ доказываетъ, что женщина, упавшая послѣ первороднаго грѣха, можетъ пріобрѣсти спасеніе въ особенности посредствомъ рожденія и воспитанія дѣтей. XII, 462.

Замѣчательна въ этомъ отношеніи слѣдующая мысль Златоуста въ проповѣди о выборѣ женъ: «Если дѣвица будетъ постоянно сидѣть въ своей комнатѣ, какъ это дѣлаютъ въ наше время дѣвицы, не будетъ выходить изъ родительскаго дома, на площадь, то не заслуживаетъ никакой похвалы за свою невинность. Наоборотъ, та дѣвица заслуживаетъ полной похвалы, которая часто ходитъ на площадь, ежедневно ходитъ за водой, и при всемъ томъ сохраняетъ невинность.» V, 369.

Въ заключеніе этого краткаго обозрѣнія педагогическихъ статей, встрѣчающихся въ нашихъ старинныхъ сборникахъ, я привед изъ упомянутаго нами сборника XVI вѣка (Толст. I, 47) отрывок помѣщеннаго въ немъ слова **како достоитъ чадоу чтити родител своѧ**, приписаннаго также Іоанну Златоусту, хотя у послѣдняго мы не нашли въ точности соотвѣтствующаго мѣста.

Всѧ оубо ꙁаповѣдь гн҃ѧ чиста и проꙁрачна є҃ аки слн҃це просвѣщающи очи оумніи. ꙁаповѣдь же гн҃ѧ бл҃га и ꙁело праведна. оучащіе ны чтіти ѿца и мт҃рь по бл҃гдати божіи. ѿ небыти бо к быти пріиде родителема чл҃къ. ѿц҃ь бо по ꙁаконѣ таинѣ брачнѣи. въꙁрніемъ є҆ства вывлечєнъ ѿ своєѧ ємоу оутробы лов҃ъ (такъ!). вмѣсто ложеснъ всѣѧ та. мт҃и же не образъ тебе пріємши. въ оуспновное времѧ дн҃ь и҆ нощь понесши. обложи на тобѣ тѣло теплою є҆ства кровію. и дх҃омъ грѣющи съвръши. многоразличными болѣзньми. оу҆дми и҆ жылами и до ногот тръꙁаема и҆ во образъ сокрушения прижитъ младенца. потомь же не оуже ти ꙁоубомь въꙁрастшимъ сма ссѣкающи и млащи пищу ти подаваєтъ. сои же ти оу҆мыслила ꙁибѣлію. престаніє плачю подающу. ставлаѧ же сѧ ѿ прочаго ра материа любве. стыжоу бо сѧ гл҃ати ихъ по єдиномоу. почто и той тогоу оудовъ не съглядаєши. дѣланіа бо и бѣды тебе дѣла подъѧтпищу же и одѣаніа ти соготовлюща. и многажды бо ꙁнакъ лег на своихъ та прьсѣхъ акы на ꙁемли кладѧ играти велитъ. премногаствомъ любве не чюєтъ бесчестіа бываємаго ємоу тобою. и всегдсѣдѧ на трапеꙁѣ. піщоу ꙁоубы смоловъ и не допоуста грѣла въ твклалъ оуста. въ ꙁнакъ та положи и посреди ꙁоубъ акы моꙁъкъ сѧ. мѧ҆ккоу и҆ бестроуднoу піщоу ти влага́. и малы же ти восплакшоу. ѿвръгъ совє҆ршеноую бесѣдоу. и твое кричаніе въсприимъ многоую любовь погрѣбивсѧ къ тебѣ тѣломъ и мыслію. єѧ же бтобѣ люба словеса. таже к тебѣ бесѣдоваше. а оставль дроужноубесѣдоу. єще же и начинающоу ти ходити на поути та ꙁа роукємъ. акы снопъ въ ꙁемли (въꙁемль?) чресъ калъ. ли чрѣꙁъ рѣкоу пренесе. многажды же троуждьшоутисѧ на поути. и на своюта къꙁлъжъ акы брѣмѧ ношаше. не дланьма ли ꙁа его выю дрьж

еса. и коснат клан҄ащоутиса. дыша вельми ношаше та. потꙋ же
ногоу по брадѣ его текоущї трънаше. твое здравїе и паче живота
коего имѣа. оставлю же проуее печали его. иже ѿ твоихъ недоу-
хъ бывахоуть емоу. ꙗдахоу тии печали паче лвовъ ꙃоубъ. аще бо
поколѣ когда. то мати простоваласа бысть и оцъ неоутѣшно плака-
е. акы оумъ погоубльша оба. паче оуиаща смрти первїе ꙃа та прї-
ти. или потуеса ї падъ оумилиса. то обща бы обою болѣꙃнь. или
ще ти бысть коли блѣдо. то онюю срце оужасашеса и большоу си
еуаль твораста неразоумѣюща. или вскрича коли. то она оба акы
ѫнїемъ по оутробѣ водома быста. помысли же твореныа ꙃа та млтвы
него к бгоу. и даныа ꙃа та маломощемъ млтна. и чти творимыа
та дидаскаломъ твоего дѣла оучениа хотаща да бы хытръ былъ
разоумѣнъ оумомъ и смысленъ а не гроублїи члвкъ. дроугый имѣа
ца или мтрь смѣрена или немощїю одръжима. и не точїю не хочеть
а слоужити. но и ѿмещетса родителю. и пищоу ꙃѣло любитъ. себѣ
отра токмо. а своима родителема не хощетса ни хоудѣ попещи...
алѣе приводится примѣръ птицъ, кормящихъ и прикрывающихъ
оими крыльями родителей и примѣръ Исаака.

Эта статья весьма замѣчательна по изображенію всѣхъ заботъ
трудовъ, обращенныхъ родителями на малолѣтнихъ дѣтей, по свѣ-
ести красокъ, которыми живо обрисовываются самыя простыя и
тественныя отношенія родителей къ дѣтямъ. И по содержанію,
ключающему въ себѣ черты чисто-патріархальнаго общества, вы-
азанныя съ полною искренностью и простодушіемъ, и по языку,
хранившему, не смотря на позднюю эпоху составленія сборника,
евидныя черты древности, она заслуживаетъ полнаго вниманія.
ъ вашемъ воображеніи живо представляется мать или патріархаль-
кормящая своего ребенка мягкою и безтрудною пищею, сидящая
его колыбели и склонившаяся къ нему при первомъ его крикѣ,
и переносящая его на своихъ рукахъ черезъ рѣку или грязь, въ
неможеніи несущая ево на спинѣ, когда онъ утомился отъ ходь-
ы; вы живо представляете себѣ отчаяніе матери и неутѣшный плачь
ца, когда ребенокъ боленъ, ужасъ родителей, когда они замѣ-

чаютъ блѣдность на его лицѣ и въ невѣдѣніи преувеличиваютъ чины этой блѣдности. Приведя на память молитвы родителей дѣтей, ихъ милостыню бѣднымъ, почетъ учителямъ, чтобы он разовали его умъ, сочинитель рѣзко выставляетъ неблагодарност тей, забывающихъ всѣ заботы о нихъ родителей и не стараю доставить имъ довольство и спокойствіе въ старости. Эта свѣ живость и пластичность изображенія напоминаютъ лучшія, ческія мѣста въ сочиненіяхъ Іоанна Златоуста. Такія статьи, бы ихъ было побольше, должны бы были сильно дѣйствов дѣтей, уясняя въ ихъ сознаніи отношенія и обязанности къ телямъ.

Изъ позднѣйшихъ рукописныхъ памятниковъ старинна скаго воспитанія, прочитанныхъ нами въ Императорской Пуб Библіотекѣ лѣтомъ 1859 года, наиболѣе важности и наибол тереса въ педагогическомъ отношеніи представляетъ скоро рукопись конца XVII вѣка, означенная въ печатномъ «Оп Славяно-Россійскихъ рукописей Графа Ѳ. А. Толстова (Москва. въ отд. II, подъ № 251, на стр. 409, а въ каталогѣ Пуб Библіотеки въ отд. I, № 327. Это драгоцѣнный педагогическій никъ конца XVII вѣка, служившій, безъ сомнѣнія, руковод не только для старинныхъ Русскихъ воспитателей, но и для Въ немъ первоначально заключалось обширное педагогическое неніе, вѣроятно, общеупотребительное въ то время и служивш разцемъ сочиненій этого рода, предисловіе къ нему, молитв торыя слѣдовало читать воспитаннику въ разное время дня разныхъ случаяхъ, и собранныя въ одно мѣсто правоучит изреченія Св. Писанія, расположенныя въ отдѣльныхъ статья особыми заглавіями. Вся рукопись состоитъ изъ 58 листовъ чинается слѣдующими стихами:

Стихи о словѣ Бж҃іи, еже есть хлѣбъ животный.

Бл҃го есть слову Бж҃ію внимати
И в памати то выну содержати
Нбо тучьная оно ума пища,
Ако земная нажить сиріща:
Єгда убо пищъ си не сварaетъ,
С повреждeнїемъ пріятое изметаетъ.
Єсть знаменїе смерти близъ быти,
Хотащей червми тѣло растоучити,
Тако умови слово не держащу,
Памятїю и судомъ не варащу,
Смерти есть знама дш҃и ч҃лвка
Червей хотащихъ асти во вѣкъ вѣка.»

На оборотѣ листа, въ бордюрѣ: Іоаннъ. Аще кто астъ хлѣбъ будетъ живъ во вѣки. Глава 6. Въ слѣдъ за тѣмъ начинается предисловіе къ упомянутому выше обширному педагогическому сочиненію, обращенное къ Князю Петру Михайловичу Черкасскому и заключающее въ себѣ 31 листъ. Конецъ этого предисловія утраченъ. Приводимъ здѣсь сохранившуюся его часть:

Предисловїе

Чеcтнѣйшему кназю Петру Михаиловичю Черкаскому, в чинѣ очeчeнuчeства возлѣжащему.

Не о хлѣбе единомъ живъ будетъ ч҃лвкъ, кн҃же пречестный и паче бл҃гочестивый, но о всакомъ гл҃ѣ, исходащемъ изо оустъ Бж҃іихъ, ако же самъ рекъ предвѣчнаа правда, Хр҃тосъ Бг҃ъ нашъ, иже съ небесъ сошедый, о вышней пище, вышней части пецися повелѣваетъ. Нбо нижняя же часть ч҃лвка хлѣбомъ питается, вышняя же словомъ Бж҃іимъ наслаждается. Тако гл҃етъ Григорїй бж҃ественный, ветхаго Рима первопрестолникъ: брашно ума гл҃ъ Бж҃ій есть. Се бо такова изводства дѣйствуетъ в дш҃ѣ, какова брашно тѣлесное во плоти. Брашно укрѣпляетъ плоть, слово Бж҃їе дш҃у; брашно есть брашно въ путь житейскїй, слово Бж҃їе в путь духовный; хлѣбъ вои крѣпитъ во брани граждaнстѣй, слово Бж҃їе на брани духовнѣй. А

нимже образомъ алчбу имѣяй пищи плотскія, здравъ быти яв
тѣломъ, не имѣяй же алканія брашенъ, немощенъ есть плотск
добнымъ обычаемъ алкоту имѣяй слова Бжія, знаменіе пов
здравія си душевнаго; не желаяй паки пріяти его во стомахъ р
си явствуется болѣзнуяй духомъ. Болѣзнуяй же во смерти, ни
либо пріиметъ, то скоро извергаетъ изъ сирища памяти и р
Имать к тому сія пища духовная и силу просвѣщенія очесъ ум
яко же иногда просвѣти Іоанаѳану медъ тѣлесныя зѣницы.
псалмопѣвецъ вопіетъ: явленіе словесъ твоихъ просвѣщаетъ и
зумляетъ младенцы. Ты, блгочестивый учениче и млнче, прес
кнже Петре, пріими любезно хлѣбъ сей, предуготовленный к пр
щеніе ти, и ядь здраво во спасеніе твое дшевное; ядь, в
рукама ума твоего, прежувай зубами разсужденія, и поглощай
махъ памяти твоея, и будетъ ти въ пользу.

Ибо сію книгу предлагаю ти и тою, яко пищею, чествую
учреждаю, не отъ моего ума умысла, но пріявъ отъ бжестве
писанія. Ибо Иезекіилю предложенъ бысть свитокъ во пищу, и
га святому Іоанну Богослову. Во Езекіилю рече Господь: сне
снѣждь свитокъ сей; ему же снѣдшу, бысть сладка зѣло пища.
во пророкъ: и снѣдохъ его, и бысть во устѣхъ моихъ яко мед
докъ. Явѣ же есть, яко свитокъ той знаменова слово Бжіе, д
ный хлѣбъ. Егда убо и азъ тебѣ свитокъ сей, книгу сію, яко
предлагаю, словомъ Бжіимъ чествую, дая си; еже аще снѣси
детъ во устѣхъ сладко, яко медъ: толику убо сладку и душепо
сущу слову Бжію, тако проповѣданному, яко же писанному, ибо
писаніе богодухновенно и полезно есть во ученію, во обличені
исправленію, к наказанію, еже во правду, да совершенъ будетъ
члвкъ, на всяко дѣло благоуготованъ. Сего ради умыслихъ азъ,
родія твоего православной дше вникающей и всѣмъ богатство
малому песку противу горѣ велицѣй. Вмѣнитися отъ него. Глет
лучше есть премудрость куповати, нежели злата и сребра со
ще; дражайши есть каменія многоцѣннаго, всяко же недостой
есть. И паки предсудихъ ю скипетру престолу, и богатство (

ствомъ) ниутоже мнѣхъ быти къ разсужденію ея; ниже уподо-
ея каменію пречестному, яко все злато, в сложеніи тоя, не-
есть меншій, и яко калъ мнится предъ нею сребро; паче здра-
красоты возлюбихъ ю и предложихъ ю за свѣтъ имѣти. Тѣм-
самъ ея отъ Господа моляше: Даждь рабу твоему сердце смы-
о на послушаніе и сужденіе людемъ в правду (г цр. г.). И
ея искати совѣтуетъ сице: Во всякомъ стяжаніи твоемъ ста-
зумъ, взыщи его и вознесетъ тя, почти премудрость, да тя
тъ, да дастъ главѣ твоей вѣнецъ благословенъ, вѣнцемъ же пищ-
защититъ тя (Притч. г.). Обаче различная есть в человѣцѣхъ
сть. Есть мудрость скотская, или мудрованіе плоти, о немже
глетъ сице: Сущіи во плоти плотская мудрствуютъ (Рим. и.).
удрость не точію нѣсть полезна, но дшегубна, ибо по тому же
Мудрованіе плотское смерть есть. Чесо ради? занеже мудро-
плотское вражда на Бога, закону бо Бжію не покаряется. Сію
тъ мудрость рабъ похотей тѣлесныхъ, плѣнницы страстей плот-
, сластей всяческихъ любителіе, все житія си времена во угож-
плотстемъ изнуряющіи. Есть вторая мудрость мирская, юже
че стяжутъ сребролюбцы и любочестіемъ содержиміи людіи. О
тый учитель языка глетъ сице: Аще кто мнится мудръ быти
ь во вѣцѣ семъ, буй да бываетъ, яко да премудръ будетъ пре-
стію Бжіею: премудрость же міра сего есть буйство у Бога.
измѣнати годствуетъ и увѣститися всѣмъ лѣпо есть, яко не
ются здѣ художества свободная: грамматика, риторика, фило-
и прочая, яже зѣло суть полезна во гражданствѣ и къ дхов-
ремудрости пособственна, но обхуждается здѣ разума естест-
го, художествомъ тѣхъ хитростію изощреннаго, Бжію словеси
орство, егда кто, на естественныя вины взирая, Бжію не по-
тся слову. Та мудрость міра сего буйство есть оу Бога: ибо
йшее есть заблужденія начало, еже хотѣти бжтвенная и весма
человѣческій превосходящая, мѣрою человѣческаго разума мѣ-
Что подобно есть, аще бы сова хотѣла о свѣтѣ солнца, все-
ю силу зрѣнія ея превосходящемъ, судъ творити. Еще аще

кто разума своего остроту обращаетъ на развращеніе правыхъ, помраченіе истинны, на покореніе лжи, на обиду немощныхъ, на хищреніе неискусныхъ, на гордость и лукавство: той мудрость мирно (то есть мирски) и буйи есть оу Бога. Аще же кто разумъ свой и остроту его, предреченными хитростми оумудрен Бжїю словеси покаряетъ и правды поборникъ содѣвается, купно смиренномудрствуетъ, той не мирски, но божественнѣ мудръ е(сть), ибо египетская сокровища на божественнаго созданіе обращаетъ ... ма. Такови баху вси учителіе церковніи, между ними же Гри... сватый Богословъ, яко луна посредѣ звѣздъ сияетъ. Онъ бо отъ ... ства си вданъ бывъ отъ родителю своею обыкновенію (то есть, ... ученію) хитростей предреченныхъ, толико в нихъ трудися и преус... баше, яко же вся сверстники своя превзыти ему, яко горѣ ... Недоволенъ же бывъ ученіемъ домашнимъ, умысли морскія пре... вати пучины, во градъ Афинскій, иже во время то мати баше ... ученій свободныхъ. Дошедъ Афинейскихъ училищъ, прилежаше ... ростемъ высочайшимъ, и преуспѣ вся соученики своя въ мудр... Стяжа паки себѣ сверстника премудрости и благочестїя, Василіа ... таго, с нимже не во что ино упражнашеся, точію Еллины и с... учители си во благочестїю приводити и мирскихъ ученій соверше... обучатися. Самъ богомудрый Григорій о себѣ глетъ сїя: Ни... глетъ, два токмо пути дѣлъ и поступленій нашихъ: единъ, пе... шій и изрядиѣйшїй, еже люди в церковь Бжїю, наипаче учите... ши поганыя, приводити и истинну имъ Христа Бога нашего по... вати; вторый, хуждши, еже въ мирскихъ ученїяхъ добрыхъ ... искуство имѣти. Иниа, глетъ, всякія дѣла оставляхомя, и проч... титълахъ и достоинствахъ потщавшимся, или родомъ, или уче... хвалившимъся, мы токмо о имени Господа нашего Їисуса ... лихомъ и величахомъся. Тоже само, яко насъ христианы имен... паче всяческихъ достоинствъ и титлъ полагахомъ, и тѣмъ са... паче Гигеса и Мида блаженни быти вмѣняхомся. Отъ сихъ ... и любовь ею ко Господу, и хитростей свободныхъ полза во ... ніе, явѣ же будетъ и паче е протяженіи словесе настоящаго.

єтнаѧ мѹдрость дѹховнаѧ, аже творитъ дѹшѹ любезнѹ Госпо-
обрѣтаема тоѵїю ѽ дѹховныхъ, по глаголѹ А҃пла Павла: Сѹ-
дѹхѹ дѹховнаѧ мѹдрствѹютъ и хранѧщимъ ю животъ єсть, по
тогожде: Мѹдрованїє дѹховноє животъ и миръ; єго же намъ
мира желаѧ, А҃плъ гл҃етъ сице: Сего ради и мы не преста-
васъ молѧщеса и просѧще, да исполнитеса ѽ разѹмѣ воли
всакой премѹдрости и разѹмѣ дѹховномъ. Сей же разѹмъ,
рость дѹховнаѧ єсть трегѹба: сердечнаѧ, ѹстнаѧ и дѣлнаѧ.
сердца мѹдрость, во трїєхъ содержитсѧ: въ покаанїи о грѣ-
шедьшихъ, во преобижденїи прибытковъ и в желанїи вѣчныхъ
тораѧ, оѹстъ премѹдрость, такожде во трїєхъ содержитсѧ: во
нїи грѣховъ, во благодарствїи и в наздание ближнихъ; далнаѧ
сть подобнѣ ѽ трїєхъ содержитсѧ: во отреченїи воли своєѧ,
ченїи сластей плоти, ѽ терпѣнїи противъства мира сего.
о єсть мѹжѹ, єгда воздвигнетъ ѩремъ въ юности своєй.
, донелѣже млада, из дивыхъ лѣсовъ и пѹстынь ненаселен-
сады пресаждати єсть садовникомъ обычай. Родителїє и ча-
славнїи! ѩко та (то есть, молодыя деревьѧ) влаги нивъ но-
обь могѹть внѹтрь прїѧти, и тѣми оживлшеса, плоды благїѧ
и; не тако стараѧ: ибо та неѹдобь терпѧтъ преселенїє. По-
ветса в родѣ звѣрей, тако словесныхъ, ѩкоже и безслове-
ибо младъ конь безтрѹднѣє образдоваєтсѧ и всадника прїєм-
жели стародивый, и малолѣтенъ волъ сый, ѹдобѣ ѩремъ на
нти приѹчаєтсѧ, неже в праздпованїи (праздности) состарѣ-
Точнѣ во человѣцѣхъ: юноша, ѩко лѣторасль, ѩможе хоще-
клонитисѧ можетъ, не тако лѣты доволный. * Того ради хо-

о необходимости пріученія къ доброй жизни и ученію, а равно и сра-
взятыя отъ растеній и животныхъ, ведутъ свое начало отъ глубокой
ти. Рѣдкій писатель, и въ древнее и позднѣйшее время, хотя сколько
касавшійся вопроса о воспитаніи, не употреблялъ ихъ въ дѣло. При-
ѣсь одно мѣсто изъ Республики Платона: «An non animadversisti, imi-
, si a teneris annis incipiant perseverentque, in mores et naturam abire,
ntum pertinet ad corpus, tum ad vocem, tum ad cogitationem ipsam?»
) (Platonis opera, ed. Bipontina. 1784). Сравн. VI, 323 и др. Не могу
ести также слѣдующаго сравненія, взятаго Платономъ, отъ растеній и

тащїи навыкнꙋти хитростемъ, или свободнымъ, или несвободны
юности дѣ́тскїй приходатсѧ ко ꙋчителемъ и врꙋчаеми имъ быв
да трꙋдолюбїѧ налогъ прїимꙋтъ во младости, его же бы ꙋпотр
нїемъ препитати свою старость. И во нравѣхъ юныхъ ѕлонрав
многими искоренѧетсѧ трꙋдами, и благїи насаждаютсѧ и́ тѣхъ
обычаи. Во старыхъ паки, поелику кто старѣ́ш ко ѕлобѣ, по т
неисправнѣй к ней и непреклоннѣй к добродѣтели: ибо иже
сосꙋдъ тꙋкомъ проницае́тсѧ, той и на старость его не иѕмыва
Їбо благо есть мꙋжꙋ, иже благїй яремъ воздвигнетъ отъ ю
своеѧ. И велїѧ есть тымъ полѕа, иже благомꙋ игꙋ Христовꙋ и
мени его лехкомꙋ подлагаютъ выѧ си отъ младости своеѧ: и
же работѣ приобыкнꙋтъ и́ верстѣ юности, та имъ сладка бꙋдꙋтъ
стꙋжитъ и во предѣлѣхъ последнїѧ ветхости. Во юности не

животныхъ и весьма близкаго по выраженію къ употребленному въ п
текстѣ: «In omnibus viventibus prima ipsa germina, si apte coeperint ad n
suae virtutem, vim habent summam ad finem sibi debitum imponendum
et in plantis evenit, et in brutis; tum silvestribus, tum etiam mansuetis, et
minibus. VI, 279. Въ другомъ мѣстѣ Платонъ выражается такъ: «Omne
tae eodem se modo habere videntur, et quae e terra nascuntur, animalia q
nia, et homines denique ipsi. II, 4. Подобныя сравненія въ сочиненіяхъ
тона имѣютъ даже особенный смыслъ: припомнимъ его ученіе о метемп
и то, что онъ, какъ извѣстно, называлъ человѣка «ручнымъ животнымъ»
minem mansuetum animal esse dicimus,» говоритъ онъ въ одномъ мѣст
279); и въ другомъ: «Est autem puer omni bestia intractabilior» (VII,
«Grandior aetas, говоритъ Сенека (lib. 3, epist. 25) dura et intractabilis
potest reformari, tenera finguntur.» Изъ сочиненій древнихъ писателей, «п
вненія перешли и въ сочиненія Отцовъ Церкви, у которыхъ также встрѣ
весьма часто. Сравненіе воспитателя съ садовникомъ, ухаживающимъ за д
ями, см. у Іоанна Злат. I, 149; сравненіе съ конемъ мы уже приводили

* Это сравненіе также часто встрѣчается и у древнихъ писателей и у Отцев
кви. Извѣстное выраженіе древняго поэта — «quo semel est imbuta recen
vabit odorem testa diu» повторялось въ послѣдствіи при каждомъ прил
случаѣ, и ниже нѣсколько иначе повторяющаяся таже мысль — «иже т
новъ сосудъ исполненъ будетъ, того воніи изъ себе никогда избудетъ» ес
чти буквальный переводъ этого стиха Горація. Іеронимъ, въ письмѣ къ
пишетъ: «Difficulter eraditur, quod rudes animi imbiberunt. Lanarum c
quis in pristinum candorem revocat? Recens testa diu et saporem retinet e
rem, quo prius imbuta est.» Hieronymi opera omnia, ed. Bernhardi Zechii. Ф
на М. 1684, т. I, стр. 36.

руждатися, во старости злѣ пострадаетъ. Ибо яко кто не оретъ и не ѣетъ во юности лѣта, яже есть весна, той во старости его, яже сть зима, и хладъ и гладъ страдати долженствуетъ: тако во юноти жизни своея не показавый трудолюбія в дѣлѣхъ, не пріиметъ во тарости плодовъ упокоенія: трудъ во юности покой старости приноитъ; и противнымъ обычаемъ лѣность юности трудъ старости и безокойство плодотворитъ. Чесо ради родителіе чадолюбивіи должни уть юность рожденныхъ собою ко трудомъ душеполезнымъ прикляати и отъ младыхъ ногтей добрымъ дѣломъ приучати я: ему же во риобыкнетъ младость, то безтрудно носитъ старость. О орлѣ пишетъ ватый Амвросій в шестодневницѣ, яко малыя птенцы си вземлетъ азногты острыми и обращаетъ очесы ко солнцу, да отъ юности сіяію лучесъ его приобыкнутъ: тако добріи родителіе должни суть твоти еще во младости лѣтъ, и малости возраста чада си ко истиному солнцу, ко Христу Богу, очесы ума ихъ обращати, да отъ дѣттва си приложатся во свѣте заповѣдей его ходити, да первѣе поаютъ свѣтъ небесный, еже есть вѣрити во единаго, истиннаго, во роицѣ святѣй славимаго, Бога и его божественныя заповѣди храяти, нежели прелестныя суеты мира сего видѣти и разумѣти возмоутъ. Единъ отъ учителей искусныхъ подаетъ намъ образъ преполезый дѣтскія юности наставленія сицевъ. Въ первомъ, гл҃етъ, седмивтіи да учатъ родителіе чада си благая и чистая словеса, а не хуая и скверная, глаголати, праведная, а не ложная, вѣщати: ибо имже вкомъ новъ сосудъ исполненъ будетъ, того вони из себе никогда будетъ. Во второмъ, гл҃етъ, седмилѣтіи да учатъ я коему либо хуожеству, да возмогутъ тѣмъ нуждная житію стяжати. Израднѣе же, соблюдаютъ я отъ видѣнія скверныхъ: ибо якоже нѣсть лѣпо ымъ скверная глаголати, тако и видѣти. Даетъ вину Арістотель: о вся первая наипаче суть любима; и того ради яже во первыхъ ятся, тѣмъ съ вящшимъ удивленіемъ присмотряются юніи и твер содержатъ я в памяти. По второмъ же, гл҃етъ, седмилѣтіи, егда іимутъ разумъ благъ и доволенъ, да учими будутъ страху Божію и дрости, еже како Богу жити, разумѣнію же и искуству, како честно

гражданствовати въ мірѣ. Въ сїа триседмичнаа лѣта чесому
ша приложи́тса, того и во старости удержи́тса, по оному сло
юноша по пути своему ходай, аще и состарѣется, не отступит
него. * Суть плодове во оградѣхъ, на нихже что желѣзомъ напи
са младыхъ, то во старости и вящше и свѣтлѣе на себѣ изъявля
Тымъ подобны суть юноши: ибо что прїимутъ во юности, яко с
то и во старости по себѣ являтъ, яко класы, и каковыми, яко дре
на весну цвѣты процвѣтутъ, таковы во старости плоды сотво
Велїе зѣло есть блаженство к мирѣ семъ плоды трудовъ своихъ
родителїе православнїи. Паче же словесный плодъ супружества
его егда к наказанiи возимѣете, яко мудрецъ глаголетъ: Су
тебѣ чада, накажи я, и блажени будете, яко пророкъ глаго
Блажени вси боящїися Господа, ходящїи к путехъ его, труды
довъ своихъ снѣси; блаженъ еси и добро тебѣ будетъ; жена тво
лоза плодовитаа во странахъ дому твоего: сынове твои яко
расли масличныя окрестъ трапезы твоея. Вящшее сїе есть бл
ство, нежели злато мира сего обдержати: ибо о҃цъ, оставлая п
бѣ чада, аще и преставится отъ вѣка сего, не умираетъ, живет
к чадѣхъ своихъ, и слава его не погибнетъ со шумомъ, з
с҃нѣхъ и дщерехъ процвѣтаетъ. Безчадный паки, аще и безчисле
богатствѣ будеть обладатель, егда умретъ, не к тому живетъ въ
рѣ, яко ѿрасли не оставша. Богатства же его чюждымъ, иног
и врагомъ его, во обладательство преходятъ: онъ трудися, а не
его входятъ, и слава яко вѣтръ приходитъ и яко сѣнь мимо гря
Блаженно убо супружество, плода не лишаемое своего, но п

* Извѣстно, что дѣленіе на возрасты по семилѣтіямъ было общеупотребите
насъ въ старинное время. Въ одномъ Алфавитѣ XVII вѣка помѣщено и
женіе семи круговъ въ большомъ кругѣ съ слѣдующими надписями въ
домъ изъ семи круговъ: 1) младенецъ до седми лѣтъ, егда бываетъ зуб
паденіе, 2) отроча до 14 лѣтъ и до испущенія сѣмене, и отсель отрокъ,
тище до 21 лѣта, и оттолѣ юноша, 4) отъ 21 лѣта, до 29 юноша и с
мужъ, 5) мужъ отъ 29 до 35 лѣта, и оттолѣ средовѣченъ, 6) средовѣч
42 до 49 стеръбль, 7) отъ 42 до 56 старецъ, по семъ матерство.»
рукоп. Рум. Муз., N. II, стр. 4.

плода честна́го: плодъ бо злаъ и нечестный окаанно паче, блаженно, супружество дѣетъ. И ако лучшее есть неплодное нежели злыа и вредныа приносащее плоды: тако блаженнѣйь родителіе, чадъ не родившіи, нежели родившіи злаа. Тѣы тщаніе родителемъ должно есть присное имѣти, да плодъ ъ будетъ: ибо, не ако во древѣсѣхъ по естеству плодъ или или горекъ раждается, но, по наказанію рождшихъ и по енію (то есть, обученію) и воли рожденныхъ, или добронра- злообыкновеніе в̓ сердца ихъ вкоренается. Премудрый Пласку сердца юношескаа уподоблаетъ, зане, ако же воскъ, всати на себѣ воображеніе пріемлетъ, за удобство мяхкости тако юныхъ сердца всакій нравъ удобопріемлютъ, мяхкосер-. На томъ восцѣ напечатаетъ ли кто цѣлаго и незлоби-цуба, выну пребудетъ человѣкъ той цѣлъ и незлобивъ, ако напечатаетъ ли кто орла высокопарна и свѣтолюбива, причеловѣкъ вышнаа имать мудрствовати и свѣтлаа; напеча- кто землеточцу кроторію, или браторачителя вепра̀, по той человѣкъ до смерти пребудетъ земныхъ любитель и блаына искатель; напечатаетъ ли кто лютаго лва, или волка, выну будетъ человѣкъ той жестокъ, ако левъ, и хищникъ, къ; напечатаетъ ли кто трудолюбива вола, выну имать той ь во трудѣхъ пребыти; напечатаетъ ли кто лѣниваго осла, всегности той человѣкъ имать жити; напечатаетъ ли кто гнѣвлидвѣда, хитраго ли́са, или лающа пса, до кончины живота си овѣкъ пребудетъ гнѣвливъ, хитръ и лаатель честны́хъ; аще же аетъ кто смиреннаго агнца, или чистаго горностаа, той челопослѣдняго издыханія будетъ смиренія любитель и чистоты ль. * На ту приклонность царствующій пророкъ возглядаа,

---

ніе дѣтской души съ мягкимъ воскомъ такъ извѣстно, общеупотребитель-акъ часто встрѣчается, не только у древнихъ писателей, но и у Отцовъ и въ наше время, что рѣшительно нѣтъ нужды въ примѣрахъ. Вотъ сравненіе съ воскомъ у Платона: «Vultisne cum risu verba faciamus, ponentes, ut praegnans deambulet, et natus quasi cera fingatur, quamdiu

ко҃ѱопи сице ко юнымъ: со преподобнымн преподобенъ будеши, мужемъ неповиннымъ неповиненъ будеши, и со избраннымъ изб

---

tener est, ac ad biennium usque fasciis adstringatur.» Vol. VII, 323. Что касается до распространенія этого сравненія, до перечисленія образовъ, таемыхъ на этомъ воскѣ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно находится въ на текстѣ, то мы не нашли его въ сочиненіяхъ Платона: вѣроятно, оно при жить автору предисловія. Конечно, у Платона можно отыскать довольно щихъ выраженій на то же предложеніе, на примѣръ, въ родѣ слѣдующихъ: nescis, in unaquaque re maximum esse principium? praesertim juveni et tenere que, maxime enim tunc formatur induiturque figura, quam quis unicuique i mere velit» (De republ. lib. II, 377) и т. под., но нѣтъ буквальнаго сход распространенія сравненія. Не внушено ли это распространенное сравнені вѣстнымъ ученіемъ Платона о превращеніяхъ людей по смерти въ разныя вотныя, смотря по самой жизни людей? Такое предположеніе не пока страннымъ, если обратить вниманіе на нѣкоторыя мѣста этого ученія, до но близко подходящія къ нашему сравненію даже по перечисленію самыхъ вотныхъ. Приведемъ здѣсь два такихъ мѣста. «Quicunque virorum injusti dique vixerunt, quemadmodum probabilis ratio nobis ostendit, in generation cunda in feminas sunt conversi.... Avium autem genus ex nostro ita est formatum, ut pro pilis pennas acciperet. In hoc illi homines transeunt, qui plices et innocentes cum sint, leves tamen sunt et frustra in rebus sublim curiosi; quive adeo fatui sunt, ut, oculorum judicio confisi, hoc altissima q firmiter demonstrari posse non dubitent. Gressibilium vero ferarum g ex his natum hominibus, qui a philosophia penitus alieni ad coelestia num oculos erexerunt, ex eo, quod volutionibus illis, quae in capite peragi solent nunquam sunt, sed illas animae partes secuti, quae in ventre et pectore d nantur.... Eos autem, qui horum insipientissimi erant corpusque in terram tus prosternebant, quasi nihil ultra pedibus opus foret, in corpora, care pedibus et humi serpentia, permutarunt. Quartum, genus aquaticum ex illis natum, qui stolodissimi et imperitissimi fuerant.... Unde piscium et o rum ac denique aquatilium omnium orta est multitudo: in qua certe muta illi ex sedium extremarum habitatione, inscitiae quoque extremae dant po Hunc in modum et olim et nunc in se invicem animalia migrant, dum m et dementiae jactura vel adeptione mutantur». Tim. p. 433—437. Въ разго «Timaeus Locrus, de anima mundi,» Платонъ туже мысль выражаетъ слѣ щимъ образомъ: «Quemadmodum corpora remediis quibusdam morbosis sana nisi sedant saluberrimis, ita et animos falsis sermonibus coërcemus, nisi d tur veris. Hac igitur de causa hoc concedatur, quod necessario commover peregrina supplicia, quasi animae commigrent ultro citroque in varia corpora: rorum quidem in corpora muliebria, corporibus tributis, ad ignominiam; ho darum in ferarum corpora, ad poenam supplicium; libidinosorum in suum

дешй, и со строптивымъ развратишисѧ. Инъ философъ умы отрокъ
ныхъ уподоблѧетъ скрижали ненаписаннѣй, * на ней же учитель, что
ко хощетъ, написати можетъ: точнѣ во умѣхъ юношескихъ, что
ко хощеши, вообразитсѧ, или добро, или зло, и выну пребываетъ и
бываетъ. Подобнымъ обычаемъ ако на дыни, во оградѣ расту-
щей, аще мало на малѣй вообразитсѧ писаніе, велико возрастаетъ с
зрастѣніемъ еѧ; или ако сѣмѧ мало убо повергаетсѧ на нивѣ, но
великій класъ возрастаетъ и приплодованіе творитъ: тако обуче-
іе юныхъ мало засѣетсѧ, но возрастетъ во велико и вѣтви произ-
едетъ многи. Юныхъ сердца наипаче суть скрижали не каменныѧ,
плотаныѧ, на них же кто Христово напишетъ посланіе (д. б. пи-
ніе), то пребудетъ выну; аще же кто демонскую начертаетъ бук-
, неудобь сотретсѧ можетъ. Инъ еще любомудрецъ уподоблѧетъ
ныѧ отроки новому сосуду скуделному, в онь же аще что влієтсѧ
новости, того вони не лишитсѧ до старости: тако воистинну и юніи,
чесому во юной верстѣ вѣка си пріучени будутъ, того до кончины
не забудутъ. Напослѣдокъ младому древеси подобна есть юность;
амо же хощетъ кто, тамо тонкое древо преклонити можетъ: по-
бнѣ вѣкъ юношескій, к чему либо обратиши, удобно есть прикло-
нь. Зрите убо, родителіе, како должни есте воспитавати чада ва-
. Добраѧ словеса и образы дѣлъ благихъ на томъ воску печатай-
, вожественнаѧ словеса, а не скверная и ковщунная на тѣхъ скри-
лѣхъ и законъ Господень пишите; миро благовонное ученіѧ душа-
лезныѧ в тыѧ новыѧ сосуды скуделныѧ вливайте, или, по словеси

---

aprorum formas; levium et temerariorum hominum in species volantium animan-
tium, quae in aëre solent versari; segnium denique, otiosorum, imperitorum, stoli-
dorum in aquatilium speciem.» Vol. X, p. 28—29. Сравн. въ Федрѣ стр. 325—
326. Нельзя не замѣтить близости этихъ мѣстъ къ нашему тексту, и авторъ
предисловія легко могъ употребить ихъ въ дѣло, для распространенія сравненія.
Составителю предисловія, конечно, извѣстно было господствовавшее въ то вре-
мя ученіе Джона Локка (1642 — 1704), отрицавшее въ человѣкѣ врожденныя
идеи, извѣстно было знаменитое положеніе: «Nihil est in intellectu, nisi quod
prius fuerit in sensu,» а также и его сравненіе души ребенка съ гладкою до-
скою, tabula rasa.

Господню: вино новое в мѣхи новыѧ вливайте, еже есть любов
жїю в сердца ихъ отъ юности вселайте; к небеси юнаѧ сїа др
обращайте и клоните, да не земнаѧ, но небеснаѧ узратъ и лю
и мудрствуютъ.

Велїе же древле благоразумныхъ о томъ попеченїе бяше
доброискусныѧ своимъ чадомъ учители обращутъ. Іеронимъ бл
ный единой честнѣй женѣ, именованной Лета, сице чрез свое
нїе о воспитанїи дщере совѣщаше: учителѧ избери в лѣтѣхъ бл
житїа благочестнаго и ученїѧ. * Александръ великїй, вселенныѧ
ритель, зѣло радоваса и привѣтствова себѣ, ако в то времѧ д
ему жити, внегда преславнѣйшїй всѣхъ любомудрыхъ, Аристо
живаше и учаше, и ему самому наставникъ дадеса. Ѳеодосїй
попеченїе имѣѧ отеческое о сну си, Аркадїи и Онорїи, пи
Гратїану царю посланїе, молѧ его, да пошлетъ ему в Царьградъ
нѣйшаго нѣкоего во благочестїи и мудрости мужа, наставленїа
сну его. Гратїанъ же написа о томъ епистолїю къ Дамасу папѣ
посла дивнѣ благочестиваго и ученаго мужа, Арсенїа. Недоволь
ти непщева царь Ѳеодосїй, еже царство, множествомъ всѧческих
гатствъ кипащее, в наслѣдїе сынома дати своима: тщаса к том
гонравїемъ и благочестїемъ прежде обогатити ѧ. Тѣм же, вручи
си Арсенїю богомудрому, рече ему: Отселѣ ты паче отецъ б
сима отрокома, нежели азъ. ** Оле любителства добронравїа!

* Между письмами св. Іеронима (331—422) къ разнымъ лицамъ, въ томъ
къ нѣкоторымъ благочестивымъ женщинамъ, находится и письмо къ
воспитаніи ея дочери. Лета была за мужемъ за Токсотіемъ, сыномъ
благочестивой женщины, къ которой также писалъ св. Іеронимъ, убѣж
не сокрушаться о смерти дочери своей, умершей спустя семь мѣсяцевъ
брака. По смерти своего мужа, Лета рѣшилась остаться вдовою, а дочь
по убѣжденію свекрови своей, Павлы, обрекла на дѣвство. Вотъ по
слова Іеронима, буквально соотвѣтствующія нашему тексту: «Magister
aetatis et vitae atque eruditionis est eligendus.» Hieron. opera I, 36.

** Богомудрый Арсеній, воспитатель Аркадія и Гонорія, былъ извѣстенъ
предкамъ съ древнѣйшаго времени. О немъ говорится и въ Хроникѣ
Амартола. «Въ хроникѣ довольно подробно говорится о воспитаніи Ар
Гонорія, сыновей Императора Ѳеодосія, говоритъ г. Сухомлиновъ. Пр

добродѣтели царскаго достойныѧ сана! Сїю царственнѹю добродѣтель подражающи, преподобный Ксенофонтъ и преподобнаѧ Марїа, аже ѹбо

сообщается нѣсколько любопытныхъ случаевъ, показывающихъ отношенія Арсенія, избраннаго въ наставники, къ своимъ питомцамъ и взглядъ на воспитаніе Өеодосія, требовавшаго, чтобы наставникъ пользовался всѣми своими правами. Но весь этотъ разсказъ вошелъ въ Хронику, какъ эпизодъ изъ жизни Арсенія: авторъ не держится даже хронологическаго порядка, говоритъ о судьбѣ Арсенія по смерти Өеодосія, и потомъ снова обращается къ царствованію Өеодосія.» О древ. Рус. Лѣтоп., какъ памятникѣ литературномъ. Спб. 1856, стр. 100. Не имѣя въ настоящее время возможности сообщить свѣдѣнія объ Арсеніи прямо изъ Хроники Амартола, я заимствую ихъ изъ лѣтописи Михаила Глики (XII в.), который, какъ извѣстно, часто буквально переписывалъ Амартола: «Eos (то есть, Аркадія и Гонорія) cum sacris erudiri litteris vellet (Императоръ Өеодосій), nec quenquam reperiret, qui et philosophus (hoc est, sapientiae doctrinaeque studiosus), et philotheus (hoc est, studiosus dei rerumque divinarum) pariter esset, ad consortem imperii Romae degentem, missis legatis, interrogari jussit, ecquem virum talem haberet. Is vero cum papa sollicite hujus rei causa quadam pervestigatione instituta, neminem alium magis idoneum reperit, quam esset magnus ille Arsenius, qui tum diaconi munere fungebatur. Quapropter hunc magno Theodosio mittunt, quanquam graviter id ipsum ferentem, quod se disciplinas illas orbiculares ex eo tempore, quo muneri suo praefectus fuisset, neglexisse diceret. Imperator hominem perbenigne ac hilariter excepit eique filios suos commendavit et tradidit, non ut imperatores, sed liberorum atque discipulorum loco habendos. Cumque vidisset aliquando suos quidem filios sedentes, qui diademata gestarent, Arsenium vero stantem eosque docentem, excandescens ait: «Egone sic tibi mandavi? num tu eos imperatores facis? ejus rei potestas in solius est dei manu posita.» Simul abjectis diadematis, «praestat, inquit, pie mori, quam impie regnare.» Secundnm haec Arsenio fugam cum animo suo propterea instituente, quod Arcadium forte verberaverat, isque propter hanc causam insidias ei strueret, vocem hujusmodi audivit: «Fuge mortales, Arseni, et salvus eris.» Hac de causa cum profugisset ac Scetam se contulisset, rursus aliam vocem audivit: «Fuge, sile, quiesce.» Deinceps ubi ad imperium Theodosii filii pervenissent, litteris ad eum perscriptis, orarunt, ut culpam eis condonaret, Arcadio praesertim, qui magistrum interficere per satellitem voluisset. Cumque magno illi viro significatum hoc etiam ab ipsis foret: «Accipe publicas in Aegypto pecunias et eas arbitratu tuo distribuito,» equidem, respondit, huic mundo mortuus sum, nec amplius vivo: Deus tamen vobis ignoscat.» Mich. Glycae Annalium pars IV, pag. 475 и 476 (Bonnae. 1836). Болѣе краткія извѣстія объ Арсеніи въ Хронографіи Өеофана I, стр. 120 и у Кедрина I, стр. 573 — 576 (Боннскаго изданія). Здѣсь, на стр. 514, Кедринъ такъ изображаетъ Аркадія: «Fuit Arcadius corpore admodum deformi, niger, statura parva, id unum praeclarum habens, quod bene scribebat, ita ab Arsenio edoctus.»

велми славна и богата в новомъ Римѣ бывша и саномъ болярс... поутенна, имѣста отъ Божіѧ дарованіе десницы, плодъ уестный ... жесну свою, два сына, Аркадіѧ и Іоанна, аже, ако благоуесті... Православнокаѳолиуескіѧ вѣры и добрыхъ дѣланій уестнотою сія... людіе, благоуестно воспитаста и страхъ Божій в сердцахъ ею ... ста крѣпцѣ. Нуждному въ домѣ си науунста а писанію (напис. ... ній) и всяуескихъ добродѣтелей мысленному зданію твердое осно... ніе положнта. Желающа же тому в совершеніе произвестися, и ... ростн убо мирскіѧ в немъ ако постланію или подножію быти, ду... ныѧ же кровомъ украситися, умыслиста послати а во градъ Вирит... скій, стяжанія ради тоѧ благодати. Вѣдаще, ако блаженъ уело... иже стяжа премудрость, и ако лууше ту куповати, нежели злата ... сребра сокровища, и ако дражайшіи та есть каменіѧ многоцѣнна... слышавше похвалу еѧ, въ премудрости книзѣ написанную отъ Соло... мона сице: Предсудихъ ю скипетру и престолу, и богатство ниутож... минѣхъ быти къ разсужденію еѧ, ниже уподобихъ еѧ каменію прес... стому, ако все злато, в сложеніи тоѧ, песокъ есть менший, и ... калъ мнится предъ нею сребро. Напослѣдокъ вѣру емша тому... сего, иже с премудростію пребываетъ, да убо возлюбитъ Богъ ... ею, крѣпцѣ предположиста въ себѣ, еже послати а во Виритъ ко уч... телемъ преславнымъ премудрости (напис. премудрость) и преблагимъ, купно премудрости (и) добродѣтелемъ наставляющимъ, и прежде ... кроиракію, ниже вѣтійстку, ако сіе безъ онаго аки тѣло безъ души есть, оно же безъ сего ако душа тѣлесе кромѣ. *

---

* Ксенофонтъ и Марія причислены къ лику Святыхъ Греко-Восточною Церковью, и память ихъ, а равно и сыновей ихъ, празднуется 26-го Генваря. О послѣдующей судьбѣ Ксенофонта и Маріи и ихъ сыновей, замѣтимъ здѣсь слѣдующее. Отецъ, по случаю постигшей его опасной болѣзни, вызвалъ дѣтей къ себѣ изъ Вирита, далъ имъ прекрасное наставленіе и снова отправилъ на корабле въ тотъ же городъ для окончанія ученія. На пути застигла ихъ буря, потопила корабль, на которомъ они ѣхали, и выбросила ихъ на берегъ въ различныхъ мѣстахъ, такъ что каждый изъ нихъ почиталъ своего брата погибшимъ въ морѣ. Избавившись такимъ образомъ отъ явной смерти, оба они посвятили себя иноческой жизни, къ которой давно уже чувствовали располож...

Отъ сихъ, о благороднїи родителїе, княже Михаиле и княгиня
ароо, приемлете себѣ образъ юныхъ дѣтей (о) своихъ наставленїя:
о и они саномъ болярскимъ почтена быша и плодъ честный имѣв-
е, два сына, Аркадїя и Їоанна, якоже и вы, князя Петра и князя
ексїя, во училище сущихъ. Их же да научаете благочестїемъ Право-
авнокаѳолическїя вѣры шествовати и добрыхъ дѣянїй честнотою
ати, вкореняюще страхъ Божїй в҆ сердца ихъ, не щадяще жезла,
е хощете о чадѣхъ веселитися вашихъ. Жезлъ бо есть злобы иско-
нитель и насадитель добродѣтелей. Мало сна оскорбиши, но много
азчеши его. Слезы его тако ти пользу содѣютъ, якоже дождь бла-
временный, на ниву излиянный. Снопа, его же не млатиши, орѣ-
аще не разбиеши, не возмеши хлѣба и ядра не прїимеши сыто-
и сладости; чадъ же аще не бїеши, не сподобишися радости.
й первѣе словомъ, таже жезломъ, и отженеши жестокосердїе его,
ако плевелы отбїеши злонравїе. Аще же благопокорива ти чада суть,
агодари Господа и правительствуй житїе ихъ любовїю на путь бла-
ї. Буди имъ образъ житїемъ ти во всякой добродѣтели, да не зритъ
о ихъ ничтоже развратно в҆ тебѣ, да не слышатъ ушеса ихъ сквер-
ыхъ и неподобныхъ глаголъ отъ тебе. Образъ твой есть сынъ: ка-
ка тя видитъ и слышитъ, тако самъ образуется. Тѣм же бо прав-
родителїе гажденїя и казни достойни суть, ихже чада кромѣ на-
занїя свирѣпѣютъ. Сего ради искуснѣйшїй нравоучитель, Їисусъ снъ
раховъ, сице бо родителемъ о воспитанїи чадъ во своихъ премудрѣй-
ихъ писанїихъ остави увѣщанїе: Родителїе православнїи, конь не-
енъ свирѣпъ идетъ, и снъ самовольный блудникъ будетъ; накажи
до, и удивитъ тя; не играй с нимъ, да не сотворитъ печали, не

іе. Между тѣмъ, по истеченіи двухъ лѣтъ, родители ихъ, узнавши отъ раба, посланнаго ими къ дѣтямъ въ Виритъ, что они потонули въ морѣ, но по видѣнію, которое оба они имѣли въ одну и ту же ночь, почитая ихъ еще живыми, отправились сами въ Іерусалимъ. Свиданіе братьевъ между собою, а также и свиданіе ихъ съ родителями, произошло въ Іерусалимѣ, при посредствѣ одного прозорливаго старца. Послѣ того, Ксенофонтъ и Марія роздали все имѣніе свое бѣднымъ, освободили рабовъ и сами посвятили себя иноческой жизни. См. Четіи Минеи Св. Дим. Рост., 26 Генваря.

смѣйся с нимъ, да не поболиши о немъ и напослѣдокъ сотнеши
ѕубы; не даждь ему власти во юности; сокруши ребра, дондеже ш
есть, еда како, ожестѣвъ, не покорити ся. Тѣмже подобаетъ ро
телемъ имѣти любовь к чадом умѣренная. Ако же вино, мѣрно у
требляемое, веселитъ и ѕдравитъ, безмѣрнѣ паки піемое, разуш
шаетъ и болѣзни бываетъ виновно: тако любы родителей ко чадо
аще есть по достойному, полезна есть и рождшыма и рожден
аще же выше мѣры, и тѣма вредъ творитъ и обоимъ: овы в раз
щеніе попущаетъ, тѣма же печаль и болѣзнь о развращеніи о
содѣваетъ. Піитове утвориша баснь о солнцѣ, нарекоша его
сыну Фаетону, и глютъ, яко Фаетонъ, вида отца си любве
безмѣрную горячесть, дерзнулъ есть просити его, да дастъ сн
своей огненнѣй колесницѣ и на быстротекущихъ конехъ чрезъ
день токмо яжденіемъ утѣшитися. Отецъ, безмѣріемъ любве о
жимый, не отрече сыну просимаго. Но внегда всѣдъ Фаетонъ н
лесницу, невѣдѣ коней правителствовати, тогда в малѣ небесе н
ли не сожже огнемъ отчимъ, за что Дій, небесе владѣтель, у
молніинною стрѣлою и трупъ с небесе низверглъ есть. Баснь се
піитическая, но родителемъ в наставленіе полезна: да не по в
му чадъ прошенію сонзволеніе творятъ и да не попущаютъ н
конѣхъ самовластва, на колесницѣ богатствъ си, безъ управител
денія дѣяти, да не искусни суще правленія свирѣпыхъ коней
своея, огнемъ похотей и ярости на смертную казнь себѣ заслуж
или у града, или у Бога. Тако погибоста Офні и Финеесъ, сна ве
го архіерея Илія (а цр. д): ибо пущена бывша отъ отца самов
жити, много зла предъ Богомъ твориста, но во единъ день,
отмщающу, мечемъ врагъ погибоста. И отецъ же, яко к слове
увѣщанія не прилагаше имъ жезла казни, не безъ отмщенія св
ся: ибо паде со сѣдалища своего в знакъ (навзничь). и сокру
хребетъ его и умре тако. Се изводство ненаказанія чадъ, и от
чадомъ смертная погибель. Но откуду честныхъ родителей чада
нравіе стяжутъ? Повѣмъ вамъ истинну, ради исъправленія: отъ
терня ласкательства, отъ отча ненаказанія, отъ обою же прост

таніа. Блажитъ мати малаго сына малую злобу, а злоба в серд-
ѣ терніе кореніе си утвержаетъ и, сыну растущу, срастетъ зло-
е. Егда же возрастетъ сйъ в количество непреклонное, сово-
тъ злоба во нравъ неискоренимый (при. кв). * И тогда испол-
опла притча: юноша, по пути своему аще и состарѣетъ, не
итъ отъ него; нбо яко же сосудъ глинянъ аще въ новости пе-
піется, никогда же измыется: тако человѣкъ, сосудъ сый ску-
, во юности нравъ воспріатый хранитъ до смерти. Тѣмъ же и
ь люди Израильскіа обличаше чрезъ Іеремііа пророка сице:
южетъ премѣнити еѳиопляннинъ кожу свою, или рысь пестро-
еа, и вы можете благотворити, понеже научистеся злу. Подо-
удне есть злыхъ родителей чадомъ измѣнити злый нравъ и до-
Ѣти: яко отъ пеленъ родителма научаются злонравію и зло-
н. Неудобно трезвенными имъ быти, занеже отъ дѣтства упи-
попущаютъ; невозможно чистымъ соблюстися, ибо въ младен-
(такъ!) си и видатъ, и слышатъ, и творатъ нечистоту невоз-
. Оле злонравіа! Оле богомерзкихъ налоговъ! Кто же за сіа
ріиметъ? Ей, яко же насадителемъ сада вина приписуется кри-
ревесъ, яко не исправлаху во юности ихъ, и яко художни-
елѣпіе причитается вещей, неискусно ими содѣанныхъ: тако
лемъ приписуется вина злонравіа чадъ ихъ, и яко (вѣроятно,
ріимутъ, яко к дѣтскѣ научиша, или попустиша имъ злобѣ
ти.

ы, православніе родителие, да не пріимете суда о злонравіи
ашихъ, тщитеся воспитовати а добрѣ, хранаще сіа вещи, нуж-
гововоспитанію. Первая вещь есть жезлъ, его же потребу самъ
семогущій образно показалъ есть. Егда бо даде перворожден-
ыну си Іилю во пустыни манну и повелѣ сосудъ полный хра-
а в ковчезѣ завѣта, во память вѣчную того благодѣаніа, тамо-

---

tudo enim malitiae, processu temporis invalescens, tantum facit malum, ut non possit aliqua vinci admonitione, et cum semel a malitia fuerint occu- quasi in captivitatem essent adducti, quoquo diabolus jusserit, eunt. Mansi, th. moralis. II, 109, 2.

жде благоволили хранену быти жезлу Ааронову и скрижалемъ завѣта, яко же воспоминаетъ учитель языковъ: По второй же завѣсѣ скинія, глаголемая святая святыхъ, злату имущая кадилницу и ковчегъ завѣта, всюду окованъ златомъ, въ немже стамна злата, имущи манну и жезлъ Аароновъ прозябшій, и скрижали завѣта. Ныже трієхъ сихъ вещей купно положеніемъ научаетъ вся родители чадопитанію: чрезъ манну убо, еже чадомъ пищу и вся нуждная промышляти отечески; чрезъ скрижали, еже учити закону Божію; чрезъ жезлъ, еже непослушныя наказанія достойнаго не лишати. * Что само и притчникъ завѣщаетъ, глаголя: Не отрѣй младенца наказовати; аще бо жезломъ біеши его, не умретъ отъ него; ты же убо, біа его жезломъ, душу его избавиши отъ злы смерти. И паки: Иже щадитъ жезлъ свой, ненавидитъ сына своего, а любяй прилѣжно, наказуетъ. Вторая вещь есть, еже дѣтемъ злаго возбраняти общества, с лукавыми дружитися не попущати: ибо и Ева праматн, яко с лукавымъ зміемъ бесѣдоваше, его проклятыя научися гордости и восхотѣ равенство с Богомъ в раи, якоже онъ иногда в небеси; но яко той с небесе низвержеся, тако Ева со Адамомъ, соизволившимъ ея совѣту, изгнася из рая. Того дѣла Богъ всемогущій множицею увѣщаше люди Израильскія, еже потребити иноплеменники и общенія не имѣти со язычники, во еже бы имъ языческимъ не приложитися беззаконнымъ дѣяніемъ и богомерзкимъ обычаемъ. Ихже словесъ Господнихъ, яко не послушаша людіе, заблудиша отъ Отца небеснаго к мучителю геенскому, забыша дѣлъ божественныхъ и научишася демонскихъ, якоже плачася пророкъ извѣствуетъ (Ѱало ре): Непотребиша языкъ, яже рече Господь имъ, и смѣсишася во языцѣхъ, и навыкоша дѣломъ ихъ, и поработаша истуканнымъ ихъ, и бысть имъ в соблазнъ. Се и солнце,

* Сравненіе дѣтскаго жезла съ жезломъ Аарона, или съ жезломъ Моисея, было, вѣроятно, весьма употребительно встарину. Мы приведемъ здѣсь послѣднее изъ «Bibliotheca moralis, Mansi. «Oservastisne aliquando id, quod prodigiosae accidit virgae Moysi, quamdiu illam manu sua postabat, miracula operabatur, flagellis Aegyptum caedebat, regem obstinatum ad promittendam populi liberationem... at ubi in terram projecta fuit, in venenosum subito serpentem est transmutata.» II, 116, 2.

ѣло полеѕно мирови сꙋщее, егда со ѕлымъ планетою или ѕнаме-
нїемъ слꙋчитсѧ на небеси, велїю тщетꙋ к мирѣ дѣетъ. Источникъ,
ще и велми чистъ сꙋщъ, егда съ тинным слꙋчитсѧ блатомъ, обы-
е блатенъ быти и тины смрадъ иѕдаѧти. Тѣмже пророкъ глаго-
етъ: Со строптивымъ раѕъвратишисѧ; и Їисꙋсъ Сїраховъ повѣствꙋетъ
Сира̄, гі): Касаѧсѧ пеклѣ, очернитсѧ, и общаѧсѧ гордомꙋ, точенъ емꙋ
ꙋдетъ. Глетъ же пророкъ и сїе: (Ѱло̄ ѕі): Со преподобнымъ пре-
одобенъ бꙋдеши, и с мꙋжемъ неповиннымъ неповиненъ бꙋдеши, и
о иѕбраннымъ иѕбранъ бꙋдеши. Но ꙋвы намъ! не толь ꙋдобнѣ съ
обрыми добримсѧ, ѧкоже с лꙋкавыми лꙋкавимсѧ. Нмже ꙋбо обраѕомъ
едꙋгъ вредоносный ближнїѧ повреждаетъ, а ѕдравїе ѿ дрꙋга ко дрꙋ-
ꙋ не преходитъ: тако ѕлїи нрави тлѧтъ дрꙋги, добрїи паки неꙋдобь
о дрꙋгѡмъ преходѧтъ: се же ѕа приклонность нашꙋ ко ѕлобѣ. Обаче
ъ добрыми общенїе да бꙋдетъ чадъ вашихъ. Нбо ѧко вшедшїи во
ироварницꙋ и тамо времѧ нѣкое пребывшїи, исполнѧютсѧ ароматъ
лагоконїемъ и с собою тꙋ благꙋю воню иѕносѧтъ: тако общающисѧ
лагимъ, благостыни обꙋчаютсѧ, или поне ѕла творити не навыкаютъ.
собесѣдꙋющїи мꙋдрымъ ꙋмꙋдрѧютсѧ, по глаголꙋ притчника: Хо-
ай съ премꙋдрымъ премꙋдръ бꙋдетъ. Третїѧ вещь есть, еже ѕлаго
о себѣ обраѕа не ѧвлѧти чадомъ. Нбо ѧко же пїѳикъ, что видитъ
еловѣки творѧщїѧ, абїе то тщитсѧ дѣѧти: подобнѣ чада, дѣла роди-
елей своихъ видѧще, подражателїе имъ бываютъ. Блажени ꙋбо сꙋть
одителїе, ихже житїе добродѣтельное есть чадомъ обраѕъ благонра-
їѧ, ѕерцало исправленїѧ и правило дѣѧнїй благихъ. Окаѧннїи же сꙋть
ождшїи, иже ѕлобнымъ си житїемъ чадо си соблаѕнѧютъ. Чадоꙋбїй-
ы паче сꙋть сїи человѣцы, нежели родителие, ибо хꙋждшее рожда-
ютъ, а лꙋчшее ꙋбиваютъ: раждаютъ бо плоть тлѣннꙋю, ꙋбиваютъ же
ꙋшꙋ беѕсмертнꙋю, * егда соблаѕнѧютъ чада си и, грѣха ихъ винов-
ицы бывающе, лишаютъ ѧ живота дꙋшъ, ѧже есть благодать Бо-
їѧ. Горе человѣкꙋ томꙋ, имже соблаѕнъ приходитъ, глетъ Христосъ
осподь. И паки: иже аще соблаѕнитъ единаго отъ малыхъ сихъ,

* Соч. Іоанна Злат. IV, стр. 406. Эта мысль у Іоанна Златоуста повторяется нѣсколько разъ.

вѣрующихъ в̓ ма, уне ему (напис. единъ) есть, да обѣсится жерн
оселскій на выи его и потонетъ в пучинѣ морстей. Аще тако
уюждымъ, много паче родителемъ: ибо елико родителіи суть бл
шіи (напис. ближшіи) кровію чадомъ, толико соблазнъ ихъ люті
и вредная паче, и грехъ соблазни ихъ болшъ есть. Блюдитеся
о родителіе, да не будете душегубцы чадъ вашихъ (напис. ваш
соблазнію житіа вашего. Да вѣсте же, ако отецъ должень есть
ти к̓ дому аки солнце, мати же аки луна, чада ако звѣзды, по
му видѣнію Іосифову: Се видѣхъ сонъ, аки солнце и мѣсяцъ и ед
надесать звѣздъ покланяхуся мнѣ, что знаменоваше родите
чада, по домыслу Іакова патриарха, рекша: Что есть сонъ сей,
еси видѣлъ: еда ли пришедъ азъ и мати твоя съ братіею твоею,
клонимся тебѣ до земли? Убо отецъ имать быти ако солнце,
ако же луна: овъ ако светило болшее, сія же ако светило м
шее, да благими образы житіа осіаваютъ, ако светомъ, звѣзд
мовъ си, иже суть чада, да и они, ако звѣзды, светомъ житіа
таго сіяютъ. Но увы намъ, ако солнце сіе и луна множицею
ніе света страждутъ. Луна убо урезъ междувложеніе земли (н
зени), еже есть жена урезъ междувложеніе земныхъ мудрова
страстей, влагающихся между ею и мужемъ, солнце паки урезъ
тивоположеніе луны, сирѣчь мужъ, егда ему жена сопротивлае
пререкаетъ: и тако спона бываетъ, да светъ ко звѣздамъ».....
въ рукописи прерывается это замѣчательное предисловіе; вес
нецъ его вырванъ. Въ слѣдъ за нимъ начинается самый вос
тельный сборникъ, состоявшій первоначально изъ четырехъ г
Изъ нихъ въ рукописи сохранились только: начальный листъ
вой главы, заключающій въ себѣ начало, вѣроятно, обширнаг
дагогическаго сочиненія, и съ нѣкоторыми перерывами четв
глава; все остальное вырвано. Приведемъ здѣсь сохранившійся
первой главы, начало утраченнаго педагогическаго сочиненія:

Глава а҃, ако подобаетъ отъ юности дѣтемъ прилѣжати у
родителема же сихъ принуждати прилѣжно божественнаго закон
казанію и мудрости снисканію, духовнаго жъ и гражданскаго ж

ъ ко оучченію. Это заглавіе, написанное красными буквами. За ъ слѣдующее выраженіе, написанное большими черными букваБлаженъ члкъ, иже обрѣте премудрость, послѣ котораго уже дуетъ начало самаго сочиненія:

Преславнѣйшій мудростію и мирнымъ скипетра держаніемъ во хъ іудейскихъ сйъ царя и пророка Давида, црь же и пророкъ Сооннъ, подъ солнцемъ отъ Бога созданныхъ вещей преискусно знаестество, свойство и силу послѣдователно и цѣнити а можаше. родителіе и чада Православніи, свидѣтелствуетъ о семъ божественписаніе сице: И глагола Соломонъ о древѣхъ, иже отъ кедръ анскихъ, и до ѵссопа, идущаго изъ стѣны; и глагола о скотѣхъ и щахъ, и о гадѣхъ, и о рыбахъ. Егда вся разсмотрѣ, едину мудсть выше всѣхъ превознесе толико, яко же всѣмъ царствомъ, преломъ, достоинствомъ, каменіемъ честнымъ, бисеромъ, злату, сре- у....

Въ слѣдъ за этимъ началомъ педагогическаго сочиненія, съ 34 ста, начинается:

Чинъ и послѣдованіе молитвамъ. Глава Д.

Молитва прежде всякаго дѣла и дѣянія.

Дѣла наша, молимся, Господи, исправи; пришедъ и содѣйство ъ соверши, да и наша всяка молитва и дѣяніе отъ Тебе присно ало вознемемъ, и къ Тебѣ начинаемо совершится, ради Господа шего Іиса Хрта. Аминь.

Исходя из дому рцы:

Пути твоя, Господи, скажи ми, и стезямъ Твоимъ научи мя т. д., приводится извѣстный псаломъ.

В школу вшедъ сице пой:

Тебѣ слава подобаетъ, Господи Боже нашъ и прочая. Опять дуетъ перерывъ, на слѣдующемъ сохранившимся листѣ конецъ ой-то молитвы, а за нимъ:

Отъ одра востаніе.

Егда часъ востанія пріидетъ, вскорѣ востани и возложи на сезнаменіе креста святаго, размышляя, иже еси новымъ добродѣй-

Склони выю того во юности; сломи ребро того, дондеже
младенецъ, да, когда ожестоуавъ, не покорится тебѣ, и будет
болѣзнь душевная (Сх. кі).

Будго лучши смерть, нежели жизнь лукава.

Въ этомъ видѣ идутъ выписки по слѣдующимъ статьямъ:

Любимичя долженствуемъ стяжавше памятствовати того:

Пещися. Хранити тайны. Совѣтовати во всемъ. Долженст
благотворити врагомъ. Любити. Не ругатися. Вѣрити имъ никог
Рабы долженствуютъ господы честковати. Послушаніе, боязнь,
раби долженствуютъ владыкамъ. Рабомъ гдре долженствуютъ
дать. Любовь. Мзду без оумаленія. Наимникомъ долженствуем
без продолженія. Мѣру равну имѣти. Судъ праведенъ и безъ пр
женія имѣти. Сѣдаго долженствуемъ чествовати. Нищія долженст
миловати. Блятися беззаконія и не стыдѣтися. Грѣшныя до
ствуемъ исправляти любовно. Оставляти кромѣ истязанія и
(аще братъ твой согрѣшитъ в тя седмъ краты на день, и седм
ты на день обратится к тебѣ, глаголя: каюся: остави тому (Лу
Всѣмъ повсюду. Языкъ воздержати. Злаго слова хранитися. Не
гословити. Лжи удалятися. Очеса отъ лѣпыхъ отвращати (обрат
отъ жены благообразныя. и не внимай добротѣ чюждей: к до
женствѣ мнози прелстишася, и отъ сего любовь, яко огнь, разг
ся (Сх. ѳ); всякому человѣку не возри на доброту, и посредѣ
не сосѣди (Сх. мв); отъ ризъ исходитъ моль, и отъ жены лу
ство женское; лучше лукавство мужа, неже благотворная жен
жена, постыждающая в поносъ (Сх. ді). Оушеса да не слуш
скверныхъ. Чрево воздержати. Пиянства уклонятися (Тов. 4, П
23, Сир. 40, Быт. 3, Притч. 26, Ефес. 3, 4, Притч. 3, Ефе
Сир. 33, Притч. 28. 6, Сир. 22). Ноги како употребляти (П
4). Сердце прилѣжно блюсти. Бѣжати нечистаго грѣха (отъ жен
чатокъ грѣха, и тою умираемъ вси (Сх. ке); отврати око отъ
красныя, и не смотри доброты чюждія (Сх. ѳ); ярися гнѣвъ не
жанна, еже осквернити мужню жену (Іов. лі); не внимай злой
(Прі. е): медъ бо каплетъ отъ устенъ жены блудницы, аже во

услаждаетъ твой гортань, послѣди же горчи желчи обрящеши и т. д.). **Страсти укрощати (Сх. г҃). Вящшихъ себе не искати (вышнїихъ тебе не ищи, и крѣпшихъ тебе не испытай, аже повелѣся тебѣ, сїа разумѣвай: не бо̀ есть тебѣ потреба тайныхъ, многи бо прелсти мнѣнїе ихъ). Смерть помнити (Сх. л҃и). Мертваго погребати (чадо, надъ мертвымъ источи слезы; ако люта страждый, начни рыдати; по суду́ же его спратай тѣло его, и не презри погребенїа того (Сх. з҃); благодать даанїа предъ всакимъ живымъ, и надъ мертвымъ не возбрани благодати; не порадуйса о мертвомъ, помани, ако вси скончаемъса. Сх. з҃. и҃). Послѣдняго суда образъ (Матѳ. к҃е). Изреченїе благимъ (когда речетъ сущимъ одесную....). Изреченїе злымъ.** Вся рукопись оканчивается слѣдующею мыслью: **Блаженъ человѣкъ, его же аще накажеши, Господи, и отъ закона твоего научиши того.**

Вотъ все сохранившееся содержаніе этой интересной и важной въ педагогическомъ отношеніи рукописи. Нельзя еще разъ не пожалѣть о потерѣ конца предисловія, въ которомъ только что началось подробное перечисленіе самыхъ важныхъ и существенныхъ воспитательныхъ положеній, и оправданіе и объясненіе этихъ положеній со старинно-Русской педагогической точки зрѣнія. **Перваа вещь есть жезлъ, втораа вещь есть, еже дѣтемъ злаго возбранати пореестка, третїа вещь есть, еже злаго по себѣ образа не авлати** имъ; въ чемъ же состояло содержаніе слѣдующаго ряда положеній? Впрочемъ, объ общемъ характерѣ, направленіи и достоинствахъ предисловія можно судить, по крайней мѣрѣ, по уцѣлѣвшему, довольно большому, отрывку, между тѣмъ какъ по первому листу первой главы можно только догадываться, что какъ эта глава, такъ, вѣроятно, и двѣ слѣдующія заключали въ себѣ обширное педагогическое разсужденіе, которое и было главною цѣлью воспитателя и составителя всего сборника, и по поводу котораго составлено было предисловіе, съ цѣлью обратить вниманіе воспитанника на это разсужденіе.

Что касается до предисловія, о которомъ только и можетъ быть сужденіе при настоящемъ составѣ рукописи, то все его содер-

жаніе обнаруживаетъ очевидные признаки позднѣйшаго соста
съ соблюденіемъ господствовавшихъ риторическихъ пріемовъ
работа книжнаго человѣка конца XVII вѣка, какимъ былъ п
ный воспитатель Князя П. М. Черкасскаго, работа самост
ная, по крайней мѣрѣ, по размѣщенію, большею частію, уже
ваго педагогическаго матеріала и по примѣненію послѣдня
данному частному случаю. Все сохранившееся предисловіе со
изъ трехъ частей: приступа, общаго и частнаго отдѣла. Во
тель начинаетъ свою рѣчь, какъ и должно было ожидать, по
предлагаемому имъ хлѣбу животному, духовной мудрости, «ла
ритъ дꙋшꙋ любезнꙋ Господеви,» и тотчасъ старается точнѣе
дѣлить различіе этой мудрости отъ мудрованія плотскаго и м
го. Назвавши первое душегубнымъ, онъ признаетъ важность и
зу мірскаго мудрованія, не только для гражданской, но и д
ховной жизни, только въ томъ случаѣ, когда оно покаряется
слову, служитъ его орудіемъ. Въ примѣръ такого соединені
скаго мудрованія и божественной мудрости онъ приводитъ Гр
Богослова. Весь приступъ, заключающій въ себѣ похвалу и о
леніе божественной мудрости, оканчивается различеніемъ этой
мудрости, по внутреннему чувству и по выраженію ея слов
дѣломъ, на три вида: на сердечную, устную и дѣльную. Въ
за тѣмъ начинается пространное и наполненное множествомъ
мѣровъ наставленіе родителямъ о необходимости внушать дух
мудрость дѣтямъ измлада, потому что «к какой работѣ прнобы
къ версте юности, та сладка имъ бꙋдетъ и въ предѣлахъ пос
ветхости.» За тяжелые труды по воспитанію дѣтей онъ указы
родителямъ вознагражденіе въ наслажденіи видѣть дѣтей,
шихъ въ путяхъ Господнихъ; указываетъ также на безотрадн
стояніе безчадныхъ родителей и на мученіе, готовящееся безпеч
и злымъ родителямъ. Все это наставленіе сочинитель немед
подкрѣпляетъ примѣрами изъ церковной и общей исторіи, как
жно заботиться о выборѣ хорошихъ воспитателей, предлагает
дителямъ своего воспитанника подражать этимъ примѣрамъ,

…емъ съ особеннымъ вниманіемъ останавливается на необходимости …е щадить жезла, сокрушать ребра, не играть, не смѣяться съ дѣть…и, имѣть къ нимъ любовь умѣренную, опираясь не только на из…стныя уже намъ свидѣтельства Библіи, но и на миѳъ о Фаэтонѣ. …ъ этомъ состоитъ содержаніе общей части предисловія, за кото…ою слѣдуетъ уже частное и подробное перечисленіе важнѣйшихъ …едагогическихъ правилъ, прерывающееся на третьемъ правилѣ.

Изъ предложеннаго краткаго обозрѣнія содержанія предисло…я видно, что оно обличаетъ собою всѣ пріемы той книжной муд…сти XVII вѣка, которая начала къ намъ быстро переходить изъ …авнаго, открытаго для насъ, ея источника, Кіевской Академіи. …и пріемы обнаруживаются не только въ общемъ построеніи пре…словія, но и въ отдѣльныхъ мѣстахъ, иногда весьма заботливо …крашенныхъ цвѣтами схоластической реторики. Такихъ мѣстъ, какъ …ѣдующее: «Ѧждь, вꙁнмаѧ рꙋкама ꙋма твоего, прежꙋвай ꙁꙋбама раꙁ…ꙋжденїѧ и поглощай въ стомахъ памати твоеѧ, и бꙋдетъ ти въ пол…ꙁꙋ,» можно отобрать довольно много.

Не принадлежалъ ли и самъ воспитатель Князя П. М. Чер…сскаго къ числу тѣхъ питомцевъ Кіевской Академіи, которые, при …лексѣѣ Михайловичѣ и позднѣе, въ большомъ количествѣ пересе…лись въ Москву? По крайней мѣрѣ, въ языкѣ предисловія, хотя …е часто, можно замѣтить нѣкоторые слѣды юго-западнаго проис…жденія или образованія сочинителя, и эти слѣды тѣмъ важнѣе, что …томцы Кіевской Академіи, переселившись въ Москву, какъ извѣ…но, старались сохранять чистоту Великорусскаго книжнаго языка …избѣгать Малорусскихъ и Польскихъ словъ и оборотовъ. Мы при…демъ здѣсь, для примѣра, нѣсколько такихъ словъ и оборотовъ: …е же ако такова иꙁводстка дѣйствꙋетъ въ дꙋшѣ, какова брашно …лесное во плоти. Се иꙁводство ненакаꙁанїѧ ꙗдъ. И предложихъ ю …ремꙋдрость) ꙁа свѣтъ нмѣти. Ꙁдѣ ꙁнаменати годствꙋетъ и ꙋвѣ…ятися всѣмъ лѣпо есть, ако не гаждаются ꙁдѣ хꙋдожества сво…ѧ: грамматика, риторика, философїѧ и проѧѧ, аже ꙁѣло сꙋть …лесꙁна во гражданствѣ и къ дꙋховной премꙋдрости пособствейна, но

обхуждаетсѧ здѣ разума естественнаго, художествомъ тѣхъ хитростїю изощреннаго, Божїю словеси непокорство. Вѣ же будетъ и паче в протѧженїи словесе настоѧщаго. Первая сердца мудрость во трїехъ содержитсѧ: въ покаѧнїи о грѣсѣхъ прошедшихъ, въ преобижденїи прибытковъ и въ желанїи вѣчныхъ благъ. Младъ конь безтрудне образдоваетсѧ и всадника прїемлетъ, нежели стародикый, и молодѣтенъ волъ сый удобѣ ѧремъ на выи носити прїучаетсѧ, неже в праздникованїи состарѣвыйсѧ. Богатство же его (безчаднаго) чуждымъ, иногда же и врагомъ его, во обладательство приходитъ. Премудрый Платонъ воску сердца юношескаѧ уподоблѧетъ, зане во же воскъ всѧкїѧ печати на себѣ вообраҗенїе прїемлетъ, за удобство мѧхкости своеѧ. На ту приклонность царствующїй пророкъ возглѧдаѧ, возопи сице во юнымъ. Се же за приклонность нашу во злобѣ. Егда же возрастетъ сынъ въ количество непреклонное. Подобнѣ вѣкъ юношескїй, к чему либо обратиши, удобно есть приклоненъ. Иеронимъ блаженный единой честной женѣ, именованной Лета, сице чрез свое писанїе о воспитанїи дщере совѣщаше. Фаетонъ, видѧ отца си любве к себѣ безмѣрную гор… честь, дерзнулъ есть просити его, да дастъ ему на своей огнен… колесницѣ и на быстротекущихъ конехъ чрезъ единъ день тов… ажденїемъ утѣшитисѧ. Оле злонравїѧ, оле богомерзкихъ на…говъ. Можно указать и на такія мѣста въ предисловіи, котор… обличаютъ переводъ или съ Греческаго, или, что еще вѣроятнѣе, съ Латинскаго языка, На примѣръ: «Египетская сокровища из божественнаго созданіе обращаетъ храма» — выраженіе, которое невольно приводитъ на память или Латинское: in divini constitutionem convertit templi, или Греческое: εἰς τοῦ θείου κτίσιν τρέπει ναοῦ. Тѣмъ же переводнымъ характеромъ отличается вся выписка изъ премудраго Платона, съ ея землеточивою кроторіею и благорачител… вепремъ. Сюда же можно отнести слѣдующія выраженія: Имѣ… отъ Божїѧ дарованїе десницы. Желающа же тому к совершенїю произвестисѧ, и мудрости убо мирскїѧ в немъ, ако постланїю и подножїю быти, духовныѧ же вровомъ украситисѧ. Все злато, в с…

ій тоа, песокъ есть меншін. Блажитъ мати малаго сына малую
. Се и солнце, зѣло полезно мирови сущее, егда со злымъ
стою (очевидный Латинизмъ) или знаменіемъ случится на
и, келію тщету к мирѣ дѣетъ. Луна убо чрез междувложе-
земли (propter intercalationem, interpositionem terrae). Сличе-
сѣхъ этихъ мѣстъ, перваго и втораго рода, можетъ, кажется,
къ заключенію о юго-западномъ происхожденіи составителя
словія, пропитаннаго Латинскимъ образованіемъ, а, можетъ
и къ заключенію о непосредственномъ заимствованіи, по край-
мѣрѣ, нѣкоторыхъ мѣстъ изъ какихъ нибудь готовыхъ, намъ
неизвѣстныхъ, Западныхъ источниковъ. Подтвержденіемъ
положенію о юго-западномъ происхожденіи или образованіи вос-
теля малолѣтнаго Князя Черкасскаго могутъ служить также и
е изъ Миѳологіи и Западной исторіи примѣры, ссылка на Ам-
, Платона, Аристотеля и другихъ философовъ. И тѣмъ болѣе
твеннымъ представляется выборъ въ воспитатели сына Русска-
ярина мужа, усвоившаго себѣ всю современную книжную муд-
, прошедшаго чрезъ всѣ школы заведенія, пользовавшагося въ
емя громкою славою, чѣмъ болѣе возбуждали къ себѣ уваже-
даже удивленія вообще ученые переселенцы юго-запада Ру-
чѣмъ сильнѣе чувствовалась Русскими боярами потребность под-
и, по возможности, до уровня этого образованія. Вотъ все, что
жемъ сказать объ авторѣ Предисловія, составителѣ всего пред-
наго педагогическаго Сборника и воспитателѣ Князя Черкас-
, не имѣя въ настоящее время никакихъ данныхъ для болѣе
ихъ указаній.

Почитаемъ необходимымъ указать еще только на слѣдующее,
шему мнѣнію, немаловажное обстоятельство. Въ числѣ ученыхъ
еній и переводовъ извѣстнаго Епифанія Славинецкаго, «призван-
въ царствующій градъ, Москву, ради наученія Славено-Рос-
го народа дѣтей Еллинскому наказанію», какъ сказано въ одной
иной исторической запискѣ,* показано, между прочимъ, со-

* рь писат. дух. чина. I, 178.

чиненіе подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Гражданство и обу нравовъ дѣтскихъ». * Извѣстно также, что Епифаній Сла цкій, какъ учитель Патріаршей школы при Чудовѣ монас перевелъ и нѣсколько учебныхъ книгъ, и вообще пользовал обыкновенною славою человѣка ученаго, учителя и педагога. бываніе его въ Москвѣ и время наибольшей его славы весьм зки ко времени воспитанія мололѣтняго князя Черкасскаго. ничего невѣроятнаго въ томъ предположеніи, что утраченн нашей рукописи большое педагогическое сочиненіе, отъ котора хранился только начальный листъ и которое могло занимать в вырванныя главы, было сочиненіемъ знаменитаго Е. Слави каго, его «Гражданство и обученіе нравовъ дѣтскихъ». **

Нѣсколько болѣе свѣдѣній мы можемъ предложить объ воспитанника и о самомъ воспитанникѣ.

«Князья Черкасскіе, говоритъ Кн. П. Долгоруковъ, въ с «Россійскомъ родословномъ сборникѣ», уроженцы суроваго Ка выѣзжали въ Россію въ разныя времена, принимали нашу вступали въ бракъ съ дочерьми Русскихъ Князей и бояръ, слу престолу Россійскому въ званіи Боярскомъ и въ знатнѣйших нахъ, ознаменовали себя доблестями и заслугами, стяжали своему блистательное мѣсто въ Русскихъ лѣтописяхъ, и, при у жденіи Императоромъ Павломъ, 30 Іюня, 1798 года, второй Общаго Россійскаго Гербовника, знаменитый родъ Князей Че скихъ внесенъ былъ въ число родовъ Россійско-Княжескихъ». *** О

* Чтенія въ Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1843, N. 4, Смѣсь, ст «Каталогъ на словеса, сочиненныя Епифаніемъ іеромонахомъ, яже здѣ ложишася» (то есть, конечно, при книгѣ сочиненій Славинецкаго).

** Епифаній Славинецкій умеръ 20 Ноября, 1675 года. Замѣтимъ здѣсь что въ Славяно-Россійской библіотекѣ П. Г. Демидова (1738—1821), шей въ 1812 году, находилось рукописное сочиненіе педагогическаго со нія, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: «Православное наставленіе благород року, или катихистическое разглагольствіе ученика съ учителемъ, Отто стеру приписанное Урбаномъ Регіемъ.» Чтенія въ Общ. Ист. и Древн. 1846, N. 2, Смѣсь, стр. 25.

*** Росс. Родосл. Сборн. Спб. 1840, кн. IV, стр. 38. О родствѣ Князей Ч скихъ съ Царствовавшимъ Домомъ, см. тамъ же, кн. IV, стр. 42.

Петра Михайловича, Михаилъ Яковлевичь, былъ правнукъ Камбулата-Мурзы, родоначальника одной изъ шести вѣтвей Князей Черкасскихъ, прекратившейся смертію, извѣстнаго въ смутной исторіи первой половины прошлаго вѣка, Государственнаго Канцлера, Князя Алексѣя Михайловича (ум. 4 Ноября, 1742), роднаго брата Петра Михайловича. Онъ женатъ былъ на Княжнѣ Марѳѣ Никитичнѣ Одоевской (ум. 1699), дочери заслуженнаго Боярина, Никиты Ивановича Одоевскаго, котораго Петръ Великій обыкновенно называлъ дядюшкою. Подъ соборнымъ дѣяніемъ объ уничтоженіи Мѣстничества (12 Генваря, 1682 г.) Михаилъ Княжъ Яковлевъ сынъ Черкасскій подписался въ числѣ Комнатныхъ Стольниковъ. * Въ этомъ же году онъ значится состоявшимъ при Царицѣ Натальѣ Кириловнѣ, которая, какъ сказано въ Запискахъ Матвѣева, «по всемилостивѣйшимъ своимъ снисхожденіямъ, не токмо по старости бывшихъ тогда Бояръ, и прочихъ палатныхъ особъ изъ первыхъ свѣтлыхъ и заслуженныхъ фамилій при сторонѣ своей содержала». ** Вѣроятно, въ то же время онъ былъ возведенъ въ санъ Боярина, потому что въ 1685 году онъ былъ уже Бояриномъ и Воеводою въ Новгородѣ, какъ то видно изъ Царской грамоты Новгородскому Митрополиту, Корнилію, о бѣглыхъ раскольникахъ. *** Въ 1696 году онъ еще былъ въ Москвѣ и означенъ въ числѣ находившихся у гроба Царя Ивана Алексѣевича (ум. 29 Генв., 1696 года) въ седьмой день. **** Въ слѣдъ за тѣмъ онъ получилъ весьма трудное и отдаленное назначеніе въ Тобольскѣ, въ качествѣ Воеводы. Предшественникъ его на воеводствѣ въ Тобольскѣ былъ Ближній Стольникъ Андрей Ѳедоровичь и товарищемъ послѣдняго сынъ его, Андреи Андреевичь, Нарышкины, выѣхавшіе изъ Тобольска 19 Генваря, 1698 года». ***** «И въ томъ же

* Собр. Госуд. гр. и догов. IV, 409.

** Зап. Русскихъ людей, изд. Сахарова. Спб. 1841, стр. 6.

*** «И по нашему, Великихъ Государей, указу послана о томъ наша, Великихъ Государей, грамота, въ Великій Новгородъ, къ Боярину нашему и Воеводамъ, ко Князю Михайлу Яковлевичу Черкасскому съ товарищи.» Акты Истор., V, 220.

**** Собр. Госуд. грам. и догов. IV, 653.

***** До прибытія въ Тобольскъ Князей Черкасскихъ назначенъ былъ Воеводою Тюменскій Стольникъ и Воевода, Титъ Васильевичь Раевскій. Древн. Росс. Вивліоѳика, изд. 2-е. Москва, 1788 года, т. III, стр. 288.

году, какъ сказано въ Росписи Сибирскихъ Воеводъ, «Февраля
числѣ, третьяго часа нощи, въ третьей четверти, въ Тобольску,
жній Бояринъ и Воевода. Князь Михайло Яковлевичь, да товар
сынъ ево, Стольникъ, Князь Петръ Михайловичь Черкаскіе;
ки Иванъ Самсоновъ сынъ Обрютинъ, да прежній Дьякъ Ава
Герасимовъ. А въ Приказную Палату пришолъ и Великаго Госу
печать принялъ Февраля 28 числа». * Такое назначеніе, требо
шее усиленныхъ трудовъ и самопожертвованія, ** было, безъ
мнѣнія, съ одной стороны, слѣдствіемъ довѣрія Царя, а съ др
оправдывается дарованіями Князя Черкасскаго, какъ распоряди
наго правителя и Воеводы. Замѣчательно, что Петръ Великій, о
чавшійся необыкновенною проницательностью въ выборѣ лю
какъ скоро сдѣлался единодержавнымъ и задумалъ отправиться
чужіе края, немедленно ввѣрилъ ему обширную и еще неустрое
страну. И дѣйствительно, сколько можно судить по немногимъ и
стнымъ намъ дѣламъ, дѣятельность Михайла Яковлевича отл
лась замѣчательною распорядительностію, благоразуміемъ и о
трительностію. ***

---

* Тамъ же, Записки, къ Сибирской исторіи служащіе, III, 288.

** Какъ много дѣлъ ежегодно производилось въ Сибирскихъ городахъ и въ
бирскомъ Приказѣ, можно видѣть изъ указа, даннаго Сибирскому Приказ
Декабря, 1700 года. Полн. Собр. Зак. Росс. Имп., т. IV, стр. 86.

*** Что же касается до извѣстія, сохранившагося въ дневникѣ Корба, о побор
происходившихъ въ Сибири при Князьяхъ Черкасскихъ и доходившихъ до
бительства, то мы не можемъ сказать, въ какой степени оно достовѣрно,
и изъ самаго извѣстія видно, что поборы были вынуждаемы управлявшимъ
то время Сибирскимъ Приказомъ, Андреемъ Андреевичемъ Виніусомъ,
также, что вмѣсто 600 рублей, какъ было прежде, собрано въ Сибири
въ казну Кн. Черкасскимъ 10,000 р. въ годъ. «Такъ важно для государства,
воритъ Корбъ, чтобъ общественныя должности занимали вѣрные люди.» И
томъ продолжаетъ: «Самъ намѣстникъ Сибири, богатѣйшій изъ Московск
Вельможъ и старшій изъ рода Черкасскихъ, по донесенію думнаго Вигнія,
обвиненъ въ противозаконныхъ поступкахъ. Царь поручилъ ему эту выс
должность въ надеждѣ, что человѣкъ, столь богатый, не захочетъ пользова
чужимъ добромъ и изъ желанія славы будетъ вѣрно исполнять возложенны
него обязанности. Но чѣмъ больше пьешь вина, тѣмъ сильнѣе мучитъ жа

Такъ какъ въ этой дѣятельности принималъ непосредственное стіе и товарищъ его по управленію, сынъ его, Петръ Михайло- Черкасскій, которому суждено было такъ скоро сойти со слу- бнаго поприща и о которомъ вообще имѣемъ такъ мало свѣдѣній, мы приведемъ здѣсь нѣсколько извѣстій, сохранившихся отъ вре- ни ихъ управленія Сибирью до смерти Петра Михайловича, то ь, въ теченіе съ небольшимъ двухъ съ половиною лѣтъ. До насъ шелъ Воеводскій Наказъ, писанный въ Іюнѣ 1699 отъ Ближняго ярина и Воеводы, Князя Михаила Яковлевича Черкасскаго, и Ближ- го Стольника и Воеводы Тобольскаго, Князя Петра Михайловича ркасскаго, Тобольскому Дворянину Ѳедору Ѳеофилову, о слѣдова- съ сильнымъ отрядомъ и торговыми людьми къ Ямышу озеру солью и о соблюденіи предосторожности какъ на пути, такъ и сношеніяхъ съ кочевыми народами. ** Этотъ Наказъ и самъ себѣ интересенъ, потому что живо рисуетъ образъ дѣйствій Си- рскихъ Воеводъ въ то время и состояніе края. Нужно было имѣть ьма большую предусмотрительность и распорядительность, чтобы блюсти интересы Казны и съ незначительнымъ числомъ военныхъ дей внушать уваженіе и страхъ въ окружавшихъ со всѣхъ сто- нъ многочисленныхъ кочевыхъ народахъ. «Итти ему, Ѳедору (ска- но въ Наказѣ), со всѣми служилыми людьми съ Тары къ соляному ышу озеру, безъ мотчанія, съ великимъ береженіемъ, а передъ

Не было никого, кто бы грабилъ такъ сильно и вмѣстѣ съ тѣмъ съ такимъ искусствомъ, какъ Князь Черкасскій, такъ что нельзя было обличить его въ явномъ грабежѣ. Самъ онъ не трогалъ купцовъ, а подсылалъ для этого своихъ слугъ, которые, подобно гарпіямъ, нападали на обозы купцовъ и отнимали, къ большему ущербу послѣднихъ, все замѣчательное по цѣнности, рѣдкости, изя- щности и красотѣ, и всѣ жалобы купцовъ оставались безъ вниманія. Воевода притворялся невиннымъ въ этихъ поступкахъ, въ самомъ же дѣлѣ былъ глав- нымъ виновникомъ ихъ.» Далѣе Корбъ говоритъ, что Государь наконецъ вы- звалъ его въ Москву, осудилъ на висѣлицу, но ограничилъ наказаніе только ста- ударами кнутомъ и ссылкою (inter Tzareastriremes). Печальное нравоученіе, за- ключаетъ Корбъ, съ какою вѣрностію должно исправлять дѣла Государя!» Рос- въ 1699 году. Библ. для Чтенія. Іюнь, 1860 года, стр. 49—50.

** Акты Историч., т. V, N. 288, стр. 320—532.

собою и за собою, по степи и подлѣ займищъ по пескамъ, велѣ итти служилымъ людемъ съ ружьемъ и съ полковыми легкими пуш ки, строемъ, по сколку человѣкъ пригоже, также и на досчаникахъ служилымъ неработнымъ людемъ велѣть стоять съ ружьемъ во остерожности.» Предписывается смотрѣть, чтобы иноземцы не провозили мимо Тобольска въ свою землю ружей, пороху, свинцу и заповѣднаго товару, чтобы пошлины по записнымъ книгамъ взимались были безъ всякой поіцады, чтобы Русскіе люди и иноземцы у Калмыковъ и Бухарцевъ не мѣняли заповѣднаго товару, травы табаку не варили пивъ и брагъ хмѣльныхъ ни на продажу, ни для себя. Къ ясачнымъ людямъ предписывается «держать ласку и береженье, чтобъ у нихъ женъ и дѣтей и никакихъ иноземцевъ ни у кого покупать, и во дворъ къ себѣ не имали, и не крестили, чтобъ Сибирская земля пространилась, а не пустѣла.» Какая въ то время была бережливость на военные снаряды, можно было видѣть изъ слѣдующаго мѣста Наказа: «а какъ служилымъ людемъ посылка будетъ на службу, и тѣ гранаты посылать съ ними по разсмотрѣнію, и гдѣ воинской случай прилучится, велѣно надъ гранатчиками смотрѣть началнымъ людемъ, чтобъ они гранаты междо непріятелскими людми бросали не вотще, усматривая, въ купы, или гдѣ будутъ сидѣть и стоять; а буде непріятелскихъ людей тѣми гранаты достать и шкоды имъ учинить не мочно, и тѣхъ гранатъ напрасно не терять, а усматривать накрѣпко, чтобъ имъ тѣми гранаты мочно какую шкоду учинить, а напрасно не потерять;» послано было съ отрядомъ всего сто ручныхъ гранатъ и при нихъ «два человѣка гранатнаго дѣла учениковъ.» Правительство само признавало невозможнымъ въ своихъ предписаніяхъ мѣстному Сибирскому Начальству предусмотрѣть многое, касающееся управленія краемъ, указывалъ только безпрестанно на опасности и на необходимость осторожности. «Тотъ край самой дальной и облегли его со всѣхъ сторонъ разные народы,» сказано въ Наказныхъ Статьяхъ Нерчинскому Воеводѣ.* А потому оно чаще полагалось на благо

* Полн. Собр. Законовъ Росс. Имперія, т. IV, стр. 123. Наказныя Статьи отъ 3 Генваря, 1701 года.

ніе и предусмотрительность мѣстныхъ Воеводъ, ограничиваясь
нею частію только общими указаніями, сопровождая и послѣд-
ыраженіями въ родѣ слѣдующихъ: «Смотря по тамошнему дѣлу,
своему разсмотрѣнію, какъ пристойнѣе, и какъ Богъ вразу-
.» * Къ этому же времени относится указъ Петра Великаго, отъ
юня, 1700 года, о распространеніи Христіанства между Сибир-
и инородцами и Китайцами. Съ этою цѣлью Государь пору-
ь Кіевскому Митрополиту избрать мужа добраго и ученаго, бла-
и непорочнаго житія и посвятить его въ санъ Тобольскаго Ми-
олита, чтобы онъ «могъ Божіею помощію исподоволь въ Китаѣ
Сибири въ слѣпотѣ идолослуженія и въ прочихъ невѣрствіяхъ
снѣлыхъ человѣкъ приводить въ познаніе и служеніе и покло-
: истиннаго живаго Бога, и привелъ бы съ собою добрыхъ и
ыхъ непрестарѣлыхъ иноковъ, дву, или трехъ, человѣкъ, кото
бы могли Китайскому и Мунгальскому языку и грамотѣ на
ись, и ихъ суевѣріе познавъ, могли твердыми святаго Еванге
доводами многія души области темныя сатанинскія привести въ
ь познанія Христа Бога нашего, и тамо живущихъ и пріѣз
ь Христіанъ отъ прелести всякой идолослуженія ихъ отводити
мо могли бъ жити, и у той построенной Божіей церкви слу
и, чтобъ своимъ благимъ житіемъ Хана Китайскаго и ближнихъ
людей и обще ихъ народъ привести бы къ тому святому дѣлу
Россійскому народу людямъ, которые по вся годы съ кара-
для торга и для всякихъ посылокъ порубежныхъ ѣздятъ
ить себя склонительныхъ.» ** Сохранилась также грамота Князь-
Михайлу Яковлевичу и Петру Михайловичу Черкасскимъ, отъ 2(
, 1701 года, о взиманіи съ земель, заселенныхъ Бухарцами, мень-
оброка сравнительно съ другими, «для ихъ выѣзда и иноземь-
а, и всеконечнаго пожарнаго разворенія, и хлѣбнаго недороду, и
людства». *** Къ тому же времени относится извѣстіе о построеніи

п. Собр. Зак. Росс. Имп., IV, 127.
ъ же, стр. 60.
мъ же, стр. 169.

въ 1700 году желѣзныхъ заводовъ въ Тобольскомъ округѣ, на р
Каменкѣ, по близости рѣки Исети. * Спустя два года, по прибы
въ Тобольскъ, Михаилъ Яковлевичь, неизвѣстно за что, уда
отъ должности главнаго своего Дьяка, Аѳанасія Герасимова, и
значилъ на его мѣсто большимъ Дьякомъ Аѳанасія Парѳеньева, а
шимъ Ивана Обрютина. ** Дѣятельность Князей Черкасскихъ
управленію Сибирью, конечно, не могла не быть замѣченною Госу
даремъ и, какъ видно, не осталась безъ вознагражденія. Есть из
стіе о томъ, что Петръ Великій, въ Генварѣ 1703 года, письме
благодарилъ Князей Черкасскихъ «за прилежное и неусыпное испол
неніе государственныхъ дѣлъ, пріумноженіе денежныхъ доходовъ
хлѣбныхъ запасовъ, улучшеніе состоянія Сибири и ея жителей,
безпристрастное и безкорыстное управленіе, учрежденіе желѣзны
заводовъ, на которыхъ отливали пушки, мортиры, гаубицы и бомбы,
за дѣланіе въ Тобольскѣ ружей, сабель и другихъ оружій и ста
ныхъ вещей, необходимыхъ для защищенія Сибирскихъ и Росс
скихъ земель, за отысканіе селитры въ Сибири, за вѣрность и усе
діе по службѣ въ самомъ Тобольскѣ». ***

Недолго суждено было Петру Михайловичу оставаться то
рищемъ отцу по управленію Сибирью. Можетъ быть трудъ продо
жительнаго и изнурительнаго переѣзда въ Сибирь, **** а вмѣстѣ съ
тѣмъ и перемѣна климата, сильно подѣйствовали на его здоров

* Дополненія къ Дѣяніямъ Петра Великаго, Голикова. Москва, 1791, т. VI, стр. 9

** Древн. Росс. Вивліоѳ., III, 288. Въ это же время, въ 1700 году, 23 Ма
посвященъ былъ въ санъ Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго Св. Дими
Ростовскій, который, однако, отказался отъ этой Епархіи, вѣроятно, отчасти
причинѣ суроваго ея климата, а отчасти по тому, что столь отдаленное на
ченіе могло остановилъ, или, по крайней мѣрѣ, замедлить его ученые труды.
мѣсто его, въ Митрополиты Тобольскіе и Сибирскіе, назначенъ былъ Фил
Лещинскій, прибывшій въ Тобольскъ 4 Апрѣля, 1702 года. Тамъ же.

*** Опытъ обозрѣнія жизни сановниковъ, управлявшихъ иностранными дѣла
Россіи, Терещенка. Спб. 1837, ч. II, стр. 50—51.

**** О медленности путешествія въ Сибирь въ то время можно, между прочи
судить по слѣдующему извѣстію: первые Якутскіе Воеводы, П. Головинъ и
Глѣбовъ, отправились въ Сибирь въ 1638 году, а прибыли на мѣсто слу
только въ 1641 году. Древн. Росс. Вивліоѳ., III, 105.

ь скончался въ Тобольскѣ черезъ два года, шесть мѣсяцевъ и 26 ѣй по пріѣздѣ туда. «1701 году, Сентября въ 21 день (записано въ списи Сибирскихъ Воеводъ), Ближній Стольникъ и Воевода, Князь тръ Михайловичь Черкаской, въ Тоболску умре.» * Онъ былъ натъ на Княжнѣ Марьѣ Борисовнѣ Голицыной, дочери извѣнаго въ исторіи Петра Великаго Бориса Алексѣевича Голицына 641 — 1713). **

Вотъ все, что мы въ настоящее время можемъ сообщить объ цѣ нашего воспитанника и о самомъ воспитанникѣ, «пречестнѣйемъ князѣ, Петрѣ Михайловичѣ Черкасскомъ, въ чину ученичества олѣжавшемъ,» воспитаніе котораго обставлено было, какъ видно, сьма заботливо и для котораго съ тою же заботливостью составнъ былъ нашъ педагогическій сборникъ. Рѣшительно ничего нельсказать о характерѣ, нравственныхъ достоинствахъ, или недостатхъ, человѣка, о которомъ сохранилось такъ мало извѣстій и котоій такъ скоро умеръ по вступленіи своемъ на службу. Сначала рытый въ замкнутой семейной средѣ, потомъ бросившій двѣ, три мѣтки о себѣ въ списки служилыхъ людей того времени, онъ не авилъ въ современныхъ ему историческихъ памятникахъ ни одной рты для своей характеристики.

Когда составленъ былъ нашъ педагогическій сборникъ? Самая копись не заключаетъ въ себѣ никакихъ данныхъ для точнаго редѣленія этого времени. Къ сожалѣнію, мы не знаемъ также нио о времени рожденія Петра Михайловича. Основываясь же на ъ, что младшій братъ Петра Михайловича, извѣстный Алексѣй хайловичь, упоминаемый уже въ предисловіи, но, какъ видно, еще начинавшій ученія у сочинителя предисловія (потому что преди-

---

* амъ же, стр. 288.

** Росс. родослови. Сборн., кн. III, 83, и IV, 41. Весьма замѣчательно для насъ слѣдующее извѣстіе объ отцѣ Марьи Борисовны, сохранившееся у Корба: «Свѣдущій въ Латинскомъ языкѣ, онъ къ сыновьямъ приставилъ Польскихъ ченыхъ для обученія ему, ибо зналъ, сколько выгодъ принесетъ имъ Лаій языкъ въ сношеніяхъ съ иностранцами.» Россія въ 1699 году. Дневикъ Іоанна Георга Корба. Библ. для чтенія. Іюнь, 1860 года, стр. 43.

словіе обращено исключительно къ Петру Михайловичу), родил
сентябрѣ, 1680 года, можемъ полагать, что педагогической сбор
составленъ не ранѣе и не позднѣе 80-хъ годовъ XVII вѣка.

Почитаемъ излишнимъ распространяться здѣсь о духѣ и п
гогическомъ направленіи предисловія, представляя его просвѣ
ному суду читателей. При первомъ взглядѣ на него, можно з
тить, что оно находится въ совершенномъ согласіи съ господств
шимъ духомъ стариннаго Русскаго воспитанія, и оно можетъ
жить рѣшительнымъ доказательствомъ того, что вся старинная
ская педагогика до конца XVII вѣка продолжала сохранять
Библейскій характеръ и весьма медленно уступала Евангельскому
нію и ученію Отцевъ Церкви. Начало суроваго Библейскаго восп
нія проходитъ чрезъ все предисловіе, и предписанія не щадит
зла, сокрушать ребра, не играть и не смѣяться съ дѣтьми, стоя
первомъ планѣ. Три раза сочинитель предисловія и воспитатель К
Черкасскаго принимается говорить о жезлѣ, пишетъ его боль
буквами и, въ подробномъ перечисленіи частныхъ педагогиче
правилъ, прежде всего говоритъ о необходимости частаго употр
нія жезла. «Первая вещь есть жезлъ, его же потребу самъ
всемогущій образно показалъ есть; то есть въ прозябшемъ ж
Аарона.» Всѣ остальныя мысли предисловія: о необходимости с
младѣтства пріучать дѣтей къ доброй жизни и ученью, о возна
денія родителей за труды по воспитанію дѣтей добродѣтел
жизнью послѣднихъ, о счастіи имѣть добрыхъ дѣтей и нес
безчадныхъ родителей, о значеніи воспитателя, объ удаленіи
отъ дурнаго общества, о томъ, чтобы дѣти видѣли въ самих
дителяхъ постоянный примѣръ добра и благочестія—всѣ эти м
отличаются несомнѣнными достоинствами и важностію въ педаго
скомъ отношеніи и обличаютъ въ сочинителѣ здравый педагогич
смыслъ и теплую любовь къ дѣтямъ. Множество примѣровъ,
неній и уподобленій сообщаетъ самому характеру изложенія
ляющее разнообразіе и способно заохотить и привлечь къ себѣ
ское вниманіе. Вообще должно сказать, что весь этотъ педаго

орникъ даже въ томъ случаѣ, когда бы наибольшая часть анія самаго предисловія оказалась въ послѣдствіи прямо заимною изъ какихъ-нибудь, неизвѣстныхъ намъ теперь, источ-, будетъ имѣть величайшую важность для характеристики иаго Русскаго воспитанія и занимать весьма почетное мѣсто ной до сихъ поръ Русской историко-педагогической литературѣ. ъ правописаніи рукописи мы не позволяли себѣ никакихъ изі, которыя бы могли повредить первоначальному ея виду. ли только однимъ о два (о и ω), употребляемыя совершенно ю, безъ всякихъ признаковъ древняго ихъ различія; такъ какаго различія пишется: єго и єгω, во и вω, нигда и и т. д. Равнымъ образомъ замѣнили однимъ а двоякое а (ѧ) кже безразлично перемѣшанное въ рукописи.

Н. Лавровскій.

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

ПУТЕШЕСТВІЯ

ВЕНЕЦІЯНЦА

МАРКА ПОЛО

ВЪ XIII СТОЛѢТІИ,

НАПЕЧАТАННЫЯ ВЪ ПЕРВЫЙ РАЗЪ ВПОЛНѢ НА НѢМЕЦКОМЪ ПО ЛУЧШИМЪ ИЗДАНІЯМЪ И СЪ ОБЪЯСНЕНІЯМИ

АВГУСТОМЪ БЮРКОМЪ.

СЪ ДОПОЛНЕНІЯМИ И ПОПРАВКАМИ

КАРЛА ФРИДРИХА НЕЙМАННА.

Переводъ съ Нѣмецкаго

А. Н. Шемякина.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Для путешественника, при исполненіи его предположеній, обстоятельства и разныя условія никогда не соединялись такъ выгодно и необыкновенно, какъ для Марка Поло. Пребываніе и путешествія этого Венеціянца въ Азіи приходятся въ самое замѣчательное время для этой части свѣта, которая была еще «terra incognita» для тогдашнихъ Европейцевъ. Чингисъ-Ханъ и его преемники покорили Монгольскому владычеству обширныя пространства западной и высокой Азіи; Кублай-Ханъ окончилъ завоеваніе Китая, въ то время самаго образованнаго, населеннаго и богатѣйшаго царства въ свѣтѣ, и въ продолженіе своего правленія основалъ государство, единственное въ Исторіи по его чрезвычайной обширности. Ко Двору этого Великаго Татарскаго Хана прибылъ Марко Поло съ своимъ родомъ могущественный, проницательный Государь угадалъ способности очень даровитаго молодаго человѣка и много разъ возлагалъ на него посольства въ разныя страны своего царства. Любознательный Венеціянецъ пользовался выгодою выпадавшихъ случаевъ для того, чтобы при своемъ свѣтломъ и глубокомъ умѣ, вездѣ дѣлать наблюденія, собирать свѣдѣнія о народныхъ нравахъ, государственныхъ учрежденіяхъ, особенностяхъ природы тѣхъ краевъ, бытѣ городовъ, и написать для себя живую картину всего видѣннаго и узнаннаго, которая съ невозмущаемымъ простодушіемъ схватывала предметы въ ихъ настоящемъ видѣ и передавала ихъ безъ всякихъ прикрасъ. Почти все, видѣнное Европейцемъ, должно было казаться

для него ново и необыкновенно: въ строгомъ и просто[м]
изображеніи предметовъ, при всей ихъ странности и [н]е-
обычайности, состоитъ высокое М. Поло. При всемъ то[мъ,]
что современники и потомки этого путешественника чу[в]-
ствовали важность его извѣстій, всѣ его разсказы были д[ля]
нихъ такъ чудны, новы и необыкновенны, что они част[о]
не умѣли оцѣнить сочинителя. Только въ новѣйшее вре-
мя, благодаря изслѣдованіямъ и объясненіямъ извѣстны[хъ]
оріенталистовъ, историковъ и географовъ, отдана спра[ве]-
дливость путешествіямъ М. Поло; они оцѣнены по д[о]-
стоинству, чего заслуживали, тѣмъ болѣе, что ихъ вели[кая]
важность возвысилась не только въ археологическомъ [от]-
ношеніи, но имѣетъ значеніе и для настоящаго состо[я]-
нія Средней и Восточной Азіи, при постоянной неподви[ж]-
ности быта этой части свѣта, а межъ тѣмъ она стала ос[о]-
бенно любопытною и важною для Европы.

Итальянскіе, Англійскіе и Французскіе ученые старал[ись]
наперерывъ издавать и переводить это важное творе[ніе]
Средневѣковаго путешественника и снабжали его необх[о]-
димыми для пониманія изложенія объясненіями: одна Гер[ма]-
нія отстала въ этомъ дѣлѣ: въ оба послѣднія столѣтія та[мъ]
не явилось ни одного замѣчательнаго перевода славнаг[о]
путешественника, хотя въ новѣйшее время, особливо Нѣ-
мецкіе ученые, пособили лучше понять и оцѣнить М. По-
ло: Клапротъ въ разныхъ, хотя и на Французскомъ нап[и]-
санныхъ, разсужденіяхъ, Нейманнъ во многихъ ученых[ъ]
статьяхъ, и Риттеръ въ его огромномъ сочиненіи объ Азі[и].
По слѣдамъ ихъ и я отважился пополнить пробѣлъ въ Нѣ-
мецкой литтературѣ и предпринять Нѣмецкое изданіе пу-
тешествія М. Поло, съ объясненіями. Я имѣлъ ту оче[нь]
простую выгоду передъ прежними издателями и объясн[и]-
телями, что для своего дѣла могъ пользоваться труда[ми]
ихъ и другихъ новѣйшихъ ученыхъ, писавшихъ о М. По-
ло. Хотя и я не избѣжалъ нѣкоторыхъ ошибокъ, однако я
съ помощію этихъ ученыхъ успѣлъ, наконецъ, переда[ть]

:енныя мнѣнія и объясненія, относительно современ-
остоянія Китая, и возстановить въ явно ошибочныхъ
:ъ правильный и подлинный видъ текста Рамузіо,
:ъ ихъ съ прочими изданіями, а этотъ текстъ спра-
:о считается лучшимъ и полнымъ.

га уже подвигалась въ печати, когда я имѣлъ честь бе-
:ть о своемъ предпріятіи съ Профессоромъ Нейман-
:ъ Мюнхенѣ. Этотъ, какъ извѣстно, одинъ изъ первыхъ
:енитыхъ знатоковъ Восточныхъ языковъ и исторіи,
цалъ особенное вниманіе путешествіямъ М. Поло,
бовію глубоко изучилъ его и съ давнихъ поръ со-
ь и писалъ на него объясненія. Съ благороднымъ
:ованіемъ къ дѣлу, онъ счелъ себя вызваннымъ при-
ь къ этому изданію свои примѣчанія и поправки;
:аря тому, объясненія отъ разныхъ воззрѣній по-
: ту полноту, какая только возможна въ наше время.

А. Б.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Высокая Азія, которой сѣверную границу составляютъ горныя ..и, отдѣляющія ее отъ Сибири, а южную Корея, Китай, Тибетъ, ..а Сигунъ и Каспійское море, — огромное пространство отъ Вол..до Японскаго моря, — съ незапамятныхъ временъ населялась ..чующими народами, принадлежавшими къ тремъ извѣстнымъ пле..намъ: Турецкому, Татарскому или Монгольскому и Чурчеко..у или Тунгузскому: это раздѣленіе извѣстно больше по различію ..зыковъ сихъ народовъ, нежели по ихъ физическимъ особенностямъ. *

Китайская исторія упоминаетъ уже въ самое раннее время о ко..чникахъ высокой Азіи, подъ именемъ Сѣверныхъ варваровъ. Она ..хранила воспоминаніе о самыхъ главныхъ переворотахъ, потря..вшихъ эту страну, и о Государствахъ, являвшихся тамъ одно за ..угимъ. Первое варварское владычество, встрѣчаемое въ Китай..ихъ лѣтописяхъ, было владычество Гіонгну (Hiongnu), продолжав..шееся до 93 года по Р. Х. Для защиты Китая отъ вторженія этихъ ..рваровъ, почти за два съ половиною столѣтія до нашего лѣтосчи..сленія, построена была великая стѣна, обходившая всю границу этой ..ликой Имперіи.

Послѣ нихъ разныя племена повелѣвали Китаемъ: такъ, около ..25 года Чурчи, кочующій народъ, жившій на самомъ южномъ

---

* Здѣсь я слѣдую преимущественно «Histoire des Mongols, par C. D'Ohsson.»

краю Татаріи. Этотъ народъ завоевалъ третью часть Китая, и ди его основали тамъ царство, извѣстное подъ именемъ Кинъ (Kin) Золото: это названіе принято было царствующимъ родомъ. Къ оно простиралось до рѣки Гоаи (Hoai), отдѣлявшей его отъ той ч Китая, которая оставалась еще подъ властію Китайскихъ Импе ровъ дома Сонгъ; къ востоку граничило съ Японскимъ морем западу — съ Королевствомъ Гіа (Hia) или Тангутъ, заключав часть Шен-си; къ сѣверо-западу и до великой степи Ша-м Государствомъ Кара-Китай. Его предѣлы простирались къ сѣ до рѣки] Амура и озера Байкала и заключали всю Татарію, к ники которой были его данниками.

Эти воинственныя орды всегда были бичемъ Китая. Бѣдност верныхъ сосѣдей не могла соблазнять ихъ хищничества; Сибир селена была племенами звѣролововъ, бродившихъ по ея неиз мымъ лѣсамъ. Итакъ кочующіе народы верхней Азіи, въ по гражданственности, занимали мѣсто между племенами, живу охотою, и земледѣльческими народами. Если обстоятельства по ли ихъ страсти къ разбоямъ, кочевники Татаріи врывались в тай, опустошали эту страну, прежде нежели собирались отря изгнанія ихъ, и удалялись съ добычею и плѣнниками по Ве Степи, гдѣ преслѣдованіе ихъ было трудно. Никогда не могла жать ихъ стѣна, построенная для защиты Китая отъ ихъ наб и для преграды ихъ вторженіямъ въ его предѣлы. Китайское вительство обыкновенно нанимало въ свою службу цѣлыя ор кихъ варваровъ, бродившихъ на сѣверныхъ предѣлахъ Имперіи поступало оно для защиты этихъ предѣловъ отъ другихъ нар Татаріи; эта система, безъ сомнѣнія, была вредна для Китая. вѣрное средство, къ спасенію отъ ихъ оружія, состояло въ чтобы поддерживать раздоры между ихъ вождями, — и стар томъ было главнымъ предметомъ Китайской политики. При ствіи такихъ раздоровъ, Китайскіе Императоры становилис ховными Государями этихъ кочующихъ ордъ: они принимал сягу въ вѣрности отъ ихъ Танъю или Хановъ, награжда

стными титлами, жаловали землями, давая имъ печать, грамо-
королевскую одежду, знамя и трубы. Но когда эти орды со-
нялись подъ властію даровитаго и честолюбиваго вождя, онѣ са-
предписывали законы Китайскому Государю. Онъ бывалъ при-
кденъ покупать у нихъ миръ ежегодною данью въ серебрѣ и шел-
ыхъ тканяхъ; ему приходилось утолять ненасытную алчность Татар-
хъ Князей; часто являлись къ нему посольства отъ нихъ за по-
ками, состоявшими въ шелковыхъ тканяхъ, полотнѣ, чаѣ, сереб-
онъ не могъ отказать Князьямъ этихъ кочевниковъ въ рукѣ Прин-
съ своего семейства. Въ началѣ XIII вѣка западная часть Татаріи
Енисея и верховьевъ Иртыша населилась Турецкими народами:
ргизами, Уйгурами, Огузами, Кипчаками, Карлуками, Канкаліями,
ладжами, Агачерами и т. д.: это народы, болѣе пяти столѣтій давав-
Государей большей части Магометанскихъ земель Азіи и Африки.
Восточныя страны, къ востоку отъ горы Гин-ганъ, гдѣ истоки
и Сонгары, принадлежали народамъ Тунгузскаго племени, вла-
шимъ тогда сѣверною частью Китая: ихъ потомки—нынѣшніе по-
тели всего этого Государства. Промежуточныя страны, къ сѣ-
у отъ Великой Степи Шамо, заняты были народами Татарскаго
мени, которые, соединясь подъ знаменами Чингисъ-Хана, покрыли
валинами и кровью почти всю Азію и Восточную Европу. Эти
арскіе народы, данники Имперіи Кинъ, имѣли большое взаимное
дство въ чертахъ лица, языкахъ, нравахъ, обычаяхъ и суевѣріи.
кду ними есть народы: Найманы, Кераиты, Неркиты, Уйраты,
елайры, Татары, Онгуты, Тангуты и проч. Монгольскій народъ
дѣлъ страною, лежавшею къ югу отъ Байкальскаго озера: изъ
многочисленныхъ племенъ Баяуты кочевали на берегахъ Селенги,
г-Караты вблизи высокой горной цѣпи, отдѣлявшей землю Татаръ
земли Чурчей; но орда, принадлежавшая Чингисъ-Хану, имѣла
о землю въ высокихъ горахъ Бергаду или Буркан-Калдунъ, гдѣ вы-
ютъ многія рѣки, изъ которыхъ однѣ, на пр., Тула, впадаютъ въ
о Байкалъ, другія, какъОнонъ и Керуланъ, теряются въ Восточ-
ъ Океанъ. Имя этой Монгольской орды было Кіятъ; слѣдовательно,

Темучинъ, получившій въ послѣдствіи такую страшную из ность подъ именемъ Чингисъ-Хана, родился на нынѣшней гр двухъ величайшихъ Государствъ въ свѣтѣ. При рожденіи он жалъ въ рукѣ кусокъ запекшейся крови: такъ разсказываютъ о

Когда отецъ его, Есугай, умеръ, ему было 13 лѣтъ: орды н брегали власть ребенка и въ открытомъ бою разбили его пр женцевъ. Извѣдавъ много разъ превратности судьбы въ кров литныхъ битвахъ, вызванныхъ честолюбіемъ Монгольскихъ К добивавшихся верховной власти, Темучинъ, наконецъ, уничт своихъ соперниковъ. Когда же покорилась ему большая часть гольскихъ племенъ, онъ подчинилъ, одинъ за другимъ, всѣ н Татаріи, и велѣлъ провозгласить себя Царемъ подъ именемъ гисъ-Хана (величайшаго изъ Хановъ); вмѣсто присяги Государ вернаго Китая, котораго все еще былъ данникомъ, онъ, во многочисленной конницы, вторгнулся въ эту страну и разор до береговъ Желтой рѣки. Съ огромной добычей онъ покинул тай за тѣмъ только, чтобы спѣшить къ другимъ завоеваніямъ. I кая Азія была у него въ повиновеніи; онъ опустошилъ Заок Хоразмію, Персію; съ одной стороны его войска продолжали въ Китаѣ, съ другой грабили берега Инда и Евфрата, черезъ I пробрались къ сѣверу отъ Чернаго моря въ Крымъ, опуст часть Россіи, нападали на Булгаръ на верхней Волгѣ.

По разореніи Персіи, Чингисъ-Ханъ проникнулъ въ Тангут требилъ населеніе этого Государства, когда-то составлявшаго Китая, но посреди разрушеній онъ застигнутъ былъ тяжко лѣзнію и, умирая, завѣщалъ сыновьямъ довершить завоеваніе

При первыхъ преемникахъ Чингисъ-Хана, Монголы посели сѣверу отъ Каспійскаго моря, жестоко разорили Россію, к принуждена была повиноваться имъ болѣе двухъ столѣтій; п Польшу съ убійствами и пожарами, завоевали берега Евфр Тигра, Грузію и Малую Азію, ниспровергли престолъ Багда Калифовъ и покорили Монгольской власти весь Китай, Тибетъ

ли до рѣки Ганга, такъ что преемники Чингисъ-Хана, послушные о волѣ, спустя полстолѣтія по смерти страшнаго завоевателя, поѣвали уже почти всею Азіею.

Такое царство, слишкомъ обширное для одного Государя, раздѣно было на 4-ре монархіи: Китай, Тибетъ и Татарія до Алтайихъ горъ составляли непосредственный удѣлъ преемниковъ Чинсъ-Хана; четвертый изъ нихъ учредилъ свое пребываніе въ томъ родѣ, который теперь называется Пекинъ. Другія три Монгольія Государства признавали своимъ верховнымъ Государемъ Китайго Императора, но принадлежали также многимъ отраслямъ Чинсъ-Ханова семейства. Страны къ западу отъ Алтая до Джигуна (Гина) составляли наслѣдіе тѣхъ, которые вели свой родъ отъ Джатая, а страны къ сѣверу отъ Каспійскаго и Чернаго морей повивались потомкамъ Чучи; наконецъ въ Персіи царствовали Князья, оисходившіе, подобно Китайскому Императору, отъ младшаго сына нгисъ-Ханова, Тулуя. Всѣ Государи этихъ феодальныхъ Государствъ лучали свои владѣтельныя грамоты въ Пекинѣ.

Эти четыре Монархіи носили въ себѣ начало разрушенія, полушее быстрое развитіе, когда Монголы перестали заниматься заеваніями. Въ то время, когда могущество ихъ еще не успѣло рѣпнуть, его составными началами были согласіе и покорность; когже они стали повелителями покореныхъ странъ, владѣніе всякимъ естоломъ чаще служило поводомъ къ войнамъ между потомками игисъ-Хана. Главная верховная власть досталась линіи послѣдняго сударя; но старшій въ ней не имѣлъ никакого исключительнаго ава, и Князья крови должны были выбирать Верховнаго Хана жду разными соискателями. По Чингисъ-Ханову закону, новаго Гоаря слѣдовало избирать изъ членовъ его семейства, на общемъ собраніи, котораго согласіе и торжественное признаніе одни ько могли освящать Царскую власть. Владѣя такимъ преимущеомъ и располагая большими землями и войсками, эти Чингисъовы Принцы, которыхъ стало чрезвычайно много, при всякой

перемѣнѣ Государя брались за оружіе и сражались другъ съ дру
или съ своимъ Верховнымъ Государемъ. Разсказы объ ихъ
выхъ раздорахъ наполняютъ всю исторію Монархій Джагатая
чи, изъ которыхъ одна пала въ половинѣ XIV, а другая въ
XV вѣка.

Смятенія безначалія около 1336 года положили конецъ вла
ству Чингисъ-Хановыхъ потомковъ также и въ Персіи. Въ 1368
домъ его изгнанъ былъ изъ Китая; его потомство царствовало
ко надъ кочевыми народами высокой Азіи.

Монгольскія завоеванія измѣнили весь наружный видъ высокой
Великія царства пали, древніе владѣтельные Домы погибли, цѣлы
роды исчезли, другіе почти совсѣмъ истреблены; вездѣ развали
тлѣющія кости отмѣчали слѣды Монголовъ. Превосходя жесток
самые варварскіе народы, въ покоренныхъ земляхъ они хладно
но убивали мужчинъ, женщинъ, дѣтей, жгли города и деревни
требляли засѣянныя поля, обращали въ пустыню цвѣтущія стра
однако жь поступали такъ не изъ ненависти, не изъ мщенія, по
что едва только знали по именамъ тѣ народы, которыхъ истреб
Можно бы подумать, что исторія преувеличила ихъ страшныя
стокости, если бы не были согласны въ томъ лѣтописи всѣхъ ст
Видимъ, что послѣ завоеванія Монголы поступаютъ, какъ съ
бами, съ слабыми остатками покоренныхъ народовъ, и тѣ, ко
щадило желѣзо, томятся подъ ужасною тиранніею. Ихъ владыч
было торжествомъ для негодяевъ: всѣ благородные и честные
шли въ положеніе забытыхъ людей; за то самые испорченные
давшіе себя службѣ этихъ дикихъ звѣрей, въ награду корыстной
данности, получали богатства, почетъ и власть на угнѣтеніе с
согражданъ.

Для объясненія различныхъ обстоятельствъ въ настоящемъ
шествіи, необходимо точнѣе показать здѣсь ближайшихъ пото
Чингисъ-Хана и порядокъ, въ какомъ они слѣдовали другъ за дру
Великій, но варварскій, основатель Монгольскихъ династій вз

Царской престолъ въ 1206, а умеръ въ 1227 году. Изъ четырехъ ыновей, отличившихся еще при жизни отца, пережили его только рое. Старшій, котораго имя Восточные историки пишутъ весьма раз-гчно, Туши, Души и Чучи (Джуджи), умеръ незадолго до отца и оста-лъ сына Батыя (Бату), который управлялъ Западными Татарами, днако жь не былъ Царемъ, и умеръ въ 1256 году. Второй, Джагатай и Ягатай, получилъ въ наслѣдственную долю, хотя въ качествѣ дручника, Заоксанію и Туркестанъ. Онъ не занимаетъ мѣста въ ду Царей. Третьяго, Оготая или Октая, Чингисъ-Ханъ объявилъ еемникомъ Царскаго сана, съ титуломъ Каана (Какана), то же, о Великаго Хана, или Хана Хановъ. Старшій братъ добровольно инесъ ему присягу, отдавая справедливость его отличнымъ прави-льственнымъ способностямъ. Онъ занятъ былъ покореніемъ обла-ей Гонана и Шенси, потому то Оготай въ 1229 году поста-лъ правителемъ въ Каракорумѣ младшаго брата, Тулуя, до свое-возвращенія въ эту тогдашнюю столицу Монгольскихъ Царей. ь 1234 году было окончено завоеваніе сѣверныхъ областей Ки-я или Государства Кинъ; къ нимъ Оготай присоединилъ еще которыя южныя области. Въ 1235 году племянникъ и полководецъ о, Батый, вторгнулся въ Россію взялъ Москву, опустошилъ Польшу Угрію, распространилъ ужасъ по всей Европѣ, и Европейскіе судари отправили посольства къ его Двору. Месопотамія, Сирія Царство Сельджуковъ въ Малой Азіи подвергались вторженіямъ бительныхъ армій Оготая до тѣхъ поръ, пока смерть его, послѣ -тилѣтняго царствованія, въ 1241 году, остановила всѣ дальнѣй-іе походы, и его полководцы нашли необходимымъ вернуться въ редѣлы царства. Верховная власть перешла къ одной изъ его женъ, о имени Туракинѣ, которая сохраняла ее 4 года и потомъ возвела а престолъ своего сына, Куюка или Гаюка, царствовавшаго только года и умершаго въ 1248 году. Такое же междуцарствіе и женское равленіе продолжалось до воцаренія Мангу, сына Тулуя, четвер-го изъ сыновей Чингисъ-Хана. Персія и Хоразанъ были удѣлъ цар-ва, отданный Тулую, который умеръ въ 1232 году, сражаясь подъ

начальствомъ своего брата, Оготая, на западной Китайской гран
Тулуй оставилъ 4-хъ сыновей, и всѣ они были даровитые л
Мангу, Кублай, Гулагу и Арикъ-Буга. Представительное прав
слѣдства было за Батыемъ, сыномъ Чучи, но онъ уступилъ
Мангу, своему двоюродному брату, и усердно хлопоталъ за
на сеймѣ Эмировъ, которые и возвели на престолъ Мангу въ
году. Этотъ поставилъ Кублая своимъ Намѣстникомъ въ Кит
Гулагу поручилъ въ управленіе южныя земли, которыя тотъ
велъ въ повиновеніе. Самъ онъ пошелъ, въ 1257 году въ К
предался тамъ пьянству и умеръ отъ заразы, свирѣпствовавш
его войскѣ, при осадѣ Гочеу (Ho-tscheuu) въ 1259 году. I
время Кублай находился въ области Гу-куангъ (Hu-kuang) и
галъ всѣ усилія для овладѣнія ея столицею, Кво-чеу (Quo-ts
или Ву-чанг-фу (Vu-tschang-fu), но былъ отозванъ для укрощен
тежа, поднятаго его младшимъ братомъ, Арикъ-Бугою, котораг
гу оставилъ своимъ Намѣстникомъ въ Каракорумѣ. Довольный
тою ежегодной положенной дани съ Сонгскаго Царя, владѣтеля
жи или Южнаго Китая, онъ отступилъ на сѣверъ и въ 126(
провозглашенъ Великимъ Ханомъ въ Кай-пинг-фу (Kai-ping-fu)
зываютъ, что онъ нѣсколько времени медлилъ принимать это
тулъ, и изъявилъ согласіе только тогда, когда прибылъ гонецъ (
брата, Гулагу, съ настоятельнымъ предложеніемъ ему верховн
сти. Можемъ полагать, что это тотъ самый гонецъ, который за
въ Бухару, по дорогѣ изъ Персіи въ Китай, въ бытность въ
городѣ Николо и Маффіо Поло, а временемъ того можно бы
поставить 1259 годъ.

Покореніемъ всего Китая и Тибета Кублай доставилъ царс
мые обширные предѣлы и былъ послѣднимъ верховнымъ Госу
надъ всѣми Монгольскими завоеваніями. Этотъ Государь, оч
ный и съ прекрасными стремленіями, отличался отъ другихъ
гольскихъ Государей тѣмъ, что принялъ образованность и вѣ
тайцевъ и старался распространить ихъ между своимъ на

шимъ отъ долговременныхъ войнъ и завоеванiй: онъ вод-
ъ въ Государствѣ гражданскiй порядокъ и устройство, по-
ъ во главѣ управленiя свѣдущихъ и опытныхъ людей и былъ
вителемъ искуствъ и ремеслъ въ ихъ Китайскомъ видѣ. Жаль
, что онъ не могъ навсегда заглушить въ себѣ природной
ти своего народа; кромѣ того, его похвальныя усилiя не рѣдко
чались скупостью; при всемъ томъ, можно почитать его ве-
ъ Государемъ. Къ его-то Двору прибылъ Марко Поло съ отцомъ
ю. При содѣйствiи и покровительствѣ этого Хана, Поло имѣлъ
едства для точнаго изученiя страны и сообщенiя такихъ пре-
ыхъ очерковъ ея, котоырэ еще и теперь не только удовлетворяютъ
овенному любопытству, но и пользуются ученымъ значенiемъ,
аря неподвижному и неизмѣняемому состоянiю Азiи. Мы бу-
придерживаться ихъ въ этой книгѣ, присоединяя свои сообра-
и объясненiя. Теперь сообщимъ только то, что узнали о жиз-
арка Поло.

а Монголы, словно тучи саранчи, ворвались въ Европу, поко-
восточныя ея страны своей ужасной власти и опустошили
Европейскiе Государи, въ страхѣ, чтобы свирѣпыя орды не
разрушенiя и въ ихъ Государства, стали помышлять, какъ
вратить такую бѣду.

шно было, что нѣкоторые Монгольскiе вожди расположены къ
iянскому исповѣданiю. Въ станъ страшной орды Папа послалъ
овъ, которые могли считать себя мучениками этого печальнаго
ства: имъ поручено было увѣщевать Монголовъ именемъ Iи-
Христа, чтобы они прекратили свои вторженiя и жестокости,
разузнать ихъ намѣренiя и расположить ихъ къ Католической
Такъ отправился Асцелинъ съ тремя другими монахами въ
, ко двору Баiот-ной-Хана; Францисканецъ Плано Карпини,
нный Папою, при постоянныхъ лишенiяхъ и опасностяхъ про-
всѣ обширныя страны до главнаго гнѣздилища Монгольскихъ
отъ него мы получили первое описанiе этихъ странъ и Двора
го Хана Куюка, втораго преемника Чингисъ-Ханова, выбран-
ъ то же самое время.

Людовикъ Святой послалъ Францисканскаго монаха Рубрук со многими товарищами въ Монгольскія страны, для узнанія ихъ ры и расположенія Князей, если можно, къ Христіянству: мо прибылъ ко Двору Императора Мангу, и оставилъ намъ также саніе всего, что видѣлъ тамъ замѣчательнаго.

Владычество Монголовъ простиралось отъ Японскаго моря предѣловъ Германіи: вся Россія зависѣла отъ нихъ. Но п страшной битвы при Лигницѣ, гдѣ, не смотря на долгое и рое сопротивленіе Нѣмцевъ, Монголы истребили ихъ, эти за ватели не распространяли дальше своихъ вторженій. Ходили хи о громадныхъ сокровищахъ, собранныхъ въ столицѣ Мон скихъ Государей, а особливо при Дворѣ Великаго Хана. Въ э огромномъ Царствѣ, послѣ первыхъ ужасныхъ битвъ, настала которая тишина. Можетъ быть, изъ любопытства, или изъ кор нѣкоторые Европейцы, не смотря на опасности, ѣздили ко Монгольской орды; таковы были Венеціяне, которыхъ путешест наблюденія составляютъ содержаніе нашей книги.

У одного Венеціянскаго патриція или дворянина, родомъ Дал Андрея Поло да С. Феличе, было три сына: Марко, Маффіо коло; второй изъ нихъ, дядя, и третій, отецъ нашего писателя, купцы въ Венеціи, въ этомъ богатомъ и гордомъ городѣ, гдѣ говля находилась въ высокомъ уваженіи и первые городскіе с ники вели ее въ самыхъ огромныхъ размѣрахъ. Эти братья, как сообща занимались торговыми дѣлами: подстрекаемые духомъ говыхъ предпріятій, который отличалъ ихъ земляковъ и осо поддерживался правительствомъ, они собрались въ торговое пу ствіе въ Константинополь, который въ то время находился въ са тѣсныхъ сношеніяхъ съ Венеціею. Константинополь былъ о у Греческаго Императора соединеннымъ оружіемъ Франціи и ціи: представители послѣдней, вмѣстѣ съ Балдуиномъ II, важное участіе въ Императорскомъ управленіи. О времени п туда нашихъ купцовъ извѣстія очень разногласны. Наибольшее

жописей и печатныхъ изданій относятъ его къ 1250 году, нѣкото- ѣя изъ нихъ къ 1252, а другія, вопреки всякому смыслу, къ 1269 ку. * Но, соображая всѣ современныя обстоятельства, видимъ, что ыѣздъ ихъ изъ Константинополя (а не сказано, что имъ встрѣти- сь остановка) могъ произойти не прежде 1254, или 1255 года.

Ихъ странствованія и приключенія, также возвращеніе въ Ита- о и вторичное путешествіе, вмѣстѣ съ сыномъ Николо, Маркомъ, писаны этимъ послѣднимъ въ настоящемъ сочиненіи: мы стали бы лько повторять его, если бы распространились о томъ подробнѣе.

После двадцатичетырехлѣтней отлучки, они воротились на родину 1295 году.

Слѣдующія подробности о жизни ихъ мы передаемъ преимущест- нно по разсказамъ, которые обыкновенно ходили въ изустномъ еданіи между ихъ земляками и были собраны заботливымъ ихъ ателемъ, Рамузіо, писавшимъ почти спустя два столѣтія съ по- иною после М. Поло.

Тотчасъ после благополучнаго пріѣзда ихъ на родину, говоритъ ъ, съ ними случалось то же, что и съ Улисомъ, по возвраще- его въ Итаку. Ихъ не узнавали даже самые близкіе родные, тому что разнесся слухъ объ ихъ смерти, которому вездѣ давали ную вѣру. Продолжительность ихъ отсутствія, многія трудности, торымъ подвергались они въ долгомъ странствованіи, горе и за- ы, ими перенесенныя, совсѣмъ измѣнили ихъ наружность: во ъ ихъ существѣ явилось много Татарскаго; на родномъ языкѣ говорили съ какимъ-то страннымъ призвукомъ и варварскими аженіями. Да и въ одеждѣ ихъ изъ грубаго сукна, къ тому же поношенной, не было ничего похожаго на платье Итальянцевъ. ище ихъ рода, красивый и огромный дворецъ, находился въ ѣ св. Джіованни Хризостома (Іоанна Златоуста) и сохранился

дуинъ II былъ прогнанъ съ Византійскаго престола оружіемъ Греческаго ператора Михаила Палеолога въ 1261 году.

еще до временъ Рамузіо, извѣстный подъ названіемъ: «La co
Milione, дворъ миліона: это названіе объяснено будетъ ниже. Н
рые изъ ихъ родни присвоили себѣ этотъ домъ и не пуска
него нашихъ путешественниковъ; а жители города не хотѣл
вѣрить, что они въ самомъ дѣлѣ тѣ лица, за которыхъ вы
себя: пришлецамъ стоило большихъ трудовъ убѣдить ихъ, что
такъ измѣнившіеся и непохожіе на себя по одеждѣ, настоящ
члены дома Поло, которыхъ такъ долго считали въ числѣ умер
Чтобы узнала ихъ вся родня, да и городъ Венеція получилъ
вильное понятіе объ ихъ значеніи, они придумали совер
особенный способъ: подробности того переданы Рамузіо
молодости другомъ его М. Гаспаро Малипьеро, старымъ Сенато
вполнѣ достойнымъ довѣрія; домъ его былъ рядомъ съ домом
да Поло, и онъ самъ слышалъ эти подробности отъ своего
дѣда, также и отъ другихъ стариковъ въ сосѣдствѣ.

Съ такою цѣлью они сдѣлали въ домѣ у себя пышный пи
который позвали свою многочисленную родню и друзей. Въ т
нуту, когда гости собирались итти къ столу, три путешеств
вышли изъ одной комнаты, одѣтые въ длинныя, достававшія
лу, платья изъ яркаго краснаго атласа, какія носились въ то
при торжественныхъ случаяхъ. Когда гостямъ подали воду дл
ванья рукъ, и они хотѣли садиться за столъ, путешественни
нули съ себя платья и надѣли такія же изъ краснаго што
прежнія разорвали на куски и раздѣлили прислугѣ.

Потомъ, когда сняты были первыя блюда, они опять надѣли
изъ краснаго бархата и сѣли за столъ, а штофныя раздѣл
прежнему; подъ конецъ пира розданы также и бархатныя
хозяева явились въ такихъ же простыхъ одеждахъ, въ какихъ
и гости. Всѣ изумились тому, что видѣли, жадно хотѣли зна
еще будетъ послѣ. По окончаніи стола, когда прислугѣ велѣн
выйти, Марко Поло, какъ младшій, всталъ, ушелъ въ сосѣдню
нату и тотчасъ же вернулся съ тремя, грубыми, изношен

ями, въ которыхъ они въ первый разъ вошли въ домъ. Братья рѣзать ножами края этихъ платьевъ, распороли подкладку и ли множество самыхъ драгоцѣнныхъ камней: рубиновъ, сафи- карбункуловъ, алмазовъ и смарагдовъ; всѣ эти камни зашиты въ платья такъ искусно, что вовсе нельзя было подозрѣвать, драгоцѣнности тамъ хранились. Покидая Дворъ Великаго Хана, я Поло обмѣняли все свое богатство, нажитое по его мило- на самые дорогіе камни, потому что легче было нести ихъ, и по разсчитали, что въ долгомъ и трудномъ странствованіи ельзя будетъ имѣть при себѣ такую огромную сумму золотомъ. ное богатство, вдругъ разложенное въ безпорядкѣ, показалось чуднымъ и до того поразило зрителей, что они долго оставались вижными, а опомнившись, почувствовали себя вполнѣ убѣжден- что люди, стоявшіе передъ ними, въ самомъ дѣлѣ почтен- благородные господа изъ дома Поло, въ чемъ сомнѣвались а, и оказывали своимъ хозяевамъ самое глубокое уваженіе.

кой читатель, замѣчаетъ Марсденъ, самъ можетъ составить мнѣніе о степени достовѣрности этого анекдота, при свидѣ- вѣ, съ какимъ онъ былъ переданъ; но онъ показываетъ ка- о смѣсь тщеславія и глупости, вовсе несовмѣстную съ ха- рами такихъ степенныхъ и благоразумныхъ людей, какими По- казали себя въ прежней жизни. Отъ того-то я и не располо- вѣрить ему и приписываю эту исторійку плодовитой изобрѣ- ности ихъ современниковъ, или, можетъ быть, послѣдующаго ѣнія, которое считало нашего сочинителя героемъ романа и не- дѣлало его предметомъ насмѣшки. * Какъ бы то ни было,

смерти М. Поло, говоритъ Е. Аморетти, основываясь на авторитетѣ Ф. о де Акви, надъ нимъ насмѣхались въ маскерадахъ: всегда кто ни- носилъ его имя, представлялъ его на потѣху народу, разсказывалъ ый вздоръ, какой только приходилъ ему въ голову. Позднѣе также по- али съ Пигафеттою (Pignona Prefaz. all'Opera degli Dei Antichi); но ѣдующія путешествія служатъ для нихъ достаточнымъ оправданіемъ. ge de la mer Atlantique à l'Ocean Pacifique par le Capitaine Maldonal- traduit d'un manuscrit Espagnol; note p. 67.

Рамузіо продолжаетъ разсказывать намъ, что какъ скоро с
происшествіи на пиру разошелся по Венеціи, множество ж
всѣхъ сословій, отъ знати (нобилей) до ремесленниковъ, бро
къ жилищу Поло, чтобы обнять ихъ и засвидѣтельствовать им
почтеніе. Старшій братъ, Маффіо, получилъ важную должность
родскомъ управленіи; къ Марку пошли молодые люди наслаж
разсказами его. Нашедши его вѣжливымъ и разговорчивымъ,
посѣщали его каждый день и все распрашивали про Китай
ликаго Хана: всѣмъ отвѣчалъ онъ такъ учтиво и ласково, что
кой считалъ себя лично ему обязаннымъ. Безотвязное любоп
во вызывало, частыя повторенія суммъ, до какихъ простир
Ханскіе доходы, считавшіеся въ 10, или 15 милліоновъ золотыхъ
вонцевъ, да и другія исчисленія богатствъ и населенности въ
Марко также всего обыкновеннѣе выражалъ милліонами, отъ
то и получилъ наконецъ прозваніе «Мессеръ (Господинъ) Марк
ліони или Миліоне.» Съ этимъ прозваніемъ, прибавляетъ Ра
самъ занимавшій важную должность, я часто встрѣчалъ упоми
о немъ въ публичныхъ актахъ Республики, и домъ, гдѣ жилъ
съ тѣхъ поръ и до этой минуты назывался обыкновенно «Ca
del Milione». Надобно, однако жь, замѣтить, что Сансовино, въ
«Venetia descritta», относитъ простонародное употребленіе этого
званія къ огромнымъ богатствамъ, которыми владѣло семейство
по возвращеніи на родину: это все равно, какъ у насъ назы
миліонщикомъ великаго богача.

Спустя нѣсколько мѣсяцевъ по пріѣздѣ ихъ въ Венецію, пр
извѣстіе, что Генуэзскій флотъ, подъ начальствомъ Лампа Доріи
острова Курцолы явился у береговъ Далмаціи. Венеціянскій ф
изъ 90 галеръ тотчасъ же вышелъ въ море подъ начальствомъ А
Дандоло. М. Поло, какъ опытный морской офицеръ, начальств
одною галерою. Оба флота сошлись и вступили въ бой; Вене
скій разбитъ былъ съ большимъ урономъ. * Въ числѣ плѣнны

---

* Это сраженіе, по нѣкоторымъ писателямъ, происходило 8-го Сен
1296 года. Слѣдующее извлеченіе изъ «Cronico Veneto» Сансовино пок

тыхъ Генуэзцами, находился и нашъ путешественникъ; онъ при-
лежалъ къ передовому отряду флота и храбро напалъ на непрія-
ля, но, не получивъ подкрѣпленій, соразмѣрныхъ съ силами про-
нниковъ и раненый, долженъ былъ сдаться. Въ Генуѣ отвели его
темницу. Его личныя качества и чудная исторія скоро стали
звѣстны въ городѣ; въ заключеніи посѣщали его самыя знатныя лица
туи; они дѣлали для него все, что только могли, чтобы смягчить
пріятности его плѣна: обходились съ нимъ съ предупредительною
сковостію, какъ съ другомъ; вдоволь снабжали его всѣмъ нужнымъ
содержанія и удобства.

И въ Генуѣ, какъ и на родинѣ Поло, его странныя приключенія
ли предметомъ живаго любопытства: его разсказы, особливо про
тай и его Государя, Великаго Хана, слушались съ большимъ вни-
мемъ. Однако жь ему, должно быть, надоѣло повторять одну и ту
исторію: къ счастію для успѣховъ географической науки, кото-
й М. Поло сообщилъ первое движеніе, онъ послушался совѣта
зей, требовавшихъ, чтобы онъ написалъ свои разсказы. Для того
ь вытребовалъ изъ Венеціи свои подлинныя записки, составлен-
я имъ въ продолженіе путешествія и хранившіяся у отца. По
имъ-то запискамъ, о которыхъ онъ упоминаетъ не одинъ разъ,
кже и по его изустнымъ извѣстіямъ, написанъ былъ разсказъ ка-
мъ-то Rustighello или Rustigido: это былъ, по словамъ Ра-
зіо, Генуэзскій дворянинъ, съ которымъ коротко сошелся М.
ло; изъ сильнаго желанія узнать что нибудь объ отдаленныхъ
стахъ свѣта, Rustighello каждый день проводилъ многіе часы съ
оимъ другомъ въ его темницѣ. * Этотъ письменный разсказъ,
жно быть, оконченъ въ 1298 году, въ которомъ его уже читали.

странную невѣрность Венеціянскихъ лѣтописей: «1295. Giornata à Curzola
о Genovezi, con perdita dell'armata Veneta e con la presa d'Andrea Dando-
о, il quale per non esser condotto à Genova prigione s'occide per via. Altri
crivono 1298.»

ервый изъ этихъ двухъ разсказовъ имѣетъ себѣ поддержу въ авторитетѣ
укописи Амвросіянской Библіотеки въ Миланѣ, на которую ссылается К.
оретти въ своемъ переводѣ путешествія Мальдональдо, упомянутомъ нами

Плѣнъ нашего путешественника принесъ много горя отцу дядѣ, тѣмъ болѣе, что ихъ давнишнимъ желаніемъ было при супружество М. Поло, по возвращеніи въ Венецію. Теперь в предположенія рушились: послѣ того, какъ не удались всѣ пс доставить ему свободу деньгами, конецъ его плѣна станови каждымъ днемъ неизвѣстнѣе; стали даже подумывать, не ко ли этотъ плѣнъ вмѣстѣ съ его жизнью.

При такихъ обстоятельствахъ, для нихъ исчезла всякая н имѣть наслѣдниковъ своихъ богатствъ; они держали семейны вѣтъ, какъ бы лучше устроить дѣла своего дома, и положили, Николо, хоть и старикъ, однако жь крѣпкаго сложенія, жени другой женѣ.

Наконецъ, по прошествіи года, Марко освободился изъ благодаря участію, принятому въ немъ знатнѣйшими лица нуи и, сказать правду, всѣмъ Генуэзскимъ народомъ. Вороти домой, онъ нашелъ, что семейство отца его въ это время у лось тремя сыновьями, которыхъ звали Стефано, Маффіо и ванни. Какъ человѣкъ разсудительный и благомыслящій, Ма пришелъ въ смущеніе отъ такой перемѣны обстоятельствъ: самъ думалъ жениться и, нашедши себѣ приличную невѣст нился. Отъ этого брака у него не было сыновей, а только дві ри; одну звали Мореттою, другую Фантиною; однако жь, эти по ихъ значенію, можно считать только домашними, а не да при крещеніи. По кончинѣ отца, какъ слѣдуетъ любящему и честивому сыну, онъ поставилъ, въ воспоминаніе о немъ, никъ изъ тесанаго камня, стоявшій еще во время Рамузіо, н отъ входа, съ надписью, что это гробница Николо Поло, жі

въ предыдущемъ примѣчаніи; онъ говоритъ: «Все, что ни передае Рамузіо о мѣстѣ, обстоятельствахъ и о томъ, какъ написаны были и примѣчанія М. Поло, находится съ небольшою разницею во 2- рукописной Хроники Ф. Якопо де Акви, которая въ нашей Библіотек 67. Легко можетъ быть, что эта Хроника Акви — одинъ изъ исто изъ которыхъ почерпалъ свѣдѣнія Рамузіо. Марсденъ.

улицѣ, названной нами прежде. Относительно возраста, какого стигъ нашъ писатель или года его кончины, земляки его не сообщили намъ никакихъ свѣдѣній, да, кажется, не позаботились вѣрно начать годы и въ прежней его жизни. Сансовино, самый подробій Венеціянскій писатель, замѣчаетъ только, что «подъ входомъ въ рковь Св. Лаврентія, на островѣ Гемелле, похороненъ М. Поло, прозванію Миліоне, разсказавшій о путешествіяхъ въ новый свѣтъ первый до Колумба открывшій новыя страны.» Видимъ изъ этихъ овъ, что, кромѣ заключающейся въ нихъ Географической невѣрсти (если извѣстіе Рамузіо справедливо), можно полагать навѣре, что Сансовино смѣшалъ гробницу отца съ гробницею сына. , во всякомъ случаѣ, нельзя не осуждать его слишкомъ строго за внодушіе къ человѣку, которымъ такъ много имѣетъ причинъ горться его отечество. Лѣтопись Якопо де Акви сказываетъ, что узья М. Поло, для успокоенія его совѣсти, убѣждали его на смертмъ ложѣ отказаться отъ всѣхъ сообщенныхъ извѣстій, или, по крайй мѣрѣ, выкинуть изъ нихъ такія, которыя свѣтъ считаетъ басня, но онъ съ неудовольствіемъ отвергнулъ этотъ совѣтъ и тутъ же ъявилъ, что всегда далекъ былъ отъ хвастовства и не разсказалъ же и половины изъ тѣхъ диковинокъ, какія видѣлъ. Его завѣща- надобно отнести къ 1323 году: въ такомъ случаѣ всей его жизни, 1254 по 1324 годъ, было около 70 лѣтъ. Что касается до друхъ членовъ его семейства, то кажется, что Марко умеръ еще до ъѣзда Маффіо и Николо въ Константинополь, * и изъ особеннаго

Чтобы яснѣе представить читателю тотъ періодъ Исторіи, въ которомъ жилъ М. Поло, здѣсь надобно сказать о современныхъ ему Государяхъ и о жизни нѣкоторыхъ другихъ передовыхъ лицъ. Рудольфъ Габсбургскій былъ, по вліянію Папы Григорія X, избранъ въ Римскіе Короли въ 1213 и умеръ въ 1291 г. Эдуардъ I-й Англійскій царствовалъ съ 1272 по 1307 г. Филиппъ III и Филиппъ IV Французскіе съ 1270 по 1314 г. Альфонсъ X, Санхо IV и Фердинандъ IV Испанскіе съ 1252 по 1312. Альфонсъ III и Денисъ или Діонисій Португальскіе съ 1246 по 1325 г. Папа Григорій X избранъ въ 1271, а Климентъ V умеръ въ 1314 г. Балдуинъ II, Латинскій Императоръ въ Константинополѣ, изгнанъ оттуда въ 1261 году Греческимъ Императоромъ

уваженія къ его памяти, супруга Николо дала своему сыну имя умершаго дяди. Изъ трехъ сыновей Николо, отъ втораго брака, одинъ Маффіо имѣлъ семейство. Оно состояло изъ пяти сыновей и дочери, по имени Маріи; но какъ всѣ сыновья померли безъ наслѣдниковъ, то по смерти ея послѣдняго брата, котораго звали также Марко, къ этой Маріи перешло наслѣдство всѣмъ отцовскимъ имѣніемъ. Съ кончиною брата ея, Марка, въ 1417 году, пресѣклась мужеская линія семейства Поло. Наслѣдница выдана за мужъ въ благородный домъ Тривизино, который особенно прославился въ лѣтописяхъ Венеціанской Республики.

Послѣ сообщенныхъ нами подробностей, Марсденъ продолжаетъ разсказывать слѣдующее о жизни М. Поло:

Хорошо извѣстно, что когда разсказъ о путешествіяхъ М. Поло появился въ исходѣ XIII-го столѣтія и разошелся въ рукописи, извѣстія его объ иноземныхъ краяхъ, о которыхъ до тѣхъ поръ ничего не слыхали, также и о тамошнихъ нравахъ, не согласныя съ понятіями, ходившими о варварахъ Татаріи, долгое время не принимались за правду всѣми земляками путешественниковъ и были предметомъ насмѣшекъ, да и болѣе ученые люди вездѣ читали эти извѣстія съ недовѣрчивостью. Находили противнымъ здравому смыслу, чтобы тогда, какъ Западъ наводняли и разоряли Монгольскія орды, казавшіяся, по своимъ неистовымъ дѣламъ и страшному имени, гораздо болѣе дикими, нежели были на самомъ дѣлѣ, могли существовать другія племена изъ той же породы кочевниковъ и под

Палеологомъ, умершимъ въ 1284 г. Андроникъ II, Императ. Греческій умеръ въ 1332 г. Ѳома Аквинскій въ 1274 г. Сицилійская вечерня была въ 1282 г. С.-Жанъ-д'Акра была покорена Сарацынами въ 1291 г. Рожеръ Баконъ умеръ въ 1292 г. Дунсъ Скотъ въ 1308, а Данте Алигьери 1321. Компасъ долженъ быть изобрѣтенъ въ 1303 г. (смотри остроумное разсужденіе Тирабоски въ Storia della Letteratura Italiana, ч. IV, стр. 180 — 190, гдѣ онъ старается доказать, что компасъ не былъ принесенъ изъ Китая семействомъ Поло); порохъ изобрѣтенъ не прежде 1380.

астію одного съ ними Государя, но составлявшія славное и обра-
ванное царство, съ благоустроеннымъ управленіемъ, съ пре-
расными городами, полными промышленной дѣятельности, и рын-
ми обширной торговли, въ сравненіи съ которыми сама Венеція
азалась ничтожною. Но наука постепенно подвигалась впередъ; ча-
е стали открываться случаи къ узнанію истиннаго положенія Го-
ударствъ и природы отдаленныхъ странъ и къ предпринятію дѣль-
ыхъ изслѣдованій, вмѣстѣ съ чѣмъ и достовѣрность путешествій Поло
аходила просвѣщенныхъ защитниковъ, а въ новѣйшее время ему
гдаютъ справедливость всѣ лучшіе писатели по Исторіи и Географіи.

Можно бы было надѣяться, что это путешествіе будетъ оцѣнено
е такъ медленно по его истинному достоинству. При всѣхъ его
едостаткахъ, если судить о немъ по правиламъ художественнаго
роизведенія, оно первое сообщило Европейцамъ точное понятіе о
итаѣ, описавъ для нихъ положеніе этой страны, также и совсѣмъ
еизвѣстной до тѣхъ поръ Японіи, сверхъ того Великаго Океана, о
оторомъ думали, что онъ въ непосредственной связи, даже одно и
же съ Западнымъ Океаномъ, чѣмъ самымъ произведеніе М. Поло
вело къ важнымъ открытіямъ Испанцевъ и Португальцевъ въ XV
олѣтіи. * Но причину этого пренебреженія къ нему можемъ искать
собенно въ первомъ его появленіи: незначительныя литературныя
особности автора, вѣроятно, не владѣвшаго ни природнымъ, ни
угимъ употребительнымъ языкомъ Европы, принуждали его, при

* Рамузіо, разсказывая объ источникахъ, изъ которыхъ Король Португаль-
скій, Іоаннъ II-й, заимствовалъ свои извѣстія объ Индіи, говоритъ: «E mas-
simamente da quello (libro) del magnifico Messer Marco Polo il qual fu por-
tato in Lisbona dall'illustre Infante Don Pietro fino all'hora che egli fu nella
città di Venetia l'anno 1428. E dicono l'historie Portoghesi che fu presentato
in Venetia per un singular dono, e che'l detto libro dapoi tradotto nella lor
lingua fu gran causa che tutti quelli serenissimi Re s'infiammassero a vo-
ler scoprir l'India orientale, e sopra tutti il Re Don Giovanni sec-
condo.» Vol. 1. Discorso sopra le lettere di Andrea Corsali, fol. 176 (Въ этомъ
мѣстѣ замѣчательнѣе всего послѣднія слова, что «книга М. Поло, въ Пор-
тугальскомъ переводѣ, возбудила сильное желаніе открыть Восточную Ин-
дію въ Португальскихъ Короляхъ, а особливо въ Іоаннѣ II. Примѣч. перев.).

обработкѣ своихъ матеріаловъ, прибѣгать къ посторонней по
но еще больше надобно осуждать тѣхъ людей, которые перв
реводили, или переписывали, его рукопись въ продолженіи
тора столѣтія, протекшаго между его изданіемъ и изобрѣт
книгопечанія; не говоря уже о великомъ недостаткѣ нужны
того способностей, у этихъ людей не было и необходимаго
нія къ дѣлу. Они сами неясно понимали смыслъ, и потому
затемляли его, а небрежность ихъ въ правописаніи дѣлаетъ, в
гихъ случаяхъ, чрезвычайно труднымъ распознаніе собстве
именъ, личныхъ и мѣстныхъ; то же осужденіе падаетъ и на пе
издателей печатнаго путешествія Поло: большое разнообраз
какомъ они передаютъ названія, доказываетъ, до чего они был
нодушны къ правильности. Вообще надобно винить ихъ въ ч
чайной произвольности при сокращеніи мѣстъ и выпускѣ гл
подлинникѣ: кажется, они схватывали только особенно любоп
по своему взгляду на вещи, и хотѣли своимъ изданіемъ пол
вкусу такихъ читателей, которыхъ особливо занимаетъ только т
наименѣе походитъ на сухія происшествія. Разсказавъ о сост
въ какомъ дошелъ до насъ текстъ М. Поло, я имѣю себѣ опра
въ сужденіи одного знаменитаго Итальянскаго ученаго новѣ
временъ. Синьоръ Морелли, Директоръ Библіотеки Св. Марка
неціи, въ письмѣ къ одному своему другу, говоритъ вотъ что:
вѣроятно, до чего измѣнены и искажены были путешествія М
въ теченіе того долгаго времени, когда они ходили въ рук
среди такого множества любопытныхъ читателей. Полное и пр
ное, достойное вниманія публики, изданіе надобно почитать д
чрезвычайныхъ трудовъ и усилій, по недостатку въ подлинны
кументахъ и по трудности получить убѣжденіе въ томъ, на с
должно считать вѣрными различныя изданія Поло. Предпріяті
буетъ полнаго и подробнаго знанія Средневѣковой Географі
временныхъ путешествій, Исторіи Востока, языковъ Татарска
дійскаго и другихъ Восточныхъ народовъ древняго и новаго вр
обычаевъ, Естественной Исторіи и рѣдкихъ произведеній тѣхъ с

ъ то же время Венеціянскаго нарѣчія и особенныхъ обычаевъ Венеціи: всѣми этими средствами надобно пользоваться при руководтвѣ здравой критики и тонкой разборчивости; это такія преимуцества, которыя почти невозможно найти всѣ вмѣстѣ въ одномъ лцѣ, какой бы учености и неутомимаго трудолюбія оно ни было.»

При такомъ лишающемъ мужества требованіи условій, необходиыхъ для этого дѣла, пожалуй, сочтутъ заносчивою и безнадежною опытку всякаго, сознающаго себя въ силахъ рѣшить удовлетвориельно всѣ затрудненія, открыть различныя ошибки, вкравшіяся въ екстъ, по Географіи, Исторіи и языку, или подвести подъ одну стинную и правильную мѣрку всѣ разнорѣчія, встрѣчающіяся въ режнихъ изданіяхъ. Я далекъ отъ такой дерзкой заносчивости, но сли ужь нельзя удовлетворить всѣмъ требованіямъ осторожной и обросовѣстной критики, по крайней мѣрѣ, можно вѣрить въ возожность избавленія древняго и замѣчательнаго труда отъ упрековъ, здавшихъ на него такъ долго, — въ возможность защиты для честной равдивости его откровеннаго, хоть, можетъ быть, и слишкомъ леговѣрнаго въ иныхъ случаяхъ автора. Полное убѣжденіе въ глубокомъ остоинствѣ и правдивости его разсказа врѣзалось во мнѣ съ тѣхъ оръ, когда впервые (въ 1780 г.) привелось мнѣ провѣрять извѣстія М. Поло объ островѣ Суматрѣ, названной у него «Java minor»: съ того времени я постоянно желалъ, чтобы объясненіе темыхъ мѣстъ его обратило вниманіе какого нибудь даровитаго ученаго и онъ рѣшился бы на новое изданіе Поло по лучшимъ существующимъ матеріяламъ и снабдилъ его примѣчаніями, которыя азначались бы для сличенія текста съ извѣстіями позднѣйшихъ путешествій и другихъ основательныхъ сочиненій. Но это желаніе до ихъ поръ не исполнилось, да и, сколько мнѣ извѣстно, не было и адежды для публики на появленіе такого труда: отъ того я и нашелъ бя принужденнымъ взяться за это дѣло, хоть и увѣренъ, что, не отря на нѣкоторыя мои случайныя преимущества предъ другими, разныхъ краяхъ Европы найдется много людей, столько же, какъ , способныхъ для такого предпріятія.»

Эти слова предпослалъ Вилліамъ Марсденъ своему большему нію М. Поло, вышедшему въ Лондонѣ въ 1818 году, * и рѣ удивительнымъ образомъ свою задачу: съ этого времени замѣч ное путешествіе Поло стало доступнымъ для общаго понима для позднѣйшихъ толкователей трудъ его послужилъ основаніем которомъ они продолжали созидать знаніе. Безъ сомнѣнія, осуждать его въ томъ, что онъ не избѣгнулъ разныхъ ошибо такомъ трудномъ дѣлѣ, которымъ пролагался новый путь и д тораго недоставало ему такъ многихъ и важныхъ предварител работъ; за то его изслѣдованія и объясненія помогли другим слѣ него издателямъ выбраться на настоящій путь. Въ томъ ду вышелъ трудъ другаго ученаго, очень знакомившій съ М. и его путешествіями, хотя и не такой значительный, какъ Марс «Plac. Zurla di Marco Polo e degli altri Viaggiatori Vene Dissertazioni. Venezia 1818, fol. vol. 1.» За нимъ слѣдовало ніе славнаго Географа Мальте-Брюна: «Voyages de Marco Paris. 1824. Quart.» Потомъ Графъ Джіо. Батт. Бальделли издалъ путешествія нашего автора въ двухъ различныхъ текста примѣчаніями: «Il Milione di Marco Polo, testo di lingua de lo decimo terzo, ora per la prima volta pubblicato ed illu to dal conte G. B. Baldelli Boni. Firenze. 1827.» Къ этому шествію онъ предпослалъ «Vita di Marco Polo» и очень по ную «Storia del Milione.» Вторая книга этого труда: «Il Mil di Messer Marco Polo Viniziano secondo la lezione Ram na illustrato e comentato», а къ ней, въ видѣ предисловія, chiarazione al libro primo, per rischiarare le vie tenut Poli nelle andate e ritorni dalla Cina». Бальделли Бони пр жалъ итти по слѣдамъ Марсдена и съ большимъ вниманіемъ к лу старался сообщить дальнѣйшія объясненія. Въ тоже время

---

* The travels of Marco Polo, a Venetian, in the thirteenth century: b description, by that early traveller, of remarkable placesa nd things, eastern parts of the world. Translated from the Italian with notes, by liam Marsden, F. R. S. et With a map. London, 1818. Quarto.

далъ: «Storia delle relazioni vicendevoli dell' Europa e dell' Asia dalla decadenza di Roma fino alla distruzione del Calito, Firenze 1822,» относящуюся, какъ объясненіе къ путешествіямъ Поло. Важны также «Remarques géogr. sur les provinces de la Chine décrites par M. Polo,» помѣщенныя Клапротомъ въ Journ. Asiatique. Всѣ вмѣстѣ эти изслѣдованія и объясненія, отличающіяся яркимъ взглядомъ и глубокою критикою, находимъ въ несравненномъ твореніи Риттера объ Азіи, удовлетворившемъ почти всѣмъ условіямъ, какихъ требуетъ Морелли, какъ говорили мы выше, отъ издателя и объяснителя М. Поло.

Правду сказать, надобно удивляться генію человѣка, который предпринялъ и совершилъ свой исполинскій трудъ съ такою талантливою критикою и обширною ученостью, и по источникамъ, собиравшимся цѣлую тысячу лѣтъ изслѣдовалъ и соединилъ въ одно цѣлое Исторію и Географію Азіятскихъ странъ и народовъ: это произведеніе служитъ для насъ лучшимъ пособіемъ къ самому полному и основательному познанію Азіи. Объясненія путешествій М. Поло составляютъ хоть и существенную, однако жь, въ отношеніи къ цѣлому, только меньшую часть огромнаго произведенія, но, безпрестанно ссылаясь на изслѣдованія и творенія путешественниковъ и ученыхъ древняго и новаго времени и постоянно сличая ихъ, они передаютъ намъ все, что есть лучшаго и подробнѣйшаго объ Азіи: они помогаютъ полной картинѣ этой части свѣта. Придерживаясь ихъ, я получилъ возможность попытаться на новое изданіе М. Поло, которое и представляю этою книгою. Въ этомъ Нѣмецкомъ изданіи я слѣдую особливо объясненіямъ Марсдена, Бальделли Бони и Риттера, постоянно сравнивая ихъ другъ съ другомъ, да и съ другими объяснителями М. Поло и вообще съ Исторіею и Географіею Азіи. *

* До сихъ поръ еще не было сколько нибудь удовлетворительнаго Нѣмецкаго изданія путешествій М. Поло; я считаю ненужнымъ говорить здѣсь о различныхъ рукописяхъ, изданіяхъ и извлеченіяхъ изъ нашего автора; въ вступленіи Марсдена разсказано о нихъ весьма подробно. Упомяну только, что изъ древнѣйшихъ изданій, кромѣ Рамузіева (въ «Raccolta di Navigationi e Viaggi») замѣ-

Что касается до языка, на которомъ сначала написаны пут ствія М. Поло, * Рамузіо, издатель самаго полнаго и лучшаго Ита скаго текста ихъ (послужившаго основою изданій Бальделли и М дена: я также слѣдую ему, вмѣстѣ съ ними), въ своемъ пред віи высказываетъ мнѣніе, что Генуэзецъ Rustigielo, служившій се таремъ для М. Поло (см. выше), написалъ ихъ по Латыни; въ твержденіе того онъ замѣчаетъ, что Генуэзскій народъ до сихъ еще употребляетъ этотъ языкъ въ торговыхъ договорахъ и нахо для себя затруднительнымъ передавать на бумагѣ звуки своего наго языка. Списки этого Латинскаго подлиннаго текста, пр жаетъ онъ, съ предисловіемъ названнаго Генуэзца 1298 года, бы умножались, послѣ чего послѣдовалъ переводъ на обыкнове Итальянскій или linqua vulgare, вскорѣ разошедшійся по всей ліи. Съ этого языка, говоритъ онъ дальше, произведеніе Поло реведено было опять на Итальянскій Франциcкомъ Болонскимъ, торый, по предположенію Рамузіо, не могъ достать ни одного ска съ подлинника.

Какъ ни кажется возможнымъ этотъ разсказъ о первоначалы видѣ произведенія Поло, однако жь его основательность треб еще изслѣдованія въ нѣкоторыхъ главныхъ положеніяхъ. Не повѣрить предположенію, чтобы существующій Латинскій подлин былъ неизвѣстенъ для Пипино, или чтобы многочисленный и да разошедшійся орденъ Доминиканскихъ монаховъ, къ которому принадлежалъ и по желанію которыхъ взялся перевести путеше Поло съ Итальянскаго, не могъ достать никакого подлиннаго ска, да и въ предисловіи Пипино нѣтъ ни одного намека на в

чательно Латинск. изданіе Андрея Мюллера, Greiffenhagii, «Marci Pauli V historici fidelissimi juxta ac praestantissimi, de Regionibus Orientalibus III. et cet. Coloniae Brandenb. (Berolini), 1671, 4.» Издатель его, зн Восточныхъ языковъ, приложилъ къ своему труду нѣсколько ученыхъ, и педантическихъ, разсужденій (между прочимъ «Disquisitio geograph historica de Chataja») и очень подробные «Indices». Риттеръ особенно приводитъ это изданіе.

* Слѣдую здѣсь Марсдену.

нибудь подобное затрудненіе. Напротивъ, изъ словъ его видно, что онъ занимается новымъ трудомъ, чтобы образованные земляки его, также и иностранцы, могли читать замѣчательные разсказы М. Поло о Восточныхъ народахъ съ большею для себя пользою и удовольствіемъ, нежели можетъ имъ доставить чтеніе его путешествія на народномъ языкѣ, на которомъ, по словамъ его, было продиктовано и явилось это произведеніе. И Гриней, ученый издатель «Novus Orbis», напечатаннаго въ 1532 году (за много лѣтъ до появленія Сборника Рамузіева), говоритъ, въ своемъ предисловіи къ Латинскому переводу, отличному отъ перевода Пипино и гораздо лучше его: «Et utinam Marcus iste Venetus commodiorem nactus fuisset interpretem, aut ipse librum suum Latine scripsisset.... Sed multis concivibus suis Venetis gratificari maluit, quam paucis Latine doctis», и тѣмъ самымъ всего яснѣе высказываетъ свое убѣжденіе, что путешествія явились на Итальянскомъ.

Къ этимъ прямымъ свидѣтельствамъ Латинскихъ переводчиковъ очень кстати идетъ еще болѣе сильное доказательство, хоть и отрицательнаго свойства: это молчаніе самыхъ древнихъ Итальянскихъ списковъ о Латинскомъ подлинникѣ; особливо молчитъ о томъ рукопись Лоренцо, которая, въ своемъ Венеціянскомъ нарѣчіи, носитъ отпечатокъ значительной старины. Въ предисловіи къ ней сказано просто, что въ то время, когда Генуэзцы (Genovesi) содержали М. Поло въ тюрьмѣ, онъ велѣлъ написать всѣ эти событія товарищу своего плѣна, Мессеру Rustigielo, Пизанскому гражданину. Если бы для того употребленъ былъ какой нибудь другой языкъ, а не тотъ, на которомъ обыкновенно вели бесѣду эти оба лица, то навѣрное было бы сказано о томъ. Апостоло Зено, котораго соотечественники считали однимъ изъ самыхъ прилежныхъ и остроумныхъ изслѣдователей древней народной литтературы, выражается о томъ же слѣдующимъ образомъ: «Io sono persuaso che il Polo la scrivesse primieramente, non come vuole il Ramusio, in lingua Latina, ma nella volgar sua nativa, e che poco dopo de altri, come vedremo, fosse translata in Latina.»

Не смотря на какія бы то ни было сомнѣнія относительно языка, на которомъ было написано это путешествіе, всѣ, однако жь, согласны, что оно впервые явилось въ свѣтъ въ 1298 году, т. е., спустя три года по возвращеніи семейства Поло въ Венецію. Не считаю нужнымъ говорить ничего больше о важности этого труда и степени достовѣрности его сочинителя; нынѣ всѣ отдаютъ ему справедливость, какъ ни часто заподазривали его прежде. А что М. Поло пристрастенъ ко многимъ мнѣніямъ своего времени, раздѣляетъ вѣру его въ чудеса и волшебства, впадаетъ въ кое-какія ошибки, разсказывая и судя о многихъ предметахъ, новыхъ и совершенно чуждыхъ ему и современникамъ, того уже нельзя ему ставить въ такую важную вину въ наше время, когда больше возможности узнать и объяснить его ошибки: о каждомъ изъ такихъ мѣстъ въ отдѣльности мы поговоримъ подробнѣе въ примѣчаніяхъ.

V

СМѢСЬ

KOPIA LISTU

IEGO MOSCI OYCA PROTOPOPY CZARNOBYLSKIEGO.

Mości Panie Podstarości a M. W. Mości Panie
y Przyiacielu!

›wia dobrego życzę W. Mości Panu, jako sobie sam. Bez mała już
atni raz do W. Mościow M. M. Panów piszu i zdrowia dobreho na-
ı, y was samych koniecznie ostatni raz w Czarnobylu ohleda-
ısiłem sleznie hospodara moiego, żeby dobre rzeczy stały, ale ja-
:u, źle; bo wydał Chmielnicki wszech nas w niewolu Moskiew-
ı Caru po Włodymier, po Turow, i ieszcze co daley. Sam z woy-
swoim przysiąhł, i miesto Kijow syłoiu pod miecznym karaniem
› prywioł, że przysięhli. Nie wiem szczo i z Czarnobylem budiet się
bez mało koniecznie toż budet musiał uczynit. Sam ohledajuczy
ı moimi nieszczasnymi, jako Moskwa na Kijów naieżdżała; od Cara
takie były szumnie, jako może bydz na imie: Starszy Wasili Wa-
z Buturlin, bliżni Bojaryn Carskoho Weliczestwa, Namiestnik Twer-
koliczny i Namiestnik Muromski, druhi Iwan Wasilowicz Olferejew,
ʳ Diak treti Lawrion Łopuhin, czetwerty Stolnik Carski, i z
yło tysiacz koni Moskwy, dwa pułki Kozakow. Pered korohwia-
proważono dziewiat Turkow, ubranych szumno w kapy, potym
rohwie bardzo sliczne, czerwonaia i rubaia, na iedney lew, na
jednoroziec, a treti ryba morska z twarzą panieńską w koronie.
proważono ośmiu Turkow w kapy srebro hołownye ubranych
ıuiu zemlu; za tymi końmi sami śli piechotoju w Zołote Worota,
ı potykał Otec Metropolita, i wsze duchowieństwo, którzy za ślezami
nie widali; od żalu Iego Mość Otec Metropolita aż obumerał.
z nymi był Archimandryta z stolicy, toy sam rothu czytał, gde

mieszczanie przysiehali. Protopopa i inszeje czerncy y djakow oparatach szumnych byli, a Hetman sam ne był. Wojewoda na Moskowski idet we stu tysiaczy: Niemcow pietdesiat tysiacz, Mo tolkož, których hosty wrychle k sobie spodewayteśia i pilno w os nosty mieyte. Duncow sorok tysiaczy, Kozakow ośmdesiat tysiaczy Smolensk. A toho wszeho wrychle spodewaytesia i list moy wsim Mościom Panom y Dobrodziejom oznaymite, a mene w łasce swoiey skiey chowayte, żebym ja od was bespieczny był zdrowia swe Czarnobylu; bo nie maiu na czym swoich detok wywezty, ale ż Czarnobył zajachał Stolnik Carski Wasili Pietrowicz Biełoszerstow d ciat szostoho Januaryi. Dobres uczynił, że do nas nie chtiał; bo b w rukach. Piat korohwi ludy już o tebe wiadomost wziali byli i p wali. Proszu tebe zmiłuyse jak pryiatel moy dobry, czym nayry piszy od mene do Pana Starosty, żeby moieho Iwanka nie zawoził n a do mene choć pieszoi przysyłał. A ja wiernoju życzliwostą i odwdziaczaju wam; tolko proszu tebe, iak brata moieho: utry łez moiey, a siestry swoiey, Iwanka na żywy Boh prysyłay, a ja wam cuju za toie czym dobrym odsłużyt. Było płaczu mnoho, gdy do p siehy mieszczan gnano. Car obiecuet się wsiech przy prawach i n nostach zaderzat, kto się dobrowolnie preda i ochrestit się, i im nadto prawa potwierdzał. Przy tym się łasce W. Mości Pana odd

Z Czarnobylu
die 22 Januar. 1654 Roku.

КОПІЯ СЪ ПИСЬМА

ЕГО МИЛОСТИ, ОТЦА ПРОТОПОПА ЧЕРНОБЫЛЬСКАГО.

Милостивый Панъ Подстароста, мой Милостивѣйшій Панъ и Пріятель!

Добраго здоровья желаю Вашей Милости, Пану, какъ самому се-
Едва ли уже не въ послѣдній разъ пишу къ Вашимъ Милостямъ,
мъ милостивымъ Панамъ, желая Вамъ добраго здоровья, и Васъ са-
ъ, конечно, въ послѣдній разъ въ Чернобылѣ навѣщаю. Я молилъ со
ами Господа моего, чтобы дѣла шли хорошо, но, какъ я вижу, они
ъ худо; потому что Хмельницкій выдалъ всѣхъ насъ въ неволю
ковскому Царю, по Владиміръ, Туровъ и еще далѣе. Самъ прися-
ъ съ войскомъ своимъ и городъ Кіевъ насильно принудилъ прися-
ъ, угрожая смертною казнію. Не знаю, что будетъ съ Чернобы-
; вѣрно тоже самое будетъ, принуждены будемъ тоже сдѣлать.
амъ несчастными своими очами видѣлъ, какъ Москвитяне въѣз-
въ Кіевъ. Отъ Царя были, съ возможнымъ великолѣпіемъ, слѣ-
щія лица: старшій изъ нихъ былъ Василій Васильевичъ Бутур-
ъ, Ближній Бояринъ Царскаго Величества, Намѣстникъ Твер-
, другой — Окольничій и Намѣстникъ Муромскій, Иванъ Василье-
ъ Альферьевъ, третій — Думный Дьякъ Ларіонъ Лопухинъ, чет-
ый — Стольникъ Царскій, а съ ними было тысяча Московскихъ
никовъ и два полка Козаковъ. Передъ хоругвями ихъ ведены бы-
девять Турецкихъ лошадей, великолѣпно одѣтыхъ попонами, по-
несены были хоругви, очень красивыя: одна красная, а дру-
пурпуровая; на одной изображенъ левъ, на другой единорогъ,
третьей рыба морская съ дѣвичьею головою въ коронѣ. Затѣмъ

ведены были восемь Турецкихъ лошадей, покрытыхъ до самой ли попонами, вышитыми серебромъ. За этими конями шли сам слы, пѣшкомъ, въ Золотыя ворота, гдѣ встрѣтилъ ихъ Отецъ М политъ и все духовенство. Отъ слезъ они не видѣли свѣта Б Его милость, Отецъ Митрополитъ, обмиралъ отъ печали. Съ ми находился Архимандритъ изъ столицы, который самъ читал сягу, когда мѣщане присягали. Протопопъ, монахи и діакон ли въ великолѣпныхъ облаченіяхъ, а самъ Гетманъ не прису валъ. Воевода Московскій идетъ къ Кіеву со стотысячнымъ вой пятьдесятъ тысячъ Москвитянъ, столько же и Нѣмцовъ. Этихъ ожидайте къ себѣ въ скоромъ времени и будьте весьма остор Донцовъ сорокъ тысячъ и восемдесятъ тысячъ Козаковъ идут Смоленскъ. Всего этого ожидайте въ скоромъ времени, и пись предъявите всѣмъ ихъ милостямъ, Панамъ и благодѣтелямъ, а сохраняйте свою Панскую милость, чтобы жизнь моя въ Чер находилась, при вашемъ заступленіи, въ безопасности; пото мнѣ не на чѣмъ вывезти своихъ дѣтей, и поэтому живу здѣсь нобыдь занялъ Стольникъ Царскій, Василій Петровичъ Бѣлошер 26 Января. Ты хорошо сдѣлалъ, что не прибылъ къ намъ; что попалъ бы въ руки непріятеля. Пять хоругвей уже по было вѣсть о тебѣ и подстерегали. Прошу тебя, смилуйся, к брый мой пріятель, напиши отъ меня, какъ можно скорѣе, ну Старостѣ, чтобъ никуда не завозилъ моего Иванка, а присл его ко мнѣ, хоть пѣшкомъ. А я отблагодарю васъ за это в своимъ усердіемъ; только прошу тебя, какъ своего брата: утр жены моей, а своей сестры, пришли какъ можно скорѣе Иван обѣщаю вамъ отслужить за то чѣмъ ни будь добрымъ. Мно плачу, когда мѣщанъ гнали къ присягѣ. Царь обѣщаетъ всѣм вить права и имущество, кто поддается добровольно и окре и еще дать большія права. При семъ поручаю себя благоскл Вашей Милости Пана.

Изъ Чернобыля,
22 Января, 1654 года.

RELACYA

MAKAREGO KRYNICKIEGO, CZERNCA Z MONASTERU PIECZARSKIEGO,

tóry wyszedł z Kijowa dnia 15-go Januaryi według starego Kalendarza.

Posłany od Metropolity Kijowskiego y Archimandryty Pieczarskiego yślnie po to, aby manifestacyą w grodzie Łuckim uczynił w ten sob, że Moskwa, najachawszy na Kijow, niesłuszney rzeczy po Oycu tropolicie, Archymandrycie y wszystkim duchowieństwie wyciąga, Króla Pana opuściwszy, za Pana nię mieć, a Moskiewskiemu się darowi pokłonić y poprzysiądz; na to oraz, gdzie wszystkie ducho-eństwo uczynić tego nie chce, ale Króla za Pana mieć, y iako się nie dowali rebellizantami, nigdy y nie obiecuią. Na co manifestacye po gro-ch czynią, gdzie i do Wielkiego Xięstwa Litewskiego już posłali xię-a Szpakowskiego, Bernadyna Konwentu Kijowskiego, który przy boku ea Metropolity przez wszystek czas przebywał.

Referował, iż Posłowie Moskiewscy, Kniaź, którego imienia nie pamię-Diak dumny Semen Federowicz y Archimandryta z czerńcami dnia tego Januaryi według starego Kalendarza, wyiechali do Periasławia; l ten czas na Wodokrzczenie, Archimandryta Moskiewski ceremonie rawiał.

Na zaiutrz Chmielnicki przyiechał do Perejasławia y zwołał czerń rady, którym deklarował wolą swoię, że się już dobrze naradził y ał za Pana Cara Moskiewskiego; odpowiedzieli, iż za wolą star-ch idą.

Dnia 8-go według starego Kalendarza Chmielnicki samowtor z Wy-wskiem w cerkwi soborney przysięgę oddal y poddaństwo Carowi

Moskiewskiemu, które mu wzajem przysięgli Posłowie. Chorągiew, wę y kuczmę bogatą od Cara oddali.

Dnia 9-go potym Pułkownicy przysięgali, Dzedziała, Tetera, sławski, Niżynski, Przyłucki y insi, których nie wie. Woyta stare riasławskiego chorego na łóżku do cerkwi przyniesiono, aby przy nazajutrz po przysiędze umarł. Bohuna, powiada, nie było. Punkt menione do Cara posłali; quibus conditionibus? — nie wie.

Miasta Zadnieprskie Moskwa odbierają; w Kijowie y w inszy czynią i że na nich Starszyna Moskiewska ma bydź.

Do Kijowa Pisarze Moskiewscy dnia 13 Januaryi, według stare lendarza, którego dnia y ten czerniec wyszedł, przyiechali. O tr dniu sama Moskwa miała bydź, których Pułkownicy prowadzą, a Ch nicki odjachał.

Przysięgi od Metropolity i duchowieństwa upominaią się Mo którey ieszcze nie czyniła, obawiaią się, aby starszych duchowie nie odmienili.

Pytany, ieżeli Chmielnicki dokładał się w tym Hana, nie umi sprawy, to powiada, że Ordy nie masz w Ukrainie, y nie tusz szego braterstwa z niemi. Orda, którędy szła przez Ukrainę, ho postępowała: Pawołocz y Chwastow znieśli.

O Mogilnickim twierdzi, że żyie w Czehrynie. Na woynę ab zimy Kozacy poszli, nie tuszy.

O małżeństwie córki Chmielnickiego z Moskwicinem nie wie. T szowa w Czehrynie w lekkim bardzo poważaniu, y wszystko od odebrano

---

ДОНЕСЕНІЕ

ЧЕРНЕЦА ПЕЧЕРСКАГО МОНАСТЫРЯ, МАКАРІЯ КРЫНИЦКАГО,

торый отправился изъ кіева 15 Января 1654 года, по старому календарю.

Посланный Митрополитомъ Кіевскимъ и Архимандритомъ Печерскимъ, съ цѣлію заявить въ Повѣтовомъ Луцкомъ Судѣ, сказалъ ...дующее: Москва, завладѣвъ Кіевомъ, принуждаетъ Отца Митрополита, Архимандрита и все духовенство къ противозаконнымъ по...пкамъ, чтобъ, оставивъ Короля Его Милость, не считали его ...сударемъ, а поддались бы и присягнули Московскому Государю. Но ... духовенство не желаетъ этого сдѣлать, а желаетъ имѣть Государ... Короля, и, какъ прежде духовные никогда не были бунтовщиками, ...ъ и теперь не будутъ; по этому они по всѣмъ Повѣтовымъ Судамъ ...али объявленія; послали уже и въ Великое Княжество Литовское ...рнардина изъ Конвента Кіевскаго, ксендза Шпаковскаго, который ... время находился при Отцѣ Митрополитѣ.

Доносилъ, что послы Московскіе: Князь, котораго имени не ...ните, Думный Дьякъ Семенъ Ѳедоровичъ и Архимандритъ съ мо...ами въѣхали въ Переяславъ, пятаго Января, по старому Календа... На бывшемъ въ это время водосвятіи совершалъ Богослуженіе ...химандритъ Московскій.

На другой день Хмельницкій пріѣхалъ въ Переяславъ и созвалъ ...одъ на раду. Здѣсь онъ объявилъ свою волю, что, обдумавши ...ошо, онъ избралъ Государемъ Царя Московскаго. Народъ отвѣ...ь, что онъ повинуется волѣ старшихъ.

8-го числа, по старому Календарю, Хмельницкій самъ-дру Выговскимъ присягнулъ въ соборной церкви на подданство Цар сковскому; взаимно присягли Послы ему и вручили отъ Царя ругвь, булаву и богатую шапку.

9-го числа присягали Полковники: Дзедзяла, Тетеря, П славскій, Нѣжинскій, Прилуцкій и другіе, которыхъ не знаетъ, раго Переяславскаго Войта принесли больнаго въ церковь на вати, чтобъ присягнулъ; на другой день послѣ присяги умеръ гуна, говоритъ, не было.

Договорныя статьи послали къ Царю, но какія въ нихъ жены условія, не знаетъ.

Москва забираетъ Заднѣпровскіе города. Тоже дѣлается в вѣ и другихъ городахъ. Начальники въ нихъ будутъ Московск

13-го Января, по старому Календарю, Московскіе Дьяки п ли въ Кіевъ; въ этотъ же самый день сей монахъ отправился изъ І

На третій день имѣли пріѣхать и сами Москвитяне, кото провожаютъ Полковники, а Хмельницкій уѣхалъ.

Москва требуетъ отъ Митрополита и духовенства присяг торой они еще не давали. Опасаются, чтобы не были смѣнены шіе изъ духовенства.

На вопросъ: извѣщалъ ли объ этомъ Хмельницкій Хана? не ничего сказать. Говорилъ только, что Орды нѣтъ въ Украинѣ, и в ожидать дальнѣйшаго братства между ними. Орда, проходившая Украйну, поступала по непріятельски: раззорила Паволочь и Хвас

О Могильницкомъ говоритъ, что онъ живетъ въ Чигиринѣ; Козаки нынѣшнею зимою пошли на войну, не надѣется; о з ствѣ дочери Хмельницкаго съ Москвитяниномъ не знаетъ. Жен мовея въ Чигиринѣ весьма мало уважается, и все отъ нея отоб

ДОНОШЕНІЕ

ФИШЕРА ВЪ КАБИНЕТЪ

ПОСТУПКАХЪ БЫВШАГО ВЪ АРМІИ ПОДЪ КОМАНДОЮ ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДМАРШАЛА ГРАФА МИНИХА ДОКТОРА АЦАРИТІЯ.

Ея Императорскаго Величества въ Кабинетъ

всенижайшее доношеніе.

Ея Императорскому Величеству въ поданномъ прошлаго 1737 года ...тября 27 дня моемъ прошеніи всенижайше предложено, что я до...ать буду, какимъ образомъ присланное Ея Императорскому Вели...тву извѣстіе о недостаткѣ въ рабарбарѣ въ состоявшей въ командѣ ...ерала-Фельдмаршала и Кавалера Графа фонъ Миниха арміи, по ...торому лекари принуждены были для леченія поносовъ кореньевъ ... степи искать, дабы армія не претерпѣвала нужду, фальшиво, какъ ...ро призванные сюда, докторъ Ацаритій и штабъ-лекарь Фрейеръ ...омъ допрашиваны будутъ.

И по прибытіи ихъ штабъ-лекарь Фрейеръ по допрашиваннымъ ...го пунктамъ (по приложенію А) сказалъ, что онъ отъ Генерали... о рабарбарѣ ни въ чемъ допрашиванъ не былъ, и о недостаткѣ ...рбара не вѣдаетъ: понеже онъ половину взятаго собою къ арміи ...рбара изъ кампаніи обратно привезъ. А докторъ Ацаритій въ ...ицинской Канцеляріи съ сказкою объявилъ (по приложенію В) ... подлинно не токмо Іюля 29 дня, но и прежде того недостатокъ ...му былъ.

А неисправность того его объявленія явствуетъ не токмо изъ его ...товъ, по учиненнымъ ему вопросамъ; ибо ни единой полкъ имяно-

вать не могъ, въ которомъ бы недостатокъ оному имѣлось, и при же сказалъ, что онъ, окромѣ двадцати семи фунтовъ рабарбару, ко раго съ собою изъ Лубна взялъ (по приложенію С), больше не вѣда а коликое число въ полкахъ рабарбару и прочихъ, изъ того рабарб составленныхъ, медикаментовъ при арміи въ запасѣ было, о то де, о всемъ ему неизвѣстно: что точію непристойно и въ прот ность должности его имѣетъ быть. Ибо по присланнымъ апте скимъ книгамъ отъ аптекаря Петерсона, а особливо по присланной аптекаря Эйхлера (по приложенію D) аптекарской книгѣ и учи ному изъ оной счисленію рабарбара и изъ онаго рабарбара сос вленныхъ медикаментовъ явствуетъ, что полки въ ихъ сундукахъ барбаромъ снабдены были, и что до прибытія вновь рабарбара і Кіева, которой прибылъ Августа 9 дня, рабарбару, и изъ того рарбару составленныхъ медикаментовъ еще въ запасѣ имѣлось. А его, доктора Ацаритія, рукою во оной аптекарской книгѣ имѣе подписка, что онъ Ацаритій того жъ Августа 2 дня, и тако чет дни послѣ обявленія его, двухъ полковъ рабарбаромъ снабдилъ; тому жъ того жъ Августа 4 дня въ рецептахъ рабарбара выписыва яко же во оной аптекарской книгѣ въ запискѣ находится, что того Августа 6 по рецептамъ доктора Кондоиди изъ походной аптеки р барбаръ полученъ. Я, для свидѣтельства его сказки и изслѣдова онаго дѣла, нѣкоторыхъ докторовъ въ Медицинскую Канцелярію з звалъ, которые собственноручнымъ ихъ подписаніемъ (по прилож нію Е) разсудили: 1) Что отправленіемъ дватцати пяти пудъ съ ловиною рабарбара въ Лубны, довольное число рабарбару про арм команды Генерала-Фельдмаршала Графа фонъ Миниха послано, и тѣмъ неразсудительно мною учинено бъ было, ежели бъ, по требова доктора Ацаритія, сто пудъ отпустилъ. 2) Тако жъ и по доноше доктора Кондоиди недостатка въ рабарбарѣ не было; и хотя он докторъ Кондоиди за тѣмъ, что смотрѣніе надъ походною апте не имѣлъ, не подлинно и нѣкоторымъ сумнительствомъ о недостат въ нѣкоторыхъ дняхъ означилъ, то, однако жъ, нынѣ, по присыл отъ арміи книгъ, сумнительства никакого уже не имѣется; ибо и онымъ явствуетъ, что подлинно никакова недостатка не было. 3) ежели бъ подлинно недостатокъ былъ, то въ томъ вина онаго док тора Ацаритія; понеже онъ не опредѣлилъ, чтобъ какъ оной рабарб того жъ дня, по отъѣзду его, шесть часовъ въ Лубны прибылъ, и того числа, по оставленнымъ послѣ его опредѣленіямъ, хотя бъ тогда

нъ до дву пудъ къ нему того жъ часа послано было, какъ того ральной штабъ-докторъ Шрейберъ при другой арміи въ такомъ случаѣ исправно учинилъ.

Чрезъ его жъ, доктора Ацаритія, вины учинилось, что посланной въ Кіевъ рабарбаръ такъ поздо къ арміи прибылъ: понеже онъ, отъѣзду его изъ Кіева, опредѣленія никакова не оставилъ, чтобъ прибытіи онаго рабарбара, къ арміи былъ посланъ, но ожидалъ ѣстія, когда подлинно прибудетъ, и тѣмъ многое время утраю напрасно.

Ко оной неисправности еще присовокупить надлежитъ, что при арміи сумнѣніе копаніемъ негодныхъ кореньевъ, яко чаяннаго рапонтика, произвелъ, а подлиннаго рапонтика тогда дѣйтельно быть не причислилъ, чтобъ съ собою взять хотя отъ ду, какъ внутри, такъ же и внѣ Государства, яко простая сорта рбара почитается и съ пользою употребленъ имѣетъ быть.

Тако жъ онъ достальнаго запаса рабарбара, котораго докторъ линнгъ при полкахъ его смотрѣнія имѣлъ, къ имѣющемуся въ еки запасу не взялъ (по приложенію G), но оной отпустилъ арміи, хотя ему докторъ Кондоиди того чинить и напаметовалъ.

Тако жъ не возимѣлъ онъ стараніе, чтобъ отъ великаго запасу рбара, которой еще при лейбгвардіи полкахъ имѣлся, нѣкоторую ъ получить, ежели бъ паче чаянія недостатокъ приключился; но ю, вмѣсто такой осторожности, фальшивое разглашеніе учинилъ: и такъ учредилъ, чтобъ подлинному недостатку въ рабарбарѣ арміи послѣдовать надлежало, дабы точію во отказанномъ и ещенномъ требованіи ста пудъ отмстится могъ.

И хотя оной безотвѣтной и ко ущербу Ея Императорскаго чества арміи происходимой поступокъ меня принудилъ: 1) Смоіе надъ медицинскимъ дѣломъ при арміи команды Генерала ьдмаршала и кавалера Графа фонъ Миниха у его отнять и преоное тщательному исправному человѣку, а именно доктору Кони, а доктора Ацаритія, по требованію Господина Генерала Фельдала и кавалера Графа фонъ Миниха, въ присланной прошлаго 7 года Декабря 2 дня промеморіи, оставилъ токмо для пользоя здравія онаго Господина Генерала Фельдмаршала и Кавалера.

І понеже оной Ацаритій нынѣ такое покойствіе имѣетъ, и свой ко ущербу Ея Императорскаго Величества арміи и монапрасному обвиненію управлялъ, то инымъ образомъ быть

не можетъ, какъ чтобъ прибавочные къ жалованью его сто рублевъ, которые онъ при вступленіи онаго чина его принялъ, и по представленію Медицинской Канцеляціи изъ Государственной Военной Коллегіи получалъ, по тому жъ оной Медицинской Канцеляріи представленію у его надлежитъ отнять, и оную прибавку учинить доктору Кондонди, которой нынѣ большимъ тщаніемъ все управляетъ. 3) Чтобъ по фальшивому его объявленію, при найскорѣйшемъ прошлаго 1737 году Августа 23 дня отправленіи рабарбара изъ Санктпетербурха на почтовыхъ подводахъ, произведенные напрасные кошты, которыхъ имѣетъ быть сто дватцать три рубли шестьдесятъ шесть копѣекъ, возвратить изъ жалованья онаго доктора Ацаритія.

Но, однако жъ, остается найбольшее преступленіе онаго доктора Ацаритія къ отвѣтствію:

1) Что онъ отъ несмотрѣнія и злаго намѣренія своего Ея Императорскаго Величества арміи хотѣлъ произвесть въ рабарбарѣ недостатокъ, или фальшиво разгласилъ, что оная въ томъ недостаткѣ претерпѣваетъ;

2) Что тое его неисправность, которому онъ былъ виненъ, на командира своего положить хотѣлъ;

3) Что неразсудительнымъ образомъ сто пудъ рабарбару про армію требовалъ, егда про оную армію немногимъ больше десяти пудъ довольно было; да и вышеписанные доктора, по четвертому пункту разсужденія ихъ показали, что и безъ рабарбара кровавой понось пользовать можно.

И оное къ Высочайшему разсмотрѣнію Ея Императорскаго Величества Кабинету, для отвращенія впредъ таковыхъ же случаевъ, всенижайше оставляю.

J. B. v. Fischer.

Санктпитербурхъ.
Февраля 21 дня, 1738 года.

О

ПРЕПОДАВАНІИ НАРОДУ ПЕРЕДЪ ЛИТУРГІЕЮ

КАТИХИЗИСА

…МОСКОВСКИХЪ УСПЕНСКОМЪ, АРХАНГЕЛЬСКОМЪ И БЛАГОВѢЩЕНСКОМЪ СОБОРАХЪ.

…ЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА КОНТОРЫ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СЕНАТА ВЪ КОНТОРУ

ВѢДѢНІЕ.

Присланнымъ Ея Императорскаго Величества изъ Святѣйша… Правительстующаго Синода въ Московскую Святѣйшаго Синода …нтору указомъ, велѣно въ Московскомъ Успенскомъ Большомъ …борѣ по вся воскресныя дни, для должной и зѣло нужной по…ебности, коею бы святыя Церкви сыны пользуясь, простосер…чные отъ льстецовъ охранены и успокоены быть могли, препо…вать народу предъ литургіею Катихизму, а по литургіи пропо…ди, какъ означеннаго Успенскаго, такъ Благовѣщенскаго и Ар…хангельскаго соборовъ священно-служителямъ, произшедшимъ школь…е ученіе, и къ преподаянію того Катихизма употреблять время всег… не меньше, какъ по одному часу, и прежде того, для вѣдома на…ду, чинить благовѣстъ, и по Ея Императорскаго Величества Ука… и по опредѣленію Святѣйшаго Правительствующаго Синода Кон…ы, велѣно, въ силу онаго полученнаго Ея Императорскаго Вели…тва изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Указу, предпи…нымъ, Большаго Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангель…го соборовъ, школьное ученіе произшедшихъ священно-служите…і, то есть, Успенскаго и Архангельскаго протоіереевъ и Благовѣ…нскаго ключаря, и всѣхъ тѣхъ соборовъ священниковъ и діако…ъ, безъизъятно призвавъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода …Контору, о непремѣнномъ того Указу и симъ Святѣйшаго Си…а Конторы опредѣленіемъ учреждаемаго, исполненія обязать под…ками (и обязаны), и оное все дѣйствительно начать исправлять

съ Генваря мѣсяца предъидущаго 1751 года, къ преподаянію же вышепомянутаго Катихизиса на Ивановской колокольнѣ, прежде бываемаго къ литургіи уставленнаго благовѣсту времени, начинать благовѣстить для народнаго собранія за часъ съ половиною, и по начатіи тотъ благовѣстъ продолжать чрезъ полчаса, а потомъ оной удержать, и чрезъ цѣлый часъ ученіемъ Катихизисъ продолжать. По окончаніи же того чрезъ часъ ученія, паки зачать обыкновенный благовѣстъ ко отправленію святой литургіи. А понеже въ Московскихъ монастыряхъ, приходскихъ и ружныхъ церквахъ обычай ко святой литургіи благовѣстъ имѣютъ обще съ соборнымъ и, услыша ранній на Ивановской колокольнѣ благовѣстъ, не зная сего учрежденія, возъимѣютъ и у себя таковой же прежде настоящаго времяни, того ради, дабы въ тѣхъ монастыряхъ, приходскихъ и ружныхъ церквахъ благовѣстъ къ литургіи имѣли, егда во вторый къ литургіи имѣетъ быть на Ивановской колокольнѣ благовѣстъ, и для того о семъ въ Ставропигіальные Московскіе монастыри отъ Конторы Святѣйшаго Синода, а въ протчіе монастыри и въ приходскія и ружныя церкви дать знать отъ Московской Духовной Консисторіи; о чемъ въ тѣ Московскіе Ставропигіальные монастыри и Духовную Консисторію указы Святѣйшаго Синода изъ Конторы посланы; о семъ же учрежденіи, дабы извѣстно было и въ свѣтскихъ командахъ, Правительствующаго Сената въ Контору для вѣдома сообщить вѣдѣніе; а въ Московскую Полицiймейстерскую Канцелярію, чтобъ о томъ о всемъ, яко о благоугодномъ и душеполезномъ учрежденіи, отъ съѣзжихъ дворовъ объявлено было къ надлежащему извѣстію обывателямъ, послать указъ (и посланъ) и Правительствующаго Сената Контора о вышеписанномъ да благоволитъ быть извѣстна.

Подлинное подписалъ: Протоколистъ Михаилъ Бѣляевъ.

Скрѣпилъ: Канцеляристъ Андрей Кононовъ.

Сообщ. Д. Чл. **П. Ивановъ.**

Декабря 18 дня,
1750 года.

(Выписано изъ книги съ дѣлами Сенат. Конторы подъ N. 265, лист. 282—2..)

ДОКЛАДЪ СИНОДА

ВЫСЛУШАНІИ ВЪ ОНОМЪ ВЫСОЧАЙШАГО УКАЗА О ПРОИЗВОДСТВѢ НА ПРАЗДНЫЯ АРХИМАНДРИЧЬИ МѢСТА ИЗЪ ВЕЛИКОРОССІЯНЪ.

сепресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ, Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской,

Всеподданнѣйшій репортъ Синода.

Сего Апрѣля 20 дня Синодальный Оберъ-Прокуроръ Афонасей ьвовъ Синоду писменно предложилъ, что Ваше Императорское Велиство, сего Апрѣля 17 дня изустно повелѣть ему соизволили: Сино- объявить, буде предъ симъ имянной отъ Вашего Императорскаго личества изустно присутствующимъ въ Синодѣ Преосвященнымъ рхіереомъ объявленной указъ о томъ, чтобъ къ произведенію на раздныя ваканціи во Архіереи Вашему Императорскому Величеству ъ Синода представляемы были изъ Архимандритовъ и Великоросіяне, да и въ Архимандриты производимы были и изъ Великороссіянъ е, въ Синодѣ записать, и о всемъ томъ Вашему Императорскому личеству въ немедленномъ времени ему, Оберъ-Прокурору, донесть: въ Канцеляріи Синода по справкѣ таковаго Вашего Императораго Величества Высочайшаго имяннаго о представленіи къ проведенію на праздныя ваканціи въ Архіереи изъ Архимандритовъ и ликороссіянъ, да и въ Архимандриты производимы бъ были и изъ ликороссіянъ же, указа въ объявленіи ни отъ кого не оказалось.

Во исполненіе же онаго Вашего Императорскаго Величества иннаго Высочайшаго указа, Синодомъ опредѣлено: 1) оной Вашего ператорскаго Величества Высочайшій имянной указъ въ Синодѣ исать и по нему чинить исполненіе неотмѣнно; 2) дабы и во хъ епархіяхъ Преосвященные Архіереи на праздныя Архимандри-

ческія начальство достойно усмотрѣнныхъ производили, въ силу вышеозначеннаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго имяннаго указа и изъ Великороссіянъ непремѣнно, о томъ къ Синодальнымъ членамъ въ епархіи ко Архіереямъ и въ Синодальную Санктъпетербургскую Контору послать указы, и о полученіи онаго Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго имяннаго указа, что по нему Синодъ неотмѣнное исполненіе чинить будетъ, всеподданнѣйше симъ репортуетъ.

Вашего Императорскаго Величества
всенижайшіе рабы и богомольцы:

Смиренный Платонъ Архіепископъ Московскій.

Смиренный Иларіонъ Епископъ Крутицкій.

Писалъ Варлаамъ Архимандритъ Новоспаскій.

Оберъ Секретарь Яковъ Леваниндовъ.

Апрѣля 29 дня,
1754 года.

ДОКЛАДЪ СИНОДА

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ ВЪ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛІИ ТИПОГРАФІИ.

эпресвѣтлѣйшей, Державнѣйшей, Великой Государынѣ, Императрицѣ и Самодержицѣ Всероссійской,

всеподданнѣйшій Репортъ Синода.

Въ силу Вашего Императорскаго Величества Высочайшаго, объ-
іеннаго въ письменномъ предложеніи Синодальнаго Оберъ-Про-
юра Львова, минувшаго Апрѣля 18 дня, сего года, Указу, данная
› Синода Преосвященному Тимофею, Митрополиту Кіевскому, о
обновленіи въ Кіевской Митрополіи для печатанія книгъ Типо-
фіи, подлинная Синодальная грамота чрезъ нарочно посланнаго
Синодѣ привезена, которая Вашему Императорскому Величеству
подданнѣйше отъ Синода при семъ взносится.

пего Императорскаго Величества всенижайшіе рабы и богомольцы:

Смиренный Платонъ, Архіепископъ Московскій.

Смиренный Иларіонъ, Епископъ Крутицкій.

Аѳанасій, Архимандритъ Троицкій.

Михаилъ, Архимандритъ Новоспасскій.

Варлаамъ, Архимандритъ Донской.

Мая 6 дня,
1754 года.
№ 22.

О ТИПОГРАФИИ ВЪ КІЕВСКОЙ МИТРОПОЛІИ.

По указу Вашего Императорскаго Величества о дачѣ позволенія на Типографію Кіевскому Архіерею изъ Синода, взявъ дѣло, чтено, въ которомъ Синодальное опредѣленіе о дачѣ грамоты на ту Типографію, коя и дана, учинено въ подтвержденіе прежнихъ грамотъ, о той Типографіи данныхъ, а подтвержденныхъ неоднократно отъ Вашего Императорскаго Величества родителей съ братомъ Царемъ Іоанномъ Алексѣевичемъ и съ Царевною Софьею Алексѣевною и отъ Патріарховъ Московскихъ, и по кончинѣ ихъ, отъ одного Его Императорскаго Величества, а запрещенія имѣть въ Митрополіи Кіевской Типографіи нѣтъ, да и спору отъ Кіевопечерской Лавры нѣтъ; къ тому жъ церковная потреба для Грековъ и Славянъ, въ Турецкой и въ другихъ областяхъ обрѣтающихся Православныхъ народовъ, по требованію Иностранной Коллегіи и изъ другихъ мѣстъ къ тому позволеніе имѣть по прежнимъ привилегіямъ Типографіи, и законныя причины почтены.

Во время подписанія въ Синодѣ о той Типографіи опредѣленія Московской Платонъ Архіепископъ голосъ свой въ Синодѣ записалъ, что онаго не подписываетъ, за тѣмъ что слышалъ въ разговорахъ отъ духовника, яко Ваше Императорское Величество на прошеніе Кіевскаго Митрополита о Типографіи изволили отказать, и Синодъ оное объявленіе Платона Архіепископа за тѣмъ, что никакимъ письмянно о томъ указу, какъ надлежитъ, не объявилъ, отставилъ.

О чемъ о всемъ Краткой экстрактъ здѣсь прилагается, а подлинныя о томъ дѣло и опредѣленіе изъ Синода взяты въ Кабинетъ.

ЭКСТРАКТЪ КРАТКОЙ.

Въ грамотахъ, данныхъ Преосвященнымъ Кіевскимъ Митрополитамъ, о имѣніи въ той Митрополіи Типографіи, изображено:

Отъ Святѣйшихъ Московскихъ Патріарховъ, Іоакима Гедеону Святополку Князю Четвертенскому, 7194, Адріана Варлааму Ясинскому, 1690 годовъ:

«Идѣже въ той Кіевской Митрополіи Типографія будетъ, да печатаются церковныя книги по чину, преданію же и мудрованію Восточныя Церкви, за Митрополіимъ благословеніемъ и досмотромъ.»

Отъ Великихъ Государей, Царей и Великихъ Князей Всероссійскихъ, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и Государыни Царевны, Софьи Алексѣевны, въ подтвержденіе оныхъ 7194 Митрополиту Гедеону Святополку Князю Четвертенскому: «Печатаніе книгъ, такоже и ученіе дѣтемъ Греческаго и Латинскаго языковъ невозбранно имѣти,» и всѣ обыкновенія прежнія безъ премѣненія содержати велѣно.

Въ 7199-мъ Варлааму Ясинскому, и въ 1700-мъ Іоасафу Кроковскому, что «оная грамота дана на утвержденіе Кіевской епархіи духовнаго чина правъ во всемъ противъ прежней данной жалованной грамоты, и быти тому всему нерушимо.»

Въ 708-мъ Іоасафу жъ Кроковскому, въ подтвержденіе прежнихъ жалованныхъ грамотъ, каковы даны бывшимъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Гедеону Четвертенскому во 194-мъ, Варлааму Ясинскому во 199-мъ годѣхъ, и силою оной грамоты та Кіевская Митрополія и Преосвященные Кіевскіе Митрополиты, тогда бывшей Іоасафъ Кроковскій и впредь будущіе, укрѣплены и подтверждены.

А чтобъ въ Кіевской Митрополитанской Типографіи книгъ не печатать, о томъ Кіевскимъ Митрополитамъ отъ Синода запрещенія въ справкѣ не значится.

По каковымъ обстоятельствамъ, въ силу предписанныхъ грамотъ и имяннаго Ея Императорскаго Величества за собственноручнымъ подписаніемъ Декабря 12-го, 1741-го указа, и ради представленныхъ отъ Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго въ подан-

номъ доношеніи нужнѣйшихъ резоновъ, и пользы церковной, Е Преосвященству Типографію возобновить по прежнему отъ Синода позволено.

А Синодальной Членъ, Преосвященный Платонъ, Архіепископ Московскій, онаго Синодальнаго опредѣленія съ прочими Синодал ными членами въ подписаніи не согласовалъ. Подписать не мож для того, что между разговорами увѣдомился онъ Ея Императо скаго Величества отъ духовника, яко Ея Императорское Величес на прошеніе Кіевскаго Митрополита, о заведеніи въ Кіевской Ми трополіи для печатанія книгъ Типографіи, соизволила отказать.

Однако жъ оное Его Преосвященства объявленіе въ силу у зовъ, и что собственнаго имяннаго, не токмо въ отмѣну оныхъ сокомонаршихъ и Патріаршихъ грамотъ, указу, но и таковаго, Его Преосвященство объявляетъ Ея Императорскаго Величества небытіи въ Кіевской Митрополіи Типографіи повелѣнія, въ Сино въ полученіи не имѣется, прочими Синодальными членами отс лено и опредѣлено, по силѣ прежняго опредѣленія, исполненіе нить непремѣнно, и о той данной грамотѣ во извѣстіе поднесть Императорскому Величеству всеподданнѣйшій репортъ, но оной не поднесенъ и не подписанъ.

КРАТЧАЙШІЙ ЭКСТРАКТЪ

ВЫСОКОМОНАРШИХЪ И ПАТРІАРШИХЪ ГРАМОТЪ, КОИМИ ПРЕОСВЯЩЕН МИТРОПОЛИТАМЪ КІЕВСКИМЪ ТИПОГРАФІЮ ИМѢТЬ ПОВЕЛѢНО.

---

1. Въ грамотѣ отъ Святѣйшаго Патріарха Іоакима Преосвящ ному Луцкому, Гедеону Святополку Четвертенскому, 7194 года, ября 8, въ Митрополита Кіевскаго произведенному, ставлен именно изображено: «Идѣже Типографія въ Митрополіи Кіевской детъ, да печатаются книги церковные по чину, преданію же и рованію Восточныя Церкви, за его Митрополіимъ благословеніемъ досмотромъ.»

2. Въ грамотѣ отъ благочестивѣйшихъ Великихъ Государей, Ца-
і и Великихъ Князей, Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и
икія Государыни, Благовѣрныя Царевны и Великія Княжны, Со-
Алексѣевны, тому жъ Преосвященному Митрополиту Кіевскому,
деону Святополку Четвертенскому, въ томъ же 7194-мъ году, Де-
бря 15 дня, жалованной, точно повелѣно: «Печатаніе книгъ также
обученіе дѣтемъ Греческаго и Латинскаго языковъ невозбранно
ѣти.»

3. Въ грамотѣ ставленной отъ Святѣйшаго Патріарха Адріана
еосвященному Варлааму Ясинскому, данной въ 1690-мъ году,
енно изображено: «Идѣже въ той Митрополіи Типографія будетъ,
печатаются церковныя книги по чину, преданію же и мудро-
ію Восточныя Церкви, за его Митрополіимъ благословеніемъ и
смотромъ.»

4. Въ грамотѣ отъ благочестивѣйшаго Великаго Государя Им-
ратора, Петра Великаго, ему жъ, Преосвященному Варлааму Ясин-
ому, жалованной въ 1700 году, точно изображено, что она жало-
на въ подтвержденіе данной грамоты Преосвященному Гедеону
твертенскому Высокомонаршей, и въ подтвержденіе грамоты Патрі-
шей.

5. Въ грамотѣ отъ Его жъ Императорскаго Величества Госу-
ря Императора, Петра Великаго, Преосвященному Іоасафу Кроков-
ому, жалованной 1710 года, именно означено, что оная грамота
лована въ подтвержденіе прежнихъ жалованныхъ грамотъ быв-
имъ Преосвященнымъ Митрополитомъ Кіевскимъ, Гедеону Четвер-
нскому и Варлааму Ясинскому.

И была Типографія дѣйствительно за Преосвященнаго Митро-
лита Кіевскаго, Іова Борецкаго, о которой Типографіи свидѣтель-
уетъ изданная книжица «Лимонарь, сі есть цвѣтникъ», напеча-
нная въ дворѣ Его Преосвященства 1628 года.

Митрополитъ Кіевскій Смиренный Тимофей.

ПИСЬМА
ПРОФЕССОРОВЪ МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА
КЪ ПОПЕЧИТЕЛЮ МОСКОВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА
М. Н. МУРАВЬЕВУ.

ПИСЬМА ПРОФЕССОРА И. ДВИГУБСКАГО.

I.

Милостивый Государь!

Странно покажется Вашему Превосходительству, что я, имѣя ежедневно случаи объясниться на словахъ, осмѣливаюсь утруждать Ваше Превосходительство симъ письмомъ: но это еще первая прозьба, относящаяся собственно ко мнѣ; и я нижайше прошу Ваше Превосходительство простить великодушно этотъ поступокъ. Со вступленія въ Университетъ въ 1793 году до сихъ поръ всѣ отличія и награды, которыми Университетъ меня удостоивалъ, пріобрѣталъ я не прозьбами, но трудами. Въ 1796 году рѣшеніе задачи о рожденіи животныхъ доставило мнѣ золотую медаль и смотрѣніе за Минеральнымъ кабинетомъ, которой я привелъ въ порядокъ, слѣдуя читанной тогда Г. Политковскимъ системѣ Валлерія. Въ 1797 году, сочинилъ я разсужденіе о земноводныхъ животныхъ, водящихся вокругъ Москвы, и получилъ степень Адъюнкта. Чрезъ полтора года сочинилъ я разсужденіе о пользѣ, которую Натуральная Исторія доставляетъ Медицинѣ, и читалъ пробную лекцію о строеніи цвѣтовъ, послѣ чего мнѣ препорученъ былъ классъ всей Натуральной Исторіи, которую я преподавалъ до отъѣзду въ чужіе краи, чѣмъ прерваны какъ мои уроки, такъ и начатое мною для лекцій изданіе книгъ. Въ 1802 году Академическимъ порядкомъ я издалъ описаніе всѣхъ животныхъ, вокругъ Москвы живущихъ, получилъ я степень Докторскую, и поѣхалъ въ чужіе краи, гдѣ прошлаго году, сверхъ моего чаянія, получилъ званіе Экстраординарнаго Профессора.

Прежнее Правительство Университета, отпуская меня въ чужіе краи, поручило мой классъ на время, до моего пріѣзду, лишь Г. Антонскому: но мое путешествіе продолжалось долѣе нежели пред-

мо было. Между тѣмъ правленіе Университета перемѣнилось,
лассъ раздѣленъ на три каѳедры, которыя теперь всѣ заняты.
ше Превосходительство изволите мнѣ препоручать классъ Ми-
іи, занимаемый теперь Г. Антонскимъ, который, какъ я уже
честь докладывать Вашему Превосходительству, онъ съ охо-
тупаетъ мнѣ, буде получитъ половинную пенсію и классъ
гіи, которой не занятъ ни кѣмъ. Я охотно соглашаюсь пре-
ь оба класса, но Технологію до времени, пока пріѣдетъ Про-
, знающій сію науку лучше меня. Между тѣмъ осмѣливаюсь
ие просить Ваше Превосходительство, съ препорученіемъ мнѣ
лассовъ, перемѣнить и мое Экстраординарное званіе въ Орди-
съ выгодами, съ нимъ соединенными, чтобы мнѣ, безъ вся-
ой вины, не быть унижену противъ моихъ товарищей.
ше Превосходительство, оказавъ сей новой знакъ вашего ко
лаговоленія, не будете имѣть причины къ раскаянію; при
е въ Вашихъ рукахъ есть еще множество средствъ заставить
чувствовать Ваше неблаговоленіе, буде бы я, паче чаянія, упу-
изъ виду мою должность; для меня же послужитъ это новое
не только пріятнымъ поощреніемъ исполнять ревностно препо-
ю мнѣ должность и стараться всѣми силами способствовать
пространенію полезныхъ свѣдѣній, но и поправкою разстроен-
о время бытности моей въ чужихъ краяхъ, моего семейства.
ростите великодушно мою смѣлость и не подумайте, что я
лонность Вашего Превосходительства употребляю во зло. Эта
будетъ мнѣ прискорбнѣе всего.
озвольте мнѣ ласкаться пріятною надеждою, что завтрешній
явившись въ послѣдній разъ засвидѣтельствовать Вашему Пре-
тельству благодарность, за всѣ Ваши ко мнѣ, въ бытность
ѣсь, благосклонности и снисхожденія, узнаю я послѣднюю
олю и судьбу мою.
истиннымъ къ особѣ Вашей высокопочитаніемъ и совершен-
иверженностію честь имѣю быть,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
нижайшій слуга,
Иванъ Двигубскій.

1806 г.
Генваря 20 дня.

II.

Милостивый Государь!

На сихъ дняхъ имѣлъ я щастіе получить благосклоннѣйшее письмо Вашего Превосходительства, и приношу мою чувствительнѣйшую и нижайшую благодарность за новую милость, мнѣ оказанную.

Высокое Ваше покровительство и ободреніе подаютъ мнѣ новыя силы для неослабнаго прохожденія новой моей должности, и я смѣю увѣрить, что своею виною не подамъ Вашему Превосходительству случая упрекнуть меня въ неустойкѣ моихъ обѣщаній, осмѣливаясь только доложить, что теперешнія мои упражненія очень отличны отъ тѣхъ, которыми я занимался до сихъ поръ, и что новые предметы требуютъ новыхъ усилій и новаго времени.

По предписанію Вашего Превосходительства быть участникомъ въ составленіи словаря естественныхъ наукъ, нѣтъ ничего для меня пріятнѣе и съ желаніемъ моимъ согласнѣе: только я думаю, что по назначенному плану едва ли можно будетъ въ двухъ книжкахъ предложить съ возможною краткостію, но ясно, о самонужнѣйшихъ вещахъ. Словари сихъ наукъ на Французскомъ и другихъ языкахъ составляютъ нѣсколько десятковъ книгъ, и при всемъ томъ недостаточны. Одни термины безъ всякаго объясненія составятъ двѣ изрядныя книжки, какъ то можно судить по изданнымъ уже на Русскомъ языкѣ словарямъ Ботаническимъ и Естественной Исторіи.

При составленіи описаній для словаря, поелику не всегда можно и должно полагаться на описанія, сдѣланныя другими, нужно будетъ иногда повѣрять ихъ съ натурою, почему и надобно входъ въ Университетскіе Музеи трудящимся позволить безъ всякихъ затрудненій и ежеденнаго испрашиванія позволенія у надзирающаго надъ онымъ. Я и другіе товарищи, для составленія словаря назначенные, будемъ имѣть честь представить Университетскому Совѣту наше мнѣніе.

Ваше Превосходительство изволите писать, что время уже Русскимъ соревновать въ писаніи съ иностранными; но я осмѣлился бы Вашему Превосходительству, не какъ начальнику, но какъ истинному любителю всего отечественнаго, доложить, давно ли иностранцы начали писать хорошо, начавши писать за сто лѣтъ и болѣе прежде насъ? Всѣ ли иностранныя націи и теперь равно хорошо?

il fit per saltum. А при томъ: до тѣхъ поръ. пока Русской языкъ будетъ въ должномъ уваженіи у самыхъ Русскихъ, до тѣхъ поръ дно произвести что нибудь хорошее. Когда пишутъ для Русихъ, а учатъ ихъ наукамъ не на Русскомъ языкѣ, откуда мож- почерпнуть знаніе отечественнаго языка и привязанность къ се- Въ цѣлой Европѣ, можетъ быть, одна Россія не гордитсвоимъ языкомъ

Съ чувствомъ глубочайшаго высокопочитанія и совершенной еданности честь имѣю быть

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
нижайшій слуга,
Иванъ Двигубскій.

1806 г.
Марта 25 дня,
Москва.

—

III.

Милостивый Государь!

Выздоровѣвши отъ моей болѣзни, первѣйшимъ поставляю долмъ принести Вашему Превосходительству мою нижайшую и усерднѣйшую благодарность за Ваше отеческое участіе въ моей судьбѣ, изображенное въ письмѣ къ Петру Ивановичу. Скорымъ возвращеніемъ потребленія моей правой руки я обязанъ искуству нашего славнаго рактика, Мухина, что имѣю еще счастіе увѣдомлять Васъ о моихъ анятіяхъ. Компендіумъ для технологическихъ моихъ уроковъ оконенъ. теперь переписывается и въ Октябрѣ мѣсяцѣ будетъ отданъ Типографію. Кромѣ преподаванія Технологіи, двадцать два човѣка студентовъ просили меня, одинъ разъ въ недѣлю читать Минералогію, особенно же Русскую; я съ великимъ удовольствіемъ огласился на ихъ желаніе, буде сладимъ съ Кабинетомъ, которой акъ тщательно охраняется отъ любопытныхъ.

Препоручая себя высокому Вашему Покровительству, съ глубочайшимъ почтеніемъ честь имѣю быть,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
всенижайшій слуга,
Иванъ Двигубскій.

1806 г.
Сентября 21 дня,
Москва.

—

IV.

ПИСЬМА ПРОФЕССОРА МУДРОВА.

Милостивый Государь,
Михаилъ Никитичъ!

Въ силу Ректорскаго повелѣнія, я давно бы долженъ къ Ва му Превосходительству отнестись репортомъ касательно до моего і тешествія. Вы простите, надѣюсь, моей медленности. Она прои дила наиболѣе отъ нерѣшимости подать Вашему Превосходитель гладкой, но ложной, отчетъ, либо замарать себя предъ Вами пятн дерзости, злословія и неблагодарности. Я избралъ послѣднее, з лая лучше нѣкогда подвергнуть себя общему негодованію, чѣмъ, д собственной корысти, но ко вреду общества, покрыть ласкате ствомъ истину предъ начальникомъ благодѣтельнымъ и истинно і кущимся о просвѣщеніи Отечества т. е., о прочномъ его благѣ.

Впрочемъ, предоставляя все и себя сужденію Вашего Прев ходительства, я не могъ удержаться, чтобъ въ семъ предварите номъ письмѣ не изобразить предъ Вами состоянія практическихъ і укъ, въ Медицинскомъ Факультетѣ Московскаго Университета и С.-Петербургской Медико-Хирургической Академіи преподаваемыхъ рукодѣятельныхъ наукъ (и вмѣстѣ искуствъ), имѣвшихъ, по свое у насъ несовершенству, особенное вліяніе на общую цѣль моего п тешествія. Подъ оными разумѣю я Анатомію и Хирургію — час назначенныя на мою долю. Къ нимъ присовокупилъ я Операто скую часть Акушерства, Прозекторскую часть Судебной Медицины кругъ Анатоміи Врачебной или Патологической. Жаль, что съ Пр фессорскими упражненіями долженъ я ставить ихъ почтенное и Но не людей, а вещи предлагаю я, не обинуясь моему нача нику, для поправленія.

I. Курсъ практическихъ наукъ въ Университетѣ:

1. Анатомію преподавалъ Г. Проф. Керестури — человѣ глубокихъ свѣдѣній, но онъ никогда не могъ окончить своего курс его кротость была причиною тому, что

2. Г. Прозекторъ Андреевскій приготовлялъ для ле ціи весьма мало. Неудовольствія Студентовъ часто доходили до тог

о хотѣли жаловаться Госп. Директору, но возвращались вспять, ясь обидѣть почтеннаго старика, Керестурія. Кромѣ скелетовъ, онъ дѣлалъ ни какихъ препаратовъ. (Одинъ его артеріологическій препаратъ болѣе вреденъ для учащихся, нежели полезенъ. Ибо онъ мѣлъ идею отпропоровать артеріи изъ тѣла и растянуть ихъ на лой гладкой доскѣ). Старинное собраніе больныхъ костей, что огло бы служить пособіемъ для Анатоміи Патологической, валясь безъ всякаго порядка. Онъ вовсе не думалъ объ умноженіи натомическаго Кабинета, которой одолженъ своимъ началомъ его едшественникамъ и щедрости Его Сіятельства, Графа Строганова. ерхъ того мы не знали, что за цѣль сихъ препаратовъ? Да и онъ го не видалъ. Не дѣлалъ онымъ ни какого описанія; онъ употребилъ прекрасныя банки вмѣсто шпалеровъ въ Анатомическомъ атрѣ.

3. Упражненіе въ препарованіи труповъ (что есть главя вещь въ Анатоміи) было для насъ самою трудною вещію. Мы тѣли тѣмъ вознаградить недостатки нашего Прозектора. Его долность была показывать намъ способъ препарованія. Но онъ не лько сего не дѣлалъ, но еще препятствовалъ намъ заниматься разканіемъ, или давалъ протухлые трупы, или не впускалъ въ Анамію, или ее не топилъ, или не давалъ инструментовъ для налинія сосудовъ, или поздо требовалъ труповъ изъ Полиціи. Ножи егда были старые, а самимъ купить было не на что. Нельзя молть объ этомъ; это причина несчастія многихъ!

4. Г. Профессоръ Рихтеръ, коего достоинства, способности и дѣнія превышаютъ всякую похвалу, читалъ Хирургію превосход; но можно ли тому повѣрить, что онъ не показалъ ни одной ераціи ни на живомъ, ни на кадаверѣ? И мы ни одной не сдѣли. Можно ли тому повѣрить, что онъ училъ словами и мѣломъ лалъ операціи, не показавъ строенія оперируемой части на кадаpѣ? И мы учились танцовать, не видавши, какъ танцуютъ. Онъ интересовался операціями, кои иногда совершали въ Госпиталяхъ; мы того не видали.

5. Акушерскія его лекціи приводили слушателей въ восщеніе. Онъ самъ дѣлалъ, и показывалъ намъ дѣлать, маневры съ клою надъ куклою, но ни одинъ изъ насъ не сдѣлалъ ни одно оборота съ настоящимъ (мертвымъ) младенцемъ надъ женскимъ помъ; ни одинъ не имѣлъ понятія, какъ должно тушировать,

что есть первѣйшая вещь; ибо не было женщинъ. Ни одинъ не акушировалъ ни натуральныхъ, ни искуственныхъ родовъ, или лучше не видалъ, какъ бываютъ роды: ибо не было родильницъ.

6. О судебныхъ сѣченіяхъ мы столько вѣдали, сколько можно было научиться изъ двухъ, или трехъ, нечаянныхъ случаевъ.

7. Объ Анатоміи врачебной или патологической мы только слыхали по имени, во время предисловія къ Анатоміи.

8. Анатомія сравнительная была для насъ чуждою вещію.

Таково то-состояніе практическихъ наукъ въ Университетѣ. Это было не ученіе, но монополія!

Между тѣмъ поколебались столпы Медицинскаго Факультета. Зыбелинъ, Шкіадинъ и Керестури начали ослабѣвать подъ бременемъ старости. Г. Андреевскому препоручили профессію Анатоміи и Хирургіи, а Г. Мухину, * предложившему свои услуги для Хирургіи, отказали, отказали человѣку, на дѣлѣ доказавшему свои практическія свѣдѣнія, отказали за то, что часть курсивной его лекціи была взята изъ Пленка. При наступившемъ совершенномъ разрушеніи Медицинскаго Факультета я поѣхалъ въ Петербургъ, обремененъ милостями Университета и преслѣдуемъ покровительствомъ моихъ начальниковъ. Государственная Медицинская Коллегія опредѣлила меня въ Морскую Госпиталь. Между тѣмъ я слушалъ всѣ лекціи, тамъ преподаваемыя.

II. Курсъ Практическихъ наукъ при Медико-Хирургической Академіи.

1. Г. Загорскій знаетъ Анатомію, какъ Отче нашъ. Онъ проходилъ ее съ примѣрною ловкостію и быстротою въ теченіи 8 мѣсяцевъ, между тѣмъ какъ каждую часть демонстрировалъ по три раза. Какъ Операторъ (при Морской Госпиталѣ), онъ украшалъ свои лекціи интересными замѣчаніями касательно до хирургическихъ операцій, и какъ Профессоръ Физіологіи, обогащалъ оными демонстраціями препаратовъ младенческаго возраста и изъясненіемъ мастерскихъ препаратовъ Либенкинскаго Кабинета. Учащіеся, къ всеобщему удивленію, на репетиціяхъ и экзаменахъ читали всю Анатомію наизусть. Но что же? Кромѣ Остеологіи они знали Анатомію по бомушкамъ, а не по тѣлу человѣческому. Въ мое время ни одинъ изъ нихъ не занимался своеручнымъ разсѣканіемъ труповъ. Да и вре-

* Что нынѣ Профессоръ при двухъ Академіяхъ, Главной Докторъ и Операторъ при Голицынской Госпиталѣ.

ш къ тому отъ Коллегіи не было назначено, и Г. Прозекторъ, тъ дорогой художникъ своего искуства, не щиталъ должностію ерцировать въ томъ учащихся. Какъ же безъ этого ожидать мо-о смѣлыхъ хирурговъ? И сколь они нужны при полкахъ и во отѣ!

2. Г. Бушъ, знаменитой Профессоръ Хирургіи. Его свѣдѣнія литтературѣ Анатоміи и Хирургіи чрезвычайны. Не взирая на не-ершенство Россійскаго языка, онъ читалъ Хирургію, какъ ораторъ. писалъ его лекціи. Въ оныхъ все было собрано, что было извѣ-о до тѣхъ поръ. Но что же? Онъ заставлялъ Гг. Студентовъ по рядку дѣлать операціи съ прелиминарнымъ Профессорскимъ дис-сомъ. Многіе разсказывали разные методы оперировать весь-хорошо, но не многіе хорошо оперировали со всѣмъ ихъ приго-леніемъ: ибо въ годъ на Студента доставалось сдѣлать не болѣе хъ, трехъ операцій, какъ напротивъ каждую операцію каждый жень бы сдѣлать, по крайней мѣрѣ, три раза. Перевязки онъ азывалъ безъ методическихъ прессовъ, и не упражнялъ ни одно-изъ учащихся въ накладываніи оныхъ. Какъ же съ такимъ уче-мъ ожидать можно смѣлыхъ операторовъ? Сверхъ того онъ и самъ операторъ по близорукости. Я не хочу выставлять здѣсь тѣхъ рацій, кои онъ дѣлалъ на кадаверахъ въ присутствіи многихъ, а кои мы должны были краснѣть, знавши его Профессорскія до-инства. Такъ-то красное слово несовмѣстно съ дѣломъ!

3. Г. Рингейнброгъ преподавалъ Медицину Судебную. По лѣзненному сложенію и слабости здоровья, не могъ онъ показывать мѣрнаго разложенія труповъ lege artis. По духу добродѣтели, тости и человѣколюбія, оживлявшему его лекціи, въ защищеніе инности и въ уменьшеніе казни преступника въ случаяхъ со-нтельныхъ, онъ былъ другъ человѣчества, и своихъ слушателей алъ таковыми.

4 Г. Сухаревъ, Профессоръ Акушерства. Прилѣженъ до рев-ти, и Анатомію дѣтородныхъ частей, ихъ дѣйствія и болѣзни, преподавалъ вмѣстѣ. (Каждой любитъ свой методъ!) Но онъ ма-упражнялъ слушателей въ маневрахъ надъ куклою, (которая состоитъ въ тазѣ, привязанномъ къ столу). Надъ кадаверами перствъ не производилъ. Ни женщинъ для тушированья, ни По-льнаго Института тамъ нѣтъ. Къ чему жъ у насъ служатъ Вос-тельные Домы двухъ столицъ, домы, единственные въ свѣтѣ?

5. Анатомія Патологическая, при двухъ огромныхъ г
ляхъ, каковы суть Морская и Сухопутная, при семъ обиліи
тельныхъ субъектовъ, почти во всѣхъ родахъ болѣзней — та
все въ бездѣйствіи. Тамъ умираютъ больные, не оставляя в
причины ихъ болѣзни, которая разрушила ихъ организмъ

6. Что Гг. Студенты и ученики ежедневно ходятъ
латы, знакомятся тамъ съ болѣзнями разнаго рода, неир
замѣчаютъ способъ лѣченія, описывая болѣзни въ клиническихъ
гахъ и перевязываютъ больныхъ по ординаціи лѣкарей — эт
итъ всякой похвалы и подражанія. Наука при постеляхъ бо
вознаграждаетъ всѣ недостатки ученія. Здѣсь можно увѣриты
заблаговременное соединеніе теоріи съ практикою составляе
тинную науку non scholae, sed vitae. *

7. Не чему дивиться, что Университеты боятся полковой
бы, какъ землетрясенія. Ибо не учатъ лѣчить гражданъ. Но
зя не дивиться, что въ Академіяхъ, воздвигнутыхъ для восп
полковыхъ и морскихъ лѣкарей, преподается и Акушерство и
ная Медицина, а существенная часть, т. е., Медицина
ная, тамъ не существуетъ и по имени. Предметъ оной есть
неніе здравія служащихъ въ полкахъ и во флотѣ. Пища,
одежда, перемѣны воздуха, мѣстоположеніе, походы, удобност
ницы, замѣна лѣкарствъ, ловкость въ нѣкоторыхъ операціях
ревозъ больныхъ (на пр., съ переломами) и пр., суть прекр
главы, которыя читалъ in Collegio Medico въ Берлинѣ Г.
мей, Лейб-Медикъ Короля Прусскаго и Генералъ-Штабъ-Д
отъ арміи, въ пользу полковыхъ лѣкарей и Королевских
пиньеровъ.

Здѣсь полагаю я конецъ клеветамъ моимъ. Мнѣ больно,
говорилъ предъ Вами не къ чести моихъ соотечественниковъ.
стократно желалъ бы быть органомъ ихъ славы. Не лишите
Ваше Превосходительство, единственнаго утѣшенія, остаться у
нымъ, что попечитель наукъ есть защитникъ ихъ чести и по
тель ученаго сословія.

---

* Но какъ нѣтъ тамъ Клинической палаты, которою обыкновенно упра
Профессоръ Терапіи, то иногда и видяще не видятъ, и слышаще не разу
Знаменитый Франкъ скоро оную откроетъ въ Виленскомъ Университетѣ.

III. Курсъ моей практики.

По отдаленности Московскихъ Госпиталей отъ Университета, и недостатку позволенія входить въ Воспитательный Домъ для актическаго акушерства, я пользовался случаями услуживать больымъ, бывшимъ въ Университетѣ и его окружности. Неусыпное ѣ оныхъ попеченіе было награждено благословеніемъ Неба. Ботыхъ и бѣдныхъ лѣчилъ я одинаково, т. е., послѣднихъ на счетъ рвыхъ. Мои почтенные учители, Гг. Политковскій, Рихтеръ, Кестури, руководили меня охотно въ сихъ многотрудныхъ начинаяхъ. Ихъ практическія наставленія при постеляхъ больныхъ возграждали недостатокъ Клинической палаты въ Университетѣ и Московской Медико-Хирургической Академіи.

Въ С.-Петербургской Морской Госпиталѣ я думалъ лѣчить маюсовъ тѣмъ же способомъ. Но въ Военной Госпиталѣ надобно ыло продовольствоваться лѣкарствами столь же дѣйствительными, не столь дорогими. Это составило для меня новую науку Медиины Военной (Medicinale militaris), которая при госпиталяхъ сооитъ in Medicina Castrensi et Pharmacopoea pauperum. Тутъ все было я меня новое. Новые больные, новыя болѣзни, новая админиграція. Я началъ учиться вновь у старыхъ подлѣкарей, данныхъ нѣ въ помощники, которые надѣялись заняться отъ меня. Г. лавный Докторъ, Валеріанъ, мужъ примѣрной доброты, невиданой прилѣжности и глубокихъ свѣдѣній, никогда не скучалъ ежеевнымъ требованіемъ совѣтовъ.

Но, къ крайнему стыду, надобно признаться, что при таковомъ биліи больныхъ, при таковомъ, говорю, обиліи поучительныхъ субьтовъ * во всѣхъ родахъ болѣзней, тамъ не было при мнѣ Клинической палаты, которая, какъ я выше сказалъ, должна сооять подъ управленіемъ Профессора Терапіи. Съ началомъ болѣи славнаго Базилевича кончилось сіе полезнѣйшее заведеніе, **

* При двухъ огромныхъ Госпиталяхъ, каковы суть Сухопутная и Морская.

** Въ пользу Клинической палаты я тамъ приготовилъ Tabulas sciagraphiae morborum characteristicae ad normam Gruneri съ немалымъ трудомъ. Они заслужили одобреніе отъ Профессора Терапіи, которой хотѣлъ со мною раздѣлить тягость практическихъ трудовъ.

въ которомъ, въ присутствіи учащихся, экзаминуютъ больнаго по правиламъ, объясняютъ причины, показываютъ знаки и явленія, дѣлаютъ индикацію, предписываютъ лѣкарство въ умномъ рецептѣ, назначаютъ діету, дѣлаютъ наблюденія, означаютъ перемѣны и кризисъ, ведутъ журналъ, а въ случаѣ смерти вскрываютъ, дѣлаютъ репортъ visi reporti, и выдаютъ въ свѣтъ. Таковой больной и послѣ смерти живетъ въ памяти врачей. Фрице и Мурзина въ Берлинѣ, Томанъ и трое Зибольдовъ въ Вирцбургѣ, Гимли въ Геттингенѣ, Бойеръ и Dubois въ Парижѣ—вездѣ есть сему примѣры.

Наконецъ въ славной Морской Госпиталѣ нѣтъ операціонной зала, да и операціи дѣлаютъ рѣдко. Въ полтора года моей службы было тамъ сдѣлано три ампутаціи, одна трепанація, нѣсколько прободеній брюха. Первыя четверо, помнится, умерли, а изъ послѣднихъ выздоравливаютъ рѣдко. Напротивъ скорбутъ, вывихи и переломы тамъ лѣчатъ примѣрно.

IV.

Изобразивъ, не обинуясь, предъ особою Вашего Превосходительства недостатки наши, яко препоны, останавливающія ходъ практическихъ врачебныхъ наукъ, наконецъ въ нѣкоторыхъ листочкахъ для публичнаго чтенія представлю, въ подобной краткости, результатъ, относящійся къ организаціи оныхъ. Это будетъ, правда, идеальной планъ практическихъ наукъ, впрочемъ, не выдумка, но собраніе всѣхъ способовъ и заведеній вмѣстѣ, изъ коихъ нѣкоторыя составляютъ единственную славу столь многихъ Европейскихъ училищъ.

Впрочемъ, я долженъ напередъ припомнить, что сіи способы не заключаютъ въ себѣ просвѣщенія, когда они въ бездѣйствіи, или въ рукахъ профановъ. Они полезны и поучительны подъ управленіемъ людей, имѣющихъ геній порядка и настоятельной прилѣжности.

Dixi sub sigillo confessionis.

ЧЕРТЕЖЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ НАУКЪ,

СНЯТЫЙ СЪ ГЛАВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ГЕРМАНІИ И ФРАНЦІИ.

Практическія науки составляютъ особенный кругъ въ Медицинѣ. Какъ и, онѣ имѣютъ свои идеальныя начала, почерпнутыя изъ существа вещи. ь науки практическія, онѣ пресуществляются въ искуство. Кто соединилъ и съ искуствомъ, есть художникъ. Въ его рукахъ орудія суть только сред- , кои онъ употребляетъ по закону науки къ достиженію своей цѣли.

Врачебныя рукодѣятельныя науки, а именно: Анатомія, Хирургія, Опе- рская часть Акушерства, Прозекторская часть Судебной Медицины ругъ Анатоміи Врачебной или Патологической суть вмѣстѣ искуства, анція либо для точнаго изслѣдованія животныхъ органовъ, либо для поправ- онныхъ, либо для открытія причины, въ случаѣ ихъ разрушенія.

Способы или методы къ изученію сихъ наукъ взимаются изъ рукъ дѣятель- ь упражненій въ искуствѣ, такъ какъ искуство беретъ взаимно свои начала науки.

Представить въ краткости планъ сихъ наукъ, и вмѣстѣ изобразить важ- ь способовъ въ искуствахъ, есть цѣль сего чертежа.

Онъ есть сокращеніе всѣхъ курсовъ и наблюденій, каковыми только можно воспользоваться въ путешествіи, относительно къ организаціи врачебныхъ ствъ и наукъ.

Segnius irribant animos demissa per aurem,
Quam quae oculis subjecta fidelibus.

Hor.

1. Анатомія.

1. Лекціи Анатомическія (театръ для опыхъ, по множеству учащихся, щается сверху). Должность Профессора есть показать часть тѣла въ совер- номъ возрастѣ, въ младенческомъ и болѣзненномъ состояніи, въ сравненіи съ рствами животными, въ коихъ она произведена живымъ, въ отношеніи къ опе- ямъ, надъ оною совершаемымъ, въ отношеніи къ физіологіи механической * и изящнымъ художествамъ. Вотъ моя бездна! Одинъ только Вризбергъ измѣ- все пространство и глубину оной. За лучшій методъ признано руководство теля.

изіологія собственно имѣетъ нынѣ предметомъ понятія отвлеченныя для мате- и формы. Чувствительность и раздражительность, соединяющіяся въ воз- жденіи, суть ея полюсы.

2. Упражненіе учащихся въ препарованіи труповъ. (Для сего шой и высокій залъ съ окнами съ обѣихъ сторонъ). Первая должность П тора есть упражнять учащихся въ препарованіи труповъ lege artis, демонс вать приготовленныя части и, ежели ему угодно, учить художеству д препараты, коихъ достоинство есть назидательность, долговѣчность и к Вторая должность Прозектора есть готовить на лекціи свѣжіе препараты д которыхъ, и то грубыхъ, частей Міологіи и Спланхнологіи. Прочія части го онъ въ дружбѣ съ Профессоромъ, для вѣчнаго храненія въ кабинетѣ, к сухихъ и спиртныхъ препаратовъ. Вотъ ежедневные труды, за кои у нас платятъ, и за то не взыскиваютъ! Кабинеты Вальтера, Мекеля, Лодера и ные кабинеты въ Парижѣ суть произведенія многолѣтнихъ и безпрест трудовъ.

3. Кабинетъ Анатоміи человѣческой. При таковомъ порядкѣ долженъ умножаться въ своихъ субъектахъ. Но они будутъ безъ пользы д томства, естьли не будутъ описаны перомъ того, кто водилъ ножъ. Такъ чается, что въ купленныхъ кабинетахъ рѣдко видятъ то, что хотѣлъ изоб мастеръ въ части, живѣе натурою произведенной.

4. Кабинетъ Патологической. Онъ обогащается частями, кои помощію операцій, и по большой части субъектами, умершими въ госпит Къ удивленію, у насъ не обратили вниманія на сей источникъ свѣта. Ч жетъ быть полезнѣе его для діагностики въ частяхъ сокровенныхъ, на пр., crosi, spina bifida, psotidieis. Или нѣтъ для сего руководителей? Довольн помнить объ одномъ Morgagni.

5. Кабинетъ Анатоміи Сравнительной. Онъ устрояется не для пытства, не въ пользу Натуральной Исторіи, не для тонкостей Физіологіи логіи * (что составляетъ работу никогда не кончаемую), но чтобы изобрази ко характеры фамилій Животнаго Царства, экономію ихъ и ихъ механизмъ, паче въ пользу скотоводства и птичьяго двора. Онъ есть основаніе Medici найпаче Chirurgiae Veterinariae.

6. Для приведенія въ дѣйство сихъ заведеній, которыя отнесъ я къ міи, потребна Лабораторія. Здѣсь совершаются работы по всѣмъ частямъ тическихъ наукъ. Ее составляютъ: а) Поварня съ колодцемъ; б) Maceratoriu особенная комната; в) Вышка, вѣтромъ провѣваемая, съ большими провол окнами, и д) Погребъ съ ихъ рухлядью.

Я умалчиваю здѣсь о Восковыхъ и Алабастровыхъ препаратахъ ная работа слишкомъ дорога, на пр., одно ухо колосальной величины стоит до 100 рублей.

2. Хирургія.

Училища для оной суть Госпитали, но организація оныхъ и ихъ разд разности болѣзней, возрасту и пр. составляетъ особенную главу. Здѣсь я к

* Геологія изъ отломковъ, найденныхъ въ нѣдрѣ земли, строитъ костища ныхъ, древле существовавшихъ, коихъ виды, species, изчезли.

только въ отношеніи, въ каковомъ онѣ съ прочими способами служатъ къ изу-
ію хирургіи.

1. Лекціи Хирургическія. Что воспаленіе и исходы онаго, или вообще
ургія врачебная, суть предметы теоретическихъ лекцій, я съ трудомъ согла-
юсь на сіе мнѣніе, потому что исключаю Патологію; все зависитъ отъ остро-
и привычки глазъ, и подвержено дѣятельности рукъ. Операціи по преиму-
ству суть предметъ ученія практическаго. Онѣ суть дѣлопроизводства, выве-
ныя изъ строенія частей, либо органовъ. * Но ежели Профессоръ Анатоміи
влялъ строгое изслѣдованіе оперируемыхъ частей Профессору Хирургіи, есть-
онъ сравнивалъ Анатомію съ Географіею, и своеручное разсѣканіе съ путеше-
іемъ по всему свѣту; и ежели, съ другой стороны, Профессоръ Хирургіи, при
казываніи операцій, предполагалъ въ своихъ слушателяхъ знаніе Анатоміи, и
гую повѣрку оперируемыхъ частей предоставлялъ для Профессора оной, то
ите, чего ожидать можно изъ сей круглой поруки? Aneurismata, lithotomia,
nise, hydrocele и пр. суть операціи, единственно основанныя на познаніи стро
. Въ слѣдствіе сего, само по себѣ разумѣется, что лекціи хирургическія
жны быть преподаваемы надъ препаратами, взятыми изъ Анато-
ескаго и Патологическаго кабинетовъ. Ибо, ежели въ сообразность
енія совершаютъ операцію, въ сообразность строенія должно показывать и пра-
оной. Напротивъ, изъясняя свойство операціи безъ препаратовъ, безъ при-
ныхъ сѣченій, вниманіе утруждается на пріобрѣтеніе одной идеи объ опера-
а не на дѣлопроизводство оной. Случается также, что утончанное шарлатан-
иногда хочетъ блистать завоеваніемъ вниманія на различные методы, сбере-
къ концу точное дѣлопроизводство. «Показывая вмѣстѣ дѣлопроизводство, го-
тъ они языкомъ дружества, лекція будетъ легка и понятна по простотѣ оного,
мъ мы проиграемъ свою многоученость».

Такъ, я проиграю въ открытіи таинствъ, но выигрываю въ слушателяхъ чи-
идеи о дѣлопроизводствѣ.

«Такъ по этому курсъ операцій можно окончить въ 12 лекцій, какъ дѣлалъ
ie».

Тѣмъ лучше. Ни катаракта, ни литотомія не будутъ болѣе таинственными
аціями. * Quod potest fieri per pauca, non debet fieri per plura. Постигнѣ,
асно боятся они краткости хирургическихъ лекцій. Показать строеніе опери-
ой части на свѣжемъ или сухомъ препаратѣ, показать свойство болѣзни на
логическомъ препаратѣ, показать видъ оной на чертежѣ, или восковомъ фан-
, объяснить орудія и способъ держать ихъ и управлять ими, истолковать

---

batier въ старости своей читалъ надъ трупами, самъ дрожащими руками опе-
ровалъ и перевязывалъ.

и Мурзина въ Берлинѣ, ни Рихтеръ Геттингенѣ не показываютъ литотомія.
ослѣдній пресловутый хирургъ учитъ дѣлать операціи съ картами и носовымъ
аткомъ. Я обязанъ Зибольдамъ за показаніе сей операціи; Dubois и Boyer въ
арижѣ совершаютъ ее ad non plus ultra.

маневры дѣлопроизводства, предметъ привычки, разныя слѣдствія, и экономі
ченія; въ разныхъ субъектахъ сіи существенныя вещи займутъ довольно вре

2. Но не довольно сего; чтобъ учащіеся видѣли. Чтобъ здѣлать ихъ и
телями только робкими, но творцами и судьями операцій, надобно упраж
ихъ руки въ совершеніи методическихъ маневровъ даже до педантст
тогда-то не будутъ дрожать ихъ руки, т. е., тогда, съ показаніемъ дѣлопро
ства, пріобрѣтутъ они присутствіе духа подъ глазами знатоковъ. Сіи упраж
суть двоякаго рода: а) Операціи дѣлаютъ въ залѣ Анатомическихъ упр
ній со всѣми правилами искуства. Трупъ долженъ быть оживотворенъ в
воображеніи. Положеніе онаго, положеніе оператора, мѣста помощниковъ,
ратъ инструментовъ и перевязокъ и проч., все должно имѣть свой поря
б) Ученіе о бантажахъ и перевязкахъ составляетъ не менѣе существ
часть Хирургіи, какъ и самыя операціи. Что отвѣчаетъ мнѣ за щастливый
операціи, какъ не перевязка, методически наложенная? Что способствуетъ ср
переломъ, держать вывихъ, остановить кровотеченіе, удержать выпадъ, ка
бинтъ, исправно наложенной? Упражненіе въ перевязкахъ дѣлается надъ ку
съ членосоединеніями, * а всего лучше надъ живыми людьми въ классѣ, и
дому. О! Это суть двѣ существенныя вещи, въ дисциплинѣ хирургическ
обходимыя. Сюда принадлежитъ Ортопедія или искуство поправлять орган
безобразія посредствомъ тѣлесныхъ упражненій и упругихъ машинъ, на пр.,
тыхъ, кривошей, косолапыхъ, Англійскую болѣзнь, зубы и пр., вещь не сл
для Воспитательныхъ Домовъ.

3. Патологія наружныхъ болѣзней по сихъ поръ покрыта глубоким
комъ. Въ лѣченіи оныхъ мы эмпирики. Гдѣ не дѣйствуетъ химія животно
номіи, тамъ мы употребляемъ огонь и желѣзо. Операціи суть молчащіе
нашего невѣжества. Онѣ будутъ совершаться тѣмъ рѣже къ утѣшенію ч
чества, чѣмъ пристальнѣе мы будемъ изслѣдывать ходъ раздраженій натуры.
питали даютъ намъ способы воспользоваться безчисленными на
деніями. Ежедневная перевязка наружныхъ болѣзней пріучаетъ насъ рас
вать легкость и злонравіе язвы. Строгое наблюденіе съ методическою пер
и съ хорошимъ управленіемъ (regimen) сохранило многіе члены отъ острія
и желанный успѣхъ вѣнчаетъ стараніе лѣкаря. И такъ это въ Госпит
надобно пріучать глаза, руки, умъ и сердце учащихся. ** Бинтъ и
должны быть для нихъ ежедневнымъ упражненіемъ. Я отвѣчаю, что нѣт
потери времени. Невозвратная потеря есть спать по восхожденіи солнца,
гать по больнымъ въ городѣ.

4. Examinatorium. *** По выздоровленіи больнаго, или по смерти
Профессоръ наружной клиники въ извѣстные дни въ публичномъ засѣдані

* Цѣною въ 70 рублей.

** При множествѣ госпиталей Парижскихъ, визиты и перевязку дѣлаютъ в
ные часы утра.

*** Бартель Зибольдъ для наружной Клиники, а Томанъ для внутренней въ
бургѣ.

етъ исторіи болѣзней, написанныя лѣкарями, экзаминуетъ ихъ въ методѣ лѣ-ія, или объявляетъ причины смерти по вскрытіи трупа. Дезорганизованную часть заботываютъ, и съ описаніемъ болѣзни хранятъ въ Патологическомъ кабинетѣ. Есь-то концентрація Анатоміи, Патологіи и Терапіи! Morgagni, Buillie, Portal къ тому безсмертные примѣры. И что можетъ быть поучительнѣе сего?

5. **Наружная клиника.** Мѣсто оной есть либо **цѣлая Госпиталь**, либо **только палата**, именно для усовершенствованія учащихся. * Тутъ Профес-ъ экзаменуетъ новаго больнаго lege artis, изслѣдываетъ причины, показываетъ ки, дѣлаетъ индикацію, предписываетъ regimen, велитъ сочинять рецептъ лѣ-ю или учащемуся, коему онъ больнаго препоручаетъ и смотритъ за его пере-кою. Въ случаѣ невозможности онъ предлагаетъ больному рукодѣйтельное вра-аніе, т. е., операцію.

6. **Операціонный залъ** почитается святилищемъ во всѣхъ Госпита-ъ. Онъ пространенъ, свѣтелъ и имѣетъ свои выгоды для учащихся. ** Опе-оръ обязанъ предъ учащимися дать отчетъ, по какимъ причинамъ рѣшился онъ лать операцію и по какому методу. Онъ предувѣдомляетъ ихъ о явленіяхъ, ющихъ послѣдовать, а помощникамъ даетъ особенныя наставленія. При мно-юдномъ госпиталѣ назначается извѣстной день и часъ для операцій, которые къ спѣху, а въ опасныхъ болѣзняхъ, на пр., въ защемленныхъ килахъ, въ вы-ахъ, переломахъ и пр. повѣщаютъ учащихся собраться на операцію. (Весьма атедьно, чтобъ Госпитали давали знать Медиц. Факультету объ операціяхъ, въ ихъ совершаемыхъ). Послѣ операціи больной лежитъ въ особой **залѣ, опре-ленной для однихъ оперированныхъ**. Чистота воздуха предохраняетъ ра-отъ Антонова огня, коему часто подвергаются въ многолюдныхъ палатахъ. рвую перевязку всегда дѣлаетъ самъ операторъ, слѣдующія предоставляетъ онъ ому изъ своихъ студентовъ, равно какъ и исторію операціи и слѣдствія оной. лы для выздоравливающихъ болѣе нужны при внутренной Клиникѣ, наипаче тѣхъ, кои выдержали нервную горячку). Въ Лейпцигѣ есть особенная ком-а для оживленія полумертвыхъ (asphycticorum), какъ то: утопшихъ, замерзшихъ пр., съ превосходнымъ электрическимъ снарядомъ, и другими, къ тому нуж-ми, орудіями. Въ Вирцбургѣ надъ отнятыми членами, а въ Парижѣ надъ теп-ми трупами, дѣлали гальваническіе опыты.

Важныя наружныя болѣзни, безобразія лица, кожныя сыпи и пр., срисо-ваютъ, равно какъ и видъ зажившей раны, либо по важности дѣлаютъ воско-е фантомы, * на пр., для заячей губы, наростовъ и пр. Все это суть вѣрные теріалы для Хирургическаго журнала. Части мѣнялись помощію операціи, и

Свѣтъ въ Опер. Залѣ сверху. Ибо помощники со всѣхъ сторонъ и зрители за-слоняютъ свѣтъ оконъ.

Кабинетъ de l'ecole de Médecine въ Парижѣ весьма богатъ восковыми Анато-мическими и Патологическими препаратами. Нервы самые и сосуды лимфати-ческія при всей ихъ тонкости выработаны безподобно. Bertrand въ Palais Royal оставилъ такой кабинетъ, впрочемъ забавной, изъ венерическихъ болѣзней.

тѣла посторонніе, вынятые изъ тѣла, на пр., камни, пули и пр., сохраняютъ, я выше сказалъ, въ Патологическомъ кабинетѣ съ подробнымъ описаніемъ.

6. Consultatorium. Успѣхъ оного зависитъ отъ привѣтливости Профе и отъ вкусу гражданъ, т. е., въ извѣстные дни и часы приходятъ больны назначенное мѣсто. Въ присутствіи учащихся, Профессоръ экзаменуетъ боль и предписываетъ лѣкарство. Изъ нихъ-то составляютъ Клиническую палату усовершенствованія учащихся. Вотъ прекрасный способъ для нихъ видѣть ра болѣзни, способъ столько же полезный для бѣдныхъ! Умѣть здѣсь воспользов домашнею медициною, помочь бѣдному ex Pharmacopoea pauperum суть в очень стоющія вниманія.

7. Наконецъ надобно еще припомнить, что усовершенствованіе Хирур ской школы много зависитъ отъ организаціи прочихъ Госпиталей, на щихся въ городѣ. Безпомощные старики, изувѣченные, уроды, т. е., тѣ, к болѣзни не суть подвержены услужливости ни Медицины, ни Хирургіи, на hydrocephalus, spina bifida, или тѣ, коихъ нельзя подвергнуть операціи, не вергая опасности самой жизни, суть по большей части бѣдные люди. Они не гутъ снискивать себѣ пропитанія трудомъ, суть въ тягость своимъ домашни не умираютъ. Они суть предметомъ сожалѣнія, либо ожесточенія ихъ сограж Въ обыкновенные больницы принимать ихъ нельзя. Иначе они отняли бы м у больныхъ, коимъ искуство можетъ помочь. Удовлетворяя правамъ человѣче мудрое Правительство даетъ имъ прибѣжище въ гостинницахъ, сооруженныхъ облегченію ихъ жребія. Таковы суть больницы неизлѣчимыхъ, богадѣльни ст ковъ изуродованныхъ и изувѣченныхъ, съумасшедшіе домы, институты для слѣ и глухонѣмыхъ (Бисетръ не подалеку отъ Парижа есть сборище сихъ нес ныхъ). Одни дѣлаютъ игрушки, деревянные гвоздики, поплавки, другіе поч ваютъ платье и обувь. Парижскій Институтъ слѣпыхъ доставляетъ типогра ковъ, пѣвчихъ, музыкантовъ, и даже математиковъ. Они читаютъ и счит осязаніемъ по bas-relief. Г. Аббе Сигаръ, послѣдователь Г. Аббе de л'Epee глухонѣмыхъ здѣлалъ ученыхъ людей. Нѣтъ отвлеченныхъ идей, коихъ он могъ бы имъ сообщить движеніемъ. Берлинскій и Лейпцигскій Институты г нѣмыхъ не уступаютъ Парижскому. Входятъ туда дикими, а выходятъ умніе коп имѣютъ уши здоровые, но меньше слышатъ. Одни изъ нихъ читаютъ по движенію личныхъ мышицъ, иные даже говорятъ. Но это относится до ф софіи. Мое дѣло говорить о больницахъ. Для прилипчивыхъ болѣзней есть Г тали венерическіе, госпитали для кожныхъ болѣзней (Hopital St. Louis à P институты для прививанія коровьей оспы, карантины. Сіи заведенія столь п ныя для общества, по своему намѣренію, при руководствѣ главныхъ докторовъ, жатъ еще предметомъ назидательныхъ лекцій для учащихся. Каждый врачъ занъ давать лекціи по части, ему ввѣренной. Онъ объясняетъ свой методъ лаетъ опыты при глазахъ своихъ слушателей, коимъ входъ открытъ во всѣ питали.

Субъекты съ органическими поврежденіями не менѣе полезны для Хир ческой школы по ихъ смерти. Надъ трупами ихъ совершаютъ операціи,

..ся было сдѣлать надъ живыми. На пр. вынять большой камень, оперировать ..щуюся килу, отпрепаровать опасной наростъ, безъ поврежденія важнаго сосу.. ..ли нерва, вынять умершую кость изъ новой (sequester) и проч. Надъ ними ..ѣдываютъ органическія поврежденія, обработываютъ и хранятъ оныя съ опи..емъ въ Патологич. Кабинетѣ. Такъ умершіе въ Берлинской Charité обогатили ..инетъ Вальтера. Онъ часто на лекціяхъ благодарилъ умершихъ за новыя откры.. ..и за обогащеніе его кабинета. Старики, старухи и неизлѣчимые при Вирц..ской Госпиталѣ, за ихъ прокормленіе платятъ такую же дань Медиц. Факуль.. ..по ихъ смерти. Патологической Кабинетъ, состоящій изъ костей, собранный ..Бамбергѣ Г. Готгардомъ, весьма поучителенъ по рѣдкости новыхъ членосо..ненііі, костоѣдовъ, переломовъ, сросшихся страннымъ образомъ, противуестест..ныхъ наростовъ, просверленныхъ череповъ и пр. Г. Gotthard имѣетъ честь пред..тъ оной на продажу въ Россію.

8. Въ заключеніе всего остается сказать, противъ моей воли, одно слово, лож..но умозаключенію, но вѣрное на опытѣ, а именно: при поверхностномъ ученіи ..ургіи, соединенной съ Медициною, операторовъ и лѣкарей ожидать нельзя. Хи..ическая школа въ Парижѣ, коей слава никогда не изчезнетъ, сочетавшись ..Медициною, упала. Такъ сказалъ по секрету Г. Boyer, первой Хирургъ во Фран.. Я принужденъ сему вѣрить, противъ увѣренія Генералъ-Хирурга Мурзины: ..й лѣкарь долженъ быть Докторъ». Такъ Австрія, не дождавшись изъ сво.. Медико-Хирургическихъ заведеній полковыхъ лѣкарей, принуждена была за..ти особенную школу для операторовъ. Королевскіе воспитанники въ Берлинѣ, ..ющіе въ виду полковую службу, главнымъ предметомъ имѣютъ Хирургію. Ге..алъ-Хирургъ Герке съ помощію Штабсъ-Хирурговъ правитъ симъ заведеніемъ ..чести Пруссіи. Тамъ были открыты публичныя ежемѣсячныя засѣданія на ..нцузской ногѣ. Вальтеровъ Кабинетъ купленъ въ пользу онаго.

Вотъ все тутъ, что я имѣлъ сказать относительно до Хирургіи. Легко ви..ь можно, что къ образованію практическаго врача недовлѣетъ одно краснорѣ.. Профессора. Править можемъ и чувствовать вѣсъ оного, видно не такъ легко, ..ъ думаютъ бѣлоручки. Сію истину къ несчастію доказываетъ всеобщій недо..токъ операторовъ.

Глазные врачи, машинисты и другіе частные операторы достигли до со..шенства чрезъ ежедневное упражненіе въ одномъ предметѣ. У нихъ надобно ..читься.

3. Повивальное искуство.

1. Акушерство есть часть Хирургіи. Оно основано на познаніи строенія дѣ..дныхъ частей и плода. Лекціи сей науки ни мало не рознятся отъ Хирур..ескихъ въ отношеніи къ методу. Ихъ преподаютъ надъ анатомическими и па..огическими препаратами мягкихъ и твердыхъ частей глаза, и надъ препаратами, .. младенцовъ здѣланными. Чтобъ ихъ имѣть, надобно пользоваться веща-

стными случаями беременныхъ родильницъ, матерей и дѣтей. Розное приготовленіе дѣтотворныхъ частей зависитъ отъ намѣренія мастера.

Родъ ученія есть двоякій: одинъ для Акушеровъ, со всѣми украшеніями и ученостію, другой для Повивальныхъ бабокъ, въ простотѣ, краткости и съ повтореніями. Что касается до метода, онъ одинаковъ для тѣхъ и другихъ, т. е. словесное ученіе совершается надъ препаратами и идетъ вмѣстѣ съ ручными упражненіями. Ученіе повивальныхъ бабокъ разнится отъ нашего только границами, кои имъ положило наше самолюбіе. Имъ предоставляютъ обыкновенно [illegible] въ естественныхъ только родахъ, чему помогаютъ старухи и безъ предварительнаго ученія. Имъ предписываютъ также знать случаи, при коихъ они [illegible] добность въ акушерѣ. Есть много врачей и операторовъ, кои почитаютъ [illegible] ведливыми предѣлы, назначенные для ихъ ученія. Г. Баделокъ распространилъ [illegible] въ своихъ началахъ... Что касается доушированья, ихъ осязаніе почти [illegible] вѣрнѣе, и даже предсказаніе рѣшительнѣе. Опытныя повивальныя бабки въ Германіи до сихъ поръ не согласны съ ученіемъ ихъ Профессоровъ въ отношеніи къ операціямъ послѣда. Онѣ спѣшатъ вынять оной, и имѣютъ на то [illegible] причины.

2. Начало Акушерскаго ученія на практикѣ, куда я наклоняю всѣ [illegible] чертежа, есть изученіе наружной анатоміи младенца и внутренности таза (сухаго и съ мусосолами) осязаніемъ правою и лѣвою рукою. Оно [illegible] по видимому, маловажнымъ и простымъ, но на самомъ дѣлѣ весьма трудно и [illegible] вержено многимъ сомнѣніямъ. Ибо часто локотъ берутъ за мѣсто колѣна, [illegible] за спину, и даже задницу вмѣсто головы. Сіе упражненіе дѣлается сперва [illegible] женскимъ фантомомъ, а послѣ надъ трупомъ, и всегда съ настоящимъ младенцемъ (разумѣется, мертвымъ), а не съ куклою. Ибо, пріучившись къ осязанію куклы, надобно снова привыкать къ осязанію тѣла. Оно нужно, дабы пріобрѣсти способность заключать о положеніи цѣлаго младенца изъ осязанія одной части оного, [illegible] объ отношеніи оного къ строенію таза, и къ его полостямъ.

Изъ осязанія таза научаемся мы судить о правильномъ оного строеніи, [illegible] порокахъ, каковые суть: узкость, кривизна, противоестественные отростки и [illegible]

3. Не довольно показать на лекціи обыкновенныя измѣненія маточныхъ [illegible] верстіи послѣ родовъ, и ихъ различіе отъ дѣвственнаго состоянія. Онѣ перемѣняютъ свою фигуру въ разныхъ періодахъ беременности и родахъ. Но нельзя всѣ ихъ вмѣстѣ видѣть въ натурѣ. Озіандеръ, Директоръ Гиппонскаго Повивальнаго Института, изобрѣлъ искуственныя маточныя отверстія, кои показываютъ [illegible] возможныя состоянія оныхъ. Г. Фрорипъ здѣлалъ изъ нихъ фабрику. Но дѣло стоитъ въ томъ, что упражненіе перстовъ въ тушированіи оныхъ, т. е., въ распознаніи всѣхъ измѣненій, посредствомъ легкаго осязанія, есть одинъ изъ важныхъ проблемовъ ученія. Профессоръ, держа одну штуку изъ оныхъ въ кулакѣ, которого кольцо изображаетъ нижній отрѣзокъ матки, представляетъ поперемѣнно [illegible] въ фантомѣ персту осязателя въ томъ возвышеніи таза, которое свойственно [illegible] зованію такого отверстія матки. Симъ образомъ учащійся въ первыхъ разсказываетъ образованіе онаго, а съ онымъ и его свойственность, назначаетъ полость [illegible]

наконецъ періодъ беременности или родинъ.

4. Съ усовершеніемъ искуства, число Акушерскихъ орудій увеличилось, и емы дѣйствовать оными утончились, не взирая на то, что каждый мастеръ веается тонкостію своихъ. Но сколь бы они различны ни были, всегда похвальлать учащемуся инструментъ въ его владѣніе, т. е., пріучить его руки дѣйвать онымъ по началамъ науки, и тѣмъ здѣлать его безопаснымъ. Учиться авлять всѣми орудіями безъ замѣшательства, привести ихъ къ общимъ мамъ, научиться замѣнять оныя, гдѣ можно, руками и перстами, коихъ дой долженъ знать мѣру, я почитаю очень полезною вещію. Этотъ курсъ, ли я себѣ не льщу, далъ мнѣ нѣкоторую пріятную свободу дѣйствовать да хирургическими орудіями. *

5. Главное упражненіе учащихся состоитъ въ совершеніи ручныхъ обоовъ и операцій съ щипцами. Обыкновенно во всѣхъ училищахъ дѣлаютъ я кокуклою надъ женскимъ фантомомъ, и въ томъ полагаютъ верхъ ученія. нные любители Акушерства, не довольствуясь столь несовершенными примѣи, въ силу званія ихъ, отложивъ къ сторонѣ омерзеніе, совершаютъ наконецъ маневры въ Анатомическомъ театрѣ надъ женскими трупами, умѣючи приго-енными съ настоящимъ младенцемъ, сохраняя всю пристойность по закону на-. Вотъ это я считаю мастерствомъ. Польза оного видна изъ того, что здѣсь остатокъ совершеннаго подобія состоитъ только въ недостаткѣ болей; а отноельно положенія младенца, я выгадываю вѣрные знаки изъ осязанія, а чрезъ ыитрываю вѣрную индикацію къ употребленію сего, или другаго, маневра.

6. Наконецъ показываютъ въ Анатомическомъ театрѣ дѣлопроизводство ctionis Caesareae, Synchondrotomiae ossium pubis et Perforationis pitis. Я ничего не смѣю сказать въ похвалу и одобреніе сихъ ужасныхъ операій; не смѣю придавать куражу къ совершенію оныхъ въ натурѣ. Счастливые ушеры надѣются на искуство оборотовъ, силу щипцовъ и сжимательность голы. Подлинно щастливы тѣ, кои не имѣли еще надобности обагрить руки въ ви невинной, или заклать мать въ жертву ея чаду! Почтенный Мурзинна плаъ, показывая скелетъ дѣвицы, умершей послѣ Кесарскаго сѣченія, совершено его руками. ** Илья Зибольдъ, покрытъ благороднымъ стыдомъ, разсказывалъ, къ онъ по частямъ разрывалъ младенца въ утробѣ матери. Въ Парижѣ не пеели еще говорить о судопроизводствѣ, коего я былъ свидѣтелемъ, о публичъ судопроизводствѣ передъ Трибунами между Боделокомъ и Сакомбомъ по приѣ смерти de Madame Tardica, умершей отъ разрыву матки въ родахъ на руъ Боделока. Озіандеръ предъ моими глазами здѣлавъ ловкой поворотъ (versio-), потѣлъ, выкачивая щипцами голову изъ узкаго таза. Младенецъ умеръ подъ

ъ Мурзиннѣ увидимъ Генералъ-Хирурга, какъ онъ держитъ бистури. Зибольдъ теть) получилъ въ гербъ благородства руку, держащую ножъ. Boyer давалъ лую лекцію, показывая разные пріемы ножа, и опредѣлилъ случаи, гдѣ ихъ потреблять.

Онъ здѣлалъ слишкомъ большое сѣченіе матки, куда упавъ кишки и ущемлеы бывши стѣнами сжимавшейся матки, поражены были Антоновымъ огнемъ.

операціею (Подробное описаніе оной я подалъ въ ученое общество Ии
Представьте—это было третіе изъ нещастныхъ дѣтей, хотя матери, при р
первенца, запрещено было родотворить подъ опасностію жизни. Tantus e
prolis et spes venturae salutis.

Я уклонился здѣсь отъ моей матеріи для того только, чтобъ уни
претекстъ Профессоровъ, кои хотятъ предать забвенію вышеупомянутыя о
по причинѣ опасности оныхъ и страданія нашей славы. Тѣмъ паче, т
чительнѣе, мнѣ кажется, должно показывать оныя, чѣмъ онѣ опаснѣе
Впрочемъ ни Вальтеръ, ни Мурзинна, сіи самовидцы и Операторы Sectionis Ca
не здержали своего обѣщанія, сколько мы ни просили показать оную. Н
больдъ, сей ревностный Акушеръ, истощилъ всю аккуратность и употреб
возможные способы, дабы показать въ дѣлопроизводствахъ весь кругъ св
бимаго искуства. Это я ему обязанъ тѣмъ, что пишу.

7. Предположивъ предварительныя упражненія повивальнаго искус
конецъ слѣдуетъ приступить къ самому дѣлу, ибо всѣ вышесказанные спосо
одно только приготовленіе къ настоящему ученію. Новое начало практи
ученія состоитъ въ искуствѣ тушировать беременныхъ и родил
Оно есть привычка, частымъ упражненіемъ пріобрѣтенная, распознавать ос
степени беременности, періоды родинъ и число оныхъ. Оно составляетъ о
существенныхъ частей науки такъ, что естьли мы знаемъ всѣ правила
операціи Акушерства, но не умѣемъ тушировать, все наше знаніе без
ибо мы не будемъ знать, что должно дѣлать, никогда не найдемся въ со
ни опредѣлить періода беременности, ни родинъ, ниже предсказать времени
шенія. Это я говорю, судя по собственнымъ опытамъ. Я ни мало не завиду
признаться въ ошибкахъ, надъ коими смѣялся Мурзинна, по причинѣ не
сти. «Тушированье, говоритъ онъ, должно быть доведено до такой тонкости
персты наконецъ здѣлались зрячими.» Изъ сего само по себѣ разумѣется,
никогда не будемъ въ состояніи помогать человѣчеству, не имѣвъ долговре
упражненія въ семъ искуствѣ, т. е., не имѣвъ женщинъ для сей части у
нія. Въ Германіи и Франціи есть для сего особенные курсы. Обыкновенно
раза въ недѣлю учатъ тушировать, каждой разъ на двухъ, или трехъ, жен
По предварительномъ осязаніи Профессоръ экзаменуетъ каждую изъ у
особенно о состояніи беременной. Въ назначенный день оии приходятъ и
да и деревень для тушированья въ Институтъ, а тѣ, кои на взносѣ, туг
ются. Такъ поступаютъ Мурзинна, Озіандеръ и Зибольдъ въ своихъ Повив
Институтахъ. Первой показываетъ только внутреннее осязаніе, послѣдніе д
треннее и наружное, и въ наддачу глазомѣрное по стану и походкѣ. Въ П
повивальныя бабки доставляютъ беременныхъ для тушированья, въ своихъ д

8. Распознавать осязаніемъ разные періоды родовъ, помогать въ не
ныхъ родахъ, быть свидѣтелемъ операцій, совершаемыхъ руками и инст
тами,—вотъ что составляетъ верхъ ученія. Но все сіе зависитъ отъ орга
Повивальнаго Института. Онъ имѣетъ два отдѣленія: одно для береме
другое для родильницъ. Здѣсь онѣ оказываютъ другъ другу взаимныя услу

одимость сего заведенія доказывать есть излишное; ибо нигдѣ не учатъ Аку-ерству безъ оного, кромѣ Россіи, къ стыду нашему. Простите мнѣ сіе справед-ое соболѣзнованіе. Вотъ какъ это дѣлается: при наступленіи родовъ, вѣстовой малую цѣну повѣщаетъ по квартирамъ учащимся и днемъ и ночью, чередной нихъ остается при родильницѣ безвыходно, тушируетъ во всѣ періоды, и при рѣшеніи помогаетъ родамъ. Онъ отдаетъ Профессору письменный отчетъ во хъ перемѣнахъ (онъ платитъ главной бабкѣ, и даетъ на кофе родильницѣ. ской въ прибавку дѣлается крестнымъ отцомъ). Поворотъ и инструментальныя раціи совершаетъ самъ Профессоръ, либо повѣряетъ тѣмъ, коихъ онъ при-тъ мастерами. Въ Геттингѣ Озіандеръ ведетъ журналъ всѣмъ дѣлопроизвод-амъ за собственнымъ подписаніемъ и его слушателей. Должность главной баб-съ ученицами есть приготовить бѣлье, постель и колыбель, мыть младенца, ѣзать и перевязать пуповину и пеленать правильно.

9. «Въ болѣзни родиши чада». Сіе строгое опредѣленіе есть источникъ не-менной радости, мгновенно живописуемой на лицѣ матери, и составляетъ вра-ніе сей скоропостижной перемѣны, т. е., болѣзнь лѣчитъ поврежденія эконо-родинами причиненныя. Необходимость болѣзней и отклоненія оныхъ отъ на-льнаго хода, составляетъ особенную Клинику, Клинику родильницъ. Воз-енная чувствительность, наклонность къ воспаленію, молочная лихорадка, раз-кительность брюшной оболочки и матки, разные случаи послѣда и проч. суть ные предметы сей науки при постелѣ больныхъ. Она есть вездѣ, гдѣ только домъ для Акушерства: Мурзанна, Зибольдъ и Озіандеръ — сіи Акушеры суть тѣ и врачи въ Клинической палатѣ родильницъ. Присовокупи сюда органи-ія поврежденія дѣтородныхъ частей, на пр., выпады, полипы, что часто слу-ся, придай болѣзни возрастовъ, какъ-то, дѣвицъ беременныхъ, старухъ: это вить полную Клинику женскихъ болѣзней и операцій.

При Клиникѣ родильницъ мы всегда имѣемъ случай видѣть болѣзни рожденныхъ. Они иногда выходятъ на свѣтъ полумертвыми. Приведеніе въ жизнь есть тріумфъ искуства. Майское утро не такъ прелестно при восхожде-краснаго солнца, какъ прехожденіе багроваго младенца въ цвѣтъ жизни и ды-. Сверхъ того пупошные килы, остановка яйца при выходѣ изъ паху, про-зубовъ, слабость первыхъ путей, коклюшъ и пр., составляютъ новую Кли-дѣтскихъ болѣзней, и въ особенности дѣтей грудныхъ и кормилицъ. . . . . на 408 до 500 кроватей есть лучшее заведеніе для дѣтей больныхъ. принимаютъ отъ 2 до 15 лѣтъ. Не входя въ дальнее разсужденіе, я заключу іе тѣмъ, что безъ сихъ заведеній учащіеся не могутъ знать теченія сихъ ыхъ болѣзней, а между тѣмъ большая часть матерей, кормилицъ и дѣтей тся безъ должной помощи. Сверхъ человѣколюбія и просвѣщенія, это есть й пунктъ для популяціи.

10. Случается часто, что матери, давая жизнь другому, сами перестаютъ ждаться оною, и что рожденіе на свѣтъ часто служило младенцу переходомъ угой міръ. Съ постыднымъ равнодушіемъ погребая вмѣстѣ причины ихъ безъ всякаго изслѣдованія, мы лишаемъ себя того, что могло бы служить

къ нашему наученію, и человѣчество лишается вѣрнаго вспоможенія. Пат ческіе препараты Вальтера и Озіандера въ пользу акушерской науки суть гл щіе учители.

11. Изъ вышеозначеннаго ясно видѣть можно, что совершенство Ак ской науки и Клиники для женскихъ и дѣтскихъ болѣзней—въ пользу учащ и повивальныхъ бабокъ, зависитъ отъ организаціи Воспитательныхъ До и школъ, находящихся при Повивальныхъ Институтахъ. Ихними есть польза человѣчества. Они учась помогаютъ бѣднымъ и способствуютъ пр нію. Я упомяну только мимоходомъ о заведеніяхъ сего рода, съ предварител признаніемъ, что я ихъ не могъ на бумагѣ привести въ желанный порядокъ.

Воспитательные Домы суть:

а) Домы для подкидышей. Сюда приносятъ бѣдные родители своих тей для вскормленія. Сюда отдаютъ дѣтей любви матери, стыдящіяся их денія. Сюда приносятъ полицейскіе дѣтей, найденныхъ на улицѣ. Сюда от дѣтей изъ Повивальнаго Института, ежели матери не хотятъ ихъ кормить. В тательницы для повивальнаго искуства имѣютъ смотрѣніе въ домоправител Двадцать кормилицъ живутъ въ домѣ. Каждая имѣетъ двоихъ дѣтей. Въ шую погоду приходятъ кормилицы изъ деревень и увозятъ дѣтей съ собою. сего есть особенные проводники. Пріемъ въ сей Домъ не затрудняется ник допросами. Дѣти носятъ пергаментной браслетъ съ померомъ.

б) Оспенные домы для прививанія коровьей оспы.

в) Госпитали для дѣтей больныхъ. Здѣсь разсортировка больных палатамъ весьма благоразумно устроена. Сюда привозятъ больныхъ изъ Сирот домовъ, и принимаютъ изъ города.

При всѣхъ сихъ есть палаты для неизлѣчимыхъ. Въ Московскомъ В тательномъ Домѣ есть знатное отдѣленіе для уродовъ.

г) О слѣпыхъ и глухо-нѣмыхъ говорилъ я не кстати въ артикул Хирургіи.

д) Сиротскіе домы. Предоставляя описаніе къ будущему репорту о з деніяхъ для бѣдныхъ, здѣсь я прошу позволенія, именемъ сиротъ, дать о нѣкоторыхъ благочестивыхъ заведеніяхъ сего рода въ Германіи: Дрезден особенности славенъ заведеніями для воспитанія дѣтей. **

Изъ богатыхъ гдѣ прядутъ на самопрялкахъ 18 мальчиковъ. Въ чей компатѣ написано: «Не трудившійся да не ястъ и не піетъ;» а въ столовой потѣ лица твоего снѣси хлѣбъ твой». Изъ среднихъ, такъ называемый по денію и содержанію, Франкмасонскій Институтъ. Въ ономъ учатъ наукамъ, ствамъ и ремесламъ. Онъ состоитъ изъ двухъ домовъ — для мальчиковъ и

---

* Будущій репортъ о Заведеніяхъ для бѣдныхъ, надѣюсь, удовлетворитъ ланіямъ Вашимъ и моему намѣренію.

** Поелику Саксонія производитъ много горбатыхъ, для сего въ Воспитател домахъ, какъ для мальчиковъ, такъ и для дѣвицъ, дѣлаютъ по садамъ чели, на коихъ они качаются, держась только руками, а другіе посылают въ спину.

ъ. Общій дворъ и садъ раздѣлены. Въ кухнѣ, для сбереженія дровъ, Гернгу- а печки. Изъ воспитанниковъ, къ моему удовольствію, я нашелъ одного Рус- по смерти родителей оставленнаго корыстолюбивыми его сродниками. Теперь ухгалтеръ въ богатой конторѣ.

Сиротскій домъ въ Галле есть образецъ заведеній сего рода, и пред- удивленія путешествующихъ. Кому угодно имѣть объ ономъ слабое понятіе,— оно. Домы, во первыхъ, не великолѣпны и архитектуры простой. Связь дере- выполнена кирпичами. Чтобъ вообразить его огромность, представьте про- атой четвероугольникъ, коего площадь длиною въ 300 шаговъ. Фасадъ оно- ольно видной, опредѣленъ для аптеки, а верхніе этажи для классовъ. На- наго Pedagogium съ обсерваторіей и съ знатнымъ кабинетомъ рѣдкостей, ы суть, на пр., панорама Іерусалима и модель Храма Соломонова. Пенсіо- спятъ въ холодныхъ комнатахъ, что обыкновенно въ Германіи. На одной нѣ сей площади, или улицы, три огромные дома, гдѣ живутъ сироты, и гдѣ разнымъ рукодѣліямъ. Въ верхнихъ этажахъ живутъ бѣдные студенты, кои лату за квартиру и столъ учатъ сиротъ, а сами учатся въ Коллегіяхъ. По сторону суть: Канштейново заведеніе для печатанія Библіи, * Книж- авка и Мадаева Лабораторія, состоящая изъ отдѣльныхъ павильоновъ. Здѣсь тъ Medicamenta arcana. Сію работу повѣряютъ однимъ только докторамъ, изъ каждой особнякомъ работаетъ одну только часть лѣкарствъ, по сообщен- ему рецептамъ, подъ словомъ чести. Г. Докторъ Кохъ, и его зять, Докторъ ръ, коему я обязанъ показаніемъ порядка Лабораторіи, увѣряли меня, что карства идутъ отъ Парацельса, Сталя и Гофмана, и что только одинакой спо- риготовленія и аккуратность составляютъ ихъ доброту; что будто одинъ Ал- ь, неизвѣстный по имени, ни по рожденію, сообщилъ сіи рецепты Священ- Франку въ то время, какъ онъ созидалъ Сиротскій домъ, и что доходы, емые изъ продажи лѣкарствъ въ чужіе краи, составляютъ знатную сумму держанія сиротъ. При Лабораторіи есть еще Клиническая Палата для бѣд- коимъ, по освидѣтельствованіи докторомъ, раздаютъ лѣкарства даромъ. За gium два большіе сада, одинъ для произведенія шелку, другой для забавы Здѣсь подъ тѣнію плачущихъ деревъ воздвигнутъ памятникъ основателю лагочестиваго заведенія, Священнику Франку. Вокругъ его рыстаютъ дѣти и тъ сію надпись:

«Сей мужъ вѣры Авраамовой былъ бѣденъ; но вѣра, споспѣшествуема лю- совершила святыя его начинанія и вѣнчала прочнымъ успѣхомъ.» Теперь ащусь къ моему предмету.

Центральныя школы для акушеровъ, повивальныхъ бабокъ и заведенія для ицъ обыкновенно находятся при Повивальныхъ Институтахъ.

а) Воспитательные Домы Россійскихъ столицъ соединяютъ въ себѣ всѣ намѣренія, какія только въ пользу воспитанія можно было привести въ

ря по форматамъ и бумагѣ, нѣтъ въ свѣтѣ книги, которая бы была де- е Галльской Библіи. Самые стереотипы дороже въ Парижѣ.

дѣйство, выключая только то, что Повивальные Институты, больницы для и родильницъ заперты для учащихся. Процвѣтая подъ высокимъ покров ствомъ и матернимъ признаніемъ Ея Императорскаго Величества Всемилост шей Государыни Маріи Θеодоровны, они служатъ славою нашею въ чуже ныхъ Государствахъ, но безславіемъ врачебнаго сословія, не умѣвшаго по поръ воспользоваться заведеніями, первыми въ свѣтѣ, къ усовершенствован Отечествѣ повивальнаго искуства и къ образованію акушеровъ въ нѣдрѣ о

б) Къ Повивальнымъ Институтамъ относятся практическія Ш для повивальныхъ бабокъ. Я выше упомянулъ, что методъ ученія о одинаковъ съ ученіемъ акушеровъ. Сія школа въ Парижѣ находится. Бо ихъ Профессоръ. Тутъ же учатъ читать и писать поселяновъ. Для нихъ же водятъ ботаническій садикъ. Онѣ присматриваютъ и за родильницами и у ляютъ ими, а благочестивая сестра правитъ экономіею.

Здѣсь родятъ въ постеляхъ, а не на Штейновыхъ креслахъ, такъ ка Вѣнѣ. Здѣсь ванны въ большомъ употребленіи до родинъ. Во время болѣ жаютъ родильницъ въ полуванны, каковыхъ я нигдѣ не видывалъ. Это су лые полушары эллиптическіе, въ большихъ креслахъ вдѣланные, куда т только опуститься задницею. Комната для родильницъ, комната для выработ щихъ боли, комнаты для беременныхъ, для выздоравливающихъ, больница тѣхъ, кои больны отъ родовъ (infirmerie), — вотъ раздѣленіе сего Института. ли болѣзнь не имѣетъ связи съ родинами, то ихъ отвозятъ въ Госпита Cochin.

Наконецъ я не могу здѣсь умолчать о непріятномъ возраженіи, которо дѣлаетъ сей славной Институтъ противу всеобщаго настоянія учиться пра ски, т. е., сюда запертъ входъ для Французовъ. Коротко и ясно. За то ч приватные Профессора, и каждая повивальная бабка изъ Парижанокъ, д ляютъ студентамъ за деньги и беременныхъ для туширования, и родильниц своего ручнаго акушерства.

в) Заведеніе для кормилицъ. Для нихъ учреждается особо ро. Однѣ изъ нихъ живутъ въ Повивальныхъ Институтахъ и домахъ для п дышей. Каждая изъ нихъ кормитъ двоихъ, т. е., своего дитя и чужаго. Д берутъ бѣдныхъ дѣтей для вспоенія по своимъ деревнямъ, а иныя приним въ домы родителей. Чтобъ сыскать кормилицу, стоитъ только адресоватьс назначенное для нихъ бюро. Родители интересуются ихъ здравіемъ, а враги болѣзнями.

г) Сюда да будетъ мнѣ позволено отнести особенное заведеніе для служницъ родильницамъ и другимъ больнымъ. Ихъ берутъ по домамъ въ чаѣ нужды для бдѣнія. Въ Германіи гдѣ-то былъ нѣкогда открытъ особе курсъ для ихъ ученія. Онѣ умѣютъ обойтись съ больнымъ, поднять, напоит садить въ ванну, давать какъ должно лѣкарство, и, сидя по ночамъ при пос отдаютъ отчетъ лѣкарю на другой день въ перемѣнахъ почи. Нѣжность, ср сему полу, услужливость и утѣшительные разговоры облегчаютъ страданія. I честивыя сестры (по нашему, монахини) и въ прочихъ Парижскихъ Госпит

...ляютъ трогательные примѣры сей Христіянской любви. Въ Госпиталяхъ de Ma...зе и въ бѣдномъ оныхъ соединеніи, онѣ пускаютъ кровь, перевязываютъ раны, ...ставляютъ лѣкарства по ординаціи Докторской, а найпаче въ послѣднемъ онѣ ...тендуютъ лѣчить золотуху угольемъ. Вообще ихъ воспитываютъ.

Домоводство Госпиталей есть ихъ служеніе Богу. Кухня, швейная, мытни..., погребъ, овощные огороды суть храмы ихъ молитвы. Ключи и четки при ...сѣ украшаютъ бѣлое платье начальницъ. Революція, уничтоживъ религію, не ...гасила ихъ ревности угождать Богу угожденіемъ ближнему. Напутствовать ле...щихъ на одрѣ смертныхъ, есть ихъ апостольство, сладкая пѣснь ихъ души.

Хотя всѣ сіи заведенія относятся болѣе къ кругу Врачебнаго благоустрой...ва (medicina politica), но я въ семъ артикулѣ напомнилъ объ нихъ для того, ...бъ показать, сколь нужны при оныхъ опытные врачи, и что ихъ образованіе, ...оборотъ, зависитъ отъ порядка и опытовъ, кои они тамъ видѣли.

4. Судебная Медицина.

Medicina forensis составляетъ одну изъ практическихъ Врачебныхъ Наукъ, ...орая требуетъ очевидныхъ демонстрацій. Я упомяну здѣсь о тѣхъ только пред...тахъ, кои имѣютъ основаніемъ вышесказанныя науки, т. е., Анатомію, Хирур... и Повивальное искуство. Такъ, на пр., дѣвство, бракъ, дѣторожденіе, болѣз... ума и тѣла притворныя, наказанія, скоропостижная смерть, и разные роды ...ильственной смерти суть главы, относящіяся къ Судебной Медицинѣ, изобра...нныя въ отношеніи къ законамъ судопроизводства. Цѣль оной есть сохраненіе ...въ человѣчества, защищеніе невинности нравственной, и уменьшеніе казни ...ступника въ случаѣ сомнѣнія. Способъ ученія состоитъ въ томъ, чтобъ пока... правила, какъ должно свидѣтельствовать поврежденія частей живаго тѣла, и ...ъ должно разсѣкать поврежденные члены и разныя полости трупа. Скоропо...жно умершіе, найденные на улицахъ и умершіе въ Госпиталяхъ, суть субъекты ...бнаго сѣченія. Описаніе visi reperti, процессъ самаго разсѣченія, сужденіе о ...пени поврежденія, или смертности, оного и апелляція въ Медицинской Факуль... суть весьма важные предметы сей науки. Процессъ Сакомба съ Баделокомъ ...ются безсмертнымъ примѣромъ.

Г. Прозекторъ Гессельбахъ въ Вирцбургѣ взялъ на себя трудъ показывать ... кадаврами сію практическую часть Медицины Судебной. Сія наука имѣетъ ...ство съ слѣдующею.

5. Анатомія Патологическая.

Anatomia Pothologica или Medica есть наука изслѣдовать органическія по...жденія животнаго тѣла. Поелику почитаютъ ее новою, хотя она и не есть, я рѣ...ся здѣсь изобразить главныя ея черты, какъ врачъ, но языкомъ всеобщимъ и ...тнымъ для врачей и не-врачей. Мое намѣреніе есть то, чтобъ убѣдить въ ...ходимости оной. Хотя сія наука современна той эпохѣ, какъ начали замѣчать ...тальнѣе ходъ натуры, но снова объ ней позабыли, пустившись въ строеніе ...ій. Ослѣпившись блескомъ высокопарныхъ умствованій, рожденныхъ въ нѣдрѣ

Идеальной Философіи, молодые врачи ищутъ нынѣ причинъ болѣзней въ строені вселенной, и, не хотя сойти съ эмпирейскихъ высотъ безвещественнаго міра, не видятъ того, что подъ ихъ глазами и что подвержено прямому здравому смысл Такъ и въ Патологіи, вмѣсто того, чтобъ изъ поврежденнаго строенія объясн болѣзнь, что не совсѣмъ легко, намъ кажется удобнѣе искать умственныхъ при чинъ, отвлеченныхъ отъ матеріи и формы.

Но какъ матерія и форма человѣческаго тѣла суть причастны веществен нымъ впечатлѣніямъ стихій, суть подвержены перемѣнамъ, и чрезъ оныя сооб щаютъ намъ знаки и явленія тамъ болію, здѣсь измѣненіемъ цвѣта и фигур, индѣ лѣностію органовъ, и пр., то кажется ближе искать въ нихъ же самихъ ближайшей причины, выключая происходящихъ отъ душевныхъ насилій и всеобщаго болѣзненнаго дѣйствія. Ближайшая причина болѣзни безспорно есть са мая болѣзнь, говоритъ Гаубій. Узнавъ оную и мѣсто оной (ежели она только скрывается въ элементарныхъ частицахъ и декомпозиціи, сокровенной отъ острот глазъ), мы будемъ дѣйствовать на нее ближайшемъ путемъ, сообразуясь живой архитектурѣ столько, сколько ее знаемъ по Анатоміи. Въ сей храмъ натуры вво нась Анатомія врачебная. «Не мучь ни себя, ни больнаго, говоритъ она, иска ніемъ первоначальныхъ причинъ, на вѣки сокровенныхъ отъ очей смертнаго. Т никогда не взойдешь въ совѣтъ Предвѣчнаго. Научись прежде употреблять т чувства. Осяжи и виждь!»

И такъ предметъ сей науки есть изъяснять поврежденія, случающіяся в строеніи важныхъ частей столько, сколько оныя по сихъ поръ намъ извѣстн изъ открытія труповъ, и излагать механическія ихъ причины чувствами вид нія и осязанія. Посему и способъ ученія долженъ состоять въ показаніи с болѣзненныхъ субъектовъ, кои сами, такъ сказать, объясняютъ свои явленія причины.

Субъекты ученія суть троякіе: либо свѣжіе трупы умершихъ въ Госп таляхъ, надъ коими повѣряютъ процессъ лѣченія изслѣдованіемъ разрушенн частей; либо препараты сихъ частей, обработанные въ видѣ поучительномъ, и съ описаніемъ сохраненные въ Патологическомъ Кабинетѣ; либо восковые а томы рѣдкихъ болѣзней. «Ни рисунки, ни самая живопись не могутъ ихъ з мѣнить,» говоритъ Dubois.

Къ составленію такого Кабинета одинъ только способъ. Надобно пригласи всѣхъ врачей, служащихъ въ Госпиталяхъ для сей работы. Ихъ должность вскр вать умершаго, коего лѣчили, выработать болѣзненную часть, и отдать отчетъ viso reperto. Одни руки Профессора не довлѣютъ къ совершенію сего заведенія, безъ оныхъ онъ не можетъ сей науки читать по пальцамъ. Лодеръ и Вальтер (сынъ) преподаютъ сію науку надъ препаратами. Въ Кабинетѣ есть и настоя препараты и богатыя восковыя модели. На Examinatorium клиническихъ Студ товъ Зибольдъ вскрывалъ умершихъ, и показывалъ подобныя болѣзни на пре ратахъ. То же дѣлалъ и Томанъ при внутренней Клиникѣ.

Морганьи показалъ дорогу къ сей наукѣ натуры. Онъ искалъ болѣз даже въ тонкихъ каналахъ. Самые нервы не избѣжали тонкости его ножа. Н

ь въ безсмертномъ творенiи своемъ, коимъ онъ въ маститой старости вѣнчалъ
тневные труды практики и профессорства, привелъ сiю науку къ желанному
ршенству. Его лекцiи по сей части были наполнены не мелочами Анатомiи,
мевающими память, не синонимами, вновь найденными, но наблюденiями, по-
нятыми изъ натуры болѣзней.

Не входя въ вычисленiе болѣзней, я покажу здѣсь только всеобщiя грани-
сей науки. Она раздѣляется такъ же, какъ обыкновенно Анатомiя, на прибо-
рганов и пр.

1. При общихъ показанiяхъ Остеологiи показываются общiя болѣзни всѣмъ
имъ, какъ-то: противоестественныя окостененiе и мягкость, игра натуры въ
ѣ костей, въ ихъ длинѣ, ихъ недвижимость, хрупкость, срощенiе, отдѣленiе
тей, кривизна, костоѣды, омертвенiе; разрывы связокъ, отложенiе лимфы ли-
устой матерiи въ полость оныхъ, членосоединенiя.

При частныхъ показанiяхъ, на пр., черепа, разность переломовъ и разсѣлинъ,
головецъ, килы мозга, открытые источники, отдѣленiе таблицъ, дурное обра-
iе черепа и пр.

При лобной кости: произхожденiе переломовъ, болѣзни пазухъ, полипы, кам-
черви, костоѣдъ, и пр. По сему и о прочихъ разумѣвается.

2. Въ Мiологiи: слабость мышицъ, измѣненiе ихъ цвѣта, воспаленiе, из-
нiе, выпаденiе изъ своихъ мѣстъ, разрывы, открытiе водяныхъ мѣшковъ въ
соединенiи.

3. Въ Ангiологiи: произхожденiе аневризмъ и напухлыхъ жилъ, кровоте-
, окостененiе сосудовъ, перемѣна ихъ мѣстъ и игра.

4. Въ Аденологiи: воспаленiе желѣзъ, ихъ возгноенiя, антоновъ огонь,
ъ, ракъ, золотушныя затвердѣнiя, изсушенiя.

5. Въ Спланхнологiи, на пр., болѣзни сердца: обремененiе онаго жиромъ,
ты, волосы, водяная болѣзнь оболочки, излiянiе въ оной крови, воспаленiе,
ы, ненатуральная онаго величина, разрывъ, положенiе на правой сторонѣ.

6. Въ Неврологiи. Нервы суть подвержены воспаленiю, возгноенiю, ан-
у огню, затвердѣнiю. Они могутъ быть сжаты, раздуты, размякнуты. Уши-
аны и ихъ защемленiя въ отверстiяхъ черепа при входѣ, или выходѣ. Мате-
ныя причины, сокровенныя въ мозгѣ, въ отношенiи ad febres ataxicas.

Таковы суть предметы Анатомiи врачебной. Здѣсь я выставилъ только нѣ-
ые изъ нихъ для примѣра, чтобъ дать чувствовать важность оной. Показанiе
езконечно полезнѣе для учащихся, говоритъ Порталь, чѣмъ скучное изъя-
тонкостей, кои не имѣютъ никакого влiянiя на практику.

Положимъ, что патологическiя изслѣдованiя сего рода, яко подверженныя
ъ, не всегда могутъ насъ руководить къ безсомнѣнному познанiю причинъ,
едшихъ сiи перемѣны; ибо болѣзненныя причины иногда совершаются въ
ныхъ частицахъ тѣлъ, въ упругости ихъ сплетенiя и степени ихъ раздра-
мости, что все есть сокровенно отъ пытливыхъ глазъ наблюдателя; но
отрицать, что мы видимъ ихъ дѣйствiя въ перемѣнахъ организацiи. И
оизведенiя должны намъ служить основанiемъ теорiи патологической. По

крайней мѣрѣ, поучаемъ будучи ежегодными перемѣнами модныхъ теорій, вижу другой дороги добиться истины, кромѣ строгаго изслѣдованія болѣзнен произведеній. Оно мнѣ представляется единственнымъ средствомъ, могущимъ гнать мракъ, въ коемъ погружена Патологія Хирургическая.

Всякъ видитъ, что сіе предпріятіе не обѣщаетъ скораго совершенств труды, медленность и сомнѣнія будутъ удѣломъ сотрудниковъ; ибо многія бол разныя по натурѣ, имѣютъ въ своихъ произведеніяхъ сходство болѣзненнаго тенія. Но взявъ въ примѣръ Минералоговъ, которые дошли по наружному различать ихъ штуфы, надобно пуститься въ труды и не возвращаться вспять наблюденія заставятъ насъ внимательнѣе замѣчать перемѣны болѣзненныхъ ствій и усовершенствуютъ Діагностику. Положимъ даже, что они не на насъ лѣченію коренному, ни поверхностному; по крайней мѣрѣ, они дадутъ ясную идею о болѣзняхъ неизлѣчимыхъ. *

Бесспорно, что судя по строгости нынѣшнихъ теорій, дезорганизованны сти суть остатки болѣзней, и что первыя впечатлѣнія вредоносныхъ дѣйствій нымъ образомъ въ оныхъ изглажены; но я не отчаяваюсь дойти до начала бол естьли буду имѣть свиту препаратовъ одной и той же болѣзни, взятыхъ въ ныхъ субъектовъ, кои умерли въ разные періоды болѣзней. Симъ образомъ ли мы процессъ окостененія и родотворенія. Симъ же образомъ, надѣюсь, мы демъ до познанія свойства и мѣста болѣзней, и правильнѣе замѣтимъ отт ки перемѣнъ.

Между выгодами, кои обѣщаетъ намъ сіе ученіе, по справедливости но щитать поправленіе теорій. Онѣ вскружили всѣмъ голову. Ибо горазд умничать, чѣмъ работать надъ данными, и несравненно пріятнѣе ткать б тельныя умозаключенія, чѣмъ признаваться въ незнаніи. Есть много веще

---

* Вчера я былъ отмѣнно доволенъ при вскрытіи трупа одной умершей. Почт Dubois демонстрировалъ оной, мнѣ удовлетворилъ до самолюбія. «Эта боль такъ говорилъ онъ, «пришла въ Госпиталь для излѣченія рака на ея па Но горячка ataxique (?), здѣсь модная, убивала ея силы. Я васъ предъув лялъ о механическихъ оной причинахъ, всегда существующихъ либо въ мозг я вамъ доказалъ въ предпослѣднемъ умершемъ), либо въ другихъ внутреннос Вотъ наружные пупырышки на груди, кои я замѣчалъ не въ первой ра подобномъ случаѣ. Вотъ печень вздутая бѣлыми волдырями. Вотъ легко въ бѣлыхъ пупырьяхъ. Вотъ сердце, имп же унизанное. Я не понимаю, она жила. Какія лѣкарства могутъ развести такія поврежденія, кои сверх го отъ насъ закрыты? А мы, мы занимаемся здѣсь, какъ бы отрѣзать бо пальчикъ. Какая глупость! Впрочемъ этотъ случай весьма хорошъ для А міи Патологической. Смѣяться нечему. Если бъ мы имѣли большую част кихъ поврежденій въ восковыхъ препаратахъ (modelés) и съ подробнымъ саніемъ, такъ какъ нѣкоторая часть оныхъ въ кабинетѣ de l'Ecole de Médi мы могли бы практику 200 лѣтъ пройти въ два раза, сидя въ кабинетѣ. longa, vita bvevis....»

Итакъ по этому справедливо сказалъ Вольтеръ, что никто не долженъ рать, не оставя по себѣ человѣчеству благодарности за общежитіе.

къ мы не доходимъ въ живомъ тѣлѣ, по причинѣ противорѣчащихъ перемѣнъ обманамъ боли, часто являющейся въ отдаленности отъ гнѣзда болѣзни, по несовершенству языка больныхъ, разсказывающихъ свои страданія по ихъ предразсудкамъ о существѣ болѣзни, и по вопросамъ врачей, которые часто дѣлаютъ мѣнъ болѣзни въ сообразность ихъ любимой теоріи. По крайней мѣрѣ, надъ томъ мы будемъ ближе подходить къ истинѣ, изслѣдывая произведеніе болѣзни сравнивая минувшія явленія съ существомъ оной. Разбогатѣвъ въ сихъ данныхъ истинахъ, кои суть награда безпрестанныхъ трудовъ, мы дойдемъ со временемъ до важныхъ открытій, кои полезнѣе будутъ для Патологіи Хирургической, всѣ теоріи. Вотъ что раскрываетъ существо болѣзней и ихъ форму!

Извините, я преступилъ здѣсь предѣлы чертежа, мною назначеннаго. Но нось сего ученія и необходимость онаго требовали внушенія. Всѣ практическія имѣютъ въ ономъ одинакую надобность. Совершенство оныхъ состоитъ во номъ свѣтѣ.

Я прохожу здѣсь молчаніемъ Анатомію Патологическую животныхъ въ польChirurgiae Veterinariae. Славной Берлинской Институтъ и Шарантонская школа Парижѣ довольно доказываютъ важность сего предмета.

Изобразивъ методъ ученія практическихъ наукъ, теперь я приступаю къ могательнымъ оныхъ способамъ.

6. Хирургическій Арсеналъ.

Операціи хирургическія и акушерскія, приходя къ совершенству, умножили mentarium Chirurgicum. Исторія разныхъ методовъ состоитъ изъ показанія болѣе выгоднаго для операціи, изъ описанія орудій и ихъ управленія. казывать на словахъ механизмъ орудія не возможно, а изъ картинокъ понитакже трудно. Арсеналъ Хирургической, въ коемъ располагаютъ въ порядкѣ орудія съ номерами по шкафамъ, съ приложеніемъ каталога, есть одно заведеній необходимо нужныхъ для практической школы. Сюда-то приходятъ щеся знакомиться съ орудіями и повторять ихъ лекціи. Копія сего снята Кабинета.

Сіе заведеніе составляютъ:

1. Инструменты анатомическіе для разсѣканія и наливанія труповъ. Ихъ число.

2. Инструменты акушерскіе, какъ то: щипцы разныхъ Авторовъ, тазомѣрымодели постелей, родильныя креслы, женскія куклы. ВъСтразбургѣ Г. Лобъ имѣетъ лучшее собраніе по сей части. Мурзинна, Озіандеръ и Зибольдъ не имѣютъ недостатка. При Геттингскомъ Институтѣ есть кукла, которая сами выталкиваетъ младенца.

3. Хирургической приборъ. Къ нему относятся:

а) Хирургическіе инструменты. По множеству операцій и по разности меихъ изобрѣтено много. «Для дѣлопроизводства оныхъ и упражненія учаи малое количество довлѣетъ при способности учителя,» — такъ говоритъ ръ. Ибо не инструменты оперируютъ, но руки.

б) Бандажи и бинты, и куклы для упражненія учащихся въ накла перевязокъ; машины для вправленія вывиховъ, для поправленія корчей; ис ныя ноги, руки, глаза (каждый стоитъ луидоръ, а на заказъ два), носы, зу ряда коихъ на золотой пружинѣ стоятъ 400 франковъ. Лобстейнъ имѣе шее собраніе по сей части.

в) Матерія хирургическая. Это есть собраніе хирургическихъ лѣ для показанія способа умѣть ихъ прикладывать, и лѣкарствъ внутреннихъ camentorum). A l'Ecole de perfectionement есть Ботанической садъ, кромѣ des plantes.

г) Искуственные патологическіе препараты, какъ то: больные глаз сковые фантомы важныхъ болѣзней, и, ежели угодно,

д) Модели и куклы съ мышцами для живописной Анатоміи.

7. Библіотека.

Гдѣ идетъ дѣло о практическихъ наукахъ, тамъ книги помогаютъ Для работника они служатъ только отдыхомъ отъ трудовъ. Упражненія і дахъ, а не книги даютъ намъ ясныя понятія о вещахъ. Изъ книгъ нел учиться практическимъ наукамъ. Читать ихъ легко тому, кто самъ раж самъ дѣлалъ операцію и служилъ какъ должно въ Госпиталяхъ. Ex libro больше вреденъ, нежели полезенъ, въ нашемъ быту. Но поелику книги в намъ руководство и обращаютъ вниманіе на предметы трудовъ нашихъ, му онѣ нужны, дабы обнять въ порядкѣ кругъ науки, и повторить въ практикою пріобрѣтенныя замѣчанія. При множествѣ пустыхъ книгъ, кои водненъ свѣтъ, нѣтъ другаго способа освобождаться отъ грезъ и упрямыхъ ровъ, какъ только спрашиваться у натуры, никогда не ложной. На сей л мы сначала проиграемъ въ многоучености, которая вездѣ была врагомъ любія и всегда жила чужимъ умомъ; но вѣрные результаты, почерпнутъ свѣтлаго источника натуры, обильнѣе вознаградятъ современемъ труды, съ ніемъ понесенные.

Общая библіотека служитъ для учащихся тихимъ кабинетомъ. Здѣс обиліи избранныхъ книгъ и таблицъ, они дѣлаютъ справки, сочиняя ихъ і ныя тетрадки или диссертаціи.

8. Учебныя общества и публичныя засѣданія.

Просвѣщеніе не зависитъ отъ климата и не можетъ быть вмѣщено в тѣлы книгъ. Сіи футляры просвѣщенія излагаютъ только оттѣнки свѣта. Люди ренные талантами и прилежностію, распространяютъ оное изустнымъ сообще главныхъ идей, на коихъ основываются всѣ ихъ знанія и примѣрами ихъ тр возбуждающихъ поревнованіе.

Соединясь въ ученомъ обществѣ, они сообщаютъ одинъ другому труды и даютъ отчетъ обществу въ Журналахъ. Здѣсь-то возобновляютъ старое, сообщ свѣту новое, дѣлаютъ совѣты, опыты, и судятъ о происшествіяхъ.

Въ Германіи и Франціи есть общества для всѣхъ частей Медицины. Старые ворятъ, а молодые слушаютъ. Каждая часть изъ наукъ имѣетъ свою очередь въ сѣданіяхъ и своихъ членовъ. Я припомню здѣсь только о Парижской Хирургической Академіи, которая теперь составляетъ часть Національнаго Института. Меріи оной усовершенствовали хирургическія производства.

Къ возбужденію поревнованія, къ возрожденію духа и преодолѣнію ложнаго ыда и робости, нѣтъ ничего полезнѣе для учащихся, какъ публичныя засѣданія предсѣданіи начальниковъ, профессоровъ и въ присутствіи посѣтителей. Учася декламируютъ рѣчи, держатъ диспуты и акты.

9. Главное Правленіе.

1. Городскіе Госпитали, Полковыя больницы, Институты и Врачебныя Училища подаютъ годовой отчетъ Главному Правленію. Онъ состоитъ не изъ подъяких репортовъ и счетовъ, но изъ собранія ученыхъ замѣчаній, пріобрѣтенхъ въ теченіи года. Такъ, на пр., Профессоръ Анатоміи и Прозекторъ подаютъ етъ во всемъ томъ, что они прошли, и что нашли новаго при разсѣканіи труповъ.

Профессоръ Хирургіи и врачи, служащіе въ полкахъ, флотѣ, а наипаче въ одскихъ Госпиталяхъ — первый подаетъ отчетъ въ своихъ лекціяхъ, въ спосѣ оныхъ и въ трудахъ Клинической палаты, какъ то: въ операціяхъ, въ контуціи воздуха и болѣзней, въ смертности, въ вскрытіи труповъ и пр. Послѣдподаютъ отчетъ въ лѣченіи трудныхъ больныхъ, въ рѣдкихъ поврежденіяхъ, новыхъ успѣхахъ, въ скрытіи тѣхъ, кои умерли на ихъ рукахъ, съ означеніемъ нія господствовавшей эпидеміи. Это одинъ изъ способовъ заставить работать ѣхъ, кои облѣнились отъ практики.

2. Поелику при Госпиталяхъ есть клиническія палаты, и поелику при оныхъ вный Докторъ, или Хирургъ, суть вмѣстѣ и Профессоры Клиники, въ слѣдіе сего въ пользу учащихся Главное Правленіе учреждаетъ визиты больныхъ въ ные часы. Въ Парижѣ начинаются визиты въ 6 часовъ въ Charité, Hôtel-Dieu, petriere, Hôpital Venerien. По осмотрѣніи больныхъ въ 7 часовъ, или около, ютъ Клинику по случаю болѣзней, демонстрируютъ операціи, вскрываютъ тру- въ первой Boyer, во второй Pelletan, въ третьей Bauvois, въ четвертой Culle- Въ 9 часовъ отовсюду сбираются въ Ecole de perfectionement. Dubois даетъ тавленія надъ больными при консультаціяхъ и операціяхъ. Отсюда идутъ въ le de Médicine.

3. При всѣхъ Госпиталяхъ есть студенты и лѣкаря, для выполненія докскихъ ординацій, для перевязки больныхъ, и пр. Съ сею службою соединены ды жалованья, квартиры и дровъ. Для полученія сихъ мѣстъ учреждены пубные курсы, или конкурсы, кои состоятъ въ писменныхъ и словесныхъ отвѣ-, въ операціи хирургической и анатомической демонстраціи.

4. Вездѣ важныя выгоды соединены съ Профессорскимъ достоинствомъ. Это итъ не то, что претендуя быть Профессоромъ, искать выгодъ, но то, что певши быть онымъ по тягости трудовъ, надобно лишиться оныхъ. Прусскіе фессоры суть первые люди Врачебнаго правленія. Въ Парижѣ Госпитали.

Доктора обязаны давать практическія лекціи. Sabatier, сколь ни старъ, и Fourcroy, сколь ни возвысился, первый читаетъ курсъ Операціи, послѣдній Врачебную Химію. Я осмѣлился чрезъ сіе изобразить противное, что у насъ, достигнувъ чрезъ профессію довѣренности и важныхъ мѣстъ, наконецъ презираютъ профессуру въ то время, когда она могла бы быть наиболѣе полезна, по пріобрѣтеніи въ оной навыка и практическихъ свѣдѣній.

5. Нѣтъ сомнѣнія, что совершенство наукъ состоитъ въ взаимной оныхъ помощи и въ усовершенствованіи каждой части особенно. Въ силу сего каждую науку подраздѣляютъ на ея части, и каждую часть ввѣряютъ особенному Профессору, который имѣетъ свой доходъ со стороны. Въ Берлинѣ для Анатоміи суть три Профессора, столько же для Хирургіи. Каждой имѣетъ публичныя и приватныя лекціи. Въ Парижѣ при одной Ecole de Médecine двадцать семь Профессоровъ. Одиннадцать изъ нихъ для Анатоміи, Хирургіи и Акушерства. Сверхъ сего въ Collège de France, кромѣ Физики и Химіи, Корвизаръ о хроническихъ болѣзняхъ, Порталь о причинахъ и мѣстопребываніи болѣзней. Кювьери преподавалъ Философію Натуральной Исторіи, и въ особенности Физіологію, т. е., науку изъяснять явленія. Въ Jardin des plantes, сверхъ частей Натуральной Исторіи (которой Кабинеты Зоологической, Анатоміи сравнительной и Минераловъ расположены съ подписями), Порталье, въ отдѣленіи Химическаго театра, читалъ Патологическую Спланхнологію.

Симъ образомъ имѣя малое бремя съ ихъ трудами, они даютъ великолѣпныя лекціи. Они читаютъ не по книжкѣ и не по писанному, ибо этотъ способъ оставляетъ мало впечатлѣнія. Тѣмъ менѣе они не диктуютъ въ классѣ своимъ слушателямъ, ибо этотъ способъ убиваетъ время, потребное для изъясненія. Въ теченіи одного часа Профессоръ не истощитъ своего велерѣчія, и молодые люди не соскучатъ слушать Оратора.

6. Для распространенія общей пользы чрезъ практическія науки, какъ въ ученомъ свѣтѣ, такъ и въ кругѣ костоправовъ, фершаловъ, и другихъ, кои снискиваютъ пропитаніе перевязкою и пластырями, вездѣ читаютъ сіи части на отечественномъ языкѣ. Симъ образомъ чрезъ науки и искуства обогащается языкъ, а языкъ распространяетъ науки и искуства, и вмѣстѣ съ оными благотворное ихъ вліяніе на общество. Въ образѣ преподаванія угодить ученымъ и простакамъ есть верхъ краснорѣчія. Изобразить мысли въ возможной простотѣ словъ, но въ предначинательномъ порядкѣ — вотъ что означаетъ Оратора. Ни отвлеченная Философія, ни гордая Латынь, ни громкія слова, ни надутые періоды — право суть безполезны въ Хирургіи. Да и не всѣ Профессоры, не всѣ Операторы знаютъ Философію и Латынь. Да и цѣль профессіи не есть дѣлать слушателей писателями.

ОБЩІЙ ПЛАНЪ ГОСПИТАЛЕЙ.

(Прибавленіе къ Артикулу Хирургіи подъ N. 11.)

Для удобности въ діетѣ, лѣкарствахъ и услугѣ, большіе Госпитали раздѣ-отся на палаты, по большей части слѣдующимъ образомъ:

1.

Внутреннія: въ оныхъ суть:

a. Горячечные.
b. Хроническіе.
c. Съумасшедшіе.

Смѣшанныя:

3.

a. Венерическіе.
b. Кожные и въ особенности оточные.
c. Скорбутные.

5.

Клиническая палата.
Операціонный залъ.
Комната для дежурныхъ.

4.

a. Больница для неизлѣчимыхъ и стариковъ (infirmerie).
b. Залъ для выздоравливающихъ и садъ для прогулки.
c. Залъ для ремесленниковъ, ибо они имѣютъ лучшее содержаніе и собственныя выгоды.

2.

Наружныя:

a. Съ ранами.
b. Съ язвами.
c. Оперированные { руками, какъ-то, съ вывихами и переломами. Ножемъ.

Относящіяся къ врачебному благоустройству:

6.

a. Комната для пріема и свидѣтель-ствованія больныхъ.
b. Комната для ваннъ.
c. Залъ для препаратовъ, инструмен-бинтовъ и машинъ.

7.

a. Комната упокоенія (salle du repos).
b. Залъ для вскрытія и препарированія труповъ.
c. Церковь.

Частные Госпитали, на пр., венерическіе, кожные, дѣтскіе, неизлечимые, съумасшедшіе, имѣютъ особенныя раздѣленія, по сродству болѣзней, для удобности больныхъ и лѣкарей.

Клиническая Палата есть средоточіе, потому что въ оную принимаютъ съ разными, но важными, болѣзнями, кромѣ прилипчивыхъ. Тутъ Кандидаты Медицины смотрятъ за больными, и подъ особеннымъ руководствомъ Главнаго Доктора пишутъ примѣрныя Клиническія книги. Въ сообразность оныхъ даетъ онъ практическія лекціи.

Что касается до строенія экономическихъ печей, какъ грѣть воду для кухни и ваннъ малымъ количествомъ дровъ, мыть бѣлье съ небольшимъ иждивеніемъ и легкимъ способомъ, я постараюсь сообщить при частномъ описаніи Госпиталей.

Въ заключеніе всего, къ Вамъ, Достопочтенный Попечитель, обращаю рѣчь мою. Я сказалъ все, что лежало на сердцѣ. Но съ тѣмъ не успокоилось, ибо чрезъ то я остаюсь въ сомнѣніи, ожидая отъ Васъ похвалы, либо выговора. Они уничтожаютъ другъ друга въ моихъ гаданіяхъ. «Ты равно стоишь обоихъ,» — тѣмъ, наконецъ, совѣсть рѣшаетъ собственные упреки.

Естьли сіе произведеніе ревности не по разуму заслуживаетъ болѣе негодованіе Вашего Превосходительства по причинамъ, кои я очень чувствую: я остаюсь въ отчаяніи удовлетворить когда либо сладкимъ надеждамъ моихъ благодѣтелей обо мнѣ. Но я клянусь Вамъ рукою Отца отечества, подписующаго просвѣщеніе и блаженство наше, что здѣсь нѣтъ ни одной черты, выдуманной своевольнымъ воображеніемъ. Кесаря нарицаю, естьли будутъ обличать меня предъ Вами лжецомъ.

Судить о добротѣ и совершенствѣ изображенныхъ здѣсь способовъ я предоставляю Меценатамъ. Для ихъ самихъ, признаюсь, дерзость заставила меня писать. Но долгъ бременилъ говорить правду, докладывая о возможности оныхъ. Худы, или хороши, сіи способы, но я лучшаго ничего не знаю, и въ нашихъ положилъ всю мою мудрость.

При всемъ томъ я далекъ отъ того, чтобъ исполнить всю сферу практическихъ наукъ и искуствъ. Но, благодареніе Богу, я надѣюсь пустить въ дѣлопроизводство каждой отрѣзокъ изъ оныхъ.

Если Небо благословитъ сіи начинанія, то мои труды пріятнѣйшею добродѣтелію дней моихъ, т. е., благодарностію Императ

ну Московскому Университету, главою коего имѣетъ щастіе видѣть кровителя наукъ.

Препоручая все и себя суду и милости Вашего Превосходитель-а, и чувствуя всю цѣну многихъ благодѣяній Вашихъ, имѣю ть быть,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
преданнѣйшій слуга,
Докторъ Мудровъ,
Париж. Академич. Общества
наукъ членъ и проч.

1805 года,
Марта 27 дня.
Парижъ.

V.

Милостивый Государь,
Михаилъ Никитичъ!

Получивъ отъ Вашего Превосходительства два письма и нас-тъ чрезъ Г. Проф. Boyer, и почти въ то же время, чрезъ Г. ктора Воннова изъ Берлина, вексель на 750 рублей, приношу ъ должную благодарность. Не имѣя выраженій, соотвѣтствующихъ ствамъ признательности, я благодарю Васъ просто. Сочувствіе соб-енныхъ Вамъ добродѣтелей, пусть оно будетъ предъ Вами толко-комъ моего дѣла и воздаяніемъ любообильному сердцу Вашему.

Касательно Вашихъ наставленій, я признаюсь, онѣ нашли во ѣ точную ихъ цѣль. Не слѣдовавъ онымъ, я прошу позволенія, обинуясь, отнестись объясненіемъ къ Вашему Превосходительству слѣдствіе Вашего письма.

И дѣйствительно, развлеченъ будучи упражненіями разнаго рода, не могъ заниматься одними только практическими искуствами чебной науки, подъ коими я разумѣю Анатомію во всѣхъ ея от-лахъ, Хирургію (въ коей заключается и внутренняя клиника), ивальное искуство и Судебную Медицину. Кто долженъ быть ктикомъ, для того довлѣетъ велерѣчіе дѣлъ его. Кто назначенъ ь Профессоромъ, тотъ долженъ (и въ силу Вашего наставленія)

присоединить къ Медицинѣ Хирургической дары слова и ı языковъ.

Сіи три вещи противны одна другой, какъ стихіи хаоса. (ко жъ, соединяя оныя, я раздѣлялъ мое время. Каждой разъ . въ рукахъ не-медицинскую книгу, или сидя въ спектаклѣ, я каю себя въ воровствѣ противъ Университета и отечества. Не ст тщеславіе, столько долгъ Профессорства велѣли мнѣ оными маться. Знаменитые Профессоры блистаютъ заимственнымъ свѣ которой, кажется, родился внутри ихъ.

Такъ въ чемъ же я упрекаю себя? Вы, Вы сами велите пріобрѣсть дары слова и роды языковъ! Напротивъ, я испол сколько могъ, Ваши наставленія.

Говоря о посвященіи всего моего времени безъизъятно вершеннѣйшимъ образомъ на усовершенствованіе моихъ знаній запрещаете, мнѣ казалось, всѣ науки и искуства, выключая тическихъ Врачебныхъ наукъ. Извините, теперь я понимаю Вашего наставленія, что врачъ-философъ не долженъ быть ув разсѣяніемъ. Естьли это значатъ общества и забавы молодыхъ я благодарю Бога, будучи въ состояніи Вамъ сказать, что пр наклонности къ онымъ, я не могу быть разсѣянъ. Онѣ мнѣ ı сны, и я скученъ въ тотъ день, въ которой я не до сыта талъ, или не исполнилъ моей должности.

Однако жъ при такой ревности, которою я не стыжус личаться, не возможно удовлетворить толь лестнымъ надеж коими Вашему Превосходительству угодно меня ободрять; ибо весная мудрость въ практическихъ наукахъ не знаменуетъ ма Госпиталь и Анатомической театръ суть зрѣлища его трудовъ ѳедра не есть для него школа декламаціи, но мѣсто простаго рическаго повѣствованія; ибо болѣе художникъ, нежели витія. есть живописный рѣзецъ его. Препараты анатомическіе и п гическіе суть предметы его ваянія.

Такъ относясь къ Вашему Превосходительству о пред моихъ упражненій, теперь за нужное поставляю доложить о тательствахъ моего путешествія изъ Парижа.

1. Г. Лабинскій, имѣющій къ Вамъ неограниченную до ность, не получивъ личнаго отъ Васъ приказанія снабдить деньгами для дороги, мнѣ отказалъ, не смотря на то, что

вѣстенъ по знатнѣйшимъ фамиліямъ Россіи. Онъ сомнѣвается въ твей приписи по тому, что она по Русски. Такъ мнѣ говорили его знакомцы. M. Rougemont, отъ коего я всегда получалъ мои деньги, ялся надъ моимъ требованіемъ, на которое онъ не имѣетъ никакого ордера. M. Saucet, нашъ книгопродавецъ, теперь не имѣетъ денегъ.

2. Въ слѣдствіе сего я не могу подняться изъ Парижа съ 750 блями, ѣхать въ Монпелье и Марсель, а оттуда въ Италію, Австрію и Польшу, если не достану чрезъ моихъ знакомыхъ отъ 500 1000 рублей. А естьли достану, то векселя будутъ адресованы имя Вашего Превосходительства. Вы вольны приказать вычесть изъ моего жалованья по моемъ пріѣздѣ въ Россію столько, сколько мъ заблагоразсудится.

3. Естьли при всѣхъ военныхъ обстоятельствахъ я получу позволеніе отъ Французскаго Правленія ѣхать въ Италію, и не достану денегъ: я пойду пѣшкомъ, и въ слѣдующемъ письмѣ буду писать тъ прислать мнѣ деньги въ какой нибудь городъ Италіи. Я надѣюсь, что Вы не заставите меня терпѣть нужду.

Изъ такого плана путешествія Ваше Превосходительство видѣть жете, что я не могу пріѣхать въ Петербургъ въ началѣ зимы. лучше не имѣть славы путешествія, чѣмъ пробѣгать города, къ пудель.

Наконецъ я долженъ объясниться о намѣреніяхъ моего путествія. Для здоровья я не имѣю нужды ни въ путешествіи, ни водахъ; ибо я столько здоровъ, что почитаю за нужное чѣмъ будь захворать, кромѣ ophthalmia, дабы отнять лишнія силы, вредя для здоровья духа и тѣла.

Сверхъ курсовъ, кои суть главный предметъ, сверхъ знакомка съ живыми и мертвыми учителями по моей части, путешествіе тъ мнѣ случай въ прогулкѣ заниматься Врачебною Полиціею. Et pour venir de Paris, я собралъ довольно матеріаловъ, дабы со временъ дать описаніе человѣколюбивыхъ заведеній, здѣсь находящихся. Ихъ Проспектъ имѣю честь при семъ предложить Вашему Превосходительству на разсмотрѣніе. Признаюсь, что таковыя пріобрѣтенія были соединены съ нѣкоторою потерею времени, и въ школьномъ быту будутъ неблагодарны для знатока ихъ; но я, сочувствуя довольствіе знать разныя средства къ вспоможенію страждущаго

человѣчества, довольно награжденъ. Но естьли читая мой П спектъ, назовете его произведеніемъ праздности, и прибавите тому, что слоняться по городу есть убивать время, я доложу В: что я имѣю таинство носить въ рукѣ лоскутъ бумаги воровски, чт не показаться педантомъ, и дорогою твердить вокабулы. Вотъ способъ учиться языкамъ!

Въ прибавку къ потерѣ времени, дабы не имѣть ничего со веннаго предъ моимъ добрымъ начальникомъ, я долженъ сказ что уже около четырехъ мѣсяцевъ я живу въ домѣ Ея Сіятелы Княгини Прасковьи Андреевны Голицыной, въ должности домаі го доктора. При изобиліи рѣдко не могутъ, а при болѣзняхъ я фитирую отъ совѣтовъ. Сверхъ сего, чистой языкъ, избранныя щества и благородный тонъ служили для меня школою свѣта. З я имѣлъ щастіе поправиться. Вы мнѣ позволите похвалиться г что Княгиня мнѣ предлагала большія деньги, дабы быть гум ромъ Князей и съ ними путешествовать. Я отказался съ удо ствіемъ, изобразивъ мою безкорыстную любовь къ Университе вмѣстѣ признательность къ милостямъ Вашего Превосходитель Съ подобною радостію получилъ я отказъ на прозьбу денегъ вояжу. Мнѣ не хотятъ вѣрить ни въ копѣйкѣ, когда я ѣду и и готовы служить тысячами, когда я остаюсь съ ними. Как сердиться на толь острый комплементъ!

Наконецъ мнѣ осталось отвѣчать Вашему Превосходител на письмо, писанное Вами къ Г. Доктору Воинову. Въономъ Вы і полагаете, что «Мудровъ пользовался переведенными отъ Универс 1500 франками, сверхъ его жалованья, что Мудровъ снабженъ а ваньемъ по кончину сего года, что Мудровъ съ помощію вексе 750 рублей можетъ совершить обратный въ отечество путь» Д вительно, Мудровъ остается безотвѣтнымъ къ щедротамъ Ваш Но онъ проситъ такъ же терпѣливо выслушать, что много надобностей. Имѣя столъ, квартиру и свѣчи готовыя, у не осталось ни копѣйки при всей экономіи. Беречь изъ скупости д назначенныя ему для воспитанія, онъ почитаетъ святотатством копѣекъ съ всемощнымъ благословеніемъ, данныя ему его о для путешествія, — онъ бережетъ только одинъ сей талисман онымъ обладая любовію его начальниковъ, безпрестанно возра щей не по его заслугамъ, онъ богатъ, не имѣя ничего. І трупъ, тамо соберутся орлы!

Троекратно благодаря Васъ за всѣ милости, и сугубо препоручая себя великодушію Вашему, есмь Вашъ,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
покорнѣйшій слуга,
Докторъ Мудровъ,
Императорскаго
Московскаго Университета воспитанникъ,
Парижской Врачебной Академіи членъ.

1803, Октяб. 7 дня.
Парижъ.
Quai Malaquai,
Hôtel de Madame
la Princesse de
Galitzin.

ОСПЕКТЪ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ПАРИЖѢ.

Глава I. Благодѣтельность (bienfaisance).

а. Налоги съ съѣстныхъ припасовъ, вина, дровъ и пр., входящихъ въ Пацъ, съ спектаклей, картежныхъ домовъ, публичныхъ обществъ и садовъ и пр.

б. Человѣколюбивое общество (Société Philanthropique), отъ коего завитъ 48 Комитетовъ благодѣтельности въ 12 частяхъ Парижа, въ каждой по 4 итета. Ихъ заботы суть:

1. Экономическій супъ.
2. Экономическія печки.
3. Экономическія постели.
4. Безденежныя школы для малолѣтнихъ дѣтей.
5. Съѣстные припасы, вино, дрова для больныхъ и бѣдныхъ.
6. Сборъ пеленокъ для бѣдныхъ родильницъ, съѣстные припасы и пр.
7. Фабрики для дѣтскихъ работъ.

Глава II. Повивальный Институтъ.

(Maison de la maternité.) Въ ономъ заключается: Институтъ для Повивал. баи родильницъ (Accouchement).

2. Институтъ для беременныхъ кормилицъ и подкидышей (Allaiteme Maison de la Bourbe).

Глава III. Сиротскіе домы.

1. Сиротскій домъ для мальчиковъ (Pitié).
2. Сиротскій домъ для дѣвочекъ (Orfelines).
3. Прививанье коровьей оспы.
4. Больница для дѣтей больныхъ.
5. Институтъ для слѣпыхъ.
6. Институтъ для глухо-нѣмыхъ.

Глава IV. Заведеніе для стариковъ.

1. Гостинница для инвалидовъ (Hôtel des Invalides).
2. Гостинница неизлѣчимыхъ мущинъ (hospice des incurables hommes)
3. Гостинница для неизлѣчимыхъ женщинъ.
4. Гостинница для съумасшедшихъ (Bisetre). Націонал. домъ для мущ
5. Домъ хозяйства (Maison de menage, прежде les petites maisons). живутъ бѣдныя фамиліи.
6. Домъ отшельничества (Maison de retraite).
7. Институтъ для 80-лѣтнихъ стариковъ. Оба для достаточныхъ.
8. Salpetriere. Національный домъ женщинъ больныхъ и старухъ. ‹ родъ, а не домъ. Въономъ четыре тысячи хворыхъ.

Глава V. Больницы гражданскія.

1. Домъ Божій (Hôtel-Dieu).
2. Любовь (Charité).
3. Больница С. Антонія.
4. Больница Г-жи Неккеръ.
5. Больница Г-на Божонъ.
6. Больница Г-на Кошинъ.
7. Домъ здравія, гдѣ платятъ умѣренную сумму.
8. Больница С. Лудовика, для кожныхъ болѣзней.
9. Больница Венерическая.
10. Школа для усовершенствованія учащихся. Она зависитъ отъ Ме ской школы.

Военныя больницы.

11. Val-de-Grace.
12. Больница de gros caullau.

Глава VI. О улучшеніи Госпиталей по Медицинской части.

Пища.

Питье.

Воздухъ. Вѣтренники, поправители воздуха химическіе, залы для выздоравливающихъ, сады для прогулки.

Бани.

Чистота.

Лѣкарство, ихъ выборъ и простота.

Благоустройство.

Операціонный залъ.

Залъ успокоенія.

Залъ Анатомическій.

Глава VII. О Экономическихъ Заведеніяхъ.

1. Хлѣбня для всѣхъ Госпиталей (Maison de Scipion).

2. Mont de Pieté. Здѣсь даютъ бѣднымъ взаймы безъ процентовъ до извѣстной суммы подъ закладъ. Проценты, получаемые съ большихъ суммъ, служатъ для содержанія больницъ.

3. Прачечная для военныхъ Госпиталей и для истребленія ртути изъ бѣлья.

4. Фармація для больницъ и тюремъ.

5. Благочестивыя сестры (Les Soeurs de la Charité), при услугѣ больницъ.

6. Сестры монастыря Св. Өомы, занимающіеся лѣченіемъ золотухи и ранъ.

7. Печки экономическія.

Глава VIII. О тюрьмахъ и рабочихъ домахъ.

1. Храмъ. 2. Монастырь Rue Margarite. 3. Grand force. 4. Св. Пелагіи. Св. Лазаря, для женщинъ. 6. Madellonettes, для нихъ же. 7. Montaigu.

Глава IX. О погребеніи и кладбищахъ.

Morne ou Morgue, гдѣ выставляютъ тѣла найденныхъ на дорогѣ и утопшихъ.

Boites foumigatoires. Ящики для оживленія утопшихъ, находящихся во всѣхъ гауптвахтахъ Сены.

Механическія лѣстницы, поднимающіяся до пятаго этажа.

Прибавленіе о частныхъ заведеніяхъ.

Приготовленіе минеральныхъ водъ, въ Домѣ здравія въ Пасси, и въ ...льскихъ баняхъ.

Цѣдилки для очищенія мутныхъ и нездоровыхъ водъ.

Учрежденіе Гиппократическое есть соединеніе врачей, хирурговъ, ...пероьъ и аптекарей для услуги больныхъ, подписавшихся на годъ.

VI.

Милостивый Государь,

Михаилъ Никитичъ!

Въ послѣднемъ письмѣ я имѣлъ честь докладывать Ваш Превосходительству, что, не смотря на недостатокъ денегъ, я пр приниму возвратный путь въ отечество. Ибо хотя Г. Лабинскі отказалъ мнѣ въ требуемыхъ мною 500 руб., по причинѣ недоста вѣрющаго письма отъ Вашего Превосходительства, однако жъ, въ деждѣ получить отъ Васъ прибавочную сумму въ Павіи, я готов отправиться изъ Парижа, и здѣсь окончились всѣ мои курсы. давъ прозьбу въ Благочиніе, снабдить меня пропускомъ для возі наго путешествія въ отечество чрезъ Италію, я получилъ отка

Вы можете судить о моемъ изумленіи, видя себя лишенн свободы, лишеннымъ удовольствія быть въ повелѣніяхъ Вашего I восходительства. Но сколь сіе ни прискорбно, надежда на мил Вашего Превосходительства меня успокоиваетъ, а пѣснь Израи «На рѣкахъ Вавилонскихъ», сдѣлалась моимъ утѣшеніемъ. Универси не будетъ имѣть недостатка въ Профессорахъ, болѣе меня стоющ но сочувствіе недостатка должной благодарности Университету ви свои упреки.

Они тѣмъ для меня чувствительнѣе, чѣмъ болѣе сопрово ются выгодами и наружнымъ спокойствіемъ. Живя подъ покр тельствомъ Ея Сіятельства, Княгини Голицыной, я воображаю, крайней мѣрѣ, что живу между соотечественниками. Княгиня (довольна тѣмъ, что меня задержали. Намѣреваясь выѣхать отс она возметъ меня съ собою въ своей свитѣ. Однако жъ, ежели заключенъ будетъ и ранѣе, я немедленно отправлюсь въ мое воз ное путешествіе. Сверхъ сего, такъ какъ мнѣ дали на два т мѣсяца позволеніе остаться въ Парижѣ, или лучше, на два т мѣсяца удержали, что гласитъ моя бумага безопасности, я по вторичную прозьбу въ Благочиніе, отпустить меня въ Отечеств какъ ежедневныя издержки убавятъ сумму, сохраняемую мно путешествіе (она состоитъ теперь въ 2000 фр.), я прошу Вас корнѣйше ускорить присылкою жалованья въ сіи два мѣсяца, и совокупить къ оному прибавку на путевыя издержки, или вѣр письмо къ Г-ну Лабинскому.

Я напоминаю Вашему Превосходительству о прибавкѣ безъ заѣнчивости. Ибо, хотя я имѣю теперь все готовое въ домѣ Княгиі, но я продолжаю мои курсы, хожу чисто по необходимости и сѣщаю Французской Театръ, какъ школу языка; съ другой стоны, я имѣлъ честь докладывать Вашему Превосходительству, что ратной путь чрезъ Италію, Германію и Польшу довольно дліненъ.

Сверхъ сего я имѣю надобность закупить много книгъ и инрументовъ хирургическихъ. За книги должно платить на мѣстѣ. струментальной мастеръ de la Charité вѣритъ мнѣ сколько угодно векселъ, естьли Ваше Превосходительство за благо разсудите слать ему деньги чрезъ M. Rougemont Способъ покупки книгъ инструментовъ я предоставляю на Ваше благоразсужденіе.

Но продолжать милости Ваши ко мнѣ, принять участіе въ моемъ ложеніи, я прошу Васъ тѣмъ болѣе, что я вижу себя на чужой ранѣ.

Естьли Вашему Превосходительству угодно будетъ назначить кую нибудь работу по ученой части, на пр., здѣлать розыскъ какой будь школьной матеріи, или дать описаніе какого нибудь заведенія, вознагражденіе моей безполезности для Университета, я предиму все съ возможною ревностію. Теперь мы видимся часто съ Найу. Я работаю надъ Русскою азбукою для слѣпыхъ.

Препоручая себя Вашей памяти, въ ожиданіи отвѣта Вашего, о толь нужнаго для меня утѣшенія, есмь Вашъ,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
покорнѣйшій слуга,
Матѳій Мудровъ,
Мед. Докторъ, Парижской
Врачебной Академіи членъ.

1805 г., 27 Ноября.
Paris,
Quai Malaquaie.
Hôtel de Madame
la Princesse
de Galitzin.

VII.

Милостивый Государь,

Михаилъ Никитичъ!

Назадъ тому двѣ недѣли, какъ Г. Лабинскій получилъ орд... отъ Вашего Превосходительства выдать мнѣ 1000 рублей, су... вдвое умноженную, каковой я требовалъ для возвратнаго путешест... въ Россію. Здѣлавшись боленъ остротою черной желчи, я не м... Вамъ отвѣчать, т. е., благодарить. Деньги остались въ рукахъ Г. Ла... бинскаго до времени, какъ мнѣ позволено будетъ выѣхать изъ Па... рижа. О препятствіяхъ возвратнаго пути я докладывалъ Вамъ въ пр... шедшемъ письмѣ, гдѣ я просилъ ускорить присылкою жалованья в... теченіи двухъ мѣсяцевъ. Ибо, дожидая двухмѣсячнаго срока ... бумаги безопасности, либо обѣтованнаго мира, ранѣе, или позже, ... намѣренъ, какъ будетъ только возможно, отправиться къ дому, ес... ли не чрезъ Монпелье и Италію, то чрезъ Германію и Польш... не смотря на холодъ и не дожидаясь весны. Между тѣмъ я начал... новый курсъ въ Charité, и не успѣвъ начать, я кончилъ оной, ... болѣвъ носталгіею.

Наконецъ сегодня, 24 Декабря, я былъ обрадованъ Ва... письмомъ. Оно изображаетъ Ваше ко мнѣ благоволеніе и исполняет... меня утѣшеніемъ. О! я имѣлъ въ ономъ надобность. Оно пріятн... для меня Академическихъ почестей и Университетскихъ щедротъ, о коихъ Вашему Превосходительству угодно было мнѣ возвѣстит... ибо благоволеніе Ваше есть должная плата моей доброй волѣ и ре... пости, а послѣдніе суть задатки для будущихъ трудовъ. Я прош... Вышняго послать мнѣ даръ смысла быть полезнымъ отечеству ... маломъ. Быть во многомъ я просилъ бы безсмертія.

Рѣдко имѣлъ я письма отъ любящихъ меня съ такимъ пре... опредѣленіемъ обстоятельствъ, съ какимъ сегодня получилъ я Ваш... Сегодня наше отечество празднуетъ правнука Петрова. Саваоѳъ Бог... обоихъ. Сегодня..... Но колоколъ полуночной обѣдни возвѣстил... пришествіе наступающаго дня, уничтожилъ настоящее, слилъ про... шедшій день съ будущимъ. Новое сегодня (25 Дек.) есть воспом... наніе той св. полуночи, въ которую нѣкогда пѣли Славу въ выш... нихъ Богу, на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе. Восточны... мудрецы слышали сію небесную пѣснь. Мудрецы Сѣвера, прав... правящіе ввѣренную имъ паству, повторятъ ее и на брегахъ сед... морей. Сынъ Мудрова, ведомъ звѣздою Сѣвернаго полюса, спѣшитъ

ть ее предъ Вами изъ чужой земли на брегъ Бельта. Доброй начальникъ участвуетъ въ привѣтствіи сына отечества, которой ему свящаетъ первые часы. Св. полночь представляется мнѣ въ видѣ очи Коредчіевой (въ Дрезденской Галереѣ). Свѣтоносный Отрокъ лонѣ Дѣвы разсыпаетъ мракъ яслей. Небесныя силы отходятъ анчивая пѣснь мира. Поднимается День Коредчіевъ (въ Парижской), изображаетъ ту же эпоху. Но полночь свѣтлѣе полудня! Я прещу сіи размышленія, предоставляя болѣе сердцу Вашему сочувовать наши хвалы къ Богу и исповѣданіе Господу.

Возвращаясь къ отвѣту на Ваше письмо, первѣе я изъяснюсь едъ моимъ начальникомъ касательно предметовъ по моей части.

Личныя знанія въ практическомъ Врачебномъ искуствѣ, сколь ни были блистательны по остротѣ памяти, не могутъ служить нованіемъ ученія и уроковъ Врачебному художеству. Идеальное аніе пріобрѣтается чтеніемъ, и изчезаетъ со звономъ въ ушахъ шателей за порогомъ школы. Существенное или предметное учене Врачебнаго художества есть изслѣдываніе вещи чувствами, въ рядкѣ умозрѣнія, соотвѣтственномъ вещи. Глаза, руки и орудія жны строить зданіе онаго въ головѣ, а не память, не воображеніе, которыя строятъ фантомы.

Плоды памяти и воображенія, собранные въ кабинетѣ, сколь казисты на Профессорскомъ стулѣ, обманываютъ только голодъ щихся, а не питаютъ, т. е., не даютъ ни росту, ни силы. Надобно, чтобъ художникъ, показавъ разлагать свое мастерство и сонять снова его колесы, показалъ родъ поврежденія и способъ почки, самъ дѣйствовалъ, а за нимъ его ученики. Такъ для Анатоміи надобно выработывать органы, чтобъ видѣть ихъ соотношеніе; Хирургіи дѣлать патологическіе препараты, естественные и иственные, чтобъ видѣть произведенія болѣзней и ихъ поправку, урою, или искуствомъ, произведенную; для дѣлопроизводства нано самому упражняться и упражнять учащихся въ ручныхъ и трументальныхъ пріемахъ. Чтобъ привести въ дѣйство сей тройнный и нераздѣлимой предметъ, въ коемъ всюду сливаются заъ, средство и цѣль, надобно посвятить годы.

Такъ чѣмъ же (говоря Академическимъ языкомъ) могу я блеъ при началѣ моего служенія въ Университетѣ?

Велерѣчіемъ?—Обыкновенное прибѣжище бѣлоручекъ.

Сочиненіями?—Нѣтъ пользы въ собранныхъ правилахъ безъ соб-

ственной опытности въ искуствѣ, которое есть результатъ долговре менныхъ опытовъ, наблюденій и работъ.

Удачею въ городской практикѣ?—Вѣрное средство быть полезнымъ себѣ, а не учащимся.

Препаратами Анатомическими, Клиникою въ Госпиталѣ, препаратами Патологическими, упражненіемъ въ операціяхъ ручныхъ перевязочныхъ, инструментальныхъ?—Вотъ предметы, съ коихъ начинать долженъ. Но, не имѣя ничего готоваго, я долженъ положить начало самимъ начинаніямъ. Я робѣю, Ваше Превосходительство, смотря на сіе поле трудовъ, для коихъ я недовлителенъ. Я робѣю по истинѣ, боясь при моемъ начинаніи, которое всегда трудно, не удовлетворить надеждамъ моихъ добрыхъ начальниковъ, не понравиться слушателямъ, преобразовавъ ихъ въ работники, и, что болѣе, не угодить самому себѣ.

Теперь мнѣ осталось, въ особѣ Вашего Превосходительства, благодарить Императорскому Московскому Университету за достоинство Экстраординарнаго Профессора, о коемъ прежде я не смѣлъ бредить, теперь едва себѣ вѣрю. Причины изложены въ предыдущемъ періодѣ. Носивъ пріятное имя воспитанника, даваемое мнѣ препочтеннѣйшимъ Харитономъ Андреевичемъ, я ревновалъ по ономъ и вмѣстѣ утѣшалъ себя увѣреніемъ, что я еще не вышелъ изъ ребячества, коему все прощають. Съ достоинствомъ Профессора должно вступить въ возрастъ мужа совершеннаго. Итакъ, неужели кончилось мое воспитаніе? Неужели протекли лѣта юности? Не ужели началось поприще зрѣлаго разума? Ахъ, нѣтъ! Глупыя движенія сердца сопровождаютъ и возрастъ мужества. Я часто прошу небо потушить ихъ, и вмѣстѣ боюсь, чтобъ оно не услышало моихъ желаній. Гдѣ же мудрость знать самаго себя? Нѣтъ со мною.

P. S. Да будетъ благословенно вхожденіе во врата Новаго Года въ нѣдрѣ любезнаго отечества и благословеннаго дома Вашего!

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
покорнѣйшій слуга.
Матѳій Мудровъ.

1805, Дек. 30.
Paris,
Quai Malaquais,
Hôtel de Mad. la Princesse
de Galitzin.

VIII.

Милостивый Государь,

Михаилъ Никитичъ!

Увѣренъ бывши въ довѣренности Вашей къ Е. П., Аннѣ Семеновнѣ Муравьевой, вашей сродницѣ, я не имѣю надобности изоажать Вамъ качества Г-жи Пири, подательницы сего письма. Да не дѣло холостому человѣку хвалить женщинъ, кои вообще ѣютъ даръ нравиться нашему брату. Не имѣя свѣдѣній, нужныхъ я воспитанія дѣвицъ, не зная должностей правительницы, ни особностей къ сему званію, а что страннѣе, не читавши Фенелона емъ предметѣ, я не умѣю говорить въ похвалу Г-жи Пири, какъ брая мать семейства, т. е., госпожа Муравьева. Но, научась судить добродѣтеляхъ родителей по ихъ дѣтямъ, и взаимно, я смѣю скать, что дочь Г-жи Пири мнѣ нравится по своему разуму и сердцу. ть, оставляющая свое отечество и дочь, съ намѣреніемъ дать ей шее воспитаніе своими трудами, для меня почтенна. Мы славимся теприимствомъ въ чужихъ краяхъ; хлѣбосольство есть добродѣль въ нашемъ быту. «Страннолюбія не забывайте,» — сіе правило ждено въ Русскихъ сердцахъ. Таковому сердцу препоручаю я и странницу, странникъ чужой земли.

Скоро, скоро и я post aliquod mea regna videns mirabor aristas. конецъ я получилъ паспортъ. Моя библіотека и рукописи уже равлены въ П.-Бургъ. Я отправляюсь въ Вѣну чрезъ пять дней, тамъ буду ожидать Вашихъ повелѣній.

Препоручая себя Вашимъ милостямъ и благоволенію, есть Вашъ,

Милостивый Государь,

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга,

Матѳій Мудровъ.

1806, Іюня 4.

Парижъ.

IX.

Милостивый Государь,

Михаилъ Никитичъ!

Вѣроятно Ваши попеченія о моемъ жребіи ежедневно отзывают-ся въ моемъ сердцѣ. Я не хочу сказать: ежечастно мыслилъ я да-отчетъ Вашему Превосходительству въ возвратномъ моемъ путе-ствіи. Отъ избытковъ моихъ я путешествовалъ въ Швейцаріи. Го-рода и деревни, горы и долины, люди и животныя, растенія и ка-сушь и озера, — все давало мнѣ глаголъ повѣствованія моему начальни-ку, все внушало мнѣ мысли изобразить ихъ въ живыхъ умонача-ніяхъ, кои зрѣли въ продолженіи путешествія.

Но мнѣ не достаетъ времени удовлетворить сему безпрестанно-желанію описать Вамъ достопамятности моего путешествія. Изъ Тюби-гена, гдѣ Рейсъ хвалится добродѣтелями Вашего Превосходительст-къ его достойному сыну, я отправился въ Шафгаузенъ. Предъ от-ѣздомъ добрый Рейсъ провожалъ меня для осмотрѣнія пещеры, -описанной, Nebelloch; рѣдко доброта и ученость соединяются въ т-комъ совершенствѣ, какъ въ семъ почтеннѣйшемъ мужѣ. Шафгаузенъ сверхъ паденія Рейна, обладаетъ приватнымъ Кабинетомъ Г. До-тора Амманъ. Цирихъ есть гнѣздо Швейцарской учености. Циритъ, другъ Россіи, заслужилъ всю мою дружбу. Фамиліи Лафатеровъ, Мейеровъ, Шинцовъ, Геснеровъ, врачей и ученыхъ, суть для меня не-забвенны. Но я буду неблагодарнымъ, естьли не помѣщу здѣсь госпо-дина Hess Antiste (первосвященника) и Доктора Usteri. Медицинская Коллегія ученѣе, нежели сколько казаться хочетъ. Пробывъ двѣ недѣ-ли въ Цирихѣ вмѣсто двухъ дней, я не могу помѣстить здѣсь всего. От-сюду чрезъ Ulbis, Zug и Art, я отправился на гору Rigi. Пять часовъ всхожденія въ потѣ были награждены достопамятностями строенія го-ры, ея алпами и обозрѣніемъ хребтовъ горъ, вѣчнымъ снѣгомъ покры-тыхъ. Люцернъ, Валтштадское озеро, Алпнаятъ, Сарненъ и пр., Гасли долина, Мейрингенъ. Здѣсь проливные дожди доставили мнѣ удоволь-ствіе видѣть мимоходомъ славнѣйшіе водопады во всемъ ихъ величіи. Около четырехъ разъ промокнувъ и не бывъ больнымъ, есть доказа-тельство, что трудъ до усталости есть лучшее лѣкарство для крѣпкаго сложенія людей. Госпиталь на горѣ Гримзель ужаснаго виду. Лед-

никъ Роны великолѣпный. Фурка-гора, обильная благовонными растеніями. Отсюда я предпринялъ путь Суворова, чрезъ Готардъ, заглянулъ въ уголокъ Италіи, Аироло. Здѣсь Кассини продаетъ минералы. Богослуженіе по обряду Амвросія Медіоланскаго. Отсюда не смѣвъ итти далѣе, я возвратился чрезъ Готардъ въ Госпиталь при деревнѣ, въ веселую Ураренъ-долину, и чрезъ нору въ горѣ очутился на ужасномъ Чортовѣ мостѣ. Готардъ и сей мостъ суть вѣчные памятники Суворову, Богомъ водимому, о немъ же нѣсть нынѣ глаголати подробно. Альторфъ, Сисигенъ, Muttenthal (здѣсь осталъ раненый Русской солдатъ), Швицъ, Саттель, Синсидель, Ецельвера, мѣсто рожденія Парацельса, о коемъ поселяне говорятъ, что онъ въ яблокѣ шпаги носилъ всѣ четыре стихіи. Раппеншвиль и еще разъ Цирихъ. Сюда я возвратился изъ благодарности за рекомендаціи, данныя мнѣ въ сіи мѣста. Вездѣ, вездѣ помнятъ Россіянъ, ихъ храбрость, ихъ добродушіе, и вездѣ любятъ ихъ соотечественниковъ. Винтертуръ, С.-Галленъ, Роршахъ, Боденъ-озеро, Линдау. видѣть не хотѣлъ Ульма: прибылъ въ Аугсбургъ. Городовой Магистратъ, замокъ Курфирста, библіотека съ древними рукописями, Лютерова комнатка, машина для доставленія ключевой воды по домамъ, разныя металлическія модели при Гимназіи и церкви, были сегодня предметомъ моего посѣщенія; прочія достопамятности боятся воздуха. Послѣ завтрія я отправляюсь въ Минхенъ, отсюда въ Ландсгутъ, и наконецъ водою въ Вѣну. Здѣсь я надѣюсь получить Ваши повелѣнія и жалованье. При заключеніи мира можно ѣхать въ Италію.

Признаться, что не хочется умирать, не видавши Италіи. Но коль желательно бы ни было видѣть Римъ, я желаю болѣе видѣть особу Вашего Превосходительства, служить моему отечеству вѣрою и правдою. Препоручая себя милостямъ Вашимъ, есмь Вашъ,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
покорнѣйшій слуга,
М. Мудровъ.

1806, Августа 14 дня.
Аугсбургъ.

X.

Милостивый Государь,

Михаилъ Никитичъ!

Изъ Минхена, откуда я имѣлъ честь докладывать Вашему восходительству о продажѣ Зомерингова кабинета и смѣлость сить о покупкѣ онаго, я отправился въ Ландсгутъ, въ Унив тетъ, любящій новости. Я не могу сообразить мыслей къ изобраз сей школы въ ея видѣ изъ моей точки зрѣнія. Тамъ врачи за лись богословами, богословы философами, философы натуры, и духовные, возмнивъ быть выше натуры, равняютъ свои мудро съ Откровеніемъ, и мнятъ имѣть того же и единаго Духа, иже д глагола Отцемъ во пророцѣхъ и въ послѣдокъ дней въ Сынѣ. У пись отъ младаго вина ихъ мудрованій, они воображаютъ, что с кружится вкругъ ихъ, ни мало не подозрѣвая круженія ихъ ловъ. Упившись отъ сего бродящаго вина, каждой мечты сво таетъ вдохновеніемъ, и вмѣстѣ величается имъ, какъ произведе собственнаго ума. Одинъ только Sailer, одинъ только сей ф лонъ нашего вѣка, соблюлъ доброе вино, оставшееся послѣ сѣдниковъ брака Каны Галилейской. Но не многіе тамъ зн его цѣну.

Одинъ изъ тамошнихъ лучшихъ учителей (мой соученикъ, теръ) проповѣдуетъ въ своей Физіологіи, что все живетъ чрезъ что жизнь есть Богъ и пр. Добре рече. Но тотъ же даетъ я гніенію животныхъ, сложенію и разложенію ископаемыхъ. Г есть сей Богъ живыхъ?

Другой (Рошляубъ), бывъ ревностнымъ защитникомъ всѣ стемъ, минувшихъ, какъ метеоры, и не нашедъ мѣста стать на вотѣ въ человѣческихъ познаніяхъ, вздумалъ основать Медици первыхъ главахъ Бытія, Евангелія Іоанна Богослова и писанія Августина. Но мѣшая sacra profanis, есть хромать на обѣ плес

Я не имѣю ничего сказать объ анатомическихъ препара ибо они въ началѣ, ни о Госпиталѣ, ибо она пуста въ по значеніи, ни о Богадѣльнѣ, ибо она примѣръ бѣдности.

Салцбургъ, мѣсто достойное быть въ Швейцаріи, женное хребтами снѣжныхъ горъ и альпами, достопамятно болѣе соляными заводами. Одни доставляютъ ископаемую

ругіе разсолъ, въ огромныхъ водохранилищахъ приготовленный. ть такъ же и пресыщенные источники слапой воды. Подземные оды выработаны съ искуствомъ и раченіемъ. Испареніе воды производится на потолкахъ и вѣтвяхъ деревъ, и оканчивается низвер-женіемъ соли въ соловарняхъ.

Гаршенкейль, сочинитель Сальцбургскихъ врачебныхъ вѣдомостей, есть украшеніе тамошняго врачебнаго сословія. Градскіе вороты, высеченные въ каменной горѣ, имѣютъ надпись: Te Saxa loquuntur, въ честь прежняго Архіепископа. Ни лучшихъ воротъ, ни лучшей надписи въ чужихъ краяхъ не видалъ. Гробъ и памятникъ Парацельса. Оставя прочія достопамятности, я займусь моимъ пріѣздомъ въ Вѣну и домашнею экономіею, т. е., Швейцарія такъ истощила мой кошелекъ, что съ остановками въ городахъ, гдѣ Университеты, прибылъ въ Вѣну съ однимъ только дукатомъ, и то по милости огъ. Вездѣ мнѣ вѣрили денегъ, но я не хотѣлъ вступать въ долги, надѣясь, что въ Вѣнѣ съ большимъ удовольствіемъ воспользуюсь водами Вашего попеченія, въ чемъ и не обманулся. Добровольная нужда при необходимыхъ издержкахъ сносна. Не смотря на бѣдность, но уважая Вашего Превосходительства препорученіе, Посолъ принялъ меня съ отмѣнною благосклонностію, вошелъ въ мои предметы путешествія и обѣщалъ писать къ Вашему Превосходительству. Посредствомъ Его Сіятельства, въ силу воли Вашей, я получилъ отъ Арнстейна и Ескелеса на 500 рублей 1000 гульденовъ. Вексель оныя данъ на Императорской Московской Университетъ.

Мало останется мнѣ за уплатою приватныхъ уроковъ, новаго платья и бѣлья, очень мало! По моимъ упражненіямъ вы будете судить объ издержкахъ. Тѣ и другія суть: 1. Главные уроки съ практическою школою Клиники и операцій у Г. Беера. 2. Акушерскіе уроки съ практическою школою Клиники и опущеніемъ операцій Г. Беера. Онъ поступаетъ противу всѣхъ ученыхъ затѣевъ, слѣдуя простотѣ натуры. Сіи суть предметы, для коихъ я пришелъ въ Вѣну. 3 и 4. Посѣщеніе Госпитали и Военной Академіи для полковыхъ врачей. Все сіе продолжится около двухъ мѣсяцовъ, и не далѣе, потому что воля Вашего Превосходительства есть сіе, столь для меня лестное и столь нужливое, желаніе Ваше увидѣть немудраго Мудрова.

Иначе было бы обидѣть статуи Петра Великаго.

Въ заключеніе вы позволите доложить Вамъ о прибавкѣ и пр сылкѣ денегъ, ибо отъ 500 рублей останется немного для путе ствія въ Вильну. Туда итти опять per pedes Apostolorum я не бо и не стыжусь. Но зимою труднѣе: такъ говоритъ Посолъ. Всѣ тешественники изъ учащихъ и учащихся имѣютъ ихъ путевыя держки: я, учитель и ученикъ, путешествую изъ остатковъ жалова Я не боюсь, и не стыжусь ни котомки, ни посоха. Но стыд Университетъ, до того довесть своего члена и питомца! Пройд же Университеты, Академіи и человѣколюбивыя заведенія, не требивъ на оныя ни вниманія, ни времени, ни денегъ, есть биться кучеру, видѣвшему большой свѣтъ на козлахъ.

Препоручая себя добротѣ Вашей, толь славимой отъ всѣхъ Р скихъ Княгинь и Графинь въ Вѣнѣ, имѣю честь быть Вашъ,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
препокорнѣйшій слуга
Матөій Мудровъ.

1806.
Октября 17 } Вѣна.
по Росс. Календ.

P. S. Адресъ на имя Польской Канцеляріи вѣрнѣе.

XI.

ПИСЬМО ПРОФЕССОРА ТИМКОВСКАГО.

Милостивый Государь!

Наконецъ я исполнилъ сладостнѣйшій свой долгъ, удовле рилъ сердечному желанію своему, и теперь спокоенъ. Знаю, сла слабъ трудъ мой, который я посвящаю Вашему Превосходительст знаю, какъ мало соотвѣтствуетъ онъ тѣмъ сильнымъ чувствамъ, торыя питаю въ груди моей; но Ваше снисхожденіе и готовно покровительствовать молодымъ людямъ почти увѣряютъ меня, Вы не отринете сей жертвы благодарности къ Вамъ.

По приказанію Г-на Ректора, осмѣливаюсь препроводить при мъ еще два экземпляра моего Федра, изъ которыхъ одинъ прилежитъ Его Императорскому Величеству, а другой Его Сіятельству сподину Министру. Ожидаю приказанія отъ Вашего Превосходительства, долженъ ли я отправить еще нѣсколько экземпляровъ?

Приношу мою живѣйшую благодарность за то благодѣяніе, кое Вы оказали мнѣ, отправляя меня въ Германскіе Университеты. Это новый, это незабвенный для меня памятникъ Вашего горасположенія ко мнѣ. Осмѣливаюсь только утруждать Васъ осьбою: позвольте мнѣ искать здѣсь Докторской степени.

Съ истиннымъ моимъ высокопочитаніемъ и сердечною преданстію честь имѣю быть,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
покорнѣйшимъ слугою
Романъ Тимковскій.

Москва.
806, Мая 21.

XII.

ПИСЬМО ПРОФЕССОРОВЪ ТИМКОВСКАГО И БОЛДЫРЕВА.

Милостивый Государь!

Мы имѣли уже честь писать къ Вашему Превосходительству по здѣ своемъ въ Галлу; но едва ли письмо наше вышло за границы маніи. Непріятныя обстоятельства, заставившія насъ между прось оставить Галлу и перейти въ Лейпцигъ, отнимали, и теперь отнимаютъ, у насъ пріятный случай писать къ Вамъ со всею овѣрностію. За долгъ благодарности поставляемъ мы представить ему Превосходительству, какъ много мы одолжены Г-ну Консулу, рый въ столь смутныхъ обстоятельствахъ, въ такомъ странномъ мъ положеніи, принялъ насъ со всею благосклонностію и возлъ намъ безопасность.

Муза наша часто встрѣчается съ горестными видами случившагося и могущаго со временемъ случиться. Въ Галлѣ мы потеряли очень много, заплативши за многое впередъ, а въ Лейпцигѣ дорого. Это разстроиваетъ нѣсколько порядокъ нашего ученія, которое теперь, къ сожалѣнію, ограничивается только домашнимъ занятіемъ. Благосклонность Вашего Превосходительства, которою до сихъ поръ имѣли честь пользоваться, заставляетъ насъ ожидать новаго покровительства отъ руки Вашей.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и сердечною преданностію честь имѣемъ быть,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
покорнѣйшими слугами
Романъ Тимковскій,
Алексѣй Болдыревъ.

Лейпцигъ.
1806 года,
Декабря 14 дня.

XIII.

ПИСЬМО ПРОФЕССОРА ЧЕБОТАРЕВА.

Милостивый Государь!

Честь имѣю донести Вашему Превосходительству, что я благополучно пріѣхалъ въ Москву и, благодареніе Всевышнему, нашелъ почтенныхъ родителей моихъ и все семейство наше живыхъ и здоровыхъ. У меня не достаетъ словъ довольно изобразить Вамъ ни радости ихъ, ни благодарности къ Вашему Превосходительству, общему благотворителю нашему. Тотчасъ по пріѣздѣ моемъ явился я къ господину Ректору и вручилъ ему отправленныя со мною изделія хрусталей; потомъ введенъ въ Университетской Совѣтъ и принятъ всѣми членами почтеннаго сословія сего весьма хорошо. Дипломъ Экономическаго Общества получилъ и честь имѣю при

него Вашему Превосходительству искреннѣйшую мою признательть. Я немедленно примусь снова за мои ученыя упражненія, объ ѣхѣ коихъ не премину повременно доносить Вашему Превосхоельству. Горя пламеннѣйшимъ желаніемъ содѣйствовать сколько ѣно къ славѣ, чести и пользѣ Университета, поставлю себѣ саъ священнымъ долгомъ неусыпно напрягать всѣ силы свои и ›обности къ содѣланію себя достойнымъ и дѣятельнымъ членомъ о, дабы тѣмъ оправдать передъ цѣлымъ свѣтомъ, еще въ цвѣтѣ ь моихъ, вниманіе, милости и благодѣянія, которыми угодно быВашему Превосходительству осыпать меня. Въ благоговѣйнѣйъ чувствахъ истиннаго высокопочитанія и совершеннѣйшей преюсти, честь имѣю пребыть,

Вашего Превосходительства,
Милостиваго Государя,
покорнѣйшимъ слугою
Андрей Чеботаревъ.

Москва.
1807 года,
варя 11 дня.

Сообщ. **Н. Тихонравовъ.**

ЗАМѢТКИ О СИБИРИ.

Было время, когда Сибирь страшила людей, когда одно
ніе ея возбуждало въ нихъ самыя мрачныя идеи. Ее считали
ною пустынною, безплодною, покрытою дремучими лѣсами
драми, убѣжищемъ однихъ дикихъ звѣрей. Не многимъ толь
ступны были, и то самыя поверхностныя, свѣдѣнія о богат
этого чуднаго края. Теперь, когда предпріимчивость частных
дей проникла во всѣ части Сибири и открыла долго таившіі
нѣдрахъ ея сокровища, Сибирь перестала уже пугать людей.
всякой знаетъ, что тамъ грѣетъ то же солнце, что тамъ есть пр
ныя мѣста для хлѣбопашества и скотоводства, и что Сибирь
изобилуетъ всѣми дарами природы. Правительство знало и п
объ этихъ богатствахъ, но знало и то, что, для пріобрѣтенія
вообще для извлеченія изъ нихъ возможно большихъ выгод
Государства, необходимы рабочіе люди, которыхъ тамъ не
Немногія туземныя племена, ведя постоянно бродячую жи
занимаясь исключительно звѣроловствомъ, неспособны были к
вилизаціи. По этому, въ слѣдъ за покореніемъ Сибири, еще при
Ѳедорѣ Ивановичѣ (около 1585-го года), переселено было
кромѣ Стрѣльцовъ и Казаковъ, участвовавшихъ въ покореніи С
скаго царства, значительное число земледѣльцевъ изъ Перми,
ки, Каргополя и даже самыхъ областей Московскихъ. Съ 1
по 1604-й годъ основано нѣсколько городовъ, * которые
лены людьми воинскими, семейными и особенно Казаками Лит
ми и Малороссійскими. Въ 1634-мъ году берега Енисея, около
снаярска, покрыты уже были селеніями изъ урожевцевъ Ев

* Верхотурье, Мангазея (въ послѣдствіи сгорѣвшій и упраздненный), Тур
Томскъ.

кихъ губерній, * которые отъ времени до времени высылаемы были въ Сибирь по указамъ Царей. Въ послѣдствіи колоніи сіи усилены семействами помѣщичьихъ крестьянъ, зачитавшихся владѣльцамъ ихъ за рекрутъ, ** и, наконецъ, большимъ числомъ Стрѣльцовъ, сосланныхъ во время ихъ послѣднихъ бунтовъ. Этими, и нѣкоторыми другими, частными мѣрами Правительства положены были первыя основанія населенію Сибири.

Блаженныя памяти Императрица Елисавета Петровна, въ чувствахъ безпредѣльнаго милосердія, отмѣнивъ въ 1753-мъ году смертную казнь въ Россіи, повелѣла всѣхъ преступниковъ, кромѣ уголовныхъ, ссылать на поселеніе въ Сибирь съ тою цѣлію, чтобы дать имъ несчастнымъ средства, порядочною жизнію загладить прежнія вины свои и сдѣлаться полезными гражданами въ новомъ ихъ отечествѣ. Съ тѣхъ поръ изъ Европейскихъ губерній отправляется въ Сибирь ежегодно около 10 т. человѣкъ, изъ коихъ до 8 т. назначается на поселеніе. Казалось бы, что послѣ сего народонаселеніе Сибири должно значительно увеличиваться; но событія не оправдываютъ этого предположенія. Не смотря на естественное умноженіе Русскихъ старожиловъ, общее народонаселеніе Сибири давно уже остается въ одномъ и томъ же положеніи. Оно составляетъ нынѣ только до 2,500,000 душъ, которыя раскинуты на пространствѣ 250,000 квадратныхъ миль, и потому далеко не соотвѣтствуетъ потребности края. Это происходитъ отъ двухъ причинъ: отъ постепеннаго уменьшенія коренныхъ жителей и отъ безнравственности ссыльно-поселенцовъ. Первые, бывъ вытѣснены, по большой части, новыми пришельцами изъ привольныхъ мѣстъ южной части Сибири, гибнутъ въ пустыняхъ Сѣвера; а послѣдніе, получая, по прибытіи въ Сибирь, совершенную свободу, обращаются къ прежнимъ порокамъ и, не смотря на всѣ заботы и попеченія Правительства о прочномъ ихъ водвореніи, остаются тунеядцами и погибаютъ отъ распутной жизни.

Слѣдуя общепринятому порядку, ссыльные, по достиженіи Тобольска, распредѣляются по губерніямъ; въ губерніяхъ они распи-

---

* Они высланы, преимущественно, изъ Вологды, Нижняго, Каргополя, Устюга, Холмогоръ и Архангельска.

** Такимъ же образомъ въ Иркутской губерніи заселены, въ концѣ прошлаго столѣтія, уѣзды: Нерчинскій и Верхнеудинскій.

сываются по волостямъ и отправляются на мѣста въ сопров Казаковъ, которые, по малочисленности своей, служатъ им провожатыми, нежели конвоемъ. Въ волостяхъ ссыльные ра ляются по деревнямъ и отправляются туда уже по одинач нестройными толпами, безъ всякаго полицейскаго надзора. чивъ такимъ образомъ полную свободу, которою не умѣютъ ваться, они предаются порочнымъ своимъ наклонностямъ: пу въ воровство, мошенничество и не рѣдко въ грабительства. нихъ, которые по необходимости отыскиваютъ работу, по (части не исполняютъ своихъ обязанностей, ни въ отношеніи зяевамъ, у которыхъ нанимаются, ни въ отношеніи къ нача берутъ задатки, получаютъ одежду и, обокравъ часто своего х бѣгутъ отъ него и дѣлаются бродягами. Обширность и ма ленность края, лишая мѣстное управленіе всякой возможнос слѣдовать ихъ въ свое время, даютъ имъ всѣ средства къ у тельству до тѣхъ поръ, пока наступленіе зимы не застави сблизиться съ селеніями и искать въ нихъ убѣжища отъ х голода. Въ этомъ-то положеніи многіе изъ нихъ погибаютъ стыняхъ, а остальные попадаются въ руки мѣстныхъ власт зимѣ всѣ тюрьмы наполняются бродягами, начинаются роз ихъ происхожденіи, а между тѣмъ они, обезпеченные челов бивымъ Правительствомъ во всѣхъ естественныхъ нуждахъ ведутъ праздную жизнь и, передавая одинъ другому свои прес похожденія, еще болѣе укореняются въ безнравственности. К оканчиваются дѣла о бродягахъ; они, ежели не откроется ныхъ преступленій, послѣ легкаго полицейскаго наказанія, вляются прежнимъ порядкомъ въ волости и деревни, къ ко положительно никогда не присоединяются и возобновляютъ ніе безпорядки.

Въ 1827 году Высочайше утвержденъ былъ особый прое селенія въ Енисейской губерніи до 6 т. ссыльныхъ, который въ предметѣ, чрезъ усиленный надзоръ и занятіе въ хлѣбопа удержать преступниковъ отъ побѣговъ и праздности. Въ к дворѣ назначено помѣщеніе четыремъ посельщикамъ: тремъ работникамъ, а четвертому, какъ хозяину и кашевару. Отведе ста, устроены домы, и посельщики снабжены всѣмъ нужны обзаведенія. На это Правительство употребило до 270 т. р. безвозвратно и, сверхъ того, на продовольствіе поселенц

жаевъ, роздано имъ около 211 т. р. ассигнац., которые они обя-
ны были возвратить въ послѣдствіи, по частямъ. Но благодѣтель-
мѣра сія не достигла своей цѣли. Посельщики, едва водворенные,
авили, по большой части, свои домы и устремились къ глупой
нѣ, бродяжничеству и преступленіямъ. Это служитъ неоспоримымъ
казательствомъ, что безъ дѣйствительнаго хозяйственнаго быта,
е., безъ семейства, любви къ собственности и надежды на буду-
ее, ни какое свободное поселеніе существовать не можетъ. Но
къ достигнуть этого, гдѣ взять женщинъ для брачныхъ союзовъ
гда, какъ число ихъ въ Сибири вообще составляетъ только около
противъ числа мущинъ, а въ числѣ ссыльныхъ бываетъ ихъ
ыкновенно не болѣе $1/_{10}$ части?

Между тѣмъ край не заселяется въ такой мѣрѣ, какъ это не
ходимо для его собственнаго блага и пользы Государства вообще,
безнравственность ссыльно-поселенцевъ пускаетъ глубокіе корни
же между старожилами. Исчезло прежнее простодушіе Сибиряковъ,
торымъ они такъ славились. Обиліе страны и легкость пріобрѣтенія
ѣхъ жизненныхъ потребностей породили лѣность, безпечность, и за
мъ плутовства всякаго рода сдѣлались главными основаніями ихъ
йствій. Отсюда произошло непомѣрное возвышеніе цѣнъ на хлѣбъ и
угіе продукты. Въ Енисейской губерніи, которая, за 10-ть лѣтъ
едъ симъ, почиталась житницею Сибири, пудъ ржаной муки
одавался рѣдко дороже 30 к., а пудъ говядины отъ 1 р. 40 к. до
р. 80 к. мѣдью. Нынѣ на тѣхъ же рынкахъ платится обыкновен-
за пудъ ржаной муки отъ 1 р. до 2-хъ р., а за пудъ говядины
ъ 7-ми до 10-ти руб. Въ неурожайные же годы мука доходила
3-хъ и 4-хъ р. за пудъ. Въ такой же соразмѣрности возвысилась
нѣ цѣнность и всѣхъ прочихъ произведеній сельскаго хозяйства.

Конечно, могутъ возразить, что возвышенію цѣнъ способство-
ло настоящее развитіе частной золотопромышленности, отъ ко-
рой увеличилось число потребителей и уменьшились производи-
ли. Но это возраженіе не имѣетъ достаточныхъ основаній; ибо
золотыхъ промыслахъ употребляются большею частію бездом-
ые бродяги, которые, предпочитая постоянному труду легкое прі-
рѣтеніе, временными работами, довольно значительныхъ суммъ, ни-
гда хлѣбопашествомъ не занимались. Впрочемъ, ежели и допустить,
о въ золотыхъ промыслахъ участвуетъ небольшое число осѣдлыхъ
ителей, то могло ли это имѣть какое либо вліяніе на цѣнность

продуктовъ тамъ, гдѣ необыкновенное плодородіе почвы, без
каго удобренія, даже плохо обработанной, даетъ нерѣдко урожа
самъ 15-ть и болѣе, и гдѣ необъятныя пространства ту
пастбищъ покрывались прежде многочисленными стадами ра
рода скота? Что значитъ при этомъ отдѣленіе нѣсколькихъ т
рукъ на золотые промыслы? Лѣность и нерадѣніе — вотъ гл
виновники сего зла, и нужны сильныя мѣры, чтобы остан
эту нравственную болѣзнь.

Для этого необходимо:

а) Измѣнить, въ нѣкоторой степени, образъ ссылки и
ренія преступниковъ въ Сибири.

б) Изыскать средства къ ихъ занятіямъ, которыя бы п
сли большую пользу, какъ имъ самимъ, такъ равно обществу
сударству.

в) Принять мѣры къ устраненію, по возможности, безбр
жизни ссыльныхъ.

г) Прекратить бродяжничество между ссыльными, ны
Сибири находящимися,

и д) Устроить всѣ возможныя мѣры къ прекращенію п
ства при всѣхъ сдѣлкахъ и по всѣмъ отраслямъ промышленно

I. Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ отправленія въ Сибирь пре никовъ и водворенія ихъ въ оной.

Нынѣ всѣ преступники, какъ приговоренные къ катор
работѣ, такъ и назначенные на поселеніе, пересылаются чрезъ
пы въ одной общей цѣпи. Предполагая, что послѣдніе не д
гли еще той степени безнравственности, какъ первые, полезн
было раздѣлить ихъ, и каторжныхъ пересылать отдѣльно отъ ссы
поселенцевъ.

Равнымъ образомъ полезно бы было, для предохраненія
конечнаго развращенія женщинъ, ссылаемыхъ на поселеніе, от
лять ихъ отдѣльными партіями отъ мущинъ.

Въ Сибири не должно предоставлять вдругъ полной сво
ссыльнымъ, во первыхъ, по тому, чтобы лишить ихъ возмож
бродяжничать; а во вторыхъ, по тому, что предоставленіе безу
ной свободы людямъ податнаго состоянія, и въ особенности
постнымъ, противно справедливости и ослабляетъ силу засл

и наказанія; ибо люди сіи, чрезъ содѣланныя ими престу- освобождаются отъ прежней зависимости и, такимъ обра- мѣсто кары, пріобрѣтаютъ еще выгоды въ политическомъ воемъ. Сибирь, какъ выше замѣчено, не страшитъ уже ихъ въ прежней степени, а разлука съ ближними и удаленіе отъ , едва ли имѣютъ какой либо вѣсъ между людьми, лишен- овѣсти и склонными къ буйной и праздной жизни.

сему, вмѣсто нынѣшняго распредѣленія ссыльныхъ по во- и селеніямъ, полезнѣе бы было образовать изъ нихъ от- я общины въ составѣ, смотря по удобству, отъ 1000 до 3000 ъ; избрать удобныя для сельскаго хозяйства мѣста, устроить ь помѣщенія для общинъ, въ родѣ казармъ, и поручить ихъ особыхъ управляющихъ, знакомыхъ съ сельскимъ хозяй- общины раздѣлить на сотни, приставя къ нимъ надзира- зъ отставныхъ унтеръ-офицеровъ, или другихъ благонадеж- юдей, и наконецъ сотни раздѣлить на десятки, которые обя- имною другъ за друга отвѣтственностію. Сверхъ того, мож- ачить, для усиленія надзора, въ каждую общину небольшія конныхъ Казаковъ, увеличивъ для сего въ потребномъ чи- авъ существующихъ нынѣ городовыхъ Казачьихъ полковъ.

ждый посельщикъ общины, оказавшійся въ непослушаніи, ствѣ, вредномъ для спокойствія общины, или сдѣлавшій по- олженъ быть обращенъ, по поимкѣ, въ арестантскія роты, надлежитъ образовать при общинахъ, съ потребнымъ чи- оинской прислуги, на общихъ основаніяхъ.

мѣщенія для сихъ ротъ должны быть устроены въ видѣ ъ, съ необходимымъ карауломъ.

значеніе преступниковъ въ арестантскія роты, можетъ быть, по степени вины, безсрочное и временное. Срокъ для на- я въ арестантскихъ ротахъ долженъ быть опредѣленъ при назначеніи преступниковъ въ арестанты; но онъ можетъ ращаемъ въ послѣдствіи, ежели арестантъ усердіемъ и добро- нымъ поведеніемъ окажетъ себя того достойнымъ. Въ та- учаѣ онъ обращается въ общину посельщиковъ.

рхъ того, при общинахъ необходимо устроить отдѣльныя ія для женщинъ.

кдый посельщикъ долженъ пробыть въ общинѣ не менѣе ѣтъ, послѣ которыхъ, ежели онъ, при благонравномъ пове-

денія, изберетъ себѣ жену изъ состоящихъ при общинѣ жен
или даже изъ постороннихъ, которая бы согласилась за него
ти, получаетъ по близости общины осѣдлость и все необхо
обзаведеніе.

Равнымъ образомъ посельщикъ можетъ быть отпущенъ из
щины и въ такомъ случаѣ, ежели кто либо изъ старожилов
желаетъ взять его въ свое семейство съ обязательствомъ жени
завести его и сдѣлать, по прошествіи условленнаго времени,
номъ. Но таковой посельщикъ во все это время обязанъ бы
полномъ повиновеніи у своего хозяина; въ случаѣ же спра
выхъ жалобъ на него, разбирательство которыхъ принадлежи
чальству общинъ вмѣстѣ съ земскою полиціею, онъ обращ
смотря по степени вины, или въ общину, или въ арестантскія

II. О занятіяхъ общинъ.

Общины, подъ главнымъ надзоромъ начальниковъ гу
и подъ наблюденіемъ управляющихъ ими, должны быть за
преимущественно, хлѣбопашествомъ, огородничествомъ и ско
ствомъ. Но онѣ могутъ быть употреблены также и къ други
лезнымъ занятіямъ, смотря по мѣстному удобству и потребности

Женщинамъ могутъ быть предоставлены работы, свой
ныя ихъ полу, какъ-то: пряденіе, ткачество, хожденіе за
дами, гребля при сѣнокошеніи, жатва хлѣба, приготовленіе на
огородныхъ овощей и т. под.

Арестантскія роты могутъ быть заняты общеполезными
тами при общинахъ, какъ-то: приготовленіемъ кирпича, распил
лѣса и проч. Они могутъ быть также отпускаемы, но тол
полномъ составѣ, для работъ на частныхъ золотыхъ пріиска
взаимному соглашенію начальниковъ общинъ съ промышлен
На промыслы эти можетъ быть отпускаема равнымъ обра
часть посельщиковъ общинъ, съ приличнымъ конвоемъ, на
только, чтобы чрезъ отдѣленіе рабочихъ не было разстройс
сельскомъ хозяйствѣ ихъ.

По существующимъ нынѣ цѣнамъ, промышленники охо
платятъ каждому рабочему, сверхъ продовольствія его, по к
мѣрѣ, по 40 р. сер. въ лѣто. Слѣдовательно, арестантская р
составѣ 100 человѣкъ, принесетъ доходу до 4 т. р. сер.

Избытки отъ сельскаго хозяйства, скотоводства и огородниче-, за обезпеченіемъ потребностей общины и за отдѣленіемъ нѣ-рыхъ запасовъ, должны быть обращены въ продажу, съ разрѣ-ія начальника губерніи и по цѣнамъ, имъ установляемымъ. о мѣрою не только можетъ быть обезпечено продовольствіе края, лучай неурожаевъ, но и самая цѣнность продуктовъ удержана надлежащей соразмѣрности съ трудами земледѣльцевъ, безъ вся-отягощенія промышленнаго класса.

Изъ выручекъ отъ продажи скота, хлѣба и другихъ сельскихъ зведеній, какъ равно и изъ заработковъ на частныхъ промы-ъ, должны быть уплачены, во первыхъ, казенныя подати за ъ посельщиковъ, въ общинѣ состоящихъ, и, во вторыхъ, покры-сѣ расходы на содержаніе общинъ, какъ то: на жалованье упра-ющимъ, надзирателямъ, конвойнымъ Казакамъ, воинскимъ чи-ь арестантскихъ ротъ и проч. Остальныя за тѣмъ деньги могутъ ь обращены въ общественный капиталъ, отдѣльно по каждой инѣ.

На счетъ сего капитала должны быть производимы всѣ издер-на водвореніе и обзаведеніе посельщиковъ общинъ, которые пятъ въ супружество и получатъ отдѣльную осѣдлость.

Въ первый годъ устройства общинъ потребуются нѣкоторые оды на постройку зданій, первоначальное обзаведеніе хозяйства а продовольствіе посельщиковъ до урожая. О покрытіи этихъ одовъ полезно бы было войти въ сношенія съ главнѣйшими отопромышленниками. Они, вѣроятно, согласятся принять ихъ на счетъ съ тѣмъ, чтобы общины поставляли имъ, ежегодно, из-ное число рабочихъ за опредѣленную единожды плату. Изъ сли-я условій, которыя будутъ предложены промышленниками, съ дами, долженствующими послѣдовать отъ сельскаго хозяйства об-ъ, легко будетъ опредѣлить, что выгоднѣе для нихъ, сдѣлки ли ромышленниками, или исключительное упражненіе ихъ въ сель-ъ хозяйствѣ. Въ первомъ случаѣ Правительство достигнетъ по-ыхъ результатовъ, безъ всякихъ съ своей стороны пожертво-й, а въ послѣднемъ, употребивъ единовременно на первона-ное устройство общинъ нѣкоторыя суммы, можетъ возвратить ихъ ослѣдствіи изъ общественныхъ капиталовъ. Община изъ 3 т. че-къ можетъ обработать въ годъ до 12 т. десятинъ, которыя, при едственномъ урожаѣ (самъ 8), дадутъ разнаго рода хлѣба до

120 т. четвертей. Изъ нихъ 24 т. четвертей нужно отдѣлит посѣвъ и продовольствіе и столько же въ запасъ, а остальныя 2 могутъ быть обращены въ продажу.

По самымъ умѣреннымъ цѣнамъ (полагая круглымъ счетомъ 1 р. 50 к. за четверть) хлѣбъ этотъ будетъ стоить до. 108,000

А присовокупляя къ сему:

Заработки арестантской роты, которые, какъ выше значитъ, составляютъ до. 4,000

и, наконецъ, выручку отъ продажи скота, полагая ее, примѣрно, хотя въ 3,000

оказывается, что община можетъ дать доходу въ годъ до. 115,000

сумму, съ избыткомъ обезпечивающую не только всѣ расход устройству и содержанію общинъ, но и образованіе со в немъ огромнаго запаснаго капитала.

III. О мѣрахъ къ устраненію безбрачной жизни ссыльных

Такъ какъ посельщики, по настоящему предположенію, не гутъ получать свободы иначе, какъ чрезъ женитьбу, то нѣтъ мнѣнія, что они охотно будутъ искать возможности вступать въ ки; но необходимо изыскать средства къ отвращенію нынѣ су ствующаго въ Сибири недостатка въ женщинахъ. Для этого. залось бы, могъ служить нѣкоторымъ пособіемъ довольно зн тельный классъ публичныхъ женщинъ въ столицахъ и дру большихъ городахъ Имперіи. Классъ этотъ, какъ извѣстно, тер въ обществѣ только, какъ необходимое зло, и потому всякая совсѣмъ разборчивая, въ отношеніи къ нему, мѣра, не можетъ признана несправедливостію, тѣмъ болѣе, что будущность пуб ныхъ женщинъ вообще ни чѣмъ не обезпечивается: они прокар ваются своимъ постыднымъ ремесломъ, пока молоды; но едва стигнувъ среднихъ лѣтъ, погибаютъ, большею частію, въ самой у сной нищетѣ; слѣдовательно, устройство ихъ будущности, хотя и противъ собственной ихъ воли, было бы для нихъ благодѣяні

Посему можно бы постановить правиломъ, чтобы публич женщины, по достиженіи 20-ти, или 25-ти лѣтъ, ежели

ольно крѣпкаго сложенія, отсылаемы были въ Сибирскія общи-
. * Время, проведенное ими въ сихъ общинахъ, пріучило бы ихъ
постояннымъ трудамъ и ознакомило бы съ будущими занятіями
сельскомъ хозяйствѣ.

Порокъ существуетъ не въ однихъ большихъ городахъ: онъ
никаетъ и въ села. И тамъ бываютъ женщины, которыя мало,
вовсе, не дорожатъ честію. Но тамъ терпимость этого зла не со-
вляетъ уже необходимости. Тамъ оно есть прямое слѣдствіе пороч-
ъ наклонностей, къ прекращенію которыхъ должно принимать
ы. Направляя эти мѣры къ одной и той же цѣли, можно пред-
вить обществамъ и частнымъ владѣльцамъ, чтобы они предава-
подобныхъ женщинъ въ распоряженіе Правительства, съ заче-
ъ каждыхъ двухъ женщинъ за одного рекрута.

Справедливость требуетъ, чтобы всѣ эти женщины отправля-
были въ Сибирь не общимъ порядкомъ, чрезъ этапы, но осо-
и партіями, или на вольнонаемныхъ лошадяхъ, или, смотря по
бству, водою. На покрытіе же путевыхъ издержекъ можно обра-
тѣ 50 р. серебр., которые, по положенію 1840-го года, опре-
ено выдавать каждой свободной женщинѣ, выходящей въ за-
ство за ссыльнаго: ибо расходы на обзаведеніе ихъ мѣстнаго
йства будутъ вполнѣ удовлетворены изъ капиталовъ общинъ.

Наконецъ, въ добавокъ къ существующему нынѣ дозволенію
амъ ссылаемыхъ на поселеніе преступниковъ слѣдовать за сво-
мужьями, полезно бы было употребить нѣкоторыя поощритель-
къ тому мѣры. Онѣ могутъ заключаться, во первыхъ, въ до-
леніи имъ возможности, безъ нужды, совершить дальній путь,
обно тому, какъ выше сказано о порочныхъ женщинахъ, и, во
ыхъ, дать имъ право брать съ собою малолѣтнихъ дѣтей и не-
жнихъ дочерей. Владѣльцамъ же ихъ, буде они изъ крѣпост-
состоянія, опредѣлить соразмѣрное полу и возрасту ихъ воз-
аждепіе.

Семейства женатыхъ ссыльныхъ, во время, опредѣленное для
жденія ихъ въ общинахъ, могутъ быть помѣщены отдѣльно,
о также, какъ помѣщаются женатые солдаты въ казармахъ.

ра эта, впрочемъ, была бы не новая: въ царствованіе Великой Екатерины
повторялась неоднократно.

IV. О мѣрахъ къ прекращенію бродяжничества между ссыльн нынѣ въ Сибири находящимися.

Постановить, чтобы всѣ, находящіеся нынѣ въ Сибири, ссы. поселенцы изъ податнаго состоянія, въ теченіе годичнаго срок брали себѣ прочный и закономъ опредѣленный родъ жизни, в нятіяхъ своихъ, какъ равно и о добропорядочномъ своемъ по ніи, представили надлежащія удостовѣренія: мастеровые, зап ные въ цехи и торгующіе на общихъ основаніяхъ, отъ город Думъ, или Ратушъ, а хлѣбопашцы, водворенные въ селеніяхъ приписанные къ семействамъ старожиловъ, отъ сельскихъ обще За тѣмъ ссыльно-поселенцевъ, которые не представятъ тако удостовѣреній, обратить въ учреждаемыя при общинахъ арестан роты. Въ послѣдствіи всѣхъ бродягъ и, такъ называющихся, не п щими родства, буде за ними не окажется уголовныхъ преступ без дальнихъ розысканій о ихъ происхожденіи, обращать неме, но въ арестантскія роты на тѣхъ же основаніяхъ, какъ сказа II-й статьѣ сей Записки.

Во время содержанія бродягъ въ городскихъ тюрьмахъ не влять ихъ праздными, но стараться занимать общеполезными городовъ работами.

V. О мѣрахъ къ прекращенію плутовства.

Въ общихъ видахъ, мѣры эти должны заключаться глав въ строгомъ наблюденіи, со стороны мѣстныхъ властей, за точн во всѣхъ отношеніяхъ, исполненіемъ Полицейскаго Устава. Они жны заботиться не только о пресѣченіи разныхъ мелочныхъ плу между торгующимъ классомъ, но преимущественно о неукосни номъ выполненіи всѣми сословіями взаимныхъ обязательствъ; нарушеніе ихъ, подрывая общественный кредитъ и вредя наро нравственности, препятствуетъ правильному развитію всякаго мерческаго предпріятія.

Въ настоящее время золотопромышленность составляетъ изъ важнѣйшихъ отраслей государственнаго хозяйства въ Сиби потому она, какъ по выгодамъ, доставляемымъ ею Казнѣ, такъ большому числу лицъ, въ ней участвующихъ, заслуживаетъ беннаго вниманія Правительства.

Всѣмъ извѣстны жалобы золотопромышленниковъ на непо-ѣрное возвышеніе предварительныхъ расходовъ, которые дѣлаютъ едоступною разработку многихъ, весьма не бѣдныхъ по содержанію, лотоносныхъ розсыпей. Они приписываютъ это обыкновенно до-говизнѣ продовольственныхъ припасовъ, затрудненію въ наймѣ бочихъ и дурному исполненію обязанностей со стороны сихъ по-ѣднихъ. Рабочіе, большею частію ссыльно-поселенцы, забравъ, по ъясненію промышленниковъ, задатки, или вовсе не являются на іиски, или, явясь туда, требуютъ отъ хозяевъ, подъ разными пред-гами, денегъ, или одежды, и, задолжавъ значительныя суммы, гаютъ съ пріисковъ. Въ отысканіи и поимкѣ ихъ, по обширности ая, проходитъ значительное время, такъ что возвращеніе ихъ про-шленникамъ, за истеченіемъ рабочей поры, дѣлается безполезнымъ.

Все это справедливо, но только отчасти. Есть и другія, весьма кныя, причины, которыя вредятъ общей пользѣ.

Не многіе золотопромышленники живутъ въ Сибири и зани-ются сами своими дѣлами, прочіе поручаютъ ихъ управляющимъ. ъ нихъ-то начинается рядъ безпорядковъ. Большая часть управ-ющихъ, по прибытіи въ Сибирь, ведетъ тамъ, на счетъ хозяина, згульную жизнь, играетъ въ карты и, поручая дѣла прикащикамъ, отритъ на дѣйствія ихъ сквозь пальцы. Пользуясь этимъ, прика-іки заботятся болѣе о своихъ, нежели о хозяйскихъ, выгодахъ: при ймѣ рабочихъ людей входятъ въ сдѣлки съ волостными писаря-, показываютъ хозяину выдачу задатковъ большему числу людей, жели сколько ихъ дѣйствительно нанято, и потомъ доносятъ, что рабочіе не явились на пріиски. При заготовленіи продовольствен-ихъ припасовъ, они не затрудняются увеличивать въ отчетахъ и ко-чество и цѣнность ихъ противу истиннаго заготовленія. Въ рас-тахъ съ рабочими дозволяютъ себѣ разныя натяжки, послѣ чего абочіе, съ своей стороны, также не упускаютъ случаевъ своеволь-ать. Все это развращаетъ нравы и вредитъ краю. Оканчивается о, рабочіе возвращаются съ промысловъ, и тутъ-то разгулъ без-вственныхъ людей является во всей своей отвратительности; нство и буйство ихъ превосходятъ всякое описаніе.

Правительство не обязано входить въ дѣла частныхъ людей, не е того не можетъ допускать и явныхъ злоупотребленій въ оныхъ, особенности, ежели они вредятъ общественному порядку По сему

необходимо принять строгія мѣры, во 1-хъ, чтобы при найм бочихъ людей не было допускаемо ни какихъ злоупотребленій с роны волостныхъ правленій; во 2-хъ, чтобы лица, принявш себя какія бы то ни было обязанности, не проживали въ гор праздно, но занимались своими дѣлами на мѣстахъ промысловъ 3-хъ, чтобы ни въ городахъ, ни на промыслахъ, не были скаемы азартныя игры; въ 4-хъ, чтобы рабочіе люди были въ номъ послушаніи у хозяевъ и исполняли свои обязанности бе каго упущенія, но чтобы и они, въ свою очередь, удовлетворены вполнѣ и въ свое время всѣмъ, имъ слѣдующимъ по условію; 5-хъ, чтобы, при возвращеніи рабочихъ съ промысловъ, сохран между ими тишина и благопристойность, и чтобы они не оста всѣхъ заработанныхъ ими денегъ въ кабакахъ по дорогамъ, это нынѣ по большой части дѣлается.

Заключеніе.

Нѣтъ надобности распространяться о пользѣ тѣхъ мѣръ рыя установлены большею частію, законами и требуютъ толь которыхъ незначительныхъ дополненій, или поясненій, но, гл бдительнаго наблюденія за точнымъ ихъ исполненіемъ. Польза мѣръ не нуждается ни въ какихъ доказательствахъ. Остается сить бѣлый взглядъ на тѣ предположенія, которыя имѣютъ измѣнить настоящее положеніе ссылаемыхъ на поселеніе и ныхъ людей.

Учрежденіе сельскихъ общинъ и лишеніе, вмѣстѣ съ тѣмъ условной свободы ссылаемыхъ на поселеніе преступниковъ, по будетъ во многихъ отношеніяхъ. Оно заставитъ ссыльныхъ п ствовать мѣру заслуженнаго ими наказанія, безъ всякаго, впро увеличенія онаго. Надзоръ за общинами не потребуетъ таког чительнаго числа людей, а слѣдовательно, и издержекъ, как всякомъ другомъ, стѣсняющемъ свободу ссыльныхъ, учреж ибо опасность попасть въ арестантскія роты будетъ для нихъ ма важною грозою и, конечно, воздержитъ многихъ отъ прест ній, почему и число арестантскихъ ротъ не можетъ быть очен чительно. Наконецъ, люди, закоренѣлые въ порокахъ и не п щіе надежды къ исправленію ихъ кроткими мѣрами, подвер будутъ въ сихъ ротахъ строгому надзору. Такимъ образомъ ѣмыми порочными людьми опредѣлятся градаціи. Вмѣстѣ съ

рекратится бродяжничество ссыльно-поселенцевъ; занятія ихъ въ ельскомъ хозяйствѣ, увеличивъ массу жизненныхъ потребностей, будутъ имѣть вліяніе на пониженіе цѣнъ и дадутъ средства обра-овать значительные запасы для обезпеченія народнаго продоволь-твія, на случай неурожаевъ; а нѣсколько лѣтъ, проведенныхъ эти-и отверженцами подъ бдительнымъ надзоромъ, пріучатъ ихъ къ рудолюбію и порядочной жизни. Самая нравственность ихъ можетъ ыть въ нѣкоторой степени смягчена и исправлена мѣрами религіоз-ыми, въ особенности, ежели употреблены будутъ къ тому умные дѣятельные священники.

По мѣрѣ устройства общинъ и умноженія числа рабочихъ лю-ей, могутъ быть учреждаемы при нихъ разныя фабрики и заводы, а начала незначительные, болѣе свойственные сельскому хозяй-тву, какъ то: канатные, гончарные, свѣчные, кожевенные, поташ-ые и т. под., но въ послѣдствіи могутъ быть устроены при общи-ахъ и другія обширнѣйшія заведенія, какъ, на прим., заводы: сте-лянные и желѣзные, фабрики бумажныя, суконныя и другія.

Учрежденіе суконныхъ фабрикъ въ Сибири принесло бы боль-шія выгоды, ибо мѣстныя удобства для овцеводства доставили бы отребную на выдѣлку ихъ шерсть по умѣреннымъ цѣнамъ, а сбытъ безпеченъ Кяхтинскою торговлею. Теперь на Кяхту отправляется жегодно до 1 мил. арш. изъ Москвы и другихъ отдаленныхъ мѣстъ оссіи. Находили даже выгоды отправлять туда сукна изъ Польши Пруссіи съ платою за провозъ съ пуда: изъ Москвы около 12 р., отъ Бреста Литовскаго до 18 р. ассигнац. Слѣдовательно, сбере-еніе одной провозной платы составило бы уже значительныя суммы.

Но что говорить теперь о суконныхъ фабрикахъ въ Сибири, тог-а какъ тамъ, можно сказать, нѣтъ еще ничего въ сравненіи съ ѣмъ, что бы, сообразно съ мѣстными средствами и удобствами края, ожно было устроить для пользы Государства, и потому подробное счисленіе всѣхъ полезныхъ учрежденій, требуя слишкомъ обшир-ыхъ разсужденій, было бы преждевременно и несовмѣстно съ цѣ-ю и предметомъ настоящей Записки.

ЗАПИСКА ОБЪ ОТКУПАХЪ.

Правительство за право откупа въ 29 губерніяхъ пол ежегодно до 140 милліоновъ рублей, обезпеченныхъ залогами купщики платятъ сумму сію: а) за право торговли питьями; право надзора за мѣстами и лицами, начиная съ великолѣпной ли до бочки квасника. По первому занятію, откупщики пред ляютъ вѣдомости, отчеты, подверженные строжайшему конт Палатъ. По отчетамъ симъ, съ 1827 года они постоянно н убытки, или получаютъ ничтожныя выгоды, а откупная сумм стоянно возрастаетъ Допуская даже невѣрность отчетовъ ясно, что одна торговля питьями не можетъ быть причиною чудовищныхъ наддачъ, какимъ не представляетъ примѣра ни отрасль промышленности; а причина ихъ заключается во влі откупа на разныя заведенія, по видимому, только въ огра ніе правъ своихъ. Предложите откупщикамъ, гдѣ бы то ни отказаться отъ этого вліянія,—и откупная сумма упадетъ немин Слѣдовательно, въ столицахъ, и вообще въ болѣе развитыхъ дахъ, если не главныя, то весьма большія, выгоды извлека не отъ торговли питьями, а отъ вліянія, допущеніе котораго источникъ величайшихъ злоупотребленій, потому что они упр ются только личностію, дѣйствующею своекорыстно.

При таком положеніи дѣлъ, откупъ есть злоупотребленіе ной власти противу правилъ безмолвныхъ, status in statu, въ торомъ свои законы, правила, нравственность, преданія, страс выгоды, чуждыя народу и Правительству, извѣстныя и досту только людямъ, обладающимъ сильнѣйшимъ рычагомъ дѣйств деньгами, и соблазнительнѣйшимъ искушеніемъ народа — крѣп напитками. Стоитъ взглянуть на отношенія откупщика ко в мѣстной. Она всюду есть только орудіе его, пугало, употребл для непокорныхъ, неизмѣнная застуна его дѣйствій и участ

ыгодъ откупа. Стоитъ сойтись, — и все шито да крыто; если же ываютъ случаи, что мѣстная власть дѣйствуетъ законно, строго, то ѣрно съ цѣлію — дороже продать свое согласіе, только!

При такихъ отношеніяхъ откупа къ мѣстному начальству, пра- его и злоупотребленія неограничены. Все, что могутъ дѣлать асть, деньги и хмѣль, дружно соединенныя и направленныя къ годѣ одного на счетъ всѣхъ, все это въ распоряженіи откупа, ставляетъ тотъ міръ и темную сферу дѣйствій, для вступленія въ торую должно прежде всего отречься отъ всякаго нравственнаго вства и убѣжденія.

При столь жестокомъ обвиненіи откуповъ естественно спросить: раведливо ли обвиненіе? Въ чемъ состоятъ злоупотребленія? Сто- ъ обратиться къ кондиціямъ, и все, что ограждено мнимымъ за- ещеніемъ, все даетъ поводъ къ злоупотребленію, все служитъ азніемъ статьи дохода. Вино продается не по назначенной цѣнѣ, указной доброты, не назначенными сортами; надзоръ за трак- рами и другими заведеніями обращенъ въ правильную подать, оры съ пивоваровъ усилены, выдѣлка водки присвоена себѣ отку- мъ подъ чужимъ именемъ, разливъ иностранныхъ напитковъ, му и прочаго, обложенъ податью, разнопитіе за особую плату до- щено всюду; винопродавцы росписываются только въ мнимомъ лованьѣ и платятъ сами за право торговли; разстояніе отъ цер- ей, трактировъ и учебныхъ заведеній не соблюдено; всѣ, по обя- нности своей надзирающія, или прикосновенныя къ откупу, лица, учаютъ отъ него оклады вдвое и втрое больше своего жало- ья, и даже количество проданнаго вина утаено. Мѣра, знать точ- количество проданнаго вина, заключающаяся во вмѣненной от- щикамъ обязанности брать нынѣ одно казенное вино — ничтож- Мѣстный откупщикъ, Совѣтникъ Казенной Палаты и постав- къ вина, рѣшаютъ дѣло между собою, и откупщикъ получаетъ ичество ведръ законное, но градусами крѣпче. Продавая вино, е вдвое дороже назначеннаго, откупщики, принимая въ расчетъ упную сумму, расходы управленія, расходы секретные и цѣну оговъ, все будутъ въ убыткѣ безъ, такъ называемыхъ, экстра- инарныхъ доходовъ, сборъ которыхъ и составляетъ душу даго управленія. При переходѣ откупа изъ однѣхъ рукъ въ дру- — это вопросъ первой важности. Такъ въ концѣ 1838-го года,

передъ торгами; Бухгальтеръ С.-Петербургскаго откупа. Гар за нѣсколько цыфръ о сихъ доходахъ, сообщенныхъ компаніи ра, получилъ 40 тысячъ рублей ассигнаціями.

По кондиціямъ, откупщики должны продавать вино пол ное, пѣнное и трехпробное, въ посудѣ и мѣркахъ десяти первое по 3 р., второе по 3 р. 50 к. и послѣднее по 4 р. бромъ за ведро. Въ Московскихъ кабакахъ нельзя найти ни изъ этихъ сортовъ. Вездѣ желающій купить его получаетъ подъ такими предлогами: «Не привезли изъ разливной; вс шло; продается въ другомъ заведеніи: бочка не хоро т. п. А продается одна только водка, цѣною, кромѣ обмѣ сливу и подтолчекъ, по 17 р. 50 к. ассигн. и дороже. это за водка? Полугаръ, на 200 ведръ котораго кладется пол сахару, да тминной, или полынной, специи на 80 к. асс. Сче что обходится эта водка, открытъ въ конторѣ. Про этотъ на говорятъ, что онъ здѣсь (въ Москвѣ) «во вкусѣ.»

Къ злоупотребленіямъ при продажѣ питій, терпимымъ щиками безъ взысканія, относится обмѣръ на 3 коп. асс. у Если по досмотру обмѣръ выше, то винопродавецъ при высыпк читывается не по обыкновенной цѣнѣ, между имъ и откупщ установленной, и которая, кромѣ расходовъ на разливъ и ра относимыхъ также на счетъ винопродавца, превышаетъ каз цѣну 6-ю рублями ассигнаціями на каждое ведро, но даж руб. до 12-ти руб ассигнац. выше казенной цѣны. Эту на платитъ всякій подносчикъ, который стоитъ бойко (т. е., до мѣриваетъ), за все чарочное вино, при трехдневной высыпк лишнее будетъ прибавить къ тому, что винопродавецъ, имѣющ и три кабака, учитываетъ своихъ подносчиковъ 27-ю р. за а подносчики пользуются отъ каждаго ведра съ подручныхъ и тремя рублями

Кромѣ этихъ выгодъ, виночерпіи промышляютъ закуско торую даютъ вмѣсто сдачи, чуланами и содержать на свой махальныхъ и бѣгуновъ. Сверхъ того, на отчетѣ подносчика ч мелочныя починки, удовлетвореніе сосѣдняго будочника, мѣ хожалаго, исправленіе именинъ Квартальнаго и годовые пра Частнаго Пристава. Высшія же власти сносятся съ откупщ оптомъ. Былъ въ Москвѣ примѣръ, что одинъ откупщикъ,

. Начальнику Полиціи только 36 т. въ годъ, былъ имъ
сусмъ четыре года за оскорбленіе его достоинства такою
ью, которая и была предоставлена въ пользу Правителя Кан-
і. Его Превосходительство, вмѣсто откупщика, бралъ свое съ
эщиковъ и харчевниковъ, поддерживая волненіе ихъ противу
эй зависимости откупщика. Три Сенатскіе указа, послѣдовавшіе
пользу откупщика, компаніономъ котораго былъ Секретарь
)епартамента Сената, оставлены безъ исполненія.

ткупщикъ разрѣшаетъ продажу въ видѣ водки всѣмъ и кабакамъ.
Іостоялые дворы, харчевни, кофейныя, портерныя лавки, рен-
погреба, трактиры, огородники въ отдаленныхъ частяхъ го-
)кругъ Москвы, мелочные лавочники, съемщики или хозяе-
)въ, гдѣ пристають нищіе, словомъ всѣ торгують виномъ,
ая его за наличныя деньги и мѣняя на вещи, платье и на
о угодно.

о вѣдомостямъ извѣстно, что въ Москвѣ продается круглымъ
ь до 700 т. ведръ вина: дѣйствительно же сбывается до мил-
ведръ. На выдѣлку водки показывается ведро съ $^1/_8$, а дѣй-
льно употребляется $^6/_8$. Полагая чарочную продажу до 400 т.
по 6 руб. ассигнац. — 2.400.000, а съ водками, ведерной
сей, излишними поборами по кабакамъ, до одного милліона
мъ. Пивоварм платятъ откупщикамъ, вмѣсто положенныхъ
:оп., 1 р. 20 к. асс. съ ведра акцизу. За то дозволяютъ имъ
:продажѣ употреблять бутылки, вмѣсто узаконенной мѣры,
; часть ведра, въ $^1/_{16}$, $^1/_{20}$ и $^1/_{30}$. Теперь въ Москвѣ ведро
бходится сварить въ 1 р. 5 к. ассигнац.; акцизъ и излишнія
откупщика возвышають его цѣну въ 2 р. 30 коп., а про-
ово въ 5 руб. асс. за ведро.

рактирныя заведенія, гостинницы, ресторацій, кофейныя, кор-
ренскіе погреба и прочіе числомъ до [illegible] [illegible]
на сложности [illegible] то есть, [illegible] [illegible]
извѣстное количество ведръ водки цѣною по 7-ми рублей
въ за ведро. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
тъ 30 т. ведръ [illegible] и [illegible]. [illegible] [illegible]
откупщики [illegible] 250 тысячъ рублей [illegible] [illegible]
бора въ мѣсяцъ. [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
і платить имъ [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]

до 2500 руб. асс. въ годъ, за дозволеніе пускать простой народъ разнопитіе, за два буфета, за питье, за портерную лавку и т.

Вотъ краткій очеркъ злоупотребленій откупа, исчисленіе подробное коихъ потребовало бы цѣлой книги, гдѣ каждая статья, дѣятельномъ управленіи, превращается въ огромныя цыфры, недоступныя свѣдѣнію Правительства.

При такомъ положеніи дѣлъ, когда права откупа даютъ неуловимыя средства злоупотребленій, извлекаемыхъ изъ самой сущности дѣла, сознаваемыхъ гласно Г. Министромъ Финансовъ торгахъ, когда онъ предлагаетъ торговаться не по сложности, показанной отчетами, а по количеству, какое возможно продать и когда безполезно усиливать число надзирателей, которые превратятся въ тѣ же полицейскіе чины, служащіе Правительству и откупу тайно, невольно рождается мысль: нѣтъ ли возможности измѣнить систему откуповъ? По сему предмету много предположеній.

а) Взятіе откупа въ казенное управленіе. Но сословіе завѣдывающее оными, хуже откупщиковъ; ибо облеченные властію, не обезпечивая дохода залогами, они бы не знали мѣры, что было испытано, и званіе Вице-Губернаторовъ, казенныхъ надзирателей и вообще служащихъ по питейной части, памятно въ народѣ и по грабительству и по расточительности. Казенное управленіе въ дѣлѣ торговомъ мѣста имѣть не можетъ.

б) Превратить косвенный налогъ откупа въ прямой съ произведенія. Вопросъ важный, существенный. Правило политической экономіи и опытность народовъ, опередившихъ Россію въ устройствѣ гражданскомъ, подкрѣпляютъ мысль эту. Въ самомъ дѣлѣ, не все ли питье прежде сдѣлано? Взимая акцизъ съ издѣлія, не то же ли выберется, что получается съ потребляемаго? Но переходъ тяжкой, требующій прежде всего исполнителей, потомъ терпѣнія и, главное, хотя временнаго пожертвованія. Развитіе этой системы требуетъ многихъ соображеній правительственныхъ, а потому здѣсь ограничиваемся общимъ понятіемъ объ оной. Акцизъ съ винокуренія можетъ взиматься двояко: или со всего количества вина, которое можетъ быть выкурено по мѣрѣ заторныхъ чановъ и кубовъ, какъ взимается нынѣ съ пивоваренія, или съ того количества ведръ, которое поступаетъ въ дѣйствительную продажу отъ винокура вино-

овцу. Первый способъ обременителенъ для винокура, второй затпителенъ для надзора. При томъ, соображая настоящія цѣны казаго вина, акцизъ долженъ быть различенъ по губерніямъ, что ъ поводъ къ корчемству, и, слѣдовательно, для перехода отъ коінаго откупнаго налога къ прямому, необходимо предварительно иять цѣны и привести въ извѣстность общее количество винонія, а вмѣстѣ съ тѣмъ открыть право оного каждому, чтобы окуры, въ свою очередь, не были монополистами. Нельзя не ѣтить и того, что откупа въ настоящее время, приводя въ двиіе огромные капиталы и занимая тысячи людей, образуютъ ссъ даровитой, дѣятельной, способной: но, къ сожалѣнію, все развитіе дѣлается вопреки законамъ, и тотъ способнѣе для отa, кто ловче умѣетъ уклониться отъ закона, пользоваться лазейи въ постановленіяхъ и средствами своими соблазнять служаъ Правительству, обольщая ихъ выгодами явными. Безнравенное направленіе откупа ясно; но цифры говорятъ сильдоводовъ разума, и потребно все величіе и твердость предпоъ будущее — благое настоящему — выгодному.

РАЗМЫШЛЕНІЕ
О НЕУДОБСТВАХЪ ВЪ РОССІИ
ДАТЬ СВОБОДУ КРЕСТЬЯНАМЪ И СЛУЖИТЕЛЯМ
или
ЗДѢЛАТЬ СОБСТВЕННОСТЬ ИМѢНІЙ.

Съ 1766 года, то есть, съ того времяни, какъ прислана б
задача въ Вольное Экономическое Общество, состоящая: «Что по
нѣе для общества, чтобъ крестьянинъ имѣлъ собственностію зе
или токмо движимое имѣніе, и сколь далеко его права на то
другое имѣніе простираться должны?» мы можемъ положить э
разторженія связи, многіе вѣки пребывающей между крестьянъ и
владѣтелей.

Колико во умѣренныхъ словахъ сія задача ни была изъясн
и единственно яко вопросъ предложена, но подала случай къ
глагольствію, ко вмѣшанію мыслей мятежныхъ и къ неподвлас

Въ бывшей 1767, 1768 и 1769 годахъ Коммиссіи о сочин
Уложенія, неосторожно предлагаемыя мнѣнія отъ господъ Д
татовъ, а паче отъ Коробьина, всѣяли паче сію заразу въ се
низкихъ людей, тутъ находящихся Депутатами, и тщетно весьма
умное на задачу учинилъ рѣшеніе Беарде де ла Бей, тщетно
гими лучшими сынами Отечества совсѣмъ испровержено было
ніе г. Коробьина: упившіяся сердца лестнымъ ядомъ симъ не
гли вкусить представляемаго имъ лѣкарства, и духъ неподдав
и разврата въ грубыя и несмысленныя души вкоренился, зараж
щійся отъ разныхъ несправедливыхъ слуховъ и отъ разглаг
ствій крестьянскихъ, однодворческихъ, старыхъ службъ и дру
низкихъ чиновъ Депутатовъ, которые, по разъѣздѣ своемъ, сѣ
сіи злыя и въ отдаленнѣйшія области Россіи распростерли.

Еще прежде роспуску сей Коммиссіи, а только по нѣсколь
мѣсяцахъ послѣ означенной задачи, 1767 годъ учинился прим

енъ въ Россіи убіеніемъ многаго числа господъ отъ ихъ поддан-
къ, а по роспускѣ Депутатовъ и вящшее зло произошло, присоеди-
іемъ почти всѣхъ крестьянъ, которымъ только малѣйшій случай
ъ, ко врагу Отечества и Государя, къ самозванцу Емелькѣ Пу-
эву, не токмо въ нѣкоторыхъ провинціяхъ, но въ немалой ча-
нашего пространнаго Отечества: разрушилася вѣрность къ Го-
рю, полилась кровь гражданская, опустошилися грады и селе-
и тысяча семей дворянскихъ, вѣрныхъ сыновъ Отечества, коихъ
дковъ кровь текла для распространенія и успокоенія онаго, въ
ь самыхъ странахъ, которыя они Скиптру Россійскому покорили,
тельною и поносною смертію истреблены стали; невинная ихъ
ь отъ руки злодѣевъ, прежде облагодѣтельствованныхъ ими, про-
ная, текла ручьями; трупы ихъ, разтерзанные, непогребенные
ались въ снѣдь дикимъ звѣрямъ и хищнымъ птицамъ; жены и
ри ихъ впали на поруганіе злодѣевъ. Се зрѣли мы, се зрѣли мы
лоносное Россійское оружіе, упоенное кровію враговъ Россіи и
стіянскихъ, противъ единоплеменныхъ своихъ обращенное, то-
ее, можно сказать, собственную свою кровь. Недавно прошедшее
я послѣ сего зла у насъ еще въ свѣжей памяти находится, и,
етъ быть, поздніе историки не будутъ и вѣдать того, что за-
сія, духъ бунту тщетной надежды и неподданства не токмо
ь въ тѣхъ, которые явными злодѣйствами развратность свою
али, но и почти во всѣхъ другихъ крестьянахъ, которые токмо
дали случая подобныя жъ преступленія чинить.

Таковое, почти, можно сказать, всеобщее преступленіе, кажется,
кенствовало бы, естьли бы они и право имѣли къ вольности и
венности, на немалое время ихъ онаго лишить, и естьли бы
ыли рабами, предать ихъ въ рабство, дондеже искоренятся злыя
на изъ сердца ихъ.

Но, не входя въ мысли Правительства, ни въ упущенное имъ
аніе, потщуся я о вольности и собственности крестьянъ и дво-
къ разсмотрѣть, раздѣляя сей трудъ на четыре части: 1-е, раз-
ивая, можно ли вольными крестьянъ учинить? 2-е, можно ли
дать собственность земель? 3-е, можно ли свободу дать дворо-
4-е, какой собственно для нихъ самихъ изъ всего сего вредъ
ойдетъ?

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Можно ли вольными крестьянъ здѣлать?

Сія часть естественно должна раздѣлиться на слѣдующія о ленія: 1) на объясненіе вольныхъ людей; 2) на неудобность, исходящую отъ ихъ переходовъ, какъ въ разсужденіи Государ такъ и самихъ ихъ; 3) въ разсужденіи умоначертанія или хара народнаго; 4) въ разсужденіи рѣдкости поселеній; 5) въ раз деніи разности климатовъ; 6) въ разсужденіи умноженія на 7) въ разсужденіи правительства; 8) въ разсужденіи збору довъ и рекрутскихъ наборовъ; 9) въ разсужденіи земледѣл ремеслъ.

И приступая къ сему: 1) что такое дать свободу крестья Не то ли, чтобы позволить имъ, по ихъ благоизобрѣтенію, съ на мѣсто переходить, и жить тутъ, или за тѣмъ, гдѣ и за кѣм похотятъ, съ обязанностію платить за мѣста жилища ихъ, за они будутъ жить, нѣкоторую подать: однимъ словомъ, здѣлать такими, каковы до сего 1785 года были Цыгане? 2) Неудоб которая отъ таковыхъ переходовъ можетъ произойти, думаю, ка му ощутительна есть, ибо ремесло крестьянское, то есть, ремес млeдѣлія, есть не такое, которое бы во всякомъ мѣстѣ, всег вдругъ, можно начать; потребенъ крестьянину домъ, потребен сарай для скотины, потребно ему удобрить землю, потребно ему брить самые луга, которые у насъ по большой части уже за ли и довольнаго плода не приносятъ; потребно ему выростит сохранить лѣсъ: всѣ таковыя обстоятельства, всѣ таковыя тру работы, возможетъ ли крестьянинъ предпріять и окончить, хо на десять лѣтъ контрактомъ обязывался, съ тѣмъ, куда придетъ А естьли бы онъ и возмогъ сіе здѣлать, то при исходѣ време договору, когда онъ еще остается въ неподлинности, продо ли онъ свое житье въ томъ мѣстѣ, или нѣтъ, будетъ ли онъ все нужное попеченіе о сохраненіи въ добромъ состояніи дом шни, луговъ и лѣсовъ, которые въ участкѣ у него были, а самымъ нераченіемъ не навлечетъ ли онъ убытку для буд владѣтеля сего участка и убытку самому Государству и самом Ибо естьли десять тысячь домовъ крестьянскихъ такое уп

ѣлаютъ, то хотя и по десятинѣ пашни положить въ полѣ на каж-
й домъ, по десятинѣ лѣсу и по десятинѣ сѣнныхъ покосовъ, при-
ъ сего пятдесятъ тысячь десятинъ пашни и луга, щитая время
щенія и время удобренія, меньше пяти лѣтъ исправиться не мо-
ъ, а лѣсамъ и дватцать лѣтъ мало; то, естьли и пять лѣтъ по-
жить, Государство каждой годъ должно будетъ терять съ двухъ
ъ пятидесяти тысячь десятинъ знатную часть своего доходу, не
тая, сколько въ праздности между перехода и населенія крестьянъ
тыхъ земель будетъ оставаться.

Мы уже ясной примѣръ сему въ Малороссійскихъ провинціяхъ
ли, гдѣ, при всемъ благорастворенномъ воздухѣ, при всемъ обиль-
ѣ и добротѣ земли, переходящіе крестьяне нигдѣ прямого домо-
ства, ни земледѣлія не завели, но, увѣдавъ о выставленномъ гдѣ
кѣ для поселенія и о данныхъ годахъ льготы, толпами туда при-
али, состроивъ себѣ грубы, безъ удобренія пахали землю, безъ
енія исполняли протчія земледѣлія, мысля, что по прошествіи че-
рехъ, или пяти, свободныхъ лѣтъ, запрягши своихъ воловъ, куда
другое мѣсто для такого жъ нераченія на свободныя жъ лѣта пере-
ятся. И сіи провинціи, снабженныя отъ Господа благорастворе-
мъ воздуха и тучностію земли, сіи провинціи, единыя могущія бы
питать двѣ Россіи, всегда только могли себѣ однимъ пропитаніе
обрѣсти, и хотя въ 1784 году переходъ Малороссіянъ и накрѣпко
рещенъ, но лѣность и нерачивость еще въ нихъ осталась, и сум-
ельно, чтобы до перемѣны сего рода, или и двухъ, Малороссій-
е крестьяне щитали, чтобы участокъ, ими обработыванный, имъ и
тямъ ихъ долженствовалъ пропитаніе давать. Привычка же къ
долюбію есть тягостна, а лѣность скоро вкорениться можетъ. Мнѣ,
жеть быть, на сіе возразятъ, что Великороссійскіе крестьяне весьма
вязаны суть, какъ они называютъ, къ своему пепелищу, и потому
толь легко оставятъ гробы отцовъ ихъ, свои селенія и мѣста
жденія жилищъ ихъ. Я сему спорить не намѣренъ: но сколько есть
клу крестьянъ легкомысленныхъ, которые, льстяся лучшаго себѣ
тоянія, сіе могутъ учинить, а скитаніе и сихъ не приключитъ ли
ербу Государству? Не говорю уже я о причинахъ, могущихъ по-
ить и не легкомысленныхъ, то есть, превосходство климата, туч-
ть земли и другія выгоды.

Въ 1783 году мы видѣли сему примѣры, когда отъ разврат-
ъ посельщиковъ были подговоры крестьянамъ переселиться въ

Новороссійскія губерніи: тогда толпами оные бѣжали, и лишь стро-гостію Правительства остановлены быть могли.

3. Въ разсужденіи умоначертанія или характера народнаго, по-ложа воспитаніе, которое грубостію своею въ Россійскихъ кресте-нахъ жестокость производитъ, естьли мы возьмемъ въ разсужде-ніе физическое положеніе страны нашей, то узримъ, что холодной кли-матъ, возбраняющій дѣйствія транспираціи, а проницательнымъ сво-имъ воздухомъ сжимающій наши жилы, побуждаетъ насъ къ прі-тію болѣе пищи, нежели въ полуденныхъ климатахъ; а сіе произ-водитъ многокровіе и дѣлаетъ болѣе характеры наши сангвиниче-скими; довольно же всѣмъ извѣстно, что сангвиническій характеръ есть характеръ наглой и стремительной въ предпріятіяхъ своихъ, ко-торыя безъ дальняго размышленія и начинаютъ; а естьли по роду жизни, о чемъ ниже помянемъ, примѣшается къ оному и флегма, то сіе ничего болѣе не произведетъ, какъ должайшее настояніе суро-вости и злопамятства.

Тысячи примѣровъ сему можно представить дракъ, не толь-лица съ лицемъ, но селенія противъ селенія и толпы противъ тол-убійствъ, и за долго прошедшія досады мщенія; по сему извѣстно-характеру да разсудитъ каждой, легко ли таковыхъ поселянъ, уч-ихъ свободными, общими законами здержать?

Я выше говорилъ о флегматическомъ характерѣ; оной въ наст-производится отъ застоя движенія крови въ зимніе мѣсяцы и отъ недостатка движенія тѣла, такъ же отъ самыхъ топленныхъ по-коевъ, въ коихъ густота воздуха приводитъ въ ослабленіе наши чле-ны, къ лѣности и къ увальчивости насъ склонными чинитъ: при свободѣ же крестьянъ не умножатся ли сіи характерическіе пороки? Ибо и тѣ, у коихъ они будутъ по контрактамъ жить, желая ихъ приласкать, дабы вдругъ его толпами не покинули, строгостію и принужденіемъ истреблять сего не будутъ: а таковая облѣнчивость колико ущербу въ произведеніи въ цѣломъ Государствѣ произведетъ! Нѣкоторые Французскіе писатели, изчисляя, колико отъ запрещенія работать въ праздничные дни и воскресные земледѣльцамъ убыт-ковъ Франція терпитъ, нашли, что сіе восходитъ до многихъ милліо-новъ; то кольми и паче, когда Россійскій народъ, по ослабленіи над-ними начальства, впадетъ въ безпрерывную лѣность; ибо точно при-мѣчено, гдѣ менѣе съ крестьянъ берутъ оброка, то есть, менѣе по-побужденія промышлять себѣ прибыль, тамъ они бѣднѣе становятся и болѣе впадаютъ въ лѣность.

4. При такихъ нравственныхъ порокахъ, произходящихъ отъ
го климата, и надлежитъ, чтобы крѣпчайшія были поставлены
рады, для удержанія оныхъ; а сему самому не токмо настоящее
огонародіе нашего отечества, ежегодно рекрутскими наборами и
ими притчинами умножаемое, но и самой климатъ препятству-
ибо чтобъ возбранить разбой и грабежи въ такой странѣ, гдѣ се-
я суть весьма рѣдки, а склонность впасть въ такія преступленія
на, надлежитъ имѣть исправную земскую полицію, безпрестан-
по дорогамъ разъѣзды, и въ пустыхъ и отдаленныхъ отъ жи-
ъ мѣстахъ безпрестанные караулы; то да вопіющіе о вольности
ьянской, слабоумно мудрствующіе, да сочтутъ, что сіе должно
ъ содержаніе, и въ состояніи ли Государство и народъ поднять
ть сію? Можетъ быть, мнѣ возразятъ, что пріумноженіе народа,
разселя великія деревни на малыя, можно почти миновать сей
ціи и безопасность народную здѣлать. Но на сіе я отвѣтствую:
отя подлинно въ Россійской Имперіи народъ, не взирая на всѣ
тствія, весьма умножается, но еще далеко до того, чтобы воз-
надѣяться видѣть скоро довольно частыя селенія по дорогамъ,
безопасность путей составить: да хотя бы и до того мы дости-
хотя бы люди у насъ родились, какъ въ дождливой годъ грибы,
тогда сіе невозможно; и можетъ случиться недостатокъ земель,
тость селеній; ибо вообще полагая свойство нашихъ земель и
е продолженіе нашихъ зимъ, требующихъ значущее количество
для содержанія скота и лѣсу для топки покоевъ; такъ же
я на великое число болотъ и омшарниковъ, меньше положить
натцати десятинъ на работную душу не можно, щитая шесть
инъ въ трехъ поляхъ пашни, двѣ десятины луговъ, двѣ деся-
лѣсу, десятина на неудобныя мѣста, придетъ пять сотъ пят-
ь десятинъ на сто душъ; да по сороку саженъ длиннику и по
у поперечнику, для каждого двора населеній, щитая во ста
къ двадцать пять дворовъ, и того учинить 1,360,000 саженъ;
ели бы сіи всѣ квадратно расположить, и тутъ придетъ между
ія и селенія двѣ версты съ половиною; прибавь къ сему, что
я селенія требуютъ больше земли; я положилъ самую необхо-
ть; неудобныхъ земель положилъ мало, рѣкъ, озеръ и дорогъ
ть не положилъ, слѣдственно придетъ болѣе сего разстоянія,
ощаго же полиціи.

Разселеніе жителей, легко сказать, но трудно исполнить; ибо не вездѣ можно деревню поселить, гдѣ захочется, но гдѣ къ тому удобность мѣста есть, сирѣчь, вода удобная, для пашни и луговъ земля; а къ тому жъ малыя деревни, естьли по малости своихъ полей, удобны для удобренія земель, съ другой стороны дѣлають уменьшеніе земледѣлія; ибо для деревни двухъ сотъ душъ довольно трехъ пастуховъ для скотины, а для деревни ста пятидесяти и двадцати пяти, меньше двухъ обойтиться нельзя, то сколько чрезъ сіе одно пастушество лишнихъ людей отъ земледѣлія отнимется, что составляетъ главное богатство Россійской Имперіи?

Еще я самъ себѣ дѣлаю возраженіе: со временъ царствованія Императрицы Елисаветы Петровны гораздо уменьшились повсюду разбои; но, размышляя о причинѣ сего, я болѣе утверждаюсь въ совершенной нуждѣ не давать свободы крестьянамъ; ибо не отъ того они уменьшились, что уменьшились наказанія, — чудное предположеніе, яко бы можно пожаръ унять тѣмъ, что огонь не заливать;—но уменьшились они отъ того, что учинилась слабѣе отставка; дворяне, прежде не жившіе въ своихъ деревняхъ, учинились поселянами въ оныхъ, прекратили наглости и разбои, не только въ своихъ деревняхъ, но и въ окружныхъ, гдѣ могли, собственными своими особами, нанося страхъ злодѣямъ; гдѣ жъ не могли, побуждая правительствы, со всѣмъ тѣмъ жаромъ, каковой собственная опасность производитъ, имъ помощь учинить; а правительствы коль развратны нѣкоторые ни были, не могли въ справедливыхъ ихъ требованіяхъ отказу учинить; а отъ сего злодѣйствы и разбои уменьшились, и ясно зримъ теперь, что вездѣ, гдѣ болѣе дворянъ живетъ, тамъ меньше сихъ злодѣйствъ.

Тако каждой помѣщикъ, стараяся о собственныхъ своихъ крестьянахъ, пользу и государству пріобрѣтаетъ; а можетъ ли онъ толикое стараніе о вольныхъ употребить, которыхъ, напротивъ того, принужденъ будетъ обольщать, чтобъ они отъ него не разошлись, или новыхъ пришедшихъ развратныхъ людей и силы его здержать не будетъ. Однимъ словомъ, онъ будетъ чувствовать, что они не его. Кто же можетъ чувствованіе, каковое мы о собственности своей имѣемъ, другой замѣнить?

5. Не меньше таковой свободѣ сопротивляется разность климатовъ Россійской Имперіи. Довольно всѣмъ извѣстно, что едины страны оныя претерпѣваютъ великую стужу, и во оныхъ, въ течені большей части года, натура является быть мертва; страны с

ыты лѣсами, нужнымъ дарованіемъ природы для согрѣнія жите-
ихъ хладныхъ странъ; земля, лишенная въ теченіи большей ча-
ода благоподательныхъ лучей солнечныхъ, ни влаги, ни пло-
ія такого, какъ въ полуденныхъ странахъ, не имѣетъ; все, что
ается, есть плоды трудовъ и пота человѣческаго. Но, не взирая
, по естественнымъ ли, или политическимъ, обстоятельствамъ,
ы сіи суть наиболѣе населенны. Напротивъ того, полуден-
бласти Россійской Имперіи, снабженныя всѣми благоподатель-
лучами солнца, одарены умѣренностію климата, тучностію зе-
и произведеніемъ, чрезъ самую природу, множествомъ вкусныхъ
ій. Тамъ отъ множества сѣмянъ пригибаются колосы жатвы,
тучная трава, съ малымъ трудомъ земледѣльца наполняетъ его
, и въ зиму еще оставшееся паству скотамъ оставляетъ; тамъ
численныя стада покрываютъ зеленѣющіеся луга, и въ зиму
не требуя прикрышки, пищею и одеждою снабжаютъ своихъ
льцевъ безъ труда имъ; тамъ вкусные плоды отягощаютъ дре-
разсѣяны въ лугахъ и на лѣсахъ по травамъ, и поля покры-
; тамъ множество рыбъ наполняютъ рѣки и озера, и яко ожи-
ь малаго труда ловителя, чтобъ въ снѣсть ему предаться.

Сіе есть краткое изображеніе естественныхъ состояній различ-
въ Россіи областей: и съ перваго взгляду казалось бы, что
природа призываетъ, да оставятъ люди сѣверныя мѣста, и да
тъ вкушать дарованіе ея въ полуденныхъ странахъ. Но самая
ѣйшая исторія и испытаніе намъ доказываетъ, что всегда по-
ные климаты были смертоносны для переселившихся въ оные
ныхъ народовъ; не отлагая въ дальныя времена, воззримъ токмо
шные въ наши времена поселеніи кругъ Астрахани и Саратова,
имъ, что едва треть отъ переселившихся туда могла отъ смерти
ись; малонародіе же въ Россіи довольно въ семъ ощутительно,
намъ не презирать, оставя человѣколюбіе, толикимъ числомъ
ыхъ сограждан и, прельстивъ себя надеждою обильно населить
енные обильные провинціи Имперіи, самую середку или сердце
ослабить, не получа и тамъ всего желаемаго успѣху.

Таковыя разсужденія, могущія только чрезъ извѣстіе о старо-
ыхъ и нынѣшнихъ отдаленныхъ обстоятельствахъ, знаемыя то-
ѣкотораго рода людямъ, не могутъ вселиться въ разумы про-
, земледѣльцевъ, часто оплакивающихъ потеряніе своего труда
епогодъ климата, рѣдко получающіе довольное мздовоздая-

ніе отъ выпахавшихся и неплодородныхъ своихъ земель съ с
вмѣстѣ потъ льющаго, видя тяжкій свой трудъ въ сѣнокос
награждаемой и скотину, сочиняющую его богатство, и да
пропитаніе малолѣтнымъ его дѣтямъ, безвременно отъ гладу
рающую. Таковыя обстоятельства, могущія часто его въ отчаян
вести, и сравненіе его состоянія съ состояніемъ полуденныхъ
земледѣльцевъ, не побудятъ ли его оставить гробы отцовъ с
оставить неблагодарную землю, надъ коей толико трудился и,
опасности и смерти, къ которой, чрезъ преселеніе въ другой кл
подвергается жилище свое туда перенести, ослабить тѣмъ
Государственное, дабы въ тѣхъ странахъ больше могилъ умн

Наполненъ нашъ вѣкъ множествомъ противорѣчій; д
человѣколюбіе проповѣдуютъ, яко бы единое съ другимъ со
было. Сіи мнѣ и рекутъ: се польза есть ощутительна, чтоб
селить благорастворенные климаты и тучныя земли, и учини
женно состояніе тѣхъ самыхъ людей, коихъ состояніе ты то
щастливо представилъ, а смерть есть не подлинность; и не лу
человѣку къ самой смерти себя подвергнуть, нежели вѣчно въ с
піи пребывать? Отвѣтствую: Нѣсть. Не человѣколюбіе васъ къ
словамъ побуждаетъ, но мысли къ пріобрѣтенію вашего при
и тѣ недальновидны: ибо правда, что представилъ я худое с
ніе земледѣльца въ сѣверныхъ климатахъ, но не сказалъ я, чт
голоду помирали; а какъ по большей части самые злые
благо производить, то сія самая нужда побуждаетъ ихъ ходить
ныя работы. Не сѣверныхъ ли странъ крестьяне извозами свои
мcommittedществуютъ отвозу товаровъ, и слѣдственно торговлѣ? Не
ныхъ ли странъ крестьяне спомоществуютъ во всѣхъ строеньяхъ
жащихъ ко украшенію градовъ, къ спокойствію народному
самой пышности? Правда, они трудъ вящей противъ полуде
подымаютъ, но наконецъ богатѣе становятся, а человѣкъ со
для труда, слѣдственно размышленіи мои не суть противу чел
любія, но чтобъ трудомъ не наскучилъ, и лѣностью бывъ побу
не искалъ человѣкъ спокойной себѣ жизни въ полуденныхъ к
тахъ, себя бы къ напрасной смерти не подвергалъ, не ослабля
сердце Государственное, и не лишалъ бы Государство нужно
мощи его; однако не говорю я, чтобъ не должно постараться на
полуденныя провинціи, но и безъ свободы крестьянъ доволь
тому способовъ есть.

Послѣ всѣхъ сихъ размышленій, основанныхъ на естествѣ вещей, безполезное я почитаю, историческое повѣтствованіе предложить, комъ состояніи у насъ крестьяне издревле были, и чего ради бами учинены. По древнѣйшимъ, остающимся намъ, памятни- Россійскихъ законовъ, находимъ мы въ законахъ Ярослава и ва имя смердовъ, что я почитаю быть не иное, какъ ра- въ Судебникѣ же Царя Ивана Васильевича сказано о нѣко- , какъ они могутъ переселяться изъ мѣста въ мѣсто; о дру- е сказано, яко о холопяхъ; что ежели кто въ плѣну бывъ и изъ плѣну, то уже не принадлежитъ болѣе Государю, то осподину своему; изъ сего и должно заключить, что они были и плѣномъ, или волею господскою, токмо могли рабства избა- Самое древнее именованіе селъ, деревень, починковъ, воло- слободъ показуетъ разныя правы тогдашнихъ поселянъ. Село дитъ отъ поселенія, деревня отъ древосѣчи, гдѣ въ лѣсахъ по- селены; починокъ, отъ начала учинившагося поселенія; во- тъ владѣнія или власти, въ чьей она состояла, и можетъ быть ѣкоторыя правы, приложенныя къ сему; слобода, уповательно боды жителей; и хотя по злоупотребленію можетъ быть право ругіе захватили, но по самому знаменованію именованій видно, единымъ слободамъ принадлежало. По покореніи же Казани Іоанномъ Васильевичемъ вскорѣ усмотрѣно было, что великое кителей, привлеченные обильствомъ тѣхъ странъ, туда пересе- а какъ сіе ослабляло внутренность Государства, то переходъ лъ запрещенъ, и крестьяне рабами учинились.

е. Въ разсужденіи умноженія народа. Какъ бы малы переходы нскіе ни были, однако, понеже доказано, что они могутъ исключая вышесказанное истребленіе народа отъ разности въ, малолѣтныя дѣти, надежда Государственная, не подверг- и къ явной погибели, во время сихъ переходовъ?

между самыхъ тѣхъ, которые переходить * съ мѣста на мѣсто о не разсудятъ, уменьшеніе народа отъ другой притчины етъ. Всѣ тѣ, которые съ прилѣжаніемъ наблюдаютъ доброй ъ въ своихъ деревняхъ, довольно примѣтили, что отцы не выдаютъ дочерей своихъ, держа ихъ, яко работницъ для сво-

---

о, что обѣ сіи поправки сдѣланы рукою автора. По каковой причинѣ , могъ бы служить къ выполненію догадки, кто отъ. В К.

его прибытку, и лишь токмо господское побужденіе принуждаетъ ихъ оныхъ выдавать, побужденіе, клонящееся къ общему благу Государства; а безъ сего бы побужденія колико бы во всякой деревнѣ нашлося дѣвокъ и молодыхъ вдовъ, не вышедшихъ за мужъ, и холостыхъ, и вдовыхъ неженатыхъ, а тѣмъ бы коликое уменьшеніе народу приключилось, дворцовые и економическіе крестьяне примѣръ ясной намъ сему представляетъ. Въ нихъ во всякой почти деревнѣ можно сыскать множество холостыхъ и вдовыхъ неженатыхъ, а дѣвокъ, такъ же и молодыхъ вдовъ, не вышедшихъ въ замужство и не исполняющихъ долгу человѣчества въ размноженіи народа. Се суть новой родъ монаховъ, съ тою токмо разностію, что тѣ посвятили себя къ службѣ Божіей, а сіи себя посвѣщаютъ къ развратной жизни.

Можетъ быть на сіе мнѣ скажутъ, что хвала моя понужденія къ супружествамъ есть тщетна, ибо сама природа довольно каждаго побуждаетъ. Тѣ, которые изрекутъ сіе, кажется мнѣ, не входили въ состояніе нынѣшняго человѣка; а чтобы узрѣли, колико мы искусны были загладить въ насъ черты природы; а естьли непреоборимая склонность къ соединенію двухъ половъ тутъ и не затушилась, то часто исполняется она преступленіемъ, или съ погубленіемъ младенца, едва открывшаго глаза на свѣтъ, или съ прелюбодѣяніемъ, разрѣщающимъ узы супружества. И тако умноженіе народа претерпѣваетъ, а нравы развратнѣе становятся.

Да не возразятъ мнѣ примѣровъ чуждыхъ Государствъ, гдѣ крестьяне вольны и многонародіе велико: мнѣ легко на сіе отвѣтствовать: что разность притчинъ разность въ дѣйствіи производитъ. Страны, могущія предложиться мнѣ въ примѣръ, суть всѣ малой обширности, разности въ климатахъ въ оныхъ нѣтъ, строеніе дорого, земли заселены, а потому и переходовъ нѣтъ: слѣдственно, свобода переходить есть мнимая, а остается свобода крестьянину судиться съ господиномъ, и послѣднюю рубаху на ябеду издержать; а господину, имѣя нижній судъ надъ крестьянами, не яко отцу своихъ дѣтей сирять и защищать, но, оставя благонравіе, какъ піявицы высасывать ихъ кровь. Но естьли при сихъ случаяхъ переходъ гдѣ и учинится, разстоянія суть близки и климаты не разственны, и потому ни младенцы, ни взрослые отъ перехода терпѣть не могутъ.

Всѣ политическіе изчислители, по многотруднымъ взысканіямъ о многонародіи Государствъ, согласно объявляютъ, что обыкновенно въ полуденныхъ странахъ болѣе родится женщинъ, а въ сѣверныхъ

щинъ; слѣдственно, естьли тамъ и нѣтъ принужденія къ бракамъ, ако все еще мущины могутъ довольно себѣ женъ сыскать, да и ли законныя, вложенныя болѣе въ тѣхъ крестьянъ, возбраняютъ ителямъ дочерей своихъ отъ супружества удерживать и къ грѣхоу паденію подвергать. Однако тѣ же политическіе изчислители тъ жалуются на недовольное размноженіе народа, приписуя то ногихъ разнымъ причинамъ, хотя, кажется, главнѣйшая есть, что ія не хотя, или не могши, завести дому, за лучшее почитаютъ азвратности жить, нежели чрезъ потомство свое увѣнчать свою ь. Мы же, жители сѣверныхъ странъ, по испытанію своему уже мъ, что у насъ болѣе родится мущинъ, нежели женщинъ; слѣдно, естьли крестьяне будутъ свободны, и не можетъ быть приденія отъ господъ къ бракамъ, то колико мущинъ и женщинъ утся вѣкъ въ незамужствѣ, и, слѣдственно, колико должно уменься народу.

Между изчислителей о умноженіи рода человѣческаго господинъ инъ щитаетъ, что въ обыкновенномъ теченіи природы, щитая мъ числѣ и разные ущербы, которые родъ человѣческой преваетъ, онъ во сто въ двадцать лѣтъ удвояется; мы же по бывревизіямъ примѣтили, что всякія двадцать лѣтъ пятая часть у народу умножается. * слѣдственно, въ восемдесятъ лѣтъ многоіе въ Россіи должно удвоиться; то должны ли мы, презрѣвши реимущество, произходяще отъ роду правленія знатнаго числа хъ крестьянъ, ввергнуться не токмо въ ту опасность, чтобъ человѣческой во сто двадцать лѣтъ у насъ удвоялся, но чтобъ гѣе къ сему время надлежало?

7-е. Нѣсть ни единаго благоучрежденнаго Государства, гдѣ бы иносилъ народъ жалобу на продолженіе дѣлъ; да и въ самомъ не возможно, чтобы въ разсужденіи справокъ, выписокъ и опреій не было великаго продолженія. Въ дѣлахъ, гдѣ должна стина открыта быть, и гдѣ судья не по собственнымъ своимъ

тиченія мною двухъ послѣднихъ ревизій въ Слободско-Украинской губерніи, 6 лѣтъ прибыла ровно пятая часть народу; вѣроятно, то же бы нашлось и сѣдственныхъ съ нею полуденныхъ. Пускай похвалятся тѣмъ же вольные ане! Руссо умноженіе народа велитъ почитать вѣрнѣйшимъ признакомъ штабомъ благосостоянія и доброты образа правленія. 1812 г. В. К.

разсужденіямъ, но по совершенному познанію дѣла, ко обстоя ствамъ коего приложа приличные законы, долженъ рѣшеніе учи а промедленія такія не могутъ быть не раззорительны и не т судящимся. Сіе есть худо, но худо неизбѣжимое. Для сыс прямыя истины и для обезпеченія каждаго о себѣ и о ст своемъ, естьли таковую тягость другіе благоустроенные въ Е Государствы чувствуютъ, идѣже законы многими вѣками ; жденные, порядокъ Правительствъ непремѣнной учинилъ, что все почти уже преданіемъ отъ дѣда къ сыну и ко внуку прилаг коихъ малое пространство, долговременно и порядочно веденн писки, всѣ справки облегчаютъ; идѣже судьи, изученные еже не передѣваются изъ воиновъ въ судью, а изъ судьи въ воина почитаютъ свое званіе, любятъ посредственную власть, чтобы, в чаѣ нападенія на нихъ какого вельможи, не токмо противъ но и противу самаго Монарха ихъ справедливость защитить; гд гіе отличные твердостію дѣла корпусами, а не личные, прослав навсегда благое учрежденіе тѣхъ Правительствъ, и народъ къ ренности онымъ привлекаютъ, я говорю, и тамъ стенятъ че чики отъ продолженія дѣлъ.

Не есть мое намѣреніе охуждать образъ Правительства ства моего, но каждой узритъ, имѣемъ ли мы всѣ тѣ выгоды, ихъ про чужестранныхъ и не помянулъ. Очевиднѣе жъ есть всеі пространство Имперіи Россійской полагаетъ естественное и оборимое препятствіе въ скоромъ исполненіи дѣлъ за долговремен справками у насъ, гдѣ судьи гораздо не столь изучены зак какъ бы надлежало; и тщетно они умножены повсюду: дѣ ликое замедлѣніе имѣютъ. Тщетно реестры ихъ число большое ставляютъ; естьли войти въ подробное разсмотрѣніе, то найде лишь ничего не знаменующія дѣла выходятъ, дѣла же, касак до состояній людскихъ, въ разсужденіи ихъ личности, или ст многіе годы нерѣшимы остаются; прибавить къ сему можно перемѣны законовъ и обряды Правительства, такъ что и прилѣ шіе судьи должны опредѣлять большую часть своего времяни ся понимать новые законы и обряды, и тѣмъ наипаче народ затрудняется, не имѣя почти никакого праотеческаго въ за приложенія.

Когда всѣ сіи обстоятельства мѣшаютъ скорому теченію тогда когда единые дворяне и купцы имѣютъ право судитьс

е составитъ въ государствѣ двухъ милліоновъ душъ, но ежели
му прибавится еще милліоновъ двѣнадцать въ право быть лично
еннымъ, да и двѣнадцать милліоновъ людей грубыхъ, не-
ѣщенныхъ, не знающихъ закона и упрямствомъ желающихъ
еремочь, колико затруднятся симъ всѣ судебныя мѣста? Ко-
претерпитъ земледѣліе, отъ коего во грады и въ Прика-
влекутся земледѣльцы? Колико претерпютъ сами они раззо-
, не токмо отлученіемъ отъ земледѣлія и ихъ промысловъ, но
самаго житья градскаго, и отъ убытковъ, необходимыхъ въ при-
ыхъ дѣлахъ? Естьли бы возможно было и то учинить, чтобъ взят-
не было, чья будетъ единая польза отъ ихъ свободы? Возстанутъ
умные, обрадовавшіеся оной, заростетъ земля терніемъ, могущая
ь и обогатить Отечество; потомъ полученное ихъ стяжаніе
етъ въ руки или ненасытнымъ судьямъ, или къ коварнымъ
чимъ, къ ябедѣ ихъ побуждающимъ, и лестное, но суемыслен-
таковое узаконеніе оставитъ Россію не много въ лутчемъ со-
іи, въ какомъ была она по нашествіи Батыя.

Я уже не говорю о сохраненіи безопасности путей и о всѣхъ тру-
ахъ, какія Правительство въ предупрежденіи разбоевъ, убійствъ,
жей и татствъ будетъ имѣть, естьли частные помѣщичьи осла-
начальства, ибо о семъ уже выше помянулъ.

8-е. Трудность, которая произойдетъ отъ свободы крестьянской
зсужденіи збору доходовъ и собранія рекрутъ, есть очевидна;
ь Россіи весьма премудро положены доходы съ душъ, яко удоб-
е къ переписи и могущіе болѣе равенства въ расположеніи
ить; мудрое, повторяю я, учрежденіе, которое за самою просто-
восю намъ нечувствительно является, а вѣрные всегда дохо-
приноситъ Государству. Свобода же крестьянская разрушитъ сіе
е положеніе и произведетъ всегдашніе недоборы въ доходахъ;
е можно тутъ быть вѣрности съ доходовъ душъ, гдѣ народъ
ь подобенъ приливу и отливу морскому, безпрестанно прибавлять-
бавляться. Пусть учредятъ ежегодные подаванія сказокъ, пусть
тъ браніе пашпортовъ, съ назначеніемъ въ которую губернію
реселяется: самой назначенной срокъ переходу, какъ онъ и въ
шкѣ Царя Ивана Васильевича учрежденъ былъ, послѣ осенне-
ргіева дни, оставитъ множество земли непаханной; ибо на-
ійся переходить крестьянинъ, конечно, не возхочетъ запа-
засѣять то озимое поле, которое ему не собирать; а естьли бъ

и узаконено было сію пашню и сѣвъ ему исправить, будетъ л съ толикимъ тщаніемъ о семъ трудиться, какъ бы онъ пахалъ ялъ для себя? а отъ сего произойдетъ недостатокъ хлѣба, ко естьли не точно произведетъ ущербъ доходовъ, то дорогов своею умножитъ расходы государственные. Ежегодная переп безъ затрудненія есть помѣщикамъ и поселянамъ; ибо перепиcк зокъ, отмѣтки о выбывшихъ, ѣзда о поданіи ихъ, тягость и уб имъ наноситъ. Да и самыя Правительствы ежегоднымъ прин сказокъ, разсмотрѣніемъ ихъ, рапортами въ вышнее Правите и расположеніемъ доходовъ будутъ отягчены; Правительствы, рю я, которые и безъ сей, нынѣ наложенныя на нихъ долж едва исправить могутъ. Взятіе переходящимъ крестьянамъ па товъ нанесетъ имъ убытки и затрудненія, а даваніе оныхъ общенія въ тѣ губерніи, куда они переселяются, приключитъ кую тягость Правительству. Да къ тому жъ часто можетъ случ что они пространствуютъ многое время и ко времени новой пе въ тѣ губерніи не явятся, а сіе и произведетъ ущербъ доход

Естьли жъ положить доходы съ земли, учиня какъ Фра называютъ, Cadastre или Камеральное описаніе доброты зем платежъ будетъ неравной, разчисляя оной по добротѣ земли, нельзя онаго сдѣлать, въ разсужденіи, что многія деревни и весьма излишнія дачи, съ которыхъ и никакой прибыли не чаютъ; а что не даетъ доходу, то не можетъ и къ платежу вергнуто быть. Переходъ крестьянъ съ мѣста на мѣсто, оставляя гія земли въ пустотѣ, произведетъ недоимки: ибо въ самомъ . гдѣ Правительство отъ обдѣлыванія земли руки отнимаетъ, съ то ста, которое законами опустошено, не можетъ со справедливості ходъ себѣ требовать. Сверхъ того представимъ мы себѣ пло ныя провинціи, яко Веневъ, Михайловъ, Даньковъ и Елецъ: крестьяне, собирая обильную жатву съ тучныхъ земель своихъ, вольствуются своимъ хлѣбомъ, держатъ множество скотинъ имѣя нужды, въ промыслы и ремеслы не вступаютъ: но естьли чится, какъ уже многажды и бывало, года два, или три, гдѣ н жай хлѣба, то въ совершенную бѣдность приходятъ; и могутъ л тогда по мѣрѣ доброты земли ихъ излишнюю противу други ложенную на нихъ подать заплатить? Бѣдность и превозможет усилія Правительствъ, а казна съ ущербомъ доходовъ оста къ тому жъ собираемая подать съ душъ, по мѣрѣ умноженія

ескаго, при всякой переписи умножается, а положеніе земель не-
мѣнно должно пребывать.

Таковыя суть неудобности, кои могутъ произойти отъ положе-
подати на земли; но я все сіе говорю, естьли бъ возможно бы-
во всей пространной Россійской Имперіи вѣрное камеральное опи-
іе земель здѣлать, о чемъ весьма сумнѣваюсь; ибо и опыты не-
ность таковую доказываютъ, какъ мнѣ многажды удалось ви-
ь по камеральнымъ описаніямъ, чинимымъ при межеваніи.

Приступаю теперича къ тому, что касается до рекрутскихъ набо-
ь. Пространство Россійской Имперіи весьма препятствуетъ содер-
ь въ совершенномъ порядкѣ армію, ибо часто многочисленность
йскихъ силъ единственно на бумагѣ состоитъ, а дѣйствитель-
полки едва баталіоны составляютъ; а сіе происходитъ отъ даль-
и разстоянія мѣстъ, а отъ того отъ трудности доставлять въ
ки рекрутъ. Когда сіе есть при рабствѣ крестьянъ и при непо-
енномъ имъ переходѣ съ мѣста на мѣсто, то коль при свободѣ
трудность наборовъ рекрутскихъ умножится, а самое сіе коли-
ослабитъ армію; возрадуются тогда враги Россіи, видя, что не
оружіемъ, не проліяніемъ ихъ кровью, но сама Россія суемудрі-
своимъ нѣдры свои разтерзала, и что ниже твердыя основанія,
оженные Петромъ Великимъ, возросшаго сего колоса и устра-
щаго Европу, спасти отъ паденія не могли.

9-е. Просвѣщенные люди во всѣхъ Европейскихъ Государствахъ
уются на нераченіе земледѣльцевъ въ воздѣлываніи ихъ земли;
тно изобрѣтенныя разумными людьми орудія спомоществовали бы
блегченію пашни и ко умноженію хлѣбородія; тщетно испытанія,
енныя о удобреніи, о обработываньи земли, о сѣяніи сѣмянъ и
ятіи жатвы, превосходную полезность предъ старыми обычаями
уютъ; крестьянинъ упрямъ послѣдовать преданіямъ своихъ пра-
въ, не тщится таковыя полезныя откровенія себѣ въ пользу
ребить. Сіе зло (ибо такъ я его называю) болѣе еще въ Рос-
кихъ крестьянехъ вкоренено, нежели гдѣ инде. Затвердѣлый въ
хъ обычаяхъ, за тягость себѣ нашъ крестьянинъ щитаетъ, естьли
принуждаютъ перемѣнить свои орудіи для пашни земли, но дур-
оставленною сохою не пашетъ, а поскребаетъ землю, бороною,
уководнею, еще хуже сохи содѣланной, не разбиваетъ комья, а
ко ихъ переворачиваетъ и тягостію оныхъ мѣшаетъ самымъ сѣ-
нъ выходить. О неурожаѣ же хлѣба, которой у насъ и нигдѣ

почти довольно не родится, обвиняетъ Бога и нещастіе свое, хотя внимать, что лѣность и нераченіе его суть тому причи Скажетъ ли кто ему, что въ не лутчихъ, но хорошо удѣланныхъ ляхъ рожь сама пятнатцата родится, онъ либо не повѣритъ, скажетъ: Божья воля, а не потщится самъ трудами своими кого жъ изобилія достигнуть. Не знаетъ онъ ни различія и какой землѣ какія сѣмена ввѣрять, не умѣетъ онъ ни здѣл ноженія себѣ навозу, ни безъ растери его на свои полосы при ни по свойству земли раздѣлять на возы, а дальныя полосы возить лѣнится; окопать свои поля, спустить каналами воду в говъ, осушить болотныя мѣста, и воспользоваться доброю землею торая отъ согнившихъ болотныхъ травъ тутъ наросла, ему пут нымъ и напраснымъ трудомъ кажется. Распашкою удобри дернѣвшіе свои луга и доброю травою засѣять ихъ, ему есть непонятная. Во областяхъ Россійской Имперіи, гдѣ черная и ж земля спомоществуетъ плодородію, но выпахавшись уже она черной цвѣтъ безъ соковъ и солей оказуетъ, многіе помѣщики, съ нимъ огорченіемъ своихъ крестьянъ, старалися унавоживаньемъ ея возобновить, и обильную жатву въ награду за ихъ попечен лучили; крестьянинъ, свидѣтель сему, не чтится, однако, под господину своему и унавоживаньемъ своей земли подобное же ство получить, но лучше хочетъ онъ отъ накопившагося нав дворѣ его домъ съ мѣста на мѣсто перенести, нежели вывоз возъ на поле. Однимъ словомъ, нерачивость нашихъ землед о самомъ первомъ ихъ трудѣ, то есть, земледѣліи, есть неудобо жима, и можно сказать, что нечаянность есть божество, иже п ствуетъ при крестьянъ нашихъ земледѣліи.

Другое ихъ домостройство есть не въ лутчемъ состояніи: ихъ тяжелы и къ возкѣ неудобны, прясть жены ихъ не умѣ хотя скорѣе бы могли на самопрядкахъ прясть, но упрямст предпочитаетъ длиннѣйшій трудъ скорѣйшему, и они за куз и за гребнемъ прясть продолжаютъ; сновать кросна они не ум и лутче предпочитаютъ верстъ пятнадцать взадъ и впередъ дить, и въ недѣлю кросна основать, нежели, сидя на одном стѣ, десятеры кросна въ одинъ день основать. Сіе не происх отъ дороговизны орудія, ибо оные самой бездѣлицы стоютъ, шняя бы ихъ цѣна успѣхомъ въ работѣ въ одинъ годъ бы плачена, а уменьшеніе труда все бы въ барышѣ осталось; сему есть причина упрямство и нераченіе.

Я уже почти говорить не хочу о маломъ ихъ раченіи о скотовод-; ибо подлинно странно покажется, что крестьянка не знаетъ ни ни запустить корову, ни выдоить ее порядочно, ни здѣлать вки и масло; онѣ все дѣлаютъ, но все дурно.

Естьли жъ онѣ свободны будутъ, кто имъ дастъ всему сему на-вленіе, кто съ ропотомъ отъ нихъ возможетъ ихъ принудить къ шнимъ, но полезнымъ имъ трудамъ, толь имъ противными яющимся, и не останутся ли онѣ въ вѣчномъ невѣжествѣ и не-ленін, не пріумножая никакъ своего искуства, тогда какъ Го-дарство, по обстоятельствамъ времени, принуждено расходы свои ложать?

Мнѣ остается токмо говорить въ сей части о ремеслахъ кресть-скихъ. Нѣсть, можетъ быть, на свѣтѣ народа, которой бы, исклю- нужду, каковую крестьяне имѣютъ въ дѣтяхъ своихъ, болѣе къ ъ привязанъ былъ; взятіе дѣтей ихъ къ господамъ ихъ для от-и въ какое ремесло, хотя съ тѣмъ, что къ нимъ по выучкѣ воз-тятся, весьма ихъ огорчаетъ; а самое сіе, при свободѣ крестьян-й, не остановитъ ли нужнаго распространенія ремеслъ, и тѣ, ко-ые есть, не останутся ли въ семъ постыдномъ несовершенствѣ, какомъ находятся нынѣ? Я заключаю сію часть тѣмъ, что я вниваю нашихъ крестьянъ, по малому ихъ просвѣщенію, съ бы-ымъ младенцемъ, котораго еще должно водить на помочахъ; опу-ніе жъ его на свободу произведетъ ему убои, увѣчье, а можетъ ь и погибель, къ сожалѣнію самихъ родителей, которые, не ис-тавъ силы чада своего, толь вредную ему свободу дали.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Можно ли отдать крестьянамъ въ собственность земли?

Съ перваго взгляду является нѣкоторая полезность отдать кре-намъ въ собственность земли; ибо, казалось бы, естественно, что дой, рача о своей собственности, приложитъ болѣе попеченія, участокъ свой, которой долженъ достаться ему и потомству, лут-бдѣлать и удобрить; но, входя въ подробное разсмотрѣніе, на-у я многія неудобности и въ самомъ семъ положеніи: 1-е не о затруднительное, но можно сказать не удобвозможное, раз-иченіе всѣхъ таковыхъ участковъ; 2-е невозможность и вредъ,

чтобъ сіи участки навсегда за одними родами оставались; 3-е
единеніе продажею, или закладами, таковыхъ многихъ участко
единаго, отъ чего большая часть народу во оскудѣніе придетъ и
гонародіе чувствительно уменьшится; 4-е затрудненіе Правите
отъ могущихъ послѣдовать дѣлъ по всѣмъ симъ участкамъ; 5-е
ки, ссоры и убійствы, которыя отъ сего произойдутъ.

1. Кто имѣетъ собственность, тотъ предполагаетъ извѣ
количество; ибо самая собственность не иное что есть, какъ
ленный извѣстный участокъ отъ общаго всего. А по сему,
собственность земель крестьянамъ, надлежитъ имъ каждому
отдѣлъ вѣрный учинить. Какъ отдѣлъ сей учинить? Межевать л
полями къ каждому обществу? Сіе не будетъ уже отдѣленіе
дому его собственности, но собственность цѣлаго общества,
мымъ симъ не токмо не достигнутъ до сего предмета, чтобы
дый, зная свой участокъ, зная, что онъ владѣетъ и что пото
его отъ него приложится, болѣе старался его удобрять, но п
ведутся ссоры, драки и убивствы. Межевать ли каждаго уч
всѣ дачи особливо каждому къ единому мѣсту? Сіе не возмо
ибо почти не можно сыскать, чтобы пашня, лѣса и луга и
такъ могли сойтиться, чтобы каждому особливо участокъ соста
а сверхъ того каждый изъ сихъ участковъ, раздѣленный на тр
ля, учинитъ, что нигдѣ выгону скотинѣ не будетъ и отъ по
также ссоры и драки произойдутъ. И такъ, остается одинъ спо
дѣлать каждому участку въ каждомъ полѣ въ лугахъ и въ л
особливое на каждой участокъ размежеванье, а по сему и при
что каждой участокъ по крайней мѣрѣ въ пяти разныхъ мѣ
долженъ обмежеванъ быть; ибо могутъ случиться различныя
а имянно: пашня въ поляхъ и на пустошахъ, луга при рѣ
поемные на суходолахъ, на пустошахъ въ болотахъ, лѣса дро
и строенные, слѣдственно, иной участокъ и въ десяти мѣстах
жеванъ долженъ быть. То представимъ мы себѣ, какое велико
трудненіе нанесетъ сіе Правительству, чтобъ всѣ участки тако
образомъ размежевать? Коликое на сіе время и число денегъ по
но? Каковой убытокъ ни Корона, ни народъ поднять не могутъ
крайняго отягощенія; и посему щитаю я такое положеніе
шенно невозможнымъ.

2-е. Положимъ, что Правительство сіе, почти не возможн
жеванье и можетъ къ окончанію привести: еще отъ самаго се

и трудности и неудобности въ разсужденіи государственныя поль- произойдутъ. Земля остается навсегда въ единомъ положеніи, разсужденіи ея пространства, а родъ человѣческой не равнымъ разомъ прибавляется и убавляется: единыя семьи умножаются, угія изчезаютъ; то возьмемъ мы размноженіе сихъ семей. Пусть естьянинъ получитъ себѣ отдѣльной участокъ; семья его чрезъ емя размножится, домъ, содержащій четыре и пять душъ, чрезъ тьдесять, или чрезъ сто лѣтъ, будетъ имѣть двадцать, или тридть душъ, и тотъ участокъ, которой могъ въ началѣ его довольство- тъ, ужъ ему совершенно недостаточенъ станетъ, раздѣлится онъ дробнѣйшіе участки и домъ его въ разоренье придетъ. Пусть мнѣ сіе скажутъ, что можетъ онъ тогда покупать земли у другихъ, ти ее нанимать; но, дабы покупать землю, надлежитъ имѣть ему статокъ, а онъ прежде нежели возмогъ получать прибытокъ отъ росшихъ дѣтей своихъ, воспитывая ихъ въ малолѣтствѣ, раззорится, раздѣлы сихъ участковъ еще на дробнѣйшія части ссоры и брани смертоубивствы произведутъ, тѣмъ наипаче и преступнѣе, что они жду ближнихъ родственниковъ будутъ; наемъ земли хотя и удоб- ѣя, но сей наемъ есть временной, и крестьянинъ, нанявши землю, детъ болѣе чувствовать несобственность свою надъ нею, нежели къ нынѣ чувствуетъ, а самимъ симъ и не достигнется до предмета, объ каждой собственной свой участокъ лучше удобрялъ, иже есть нный предметъ, которой бы могъ побудить къ раздачѣ собствен- сть крестьянамъ.

Другой случай: естьли земли, за уменьшеніемъ семей, или отъ чезанія ихъ, у какого крестьянина будутъ лишнія, противъ того, объ онъ своею семьею обработать могъ, соединятся многіе участ- во единое, крестьянинъ обогатится количествомъ земли, но зем- дѣліе его въ лутчее ли состояніе придетъ? Всѣмъ извѣстно, что естьяне наши столько жадны къ землѣ, колико они суть незнаю- въ земледѣліи. Радуяся великому количеству находящейся во вла- ніи его земли, онъ, не соразмѣряя ни съ числомъ своей скотины, съ удобностію мѣстъ, ни съ числомъ своихъ работниковъ, самъ семьею своею, или прананявъ батраковъ, все захочетъ обдѣлать, дѣлаетъ, но только такъ, что и послѣдній сокъ изъ земли вытя- тъ, и развѣ единую солому въ возмездіе за трудъ свой получитъ, къ какъ нѣкоторые изъ нихъ и говорятъ, что и для соломы од- й излишнюю землю пахать должно. А въ самомъ дѣлѣ отъ самаго

сего польза государственная претерпитъ, и пространныя облас
сударства, исполненныя удобными къ земледѣлію полями, н
былинѣя будутъ пустыхъ степей.

Правило домостроителей при нынѣшнемъ состояніи веш
кто есть изъ помѣщиковъ недомостроитель? Поелику сіе его
состояніе составляетъ) изъ времени до времени разсматривать
владѣнія крестьянъ ихъ, семьянистыхъ оными снабжать, а
зывать у тѣхъ, которые не въ силахъ ихъ обработать, чтобы
впустѣ, или съ малымъ урожаемъ, не оставалась. Сіе не нару
ихъ собственно, потому что семьянистой и любящій земледѣлі
стьянинъ, не токмо увѣренъ сохранить свой участокъ, но еще
лучитъ пріумноженіе онаго, а не семьянистой, ничего того
ряетъ, что обработать можетъ, но токмо то, до чего руки его
тить не могутъ. Естьли таковой отъ сего чувствуетъ какое о
ніе, то огорченіе его подобно лаю собаки, которая, лежа на
ни сама не ѣстъ, ни другимъ не даетъ. А сверхъ сего имѣютъ
ченіе добрые домостроители принуждать, въ случаѣ недостатк
ли у крестьянъ ихъ, покупать имъ земли, принуждать ихъ ос
болота, раскапывать лѣса и кустарники, дабы снабдить ихъ д
ною землею, и отъ всего сего пріумноженія пахотной земли
дарство не малую прибыль получаетъ.

Таковыя есть распоряженія каждаго помѣщика. Я не с
что не всѣ съ равнымъ попеченіемъ сіе исполняютъ, но иной
лѣе, иной меньше къ сему общему концу благосостоянія крес
скаго, составляющаго собственное его благосостояніе, стремит
конечно, съ лучшимъ успѣхомъ, нежели бы какъ сіе преда
собственное попеченіе грубыхъ, несмысленныхъ и захватчивых
шихъ крестьянъ.

Историческій примѣръ докажетъ намъ, какую пользу от
расположенія Россія получила. Всегда немногонародная сія ст
еще многонародіе свое уменьшила отъ нашествія Татаръ и Л
цевъ, и отъ бывшихъ многихъ язвъ, которыя великое число
ній опустошили, и при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ большая
ея земель покровенна была лѣсами, пахатныя ея земли облож
были податью, называемою сошное письмо, съ пахатныхъ з
мель дворяне служили службу, а лѣса безполезны оставались.
посылкѣ писцовъ, пахатныя земли съ точностію описывал
лѣса по сказкамъ давались, почти кто что попросилъ. Помѣ

иняся владѣтелями лѣсовъ и пользуяся запрещеніемъ переходу рестьянъ, лѣса сіи распахали, негодныя и болотныя мѣста преобтило въ богатоносящую жатву поля, и нынѣшнее состояніе Рос- доказуетъ, колико она пріобрѣла чрезъ выше означенные узаненіи, такъ что, можетъ статься, умноженіе земледѣлія излишнее требленіе нужныхъ лѣсовъ въ Россіи учинило, многонародіе же лико увеличилось, что, окромѣ многаго числа вновь поселенныхъ ревень, гдѣ мы находимъ два, три двора прежде было, нынѣ тьдесятъ и болѣе есть.

3-е. Самое соединеніе такихъ участковъ, которые при таковомъ ложеніи, желательно есть; ибо тѣ, кои соединятъ таковые участки, дутъ болѣе въ состояніи понесть убытки земледѣлія, землю свою тче удобрять, лутче обдѣлаютъ и лутчую заведутъ скотину; съ угой стороны вредно есть; ибо, соединя многіе участки, единой учится владѣтель и привязанной къ землѣ, а другіе, не имѣя земли, танутся бобылями, и, не имѣя ни дому, ни основанія, принуждены дутъ къ тому въ батраки итти, а самое сіе нарушитъ ихъ благостояніе, здѣлаетъ помѣшательство бракамъ, а чрезъ то нанесетъ едъ и многонародію.

Примѣры таковаго расположенія представляютъ намъ поселиіеся на рѣкѣ Эльбѣ крестьяне, которыхъ Голендарями называютъ. мъ одинъ крестьянинъ имѣетъ немалыя пашни, многочисленное отоводство; онъ богатъ, но нѣсколько десятковъ человѣкъ, служахъ у него въ работникахъ, ничего не имѣютъ: въ браки за бѣдстію не вступаютъ, а отъ сего и размноженіе народа терпитъ. Но мъ самое состояніе земли принуждаетъ сіи зло терпѣть; ибо, бывъ селены въ низкихъ и поемныхъ мѣстахъ, принуждены ограждать ля свои заплотами, а сіи заплоты, если бы не многочисленные ли дворы, естьли бы крестьяне хозяева не имѣли многаго числа ботниковъ, не могли бы содержаны быть, и округа сія, изъ блата и ъ нѣдръ водныхъ извлеченная, паки бы въ первобытное ея состоіе возвратилась. То восхочемъ ли мы, не имѣя подобныя нужды, добное зло у себя вкоренить?

Есть еще другая неудобность, происходящая отъ излишне въ еніяхъ разбогатѣвшихъ крестьянъ. Сіе есть ссуда деньгами и ѣбомъ бѣднымъ, не токмо съ великими процентами, но и съ обязамъ еще нѣсколько дней работать на себя, а чрезъ самое сіе нетаточные часъ отъ часу болѣе въ бѣдность приходятъ и, задол-

жавъ совершенными работами у богатыхъ, бѣдными становятся, не имѣя уже ни какого способу къ поправленію своему. Устюжская область и часть Олонецкой губерніи намъ Государственныхъ крестьянъ примѣромъ сему представляютъ. Тамъ зажиточные крестьяне, задавъ хлѣбъ и деньги недостаточнымъ, наконецъ приводятъ ихъ въ то состояніе, что, выдавая имъ ежегодно сѣмена, обязываютъ ихъ собственную ихъ землю обработывать, и всѣ произведенія ея, какъ хлѣбъ, сѣно и солому, половину имъ отдавать, что половщики называются; слѣдственно, дѣлаютъ ихъ совершенно своими подданными и вѣчно данниками, платящими такую подать, каковую ни одинъ помѣщикъ съ своихъ крестьянъ не собираетъ. То по всему сему ясно есть, что такое положеніе не умножитъ сумму благополучія народнаго, но обратится на пользу малаго числа частныхъ людей, и вреду же величайшаго числа и самаго Государства. Ибо польза государственная не въ томъ состоитъ, чтобъ нѣкоторое только число богачей въ немъ было, а прочіе бъ въ бѣдности стенали, но въ томъ, чтобъ сокровищи его, поколику возможно, равнѣе были раздѣлены.

4-е. Тщетно нынѣшними учрежденіями умножены судебныя мѣста и судьи, и уменьшено число людей подсудныхъ къ тѣмъ мѣстамъ. Естьли съ прилѣжностію разсмотрѣть, то, не взирая на сіи учрежденія, найдется, что дѣла съ довольною мѣшкотностію идутъ; да и быть инако не можно. Я уже не говорю о томъ, что законы Россійскіе не приведены въ единообразную систему, что судьи не учася, не зная ни грамматики, ни логики, и большая часть не имѣя довольно здраваго разсудку, не могутъ противурѣчивые законы соображать; ибо человѣкъ прежде никогда не мыслящей объ законахъ, сѣвши на сѣдалище сужденія, развѣ чрезъ вдохновеніе искусенъ въ законахъ будетъ? И тако, не касаяся до сего кореннаго зла, всѣми видимаго, всѣми ощущаемаго, но не привлекающаго на себя вниманія, самой обрядъ, учрежденный Петромъ Великимъ, есть великой длинности; ибо сей премудрой Государь самымъ симъ многописьменнымъ обрядомъ все злоупотребленіе тщился предупредить; къ тому жъ пространство не токмо Россійской Имперіи, но и самыхъ ея Губерній, а паче тѣ, при которыхъ есть области, естественное замедленіе въ дѣлахъ приключаетъ. Когда оно толь необходимо есть, когда оно раззорительно челобитчикамъ и при такомъ случаѣ, когда единые дворяне, купцы, мѣщане и селенія обществомъ по гражданскимъ дѣламъ судятся въ учрежденныхъ Присутственныхъ Мѣстахъ,

естьли каждая семья крестьянская по своему особливому участку дѣтъ судиться, и число подсудимыхъ удесятерится, или болѣе, то ъ затрудятся всѣ присутственныя мѣста, колико естественно заканіе учинится въ дѣлахъ. Упрямые и непросвѣщенные крестья за малую, мнимую, учиненную имъ, обиду, пойдутъ тягаться въ юдъ, проживутъ свой достатокъ, и земледѣліе оставятъ; поля неработанныя, дороговизнь хлѣба, нищета крестьянская, недоимка податяхъ, и обогащеніе вредныхъ стряпчихъ и подьячихъ будутъ единые плоды такого учрежденія, и долговременной памятникъ суемудрія того вѣка, въ которой такое узаконеніе учинится.

Дабы самыя мои размышленія примѣромъ подтвердить, мы вимъ оной въ однодворцахъ, которые, по участкамъ ихъ, имѣютъ аво особенно гражданскимъ судомъ быть между собою суждены, же отъ сего затруждены, большая часть самихъ отъ ябеды приены въ раззореніе, или добронравнѣйшіе отъ ябедниковъ и нагцовъ совершенно угнѣтаемы суть.

5-е. Коль ни велико сіе зло, однако еще можетъ быть больше. ѣмъ извѣстенъ грубой и запальчивой нравъ нашихъ крестьянъ, то стливо еще, естьли одной ябедою и хожденіемъ въ Приказахъ они зорятся; но всѣмъ извѣстно, коль крестьяне привязаны къ своей млѣ и къ своимъ участкамъ, а отъ сего малѣйшіе перекосы, пепашки, потравы и захваченія единымъ у другаго таковаго участ произведутъ ссоры, драки и смертоубійства. Возопіетъ пролитая овь убіенныхъ людей, что такое учрежденіе не собственность ихъ храняетъ, но есть причиною погибели ихъ; изувѣченные, возни повреждённыя свои члены, возопіютъ, что оныхъ болѣе къ поль отечеству и пропитанію своему употребить не могутъ, а къ тому чавшіяся слѣдствія по убивствамъ и дракамъ, забраніе виноватыхъ свидѣтелей, и все селеніе къ конечному раззоренію приведутъ.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

Можно ли свободу дать дворовымъ людямъ?

Входя во изслѣдованіе о томъ, что можно ли дать свободу всѣмъ оровымъ людямъ, надлежитъ разсмотрѣть: 1-е. Какое ихъ состоя было до состоявшагося указу 1775-го году, и какое послѣ сего азу? Какой былъ предметъ сего указу и исполненіемъ онаго доженоль до сего предмета? 2-е. Пріобрѣтетъ ли Государство какую

пользу отъ сей свободы? 3-е. Не приумножится ль чрезъ сіе развратность нравовъ и безпорядковъ? 4-е. Не отяготительно ль будетъ самимъ имъ и другимъ чинамъ въ Государствѣ? 5-е. Не приведетъ ли сіе въ разореніе и упадокъ множество дворовъ дворянскихъ, и не разстроитъ ли частное домостроительство, которое всеобщее благо и пользу Государству составляетъ, и сходно ль сіе будетъ съ правосудіемъ, долженствующимъ быть основаніемъ каждаго благоучрежденнаго правленія?

1-е. Со времянъ Петра Великаго, когда кабальные люди стали отрѣшены и всѣ дворовые стали вписаны въ подушной окладъ, узаконенія были оныхъ слѣдующія: Каждой помѣщикъ имѣлъ право при жизни своей, или по духовной, давать свободу своимъ людямъ, кому похотѣлъ; но, съ другой стороны, сіи освобожденные люди въ теченіи полугода должны были избрать себѣ состояніе, какое пожелаютъ, въ купцы ли, въ мѣщане ль, въ цехи ль, въ военную ль, или въ гражданскую службу записаться, или наконецъ по вольному избранію своему къ другому помѣщику съ указнымъ утвержденіемъ въ вѣчное холопство итти. Таковое узаконеніе, не исключая ни единой степени, давало каждому свободу избирать свое состояніе, и престарѣлой неграмотной и неремесленной, не могущій быть ни купцомъ, ни мастеровымъ, ни воиномъ, ни подъячимъ, идучи по вольному своему избранію въ вѣчное холопство къ господину, не страшился отъ бѣдности, глада и стужи погибнуть; празднолюбецъ находилъ побужденіе себѣ къ работѣ и развратной обузданіе страстямъ своимъ. Но чрезъ публикованной Манифестъ въ 1775 году сія свобода, избирать себѣ помѣщиковъ, стала отнята. Я теперь вопрошаю: умножена ль чрезъ сіе свобода дворовыхъ людей? Мнѣ кажется, тутъ, гдѣ часть отрѣзана, то не есть уже цѣлое. Можетъ быть на сіе мнѣ скажутъ, что сія часть отрѣзанная есть часть вредная самимъ имъ, яко зараженная гангреною подлости и духа рабства. Но отвѣтствую: сія часть ихъ не вредила, а служила имъ способомъ, за недостаткомъ другихъ, содѣлать свое и дѣтей своихъ благосостояніе, и отрѣзанная называемая сія вредная часть не осталась ли въ духахъ человѣческихъ? а потому, отрѣзаніе ея разрушаетъ токмо цѣлость, а заразительные соки еще внутри тѣла остаются. Не одинаковы суть виды и различныя понятія и силы человѣческія: единые порядочнымъ своимъ поступкомъ, бережливостью и склонностію къ разчисленіямъ, удобны производить торговлю, другіе искус-

ъ и склонностію къ рукодѣліямъ удобны быть ремесленники; е по знанію грамоты и по искуству писать въ приказные люди ся; наконецъ иные, имѣя силу тѣлесную, могутъ съ пользою къ ой службѣ быть употреблены; но тѣ, которые ни единаго изъ дарованія не имѣютъ, тѣ, которыя сами при старости лѣтъ щены малолѣтними дѣтьми, могутъ ли въ свободѣ пропитаніе сыскать? А таковыхъ и большая часть находится; а посему и есть, что таковое узаконеніе не пріумножило свободы и благоянія отпущенныхъ на волю людей, но паче уменьшило. Сіе венно и ведетъ насъ ко изслѣдованію, какой былъ дѣйствиный предметъ сего узаконенія? Я выше уже доказалъ, что оное состояніе сихъ людей уменьшаетъ, то слѣдственно и остается догадываться о единомъ предметѣ, иже составляетъ основаніе ическое всѣхъ нынѣ правленій Государствъ: сіе есть, чтобъ поь излишній доходъ съ сихъ уволенныхъ людей. Однако, ясные пыты доказали, что и сей предметъ безъ исполненія остался; оходы государственные не увеличилися, а умножилися только отребленія, хотя противу положенія закону, но происходящія амаго человѣколюбія. Самые сіи люди имѣли прибѣжище къ разправительствамъ и къ разнымъ начальствамъ службъ, не для чтобъ чрезъ оныя бывъ опредѣлены въ какую службу, полезГосударству, и оную исполнять, но только для того, чтобъ, поимя и потомъ отставку, безъ всякой платы Государству полься всѣми выгодами Государства, не неся ни единыя тягости. е ниже являяся куда, вѣкъ свой въ праздности, въ распутствѣ реходя изъ мѣста въ мѣсто, многихъ обманывая, препровождаютъ, лая никакой пользы Коронѣ, а токмо въ тягость прямымъ и мъ гражданамъ, которые за нихъ отъ ревизіи до ревизіи всѣ и податей и рекрутства несутъ. Наполнилось Государство безтными регистраторами и канцеляристами, никогда невидавшиолковъ и командъ вахмистрами и сержантами; домы дворяншилися полезныхъ людей, а Государство пріобрѣло родъ людевыгодами гражданъ пользующихся, но ничего ему не воздаю- Но говоря о такихъ, которые и никакого званія себѣ не пріо-, легко ли Правительству, при возобновленіи ревизіи, всѣхъ таъ сыскать и положить въ должной окладъ платить Государ- И конечно многія тысячи таковыхъ найдутся, которые, яко капель дождевыхъ, пронырывая, останутся они и потомство

ихъ, въ теченіи множества годовъ, не плательщиками Государству, а токмо въ тягость протчимъ плательщикамъ. А по всему сему ясно видно, что ниже въ разсужденіи денежнаго доходу, съ разрушеніемъ многой полезности частныхъ людей, сіе узаконеніе до желаемаго предмета достигнуть не могло.

2-е. Испытаніе надъ единою частію показуетъ намъ неудобности, каковыя естественно должны воспослѣдовать, естьли всеобщую свободу дворовымъ людямъ дать. Не буду я повторять то, что я выше сказалъ, что находящіеся въ рабствѣ при старости и въ болѣзняхъ, помощь, убѣжище и пропитаніе у помѣщика себѣ находятъ, что малолѣтной, воспитывается и изучается, что лѣнивой побуждается къ трудолюбію, а развратной нравами наказуется и удерживается отъ вредныхъ обществу страстей его; но за должность себѣ почитаю по вышеписанному предложенію изъяснить: принесетъ ли сіе пользу и Государству? Ибо частные выгоды общественной пользѣ должны пожертвованы быть. А дабы видѣть, какая изъ сего польза произойдетъ, надлежитъ разсмотрѣть, въ какіе чины государства могутъ вступать таковые освобожденные, и какую пользу могутъ пріобрѣсти? Изъ сихъ чиновъ въ первые поставлю я купечество, которое своею торговлею, спомоществуя обращенію денегъ въ Государствѣ, выпуская нужные чужестраннымъ народамъ товары, животворительнымъ своимъ духомъ подкрѣпляетъ и оживотворяетъ земледѣліе, рукодѣлія и всякое трудолюбіе въ Государствѣ. Но имя купечества и торговли хотя всѣмъ извѣстно, но тонкости и пространство знанія въ семъ упражненіи, малое число и изъ самыхъ торгующихъ знаютъ; ибо, Боже мя сохрани, почитать того истиннымъ купцомъ, которой откупами, или другими воровствами, знатной достатокъ пріобрѣлъ, или того, которой, пользуясь защищеніемъ какого вельможи, подрядами съ Короною, грабя и обманывая ее, обогатился; но того я купцомъ лишь считаю, которой свято содержитъ свое слово во внутренней торговлѣ, знаетъ время купить и продать товары, знаетъ, гдѣ купить и гдѣ распродать, знаетъ пути водяные и сухопутные, издержки на оные, и расположенія свои не на удачи, но на разчисленіяхъ утверждаетъ: для внѣшней торговли того, которой вѣрностію своего слова пріобрѣлъ себѣ кредитъ внѣ Государства, которой знаетъ изчисленіе разныхъ курсовъ, какъ чрезъ вексели свои, посылая ихъ въ разныя мѣста, и по обычаямъ выгодъ въ платежахъ тѣхъ мѣстъ, получить себѣ пользу; которой знаетъ откуда и когда

писать какіе товары, и куда и когда товары отечества своего править: искусенъ въ разобраніи доброты ихъ, знаетъ мѣры и сы чужестранные, обычай наддачи; извѣстенъ о путяхъ и о провозахъ дешевѣйшихъ, и о разныхъ пошлинахъ, которыя гдѣ взимаются. Всѣ таковыя знанія требуютъ человѣка изъ млада научившася оньмъ, а къ тому и довольнаго капитала, яко нужнаго орудія я приведенія во исполненіе сихъ знаній. Въ новоосвобожденныхъ людяхъ, не готовившихся къ сему, можемъ ли мы найтить таковыя знанія, имѣютъ ли они довольные капиталы? А естьли которые бы имѣли капиталы, то развѣ управители, или прикащики, наворовавшіе у господъ своихъ, съ тѣмъ же духомъ воровства и хищничества, безъ основательныхъ знаній торговли, вступятъ въ купечество, токмо пріумножатъ число воровъ, которые обезславили уже купечество Россійское, и дѣлаютъ, что чужестранные, торгуя, всегда лишнее на товары свои приписываютъ, боясь нарушенія ихъ вѣры зловреднаго банкрутства. Судебныя мѣста суть сему свидѣтели, колико чужестранные въ потерѣ своихъ денегъ имѣютъ требованія Россійскихъ купцовъ, колико именныхъ указовъ о взысканіи такихъ суммъ, отъ которыхъ они не справедливыми причинами, но ябедою, продолженіемъ дѣлъ и другими способами умѣютъ избавляться, вреду Россійскаго купечества и торговли, и къ отягощенію покупающихъ чужестранные товары. И восхотимъ ли нынѣ мы, ко уврачеванію извѣстнаго намъ зла, подобнымъ же зломъ, умножа не купцовъ, но хищниковъ, прибавить?

Со временъ Царя Алексѣя Михайловича Россія, бывъ безпрестанно подвергнута къ премѣненію законовъ и учрежденій, намъ разные примѣры, отъ чего должно остерегаться, представляетъ. До Царя Алексѣя Михайловича, и въ началѣ его царствованія, были насъ купцы, гостинная сотня, суконная сотня и другія; они почтены были дворомъ, усердны были къ отечеству и вѣрность слова святымъ почиталась. Царь Алексѣй Михайловичъ, желая размножить торговлю и купечество въ своемъ Государствѣ, нѣкоторыя свободы въ купечество вмѣстилъ: умножилось купечество, а уменьшилось почтеніе къ нему. Петръ Великій имѣющимъ нѣкоторой капиталъ позволилъ въ купечество входить, и множество крестьянъ оной записались; оные не знающи, хищны и развратны, разратили добрую вѣру въ купечествѣ, и данныя имъ права, преимущества и награжденія ничего къ пользѣ ихъ не послужили; да-

ваемыя имъ шпаги, знакъ отличности дворянина и воина, казались быть сѣкущимъ орудіемъ, ко усѣченію совѣсти ихъ. Раздоры, вражды, взаимственныя другъ другу разоренія, хищничество и вѣроломство, самому сословію купечества жестокой вредъ нанесли: и съ справедливостію они часто въ своихъ челобитныхъ купечество разрушенною храминою называютъ. Но разрушена она самымъ невѣжествомъ и развратностію; то не умноженіемъ невѣждъ невѣжество исправляютъ, ни развратность умноженіемъ развращенныхъ людей.

Естьли положить второе, то, что войдутъ въ военную службу, на сіе можно сказать, что воспитанные въ господскихъ домахъ люди, конечно, безъ вѣрной надежды знатныхъ себѣ выгодъ, въ военную службу не пойдутъ; и тако, когда узнаны будутъ какимъ полковникомъ, что они парукмахеры, камердинеры, или другіе какіе удобные къ домашней службѣ, то запишутся въ полки, получать немедленно чины, а служить будутъ не Государю, а Полковникамъ, а чрезъ сіе служба Государева не токмо не умножится, но потерпитъ, а злоупотребленіе возростетъ.

Третій я чинъ почитаю приказной, куда грамотные могуть вступать: но съ довольнымъ ли то знаніемъ законовъ и приказныхъ обрядовъ? Пускай то будетъ въ простые писари; но естьли нужда сей чинъ очень умножать, и сія армія подъячихъ и канцеляристовъ ли довольно ли многочисленна, дабы дѣтьми своими нужныя мѣста комплектовать. А умноженіе приказныхъ служителей сверхъ опредѣленнаго числа неизбѣжной вредъ наноситъ; ибо, уменьшая жалованье у комплетныхъ, даютъ его закомплетному, чрезъ что обои въ крайней нуждѣ и нищетѣ становятся и, голодомъ побуждены, ко взяткамъ побуждаются, съ которою привычкою восходятъ въ чины, и корыстолюбіе свое умножаютъ, къ стенанію и къ раззоренію народа.

Наконецъ, единое состояніе, въ которомъ таковые освобожденные люди могутъ пользу принести, есть умноженіе ремесленниковъ въ градахъ; но и при семъ должно разсмотрѣть: 1-е. Не произойдутъ ли отъ сего какія злоупотребленія? 2-е. Всѣ ли достойные ремесленники запишутся? 3-е. Сходно ли сіе съ правосудіемъ будетъ? 4-е. Не приключитъ ли сіе отягощенія самымъ градскимъ жителямъ, и разстройку самимъ съ великими издержками учиненнымъ Государственнымъ учрежденіямъ. 5-е. Не здѣлаетъ ли сіе крайняго отягощенія владѣльцамъ и подрыву фабрикамъ?

1-е. Испытаніе намъ само доказуетъ, колико и въ нынѣшнее емя, когда еще малая часть людей освобожденныхъ есть, находит- записанныхъ въ разные цехи таковыхъ, которые совсѣмъ не зна- ъ искуства по званію своему. Парукмахеры и бритовщики толпу рода составляютъ, а волосъ причесать и парика здѣлать нѣкому; хотя изъ великаго числа нѣкоторое число бритовщиковъ и есть, едва ли есть, кто бъ умѣлъ бритву выточить. Пусть на сіе мнѣ жутъ, что учрежденіе цеховъ, въ коихъ показывать будутъ каж- й свое мастерство, злоупотребленіе сіе упредитъ; но я на сіе от- тствую: надзиратели цеховъ будутъ люди, а гдѣ есть люди, тутъ ъ злоупотребленіе: а единая токмо разность отъ сего произой- тъ, что нынѣ, отъ ослабленія старыхъ законовъ и старобытно- ю сіе зло есть терпимо, а тогда всякое такое злоупотребленіе ердится дѣяніемъ законнымъ.

2-е. Много людей имя ремесленниковъ у насъ носятъ, но мало ъ такихъ, которые бы ремесло званія своего достаточно знали. ьли избирать токмо таковыхъ, которые совершенно его знаютъ, двергнувши сперва ихъ къ строгому испытанію, то едва ли най- тся изъ тысячи одинъ, которой бы достоинъ былъ имя мастера; ьли безъ разбору записывать, то не токмо сіе въ совершенство приведетъ ремесла, но паче учинитъ паденіе ихъ. Но пусть та- вые немастера будутъ въ работникахъ и въ подмастерьяхъ за- саны. Учинимъ мы себѣ мысленное изчисленіе о числѣ тѣхъ, ко- рые будутъ мастерами и достойны сего имя, и о числѣ тѣхъ, ко- рые могутъ подмастерьями и работниками у нихъ быть: то най- тъ тѣхъ толь малое число, а вторыхъ толь великое, что едва ли гутъ и мѣстъ для работы себѣ сыскать; а сіе самое учинитъ, что размѣру великаго числа ищущихъ себѣ мѣстъ, цѣна ихъ весьма еньшится: тѣ, которые будутъ употреблены, едва себѣ дневное питаніе будутъ пріобрѣтать, а множество другихъ и безъ про- танія будутъ странствовать. Напротиву же того, въ разсужде- малаго числа мастеровъ, цѣна на всѣ рукомеслы, ко отягощенію гихъ частей народа, весьма возвысится.

3-е. Правосудіе есть основаніе Государствъ, которому, равно по- дній подданный и Государь подвергаются; ибо каждый равно ѣетъ надъ собою вышняго судью, то есть, Бога, и со справедливо- ю псалмопѣвецъ и пророкъ вопіетъ: Боже, судъ твой цареви дай и правду твою сыну цареву. Но правосудно ли сіе будетъ,

когда какой владѣлецъ, употребя не малое иждивеніе, попе пребывая въ долгомъ ожиданіи, когда получилъ уже себѣ жел и мнитъ вкушать плоды трудовъ своихъ, лишится вдругъ из ныхъ имъ людей? и таковое узаконеніе хотя неточными сл не довольно ли ясно проглаcитъ: «Отвергните добродѣтель при и благодарности, исполните души ваши любленіемъ однихъ с себя, поприте долгъ къ воспитавшимъ и изучившимъ васъ, и добрые граждане, ежели можете!»

4-е. Все на свѣтѣ имѣетъ свой размѣръ, а потому и чис стеровыхъ въ городѣ должно быть соразмѣрно съ числомъ жи и достатка ихъ; не можно, чтобъ въ Понтуазѣ столько могло бы стеровыхъ, сколько должно находится въ Парижѣ, ни въ Новѣ столько, сколько должно быть въ Петербургѣ. Россійскіе жъ г не токмо суть пустые отъ купечества, но паче излишне имъ г луютъ. Свидѣтельствуется сіе, что нѣсть почти ни одного город торой бы имѣлъ довольно торговъ и промысловъ, дабы упр и дать пропитаніе всему купечеству своему; то не лутче ли с раться обратить мысли недостаточныхъ купцовъ къ ремесламъ кусствамъ, и пріобрѣсти имъ достаточное и честное пропитані жели, введеніемъ великаго числа разныхъ мастеровыхъ изъ с ныхъ людей, и сей путь къ благосостоянію купечества градов сѣчь? Прибавимъ еще къ тому, съ великою пышностію и из ками учрежденная Академія Художествъ и Сиропитательной должны, по учрежденіямъ своимъ, отъ времени до времени худ ковъ и ремесленниковъ выпускать. Но естьли, по числу жите по достатку ихъ, наполнится все ремесленниками освобожден то гдѣ сіи люди исполненіе ремеслъ своихъ найтить могутъ? Е и въ самомъ семъ положеніи обратится сіе ко вреду общест особому вреду купечества, и къ безполезности, съ великими из ками учиненными, Государственныхъ учрежденій, показуя при что предметы Правительства никакой порядочной системы не и и что разныя учрежденія единое другому противуборствуютъ и друга разрушаютъ.

5-е. Я выше уже сказалъ, коль неправосудно есть л владѣльца плодовъ его издержекъ и попеченія, коль огорчи и затруднительно будетъ лишить сельскаго жителя нужныхъ ровыхъ для всегдашняго домашняго употребленія, и принуди сшить ли кафтанъ, покрыть ли шубу, здѣлать ли сапоги, или

пятьдесять, или шестьдесять, версть въ городъ ѣхать. Но что
му претерпять фабрики, гдѣ многими годами, многими трудами,
гимъ иждивеніемъ малое число искусныхъ мастеровъ изучены,
ые въ движеніи все собранное рукодѣліе содержуть; дай имъ
ду, отойдуть они отъ прежнихъ своихъ владѣльцевъ, порядочно
но учрежденная фабрика рушится, капиталъ пропадеть, реме-
зчезнетъ и фабрикантъ разорится. Поѣдуть они къ другому,
не исполняя своего ремесла, пропитанія имѣть не могуть), но
й имѣетъ ли такой капиталъ, имѣетъ ли такое заведеніе, и
ъ ли такой учрежденной порядокъ, а безъ сего произведенная
польза весьма будетъ мала, а учиненной вредъ весьма великъ.
ко всѣ труды и попеченія въ разсужденіи рукомеслъ Великаго
а въ ничто обратятся; начинающіяся процвѣтать ремесла на
ество лѣтъ падутъ, и тѣ самые товары, которыми мы нынѣ
и пользуемся, будутъ привозиться изъ чужихъ краевъ, что тѣмъ
ѣе нынѣ будетъ, что сластолюбіе и роскошь гораздо нынѣ
умножились, нежели до заведенія сихъ фабрикъ были.
Да не возразять мнѣ на сіе примѣромъ другихъ Государствъ,
ремесленники суть вольны, а фабрики процвѣтаютъ. Я на сіе
о буду отвѣтствовать: тамъ ремесленниковъ больше, нежели фаб-
, а здѣсь больше фабрикъ, нежели искусныхъ ремесленниковъ.

ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ.

й собственно для нихъ самихъ изо всего сего вредъ произойдетъ?

Хотя четвертая сія часть не можетъ инаго содержать, окромѣ
ренія того, что выше сказано, однако за нужное я почитаю, со-
въ краткое изображеніе разсѣянныя по причинѣ пространства
труда неудобности, каковыя могутъ отъ свободы произойтить,
амихъ рабовъ представить.

Даніе свободы крестьянамъ не подвергнетъ ли ихъ частно подъ
законной, гдѣ любовь собственности, каковая дѣйствуетъ въ
цикахъ, имѣть силы не можетъ, гдѣ развратность и корысто-
судей къ излишней строгости и къ разоренію ихъ подвер-
, гдѣ продолженіе приказнаго обряду и отдаленіе самихъ су-
ыхъ мѣстъ, отниметъ у нихъ много драгоцѣннаго времени, ко-
бы они могли употребить для составленія своего благосостоя-

нія? Пусть благоразумные крестьяне не покусятся къ прехо
изъ мѣста въ мѣсто, то сіи ничего и не выиграютъ свободо
у нихъ отнимется имя, а рабство останется; но легкомысле
каковыхъ большая часть и есть, легкомысліе, кое основано н
ствѣ природы человѣческой, болѣе пользующейся надежд
даемаго блага, нежели веселящейся о настоящемъ своемъ б
ствѣ: сіи, ища своего благоденствія, и пользуяся свободою из
въ мѣсто, надеждою и распутствомъ влечены будутъ преходит
гдѣ порядочнаго себѣ домостройства не учредятъ, вездѣ ч
вездѣ иностранны, въ надеждѣ сыскать благоденствіе, дѣйств
но всю тягость нищеты и нещастія рода человѣческаго буду
терпѣвать. Времена климатовъ подвергнутъ ихъ къ неизбѣж
бели, а тягость пути прекратитъ безвременно жизнь млад
ихъ, погибающихъ отъ хлада и безпокойства, затворятся
очи ихъ отъ едва знаемаго имъ солнечнаго свѣта, и, повер
на распутіяхъ тѣлеса ихъ, омоченные слезами материнскими
піютъ на небо и на давшаго имъ такую свободу, которая еди
но къ гибели ихъ обратилась.

Приложимъ къ сему желаніе своего благосостоянія, которо
надъ всѣми состояніями дѣйствуетъ: то помѣщики ихъ, желая
нить себѣ подданныхъ, будутъ стараться ихъ разными образам
жать, самыми долгами ихъ навѣчно закабалятъ, и обратятъ сію
ду въ ничто, тѣмъ съ вящею тягостію, что приложатъ свои с
не дать имъ способовъ и выплатиться. Скажутъ мнѣ на сіе,
есть злоупотребленіе. Правда, но оно такое, которое запре
возможно; ибо, отнявъ власть у помѣщиковъ, для закабаленія
нъ, разными образами ихъ себя одолжать, отнимется влас
мыслахъ благодѣтельныхъ имъ ссуду дѣлать. Крестьяне же
своихъ промыслахъ имѣютъ нужду въ защищеніи и подпо
своихъ помѣщиковъ; а кто можетъ принудить ихъ, и какія
предписать пространные законы, которые бы объяснили, безъ
упущенія, все то, что къ подпорѣ и защищенію крестьян
мѣщикъ долженъ дѣлать, какъ то, чему его собственность
ніе благосостоянія своего и ихъ научаетъ?

Естьли дать въ собственность земли, благо ли сіе? и не
сіе имя, а не самое дѣйствіе есть? и нынѣ крестьяне обще с
ми таковой собственности не имѣютъ ли? А имя сіе и раздѣл
участки не произведетъ ли, что единой щастливѣя и дост

гіе участки къ себѣ соединитъ, а другіе безъ земли и безъ вся-го пропитанія останутся и рабами равнымъ себѣ будутъ? Драки и ійствы, происходящія отъ захваченія участковъ, не обагрять ли вію гражданъ землю, опредѣленную отъ Бога для питанія ихъ? конецъ Суды и приказныя дѣла отвлекутъ крестьянина отъ его ажненія и изсосутъ послѣднюю кровь и существо его. Се есть женство, о коемъ суемудрецы днесь помышляютъ.

Касательно до дворовыхъ людей не лучше ли есть ихъ состояніе жить съ вѣрностію господамъ своимъ, претерпѣвать нужное ис-вленіе пороковъ своихъ, получать пропитаніе и награду за услу-свои, и быть безпечнымъ въ помощи и убѣжищѣ, въ болѣзняхъ при старости своей, нежели ввергнуться на неподлинную надеж-мнимаго блага: въ военномъ ли состояніи пойтить на всѣ труды, раны и на смерть, не знавъ конца теченія своего; на приказ-мъ ли состояніи, гдѣ при маломъ жалованьѣ, иль съ нуждою вѣкъ ой проживать, иль, ввергнувшись въ богопротивные взятки, всегда ожать законнымъ образомъ быть наказану; или, безъ знанія и питала, вступить въ трудной промыслъ купечества, и въ пред-тъ себѣ имѣть или отъ налоговъ собратства ихъ, или отъ незна-въ торгахъ, быть раззорену и итти умножить число жителей ачныхъ Магистратскихъ тюремъ, въ состояніи мастеровыхъ людей, ихъ, по вышеписанному, число толь должно умножиться, что двѣ ети безъ пропитанія должны оставаться?

Духъ неподданства и свободы, заразившій сердца людей на-ихъ, дѣлаетъ, что они, взирая на малое число тѣхъ, которые сво-дою благосостояніе свое содѣлали, думаютъ и себѣ таковое жъ йтить. Но да разсмотрятъ они, сколько, вмѣсто одного щастливаго, щастныхъ и безъ пропитанія находятся. Да понесутъ безъ ропоту гость служенія своего, взирая, что и въ другихъ состояніяхъ не ньше тягости и безпокойствъ другаго рода люди подъемлютъ, тою токмо разностію, что конецъ видовъ ихъ есть гораздо не длиннѣе, нежели конецъ видовъ служителей господскихъ. Да во-осятъ они у всѣхъ вышеписаннаго состоянія людей и войдутъ всѣ ихъ обстоятельства, то найдутъ, что всякой тотъ, что по име-своему состояніе то несетъ, имѣетъ многія неудовольствія, и истина тѣмъ есть ощутительнѣе, что всѣ роды людей въ Государствѣ, исключая и дворянъ, претерпѣли ущербъ въ своемъ благосостоя-, единые токмо служители господскіе лучшимъ содержаніемъ и остію господъ оное увеличили.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Дабы не могло быть предубѣжденія, отъ самаго моего с
нія на все то, что я выше сказалъ, за нужное почитаю объ
права дворянскія на земли и людей владѣнія ихъ, и что лю
суть въ такомъ жестокомъ рабствѣ, какъ многіе себѣ изображ

Начиная съ земель: оныя суть или на промѣнъ данныя за
сти пришедшимъ въ подданство удѣльнымъ Княземъ Россійс
или въ награду выѣзжимъ, или за службы, оказанныя Государс
наконецъ, въ 1714 году, Петръ Великій изящнѣйшимъ бла
ніемъ и всѣ помѣстья въ вотчины дворянамъ пожаловалъ, что
ратрицей Анной Іоанновной было подтверждено. Писцовыя
жалованныя и ввозныя грамоты, великое число законовъ, утв
ютъ собственность земель. Касательно же до людей, хотя пр
рѣ Іоаннѣ Васильевичѣ нѣкоторые крестьяне и были вольны,
древнѣйшія времена подъ именемъ смердовъ находимъ мы р
Царь Іоаннъ Васильевичъ Судебникомъ своимъ вольность сію
тилъ, а наконецъ Уложеніемъ Царя Алексѣя Михайловича, г
о крестьянскомъ судѣ и о холопяхъ, сія вольность совсѣмъ
отнята; а сверхъ того переписи дворовыя, а потомъ подушны
лованныя грамоты на вотчины съ людьми и со крестьяны, р
дѣлъ самими Государями, указы о взысканіи за бѣглыхъ, и
узаконенія, собственность оныхъ владѣльцамъ утвердили. Свер
го взимаемыя пошлины за продажу земель и деревень, въ чис
ихъ послѣднихъ цѣна наиболѣе за души полагается, но ч
прехожденію имѣній изъ рукъ въ руки, учинила, что, естьли
разсмотрѣть, всѣ сіи недвижимыя имѣнія стали, окромѣ учин
заслугъ и изліянія крови, куплены цѣною денегъ отъ Кор
посему и не можно считать, чтобы они Коронное владѣніе сост
а токмо какъ составляющіе участки цѣлаго Государства, д
ствующіе спомоществовать ко благу общества. Платимыя же
ны при справкѣ деревень не суть знакъ несобственности
телей, но знакъ единственно подданства, чему видимъ мы п
въ чужихъ государствахъ, гдѣ во владѣніи помѣстій непремѣ
при перемѣнѣ владѣтеля, оной присягу государю и государст
нястъ, нѣкоторую дань въ знакъ подданства платитъ, безъ
нарушенія совершенной собственности своей.

Показавъ такимъ образомъ собственность недвижимыхъ имѣй съ живущими на нихъ людьми, я оставляю на разсужденіе всяаго благоразумнаго человѣка, иль лучше сказать на разсужденіе ждаго того, въ комъ сластолюбіе, лесть, подлости и пристрастія всѣ чувствія человѣчества затушили, справедливо ли будетъ кровью, ужбою, трудомъ и деньгами пріобрѣтенную собственность, у влаѣльцевъ, составляющихъ полезнѣйшую часть гражданъ Государства, нять, и нарушить тѣмъ, не говорю основательныя права Россійаго Государства (ибо ихъ нѣтъ), но основательныя права естевеннаго правосудія, тѣ самыя права, на коихъ всѣ общества осноны суть?

Мнѣ остается токмо сказать, что подданные наши не суть въ комъ рабствѣ, какъ многіе думаютъ. Власть надъ жизнію ихъ, и асть изувѣчить, у владѣльцовъ отнята. Обязаны владѣльцы платъ выти за разбой, грабежи, кражи и наглости, и за владѣніе мель, учиненное ихъ крестьянами, а сіе самое обязуетъ помѣщиовъ наблюдать о ихъ благонравіи. Такое земское благочиніе, коечно, гораздо исправнѣе, яко на собственной пользѣ основанное, ожетъ быть, нежели бъ благочиніе Государствомъ уставленное и справляемое Государевыми приставами. Обязаны владѣльцы, въ лучаѣ государственныхъ недоимокъ на ихъ подданныхъ, платить оими деньгами, во время неурожаю прокармливать своихъ крестьнъ, и во всякое время не допускать ихъ по міру шататься; а сіе онуждаетъ владѣльцевъ имѣть попеченіе о своихъ подданныхъ; ибо олико бъ кто безчеловѣченъ ни былъ, естьли крестьянъ своихъ доедетъ до крайней нищеты, а отъ того послѣдуютъ воровства и рабежи, незаплаченіе податей и принужденіе ихъ съ женами и съ ѣтьми питать, то по вѣрному щету найдется, что болѣе долженъ удетъ на все сіе въ деревню обратить, нежели самымъ тиранствомъ олучить можетъ.

И тако остается намъ желать, чтобы, не вымышляя болѣ ноыхъ узаконеній, старались сіи выше помянутыя въ точности исолнять, для пользы сего великаго числа людей, трудами своими олезныхъ Государству, и для обузданія, безумныхъ и самихъ сеѣ злодѣевъ, помѣщиковъ. А къ тому да распространившіяся проѣщеніе разумовъ и чистое нравоученіе, да укротятъ нравы и смягатъ сердца помѣщиковъ; ибо естьли, по разлитіи просвѣщенія и равоученія въ Европѣ, не видимъ уже мы ни Христерновъ, ни

таковыхъ Государей, каковъ былъ Людвигъ Первойнадесять, когда Азія и Африка позорище безчеловѣчія представляютъ, а Европа среди благоустройства и милосердія покоится, когда просвѣщеніе проникло въ самую сераль Турецкаго Императора, и Порта Оттоманская не толь щедра стала въ разсыланіи удавокъ своимъ визирамъ: то, естьли, говорю я, просвѣщеніе и нравоученіе воздѣйствовали надъ такими лицами, которыя, къ нещастію нашему, не подвластны ни чему себя почитаютъ; естьли во врата, хранимыя самовластіемъ, распутствомъ, гордостію, лестнымъ честолюбіемъ и лестію они проникли, и сердца сихъ властителей свѣта могли умягчить, то какъ не умягчать они сердца подданныхъ, претерпѣвающихъ всѣ нужды званія своего и, по собственнымъ своимъ чувствіямъ, ощущающихъ чувствія и нужды низшихъ себѣ?

ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАЩИЩЕНІЕ

ПРОТИВЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ

ществующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ, или соглашеніе сей подчиненности со всеобщими началами монархическаго правленія и государственной полиціи, также и съ истиннымъ благосостояніемъ человѣчества.

ПИСЬМО ОДНОГО ПОМѢЩИКА ***СКОЙ ГУБЕРНІИ КЪ СВОЕМУ ГУБЕРНАТОРУ.

М. Г.**

По поводу переписки съ Вашимъ Превосходительствомъ о существующей у меня нѣсколько лѣтъ уже Сельской Думѣ, въ почтеннѣйшемъ письмѣ, отъ 12 Октября прошедшаго года, изволите Вы требовать отъ меня увѣдомленія: «Какимъ образомъ повинности съ поселянъ моихъ, мнѣ, какъ помѣщику, слѣдующія, обращены въ денежной щетъ, и какія посему установлены единожды навсегда правила?» я имѣлъ честь немедленно отвѣчать на письмо Ваше, не удовлетворяя, однако же, Вашему требованію, а покорнѣйше просилъ только повременить, пока я, такъ какъ человѣкъ, обремененный, по положенію своему, домашними суетами, найду довольно досуга, чтобы написать сіе увѣдомленіе, которое съ подробностями своими можетъ быть обширно: ибо оно должно въ себѣ содержать весь образъ моихъ мыслей о помѣщикѣ и поселянахъ, на которомъ основаны ои сельскія учрежденія. По случайной бытности моей теперь въ Москвѣ, я имѣю свободнаго времени съ избыткомъ, и обязанностію поставляю не медлить болѣе исполненіемъ моего долга. Но прошу простить меня, Милостивый Государь, естьли мое письмо перейдетъ предѣлы письма обыкновеннаго.

Славная задача С.-Петербургскаго Вольнаго Экономическаго Общества, предложенная въ 1766-мъ году: «Что полезнѣе для общества, чтобы крестьянинъ имѣлъ въ собственности землю, или токмо движимое имѣніе, и сколь далеко его право на то, или другое, имѣніе простираться должны?» будетъ моимъ предметомъ; ибо она болѣе или менѣе удовлетводительно разрѣшена на имѣніи моемъ. Признаюсь Вашему Превосходительству, что задача эта занимала меня отъ самой моей молодости, когда я въ 1792 году вступилъ въ управленіе наслѣдственнаго мнѣ имѣнія, пожалованнаго въ Бозѣ почивающею Екатериною Второю моему покойному отцу. Но мысли мои въ то время были весьма различны отъ нынѣшнихъ. Я не избѣжалъ тогда соблазна отъ лживыхъ прелестей Французскаго переворота, которой не токмо до Губерніи нашей, но и до глубины самой Сибири, простеръ свое вліяніе на молодые умы. Естественно было поколебаться всѣмъ намъ, воспитаннымъ въ началѣ осьмнадцатаго вѣка. Обманутое наше воображеніе носилось въ мечтательномъ мірѣ, которой никогда не былъ и, вѣроятно, никогда не будетъ, подлиннымъ, въ мірѣ, которой предполагаетъ людей совершенными, слѣдовательно, достойными вольности неограниченной и власть дѣлаетъ только выраженіемъ общей воли. Разсѣялась сія мечта для всѣхъ и для меня: власть, въ умахъ, самыхъ предубѣжденныхъ противъ ея, стала тѣмъ, чѣмъ была искони, т. е., однимъ изъ первѣйшихъ средствъ, Провидѣніемъ употребляемыхъ для нашего щастія, возможнаго на сей землѣ, не выраженіемъ общей воли, которая прямо общей никогда быть не можетъ, но изліяніемъ самаго Божества, которое на единоначаліи и постепенно низходящей подчиненности основало всю природу.

По истинѣ должно удивляться, что нѣкоторые слѣды прошедшаго изступленія имѣютъ еще и нынѣ мѣсто. Люди, впрочемъ, почтенные, признавая необходимость монархіи въ большихъ массахъ, продолжаютъ отвергать оную въ меньшихъ, изъ коихъ первыя состоятъ. Какъ будто могутъ быть, въ одномъ и томъ же отношеніи вещей между собою, начала различныя?...

Политическія истины, коль скоро онѣ таковыми признаны, необходимо должны быть повсюду и во всѣхъ приложеніяхъ истинами, подобно какъ и физическія. Признавать, что самодержцы, не національные конвенты, нужны для большихъ обществъ, государствами называемыхъ; видѣть, что единоначаліе есть то, что

рждаетъ домашнее щастіе семействъ, или малыхъ обществъ, но бражать, яко бы общества селеній, образующія средній разрядъ ду обоими, составляя царства и заключая въ себѣ частыя сетва, яко бы общества сіи могутъ быть на республиканскихъ алахъ—это совершенно то же, какъ притягательную (на примѣръ) у признавать въ солнечной нашей системѣ, и въ частяхъ меть, изъ которыхъ планеты состоятъ, но отвергать ее въ каждой нетѣ, взятой совокупно.

Мы никогда лучше не дѣйствуемъ къ общему благу, какъ ко-оно есть вмѣстѣ и наше собственное. Пламенная (отвлеченная) бовь къ человѣкамъ, равно какъ прочія высочайшія добродѣтели, удѣлъ весьма немногихъ душъ. Побужденіе сіе, сотворенное для й высшей степени человѣчества, не могло быть общимъ. При- въ большой части замѣнила его другимъ, которое ведетъ къ же цѣли. Она вліянію на участь себѣ подобнымъ присвоила ливыя прелести. Сіи-то прелести владычества, имѣя мѣсто въ чувствахъ начальниковъ семействъ, неприметно содѣй-ютъ родительской любви. Въ Правителяхъ онѣ дѣлаютъ сно-къ бремя правленія, услаждаютъ горести его, и труды въ пользу ей неизвѣстныхъ, чуждыхъ сердцу, обращаютъ въ должность. -то, утверждая на естественномъ самолюбіи доброжелательство одчиненнымъ, передаютъ его въ наслѣдіе, яко нѣкую собствен-, сливаютъ его со врожденною къ дѣтямъ и потомкамъ кров- привязанностію. Тщетно мудрецы хотѣли опорочить наслѣд-ное начальство и поставить на его мѣсто временное. Сія си- пала. Принуждены были возвратиться къ системѣ наслѣдства, оя, не взирая на всѣ причитаемыя ей несовершенства, есть евле палладіумъ обществъ человѣческихъ.

Временная власть, по избранію ли то, или по учрежденію, при ыхъ съ наслѣдственною способахъ (буде еще можно допустить предположеніе), никогда не можетъ имѣть равныхъ побуди-ыхъ причинъ. Петръ Великій далъ сіе замѣтить во введеніи ь къ Духовному Регламенту. Но кто былъ Петръ? Величайшій Государей, и....въ семъ случаѣ, конечно, безпристрастнѣйшій, ку онъ, необыкновеннымъ въ Исторіи примѣромъ, доказалъ свое уваженіе ко праву наслѣдства.

Въ одномъ и томъ же отношеніи вещей между собою гутъ быть начала различныя: осмѣливаюсь это повто-

рить! Величина, яко обстоятельство (categoria) случайное, а не су
ственное, столь же мало можетъ перемѣнять законы нравствен
какъ и физическіе перемѣняетъ. Общество людей, предъ очами
ума, есть общество, состоитъ ли оно изъ тьмочисленнаго на
Китайской имперіи, изъ собранія ли нѣсколькихъ хижинъ, или
одного только семейства.

Естьли давно доказано, что ни въ какомъ случаѣ наем
не можетъ быть пастыремъ, и приставъ радѣть съ усердіемъ
знина о добрѣ, въ которомъ онъ лично не участвуетъ, то слѣд
само собою, что казенныя селенія земледѣльцевъ не могутъ
вліяніемъ временныхъ, никакими узами не соединенныхъ съ н
начальниковъ, столько содѣйствовать къ благосостоянію Госу
ства Монархическаго, сколько управляемыя помѣщиками, да и о
это подтверждаетъ. Управленіе первыхъ, какъ оно ни усовер
со времени учрежденія Губерній, таково ли, что оно наиболѣ
отвѣтствуетъ ихъ щастію, выгодамъ Имперіи и меньше затруд
ея Правительство? Поощряетъ ли оно ихъ къ трудолюбію, сп
ствуетъ ли дѣятельно къ хозяйственнымъ ихъ оборотамъ, укра
ли села полезными для человѣчества заведеніями, защищаетъ л
отъ притѣсненій сосѣдей? Не видимъ ли мы примѣровъ, что
ни малъ оброкъ казенныхъ поселянъ въ сравненіи съ получае
помѣщиками, оный, со всею строгостію земской полиціи, еже
представляетъ недоимки? Ибо всѣ тягостныя работы (къ числ
торыхъ принадлежитъ и земледѣліе) коснѣютъ безъ надзора,
дренія, или особливой, иногда отъ обстоятельствъ зависящей, н
ли. Природная человѣку лѣность во всѣхъ состояніяхъ дѣлает
равнодушнымъ къ тѣмъ пользамъ, которыя сколько нибудь от
ны. И сія лѣность одолѣваетъ особливо непросвѣщеннаго: ибо
требности его ограниченнѣе; грубыя же его страсти скорѣе спос
возбудить вредную дѣятельность, нежели трудъ. Простолюдст
бывъ управляемо, въ самыхъ щастливыхъ климатахъ едва мо
пріобрѣтать на необходимыя свои нужды. И сіе столько спр
ливо, что у насъ, въ Россіи, рукодѣлія и торги снабжаются и
веденіями преимущественно отъ помѣщичьихъ людей; казенны
поселяне бываютъ промышленны развѣ при берегахъ судоход
рѣкъ и на большихъ дорогахъ. Да и сія промышленность не
трудолюбіе, но болѣе развратная жадность къ корысти, Гос
ству не приносящая истиннаго добра. Предметомъ ея не доб

хлѣба изъ матери земли, но только перекупка и перепродажа
о, заведеніе харчевень, и тому подобное. Въ другихъ мѣстахъ
мянутые поселяне предаются наибольшею частію скитаю-
ся жизни, вздорнымъ тяжбамъ, или пьянству Отобраніе мона-
ескихъ имѣній въ казну не послужило ли явно во вредъ земле-
я, не умножило ли число непотребныхъ людей?... Во всемъ,
я сказалъ, смѣло ссылаюсь на самаго Васъ, Милостивый Госу-
, и на Губернаторовъ всѣхъ прочихъ Губерній.

Сокращаю мои разсужденія. Но образъ мыслей, который на
основывается, есть слѣдующій: въ Государствѣ Монархическомъ
подраздѣленія его должны быть Монархическія же; однѣ на-
должны быть разлиты во всѣхъ вѣтвяхъ сего великаго тѣла,
онѣ имѣли между собою прочную связь. И слѣдовательно,
щики, для благоденствія селеній земледѣльческихъ, почти столь-
ке нужны, сколько Монархъ для подданныхъ вообще.

Спѣша къ предмету моему, не стану также доказывать, что уже
поримо доказано прежде меня. Я просто сошлюсь на превосход-
Разсужденіе одного нашего соотечественника, писанное въ
году: «О неудобствахъ въ Россіи дать свободу крестья-
ь, или сдѣлать собственность имѣній.» Я имѣю оное въ
писи, и жалѣю, что сіе, прямо патріотическое, произведеніе
наго и глубокомысленнаго старца, такъ мало извѣстно.

Обращаюсь только еще единожды къ упомянутой задачѣ Эко-
ческаго общества: «Полезнѣе ли, чтобы крестьянинъ имѣлъ
о въ собственность?» и проч. Предположимъ, что сіе полезнѣе:
къ послѣдуетъ изъ разрѣшенія вопроса? Надлежитъ дать всѣмъ
щичьимъ крестьянамъ землю въ собственность. Но какъ это
ать?... Не уже ли сіе благодѣяніе земледѣльцамъ нашимъ, мо-
быть, еще только мнимое, а не истинное, начать истинною
аведливостію? Я разумѣю отнятіемъ земель у помѣщиковъ.
разумное Правительство коснется ли священнаго права соб-
ности, позволитъ ли себѣ такое явное отступленіе отъ началъ,
ихъ въ обществахъ человѣческихъ все основано? Или, оставивъ
щикамъ дошедшее отъ предковъ ихъ достояніе, позволитъ ихъ
янамъ удалиться въ степи и пустыни, которыя имъ предло-
? Возможно ли это, и какихъ отъ того, или другаго, плана долж-
ждать слѣдствій?... Вотъ въ какой безпутной лабиринтъ ве-
сія задача, съ перваго взгляду мудрая и человѣколюбивая!

Вопросъ: «Полезно ли имѣть земледѣльцу собственную землю?» весьма подобенъ слѣдующему: «Полезно ли для государства, чтобъ каждой работникъ на фабрикѣ имѣлъ свой собственной станъ?» Онъ можетъ быть разрѣшенъ двумя, совсѣмъ различными и другъ другу противорѣчащими, положеніями, и оба будутъ имѣть свои доказательства. Ибо, естьли собственность привязываетъ насъ къ дѣлу и возбуждаетъ трудолюбіе, то, съ другой стороны, просвѣщенный надзоръ за работою, и то расположеніе оной, которое требуетъ особеннаго воспитанія, или досуга, усовершаютъ издѣлія и обращаютъ ихъ въ большую пользу государству. Но естьли бы, вмѣсто сего вопроса, опредѣленной цѣли не имѣющаго, предложить другіе, на примѣръ: «Полезно ли фабрикантамъ предоставить безпредѣльную власть надъ ихъ мастеровыми, не заботясь о ея употребленіи, или лучше сдѣлать злоупотребленія оной невозможными? Полезно ли болѣе пещись о наставленіи и направленіи къ добру небольшаго числа хозяевъ, нежели о неудобномъ наставленіи и тяжкомъ, человѣческую бдительность превышающемъ, надзорѣ многочисленныхъ работниковъ? Полезно ли соединить хозяевъ и работниковъ, кромѣ взаимной имъ корыстной связи, такими отношеніями, которыя бы служили къ общественному добру?».... то разрѣшеніе сихъ вопросовъ не будетъ подлежать ни какой трудности. Я смѣю думать даже, что оно у всѣхъ здравыхъ умовъ, какъ бы ихъ начала ни разнствовали, выдетъ одинакое.

Много, особливо же съ половины минувшаго столѣтія, писано о злоупотребленіи власти. Но представлены ли пользы, которыя она приноситъ на землѣ? Мнѣ мнится видѣть физиковъ, которые бы истощали всѣ тонкости ума и знанія своего на увѣреніе во вредѣ, происходящемъ отъ огня. Естьли огонь сожигаетъ и разрушаетъ, то онъ же освѣщаетъ, грѣетъ и къ питанію содѣйствуетъ. Все зависитъ единственно отъ обстоятельствъ. Власть, которая осуществляетъ приговоры разума и человѣколюбія, есть, всеконечно, одно изъ первыхъ благотвореній для смертныхъ!.. И не уже ли нѣтъ средствъ, особливо жъ, въ маломъ, подчиненномъ кругѣ, учинить ее безвредною? Не столько природныя влеченія ко злу, но болѣе корыстолюбіе, творитъ злодѣевъ: поставьте ему предѣлы, и злоупотребленія власти станутъ большею частію несбыточными.

Донесу Вамъ, Милостивый государь, что въ сельскихъ учрежденіяхъ, которыя привлекли на себя вниманіе Ваше, я ничего не

зобрѣталъ собственнаго, но только старался воспользоваться ѣми указаніями, которыя давно существуютъ, или въ смыѣ Государственныхъ нашихъ законовъ, или въ умоначерніи народномъ.

Помѣщика разумѣю я наслѣдственнымъ чиновникомъ, которому ховная власть, давъ землю для населенія, чрезъ то ввѣрила ему печеніе о людяхъ (поселянахъ), на оной жить имѣющихъ, и за хъ во всѣхъ случаяхъ отвѣтственность. Онъ есть природный повитель сихъ людей, ихъ гражданскій судья, посредникъ между и и высшимъ Правительствомъ, ходатай за нихъ, попечитель о имущихъ и сиротахъ, наставникъ во всемъ, что принадлежитъ къ бру ихъ, наблюдатель за благоустройствомъ и нравами, однимъ овомъ, въ отношеніи къ Государству, онъ есть ихъ Генералъ-Гуриаторъ въ маломъ видѣ.

Сія должность почтенна, не взирая на число ввѣренныхъ люй. Дабы исполненіе ея, по слабости человѣчества, не разстроивась иногда пристрастіемъ къ личной моей пользѣ, счелъ я за неходимое отдѣлить ее совершенно отъ того отношенія, въ какомъ ставитъ меня помѣщика, къ поселянамъ недвижимая моя собвенность, т. е., земля, лѣсъ, мельницы и пр. Не удивляйтесь, Мистивый Государь, что я въ семъ случаѣ не разсматриваю моихъ дей, какъ собственность. Я не нахожу въ томъ никакой сущевенной нужды, подобно, какъ не вижу я ни малѣйшей и пользы я себя, почитать зависимость, въ которой находятся мои поселяне, одно съ рабствомъ, въ прямомъ смыслѣ сего слова, т. е., въ мъ, каковой ему даютъ и Англичане въ своихъ колоніяхъ. При мъ же, устраненіе мое отъ обычая, или, лучше сказать, отъ словоотребленія, основано на законѣ. Онъ не предполагаетъ между ою, лицемъ, и моею собственностію нравственныхъ отношеній, жду тѣмъ, какъ по точному разуму онаго, подчиненные мнѣ ди суть на ряду со мною подданные Государства. Они, конеч, мнѣ принадлежатъ, но не въ иномъ смыслѣ, какъ дѣти прилежатъ своимъ отцамъ и подданные во всякомъ Монархическомъ вленіи своимъ Государямъ. Самая продажа помѣстьевъ, въ отноніи къ людямъ, на нихъ поселеннымъ, есть ли что другое, какъ упка права управленія, отреченіе отъ онаго въ пользу другаго да? А сіе имѣло мѣсто много разъ относительно до цѣлыхъ облай просвѣщенной Европы, не возбуждая мыслей о продажѣ лю-

дей, какъ вещей, или какъ безсловныхъ. То же можно сказ
счисленіи у насъ въ Россіи недвижимаго имѣнія, по числу жи
наономъ. платящихъ подать въ казну. Развѣ Государи, объяс
о своемъ истинномъ богатствѣ, т. е. . политическихъ силахъ,
жде всего принимаютъ въ разсужденіе мѣру земли? Но Росс
помѣщики, по разуму законовъ своего отечества, не что иное,
намѣстники своихъ великихъ Государей, каждый во ввѣренно
наслѣдственно части. Право на пожалованныя имъ въ собствен
земли соединено съ правами полиціи и суда въ той же окружн
Слѣдовательно, предметъ сихъ послѣднихъ. люди, должны не
димо и преимущественно приниматься въ разсужденіе.

Ваше Превосходительство, конечно, изволили примѣтить
же, что я избѣгаю именованія крестьянинъ, котораго мы,
сіяне, по справедливости чуждаться должны: ибо оно есть на
діе отъ Татаръ, нѣкогда тирановъ нашихъ. Это уничижител
печать. ими на чело предковъ нашихъ положенная. Христіа
или крестьянинъ и рабъ значило у нихъ, увы! одно и то же:
ли увѣковѣчивать такую синониму?.. Такъ мнѣ казалось: впро
мое изложеніе весьма далеко отъ понятія законопреступной с
ды, и не токмо не колеблетъ нынѣ существующихъ отношеній
мѣщика къ поселянамъ, но утверждаетъ ихъ еще на очевиднѣй
началахъ.

Равномѣрно. отдѣляя владѣніе собственностію отъ власти
чальнической, я отнюдь не ослабляю сей послѣдней. Она, вм
того, получаетъ новую нравственную подпору, именно, взаимную
вѣренность. Въ предполагаемомъ мною порядкѣ вещей сіе чу
неминуемо должно развиться въ сердцахъ; при обыкновенномъ
смѣшеніи обоихъ сихъ, столь различныхъ, отношеній помѣщика
поселянамъ, оно едва ли когда возможно.

Для отдѣленія таковаго, дабы оно было не мечтательное, н
но было съ точностію опредѣлить, что мнѣ слѣдуетъ съ посе
законно, за владѣніе ими моею собственностію, и единственн
семъ владѣніи основать ихъ повинности, или условія владѣнія.

Сіи повинности должны служить не только къ удовлетвор
помѣщика, яко хозяина своего добра, но и къ величайшимъ п
замъ тѣхъ людей, которые несутъ ихъ. Онѣ должны быть ра
ложены такимъ образомъ, чтобы онѣ преимущественно ободряли
ледѣліе, обуздывали тѣхъ, кои уклоняются отъ трудовъ онаго

не отягощали бы судьбы сиротъ, вдовъ и случайно нещастныхъ земледѣльцевъ.

На сей конецъ нужно было собственность мою, поступающую во владѣніе моихъ поселянъ (каждому по силамъ его), обратить въ ихъ собственность, съ тѣми только ограничиваніями, которыя могутъ предварить ея злоупотребленіе, почесть ее капиталомъ моимъ, постоянно находящимся въ ихъ рукахъ, и, слѣдовательно, повинность за оную обратить въ денежной счетъ.

Дабы счетъ сей не былъ то же, что оброкъ, т. е., произвольное назначеніе помѣщика, перемѣняемое по примѣрнымъ лишь его соображеніямъ, нужно было изобрѣсти непреложное мѣрило (масштабъ), какъ для оцѣнки моей собственности, поступающей въ собственность поселянамъ, такъ и для оцѣнки слѣдующей мнѣ за то повинности. Опредѣленное число денегъ, не могло для меня служить симъ мѣриломъ: ибо цѣна (la valeur) денегъ измѣняется отъ прибыли и убыли ихъ въ Губерніи и отъ другихъ обстоятельствъ. Опредѣленная мѣра хлѣба была бы вѣрнѣе; но опытъ доказываетъ, что отношеніе цѣнъ хлѣба къ цѣнамъ работъ, отъ вліянія постороннихъ для земледѣлія причинъ, также подвержено непостоянству. И такъ оставалось мнѣ, согласно съ мнѣніемъ лучшихъ писателей о богатствѣ народномъ, взять за непреложное, т. е., во всѣхъ случаяхъ и во всѣ послѣдующія времена для обѣихъ сторонъ безобидное, мѣрило, одинъ день земледѣльческой работы. Дѣлая чрезъ каждые пять лѣтъ, по сложности состоявшихъ въ продолженіи послѣдняго года цѣнъ разныхъ земледѣльческихъ работъ, оцѣнку сего дня, и опредѣляя всегда цѣною онаго все подлежащее денежному счету, я могу быть увѣренъ, что ни я, ни поселяне мои, не будемъ въ значительномъ проигрышѣ другъ противъ друга. Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть это немедленно на самомъ дѣлѣ.

Въ концѣ 1805 года сдѣлана была въ селѣ моемъ, Кручикѣ, оцѣнка рабочаго дня, для которой приглашены были, кромѣ моихъ поселянъ, и посторонніе. По сложности, составленной изъ записныхъ книгъ моихъ и показанія каждаго, кто что вспомнить и доказать могъ, оказалась средняя цѣна дня земледѣльческой работы тридцать копѣекъ съ долями, которыя оставлены безъ уваженія (нѣтъ, я думаю, нужды объяснять здѣсь, что плата за работу, разумѣется полная, на собственныхъ харчахъ работника). Работа со скотомъ предполагаетъ употребленіе капитала, который, независимо отъ работы,

долженъ приносить свой процентъ, и есть, слѣдовательно, произведеніе сложное. Цѣна же одной десятины хорошей пахатной земли, продаваемой безъ нужды продавца и въ раздробь, оказалась въ околоткѣ нашемъ сорокъ пять рублей, или, что то же, цѣна ста пятидесяти дней земледѣльческой работы.

По нѣкоторымъ соображеніямъ я заключаю, что во всякое время и въ средней полосѣ Россіи, посредственно населенной, цѣна десятины хорошей пахатной земли должна равняться цѣнѣ ста пятидесяти дней земледѣльческой работы. Въ средней полосѣ, осмѣлюсь я повторить: ибо въ другихъ мѣстахъ цѣны земли и работы будутъ въ другой соразмѣрности, судя по населенію. Но чтобы сказать мимоходомъ значительную истину: сложное содержаніе между собою сихъ двоихъ цѣнъ могло бы для государственной экономіи послужить основаніемъ чрезвычайно важнымъ. Цѣна десятины сѣнокосу оказалась сорокъ рублей или цѣна 133⅓ дня работы. Цѣна лѣсу разнаго рода, употребленнаго на посредственную избу поселянина, на дворъ его и прочее селидбище, поставлена средняя, круглымъ числомъ, сто рублей, или 333⅓ дни работы. Цѣна кубической сажени дровъ на мѣстѣ, и съ рубкою того, кто покупаетъ оныя, оказалась три рубли, или 10 дней работы. Цѣна ежегодныхъ потребностей въ лѣсѣ, на земледѣльческія орудія, на починку огорожи и пр., принята въ три же рубли, или въ 10 дней работы.

Ваше Превосходительство, какъ начальникъ попечительный, входящій во всѣ подробности ввѣренной Вамъ Губерніи, лучше многихъ изволите знать, что показанныя цѣны суть самыя среднія въ окрестностяхъ Богодухова, уѣзднаго города, гдѣ находится мое имѣніе. Онѣ скорѣе могли бы назваться низкими, нежели высокими. Содержаніе всѣхъ ихъ, относительно до денежнаго счету, можетъ измѣняться, но между собою онѣ останутся постоянными, доколѣ населенность Слободско-Украинской Губерніи будетъ пребывать въ нынѣшнемъ состояніи. Чтобы перемѣниться ей значительнымъ образомъ, на это потребно гораздо болѣе времени, нежели пятилѣтіе. Сверхъ того, должно припомнить, что нынѣшнее содержаніе между собою цѣны земледѣльческихъ угодьевъ и цѣны работъ оказалось въ Слободско-Украинской Губерніи, которой населеніе есть дѣйствительно среднее, наиболѣе соотвѣтствующее пользамъ человѣчества. Повинности, на таковомъ содержаніи основанныя, сколько соразмѣрны возможностямъ и благосостоянію земледѣльца, столько и достаточны для

удовлетворенія вотчинника воздѣлываемой земли. Онѣ же, какъ немедленно изволите увидѣть, совершенно согласны съ существующимъ нынѣ закономъ. Почему, дабы никогда не отяготить судьбы моихъ поселянъ и не удалиться отъ разума закона, я, упомянутое взаимное содержаніе цѣнъ, предполагаю уже непремѣннымъ и въ предыдущее время, не возобновляя угодьевъ, стану всякое пятилѣтіе дѣлать оцѣнку только рабочаго дня.

Каждому поселянину, вошедшему въ совершеннолѣтіе при жизни отца, также сиротѣ, оставшемуся безъ наслѣдства, хотя бы онъ и не былъ совершеннолѣтенъ, дается полдесятины земли для его селидбища (т. е., двора, огуменника и огорода), семь съ половиною десятинъ пахатной земли, и одна десятина сѣнокоса. И сіе въ одной ли окружной межѣ, или въ разныхъ мѣстахъ по раздѣленію полей, то и другое, какъ онъ самъ заблагоразсудитъ получить. Въ семъ случаѣ разумѣется, что мѣсто сироты заступаетъ опекунъ его. Отводъ въ одной межѣ называется, по здѣшнему народному именованію, хуторъ такого-то (по имени поселянина), а отдѣленныя $2^{1}/_{2}$ десятины или 6000 квадратныхъ саженъ въ каждомъ изъ трехъ полей, равно какъ и десятина сѣнокосу въ своемъ мѣстѣ, называется: въ первомъ, второмъ, или третьемъ полѣ участокъ такого-то.

Сіе, отведенное ему, владѣніе ограничивается ямами, изъ которыхъ во всякой обязанъ онъ въ приличное время посадить по одному плодовитому дереву. Оное огородится и составитъ сколько примѣтный, столько и красивый, межевой знакъ, который имѣетъ въ себѣ то особливое, что его ухищреннымъ образомъ переставить безъ очевиднаго повреждения совсѣмъ невозможно. Между тѣмъ владѣльцу хутора или участка дается родъ укрѣпленія на сію его собственность, именно, цыдулка изъ толстой бумаги, или жести, которая имѣетъ фигуру отведеннаго участка, съ показаніемъ его смежностей и странъ свѣта, и надписью: «Такого-то, т. е., перваго, втораго, или третьяго поля, такой-то (т. е., 1, 2, 10, или 100-й) участокъ. Поселянина такого-то.» На оборотѣ же. «Данъ ему, такому-то, безповоротно и наслѣдственно на извѣстныхъ условіяхъ.» За тѣмъ слѣдуетъ моя печать и подписаніе. Ваше Превосходительство изволите примѣтить, что сей видъ служитъ каждому владѣльцу участка, не только обезпечиваніемъ, что оный ему будетъ принадлежать на всегдашнія времена, если только онъ съ своей стороны будетъ выполнять условія, т. е., сопряженную со владѣніемъ

повинность помѣщику, но служитъ еще и планомъ, разрѣшаю споры, какія бы могли всчать отъ сосѣдей запашкою, или др образомъ.

Если мой поселянинъ не имѣетъ дома и двора, по насл отъ родителей, или другихъ ближнихъ, то, по отведеніи ему как выше сказано, при дачѣ хутора (сей отводъ подразумѣ самъ собою въ полномъ числѣ десятинъ, составляющихъ хуто случаѣ же надобности, дается ему нужный для постройки лѣсъ даются на постройку и деньги, въ заемъ, изъ сельской обще ной суммы, о которой я буду имѣть честь донести ниже. Се селянину, на ряду съ другими, будетъ отпускаться изъ лѣсо ихъ ежегодно, во первыхъ: четыре кубическія сажени дровъ ло, по смѣтѣ нѣсколькихъ лѣтъ, найденное достаточнымъ дл ики одной семьи), и во вторыхъ: весь нужный ему ремонтъ д мледѣльческихъ орудій и огорожи. Вотъ чего онъ своему помѣ стоитъ.

Теперь увидимъ, что, по вышепоказанной оцѣнкѣ, помѣ долженъ съ него получать:

1. За владѣніе восьмью десятинами земли и одною десятиною сѣнокоса, составляющими вообще цѣну 1,333⅓ дней земледѣльческой работы, или четыреста рублей, слѣдуетъ хозяину сего капитала законные шесть процентовъ, т. е. . . .	по оцѣнкѣ 1805 го 80 дней работы или
2. За домъ и дворъ, который построенъ и всегда возобновляться будетъ на щетъ помѣщика, полагая оный, какъ выше сказано, въ цѣну 333⅓ дней работы (сто рубл.), шесть же процентовъ, т. е.	20 » » »
3. За четыре кубическія сажени дровъ изъ лѣсовъ помѣщичьихъ, за каждую по 10 дней работы (3 рубли) . . .	40 » » »
4. За ежегодный ремонтъ земледѣльческихъ орудій и пр	10 » » »
	И того за все 150 дней работы, и оцѣнкѣ 1805 г.,

Ваше Превосходительство, конечно, не упустите замѣтить, какимъ удивительнымъ образомъ первый итогъ согласуется съ извѣстнымъ человѣколюбивымъ указомъ блаженной памяти Государя Императора, въ которомъ повелѣно раздѣлять дни недѣли по равной части на барщину и собственное крестьянъ дѣло. Изъ рабочихъ въ году 300 дней (круглымъ числомъ) половина (150) здѣсь также принадлежитъ поселянину, но съ тою только разностію, въ выгоду его, что и остальныхъ 150-ти не требуется отъ него въ натурѣ, т. е., непремѣнно работою, а предоставляется ему взносить цѣну оныхъ.

И такъ, я, не заботясь о томъ, что второй итогъ будетъ измѣняться каждыя пять лѣтъ, при новой оцѣнкѣ рабочаго дня, остаюсь обезпеченнымъ въ вѣрной и постоянной цѣнѣ самаго имѣнія соотвѣтствующемъ доходѣ. Я знаю, что цѣна 150 дней земледѣльческой работы пребудетъ навсегда мѣрою повинности относительно ко мнѣ, помѣщику, такого поселянина, которой, живши въ моемъ селѣ, владѣетъ восьмью десятинами пахатной земли и одною десятиною сѣнокоса. И симъ количествомъ онъ уже непремѣнно владѣть долженъ. Почему непремѣнно? спросите Вы. Поелику государственный порядокъ требуетъ, чтобъ поселянинъ мой былъ земледѣлецъ, и поелику я природный блюститель сего порядка. «Но онъ, можетъ быть, землю въ другомъ мѣстѣ нанялъ бы дешевле.» Не спорю: въ сосѣдствѣ моемъ есть казенныя селенія, которыхъ жители, раззорясь отъ праздности, или безрасчетныхъ промысловъ, могутъ паи свои отдавать дешевле; но я мою землю почитаю государственнымъ капиталомъ, мнѣ, или моему предку, пожалованнымъ, на тотъ конецъ, чтобъ онъ приносилъ свой законный процентъ. Ту же идею выражу я другими словами. Если бы и въ самомъ дѣлѣ я получалъ нѣкоторое излишество противу повольной цѣны, всегда сомнительной и всегда колеблемой обстоятельствами, то сей избытокъ былъ бы не что иное, какъ справедливо слѣдующее мнѣ жалованье. Сельское общество, надъ которымъ я поставленъ, обязано мнѣ платить оное, какъ лицу, представляющему для него высшее Правительство.

Отъ дачи хутора или участка чрезъ десять лѣтъ, то есть, выждавъ, чтобы поселянинъ ощутилъ всю цѣну владѣнія своего, дается ему разрѣшеніе закладывать и продавать, съ тѣмъ только ограниваніемъ сего права, чтобы закладъ, или продажа участка, не дѣлали онаго чрезполоснымъ владѣніемъ въ окружности, которой

полиція мнѣ ввѣрена отъ державной власти. Я разумѣю здѣсь, что заимодавецъ, или покупщикъ, независимо, впрочемъ, отъ званія его, долженъ уже быть, или (ipso facto) сдѣлаться жителемъ моего села. Само собою разумѣется также, что повинность по участку остается при всякой таковой передачѣ непремѣнною.

Не показалось бы страннымъ Вашему Превосходительству, что я предполагаю возможность передачи, о коей говорю, съ нѣкоторою выгодою для передающаго. «Кто купитъ у него землю, на которой лежитъ ежегодной повинности по 3 рубли съ десятины?» Всякой тотъ, отвѣтствую, кто найдетъ опытомъ, что десятина земли, заплативъ всѣ труды, даетъ чистаго дохода пятнадцать и болѣе рублей: что и есть, дѣйствительно, уже теперь, въ самый обыкновенный годъ. Но теперь цѣна земли и работъ въ нашей Губерніи находится въ среднемъ между собою содержаніи. По системѣ моей не должно перемѣнять основанной на ономъ повинности. Ибо все, что я себѣ при учрежденіяхъ моихъ позволяю, есть только утвердить нынѣшнія выгоды помѣщика, а не умножать ихъ соразмѣрно населенію, съ которымъ возрастутъ и нужды и труды человѣка. Боже сохрани насъ, Русскихъ дворянъ, имѣть въ виду, довести когда нибудь земледѣльцевъ своихъ до того состоянія, въ которомъ они находятся въ другихъ (слишкомъ превозносимыхъ) краяхъ Европы, состоянія жалостнѣйшаго, гдѣ они, имѣя полную свободу, обязаны скотоподобно работать у того или у другаго фермера отъ пѣтуховъ до темной ночи, не зная ни сладкаго отдыха въ семействѣ, ниже другихъ жизненныхъ наслажденій, едва самымъ закономъ не лишены возможности пріобрѣсти какой либо избытокъ, и не могутъ имѣть другой мысли, кромѣ мысли о дневномъ пропитаніи!

И такъ, чрезъ полвѣка, можетъ быть, или болѣе, цѣна земли въ Слободско-Украинской губерніи будетъ, по умноженіи жителей, уже не 150, но 200 или 390 дней работы. Слѣдовательно, владѣніе, принадлежащее какому нибудь потомку моего поселянина, конечно, можетъ быть передано съ великою для него выгодою.

Всякой поселянинъ имѣетъ право требовать втораго участка пахатной земли и сѣнокоса, и тогда онъ обязывается къ платежу тѣхъ же законныхъ процентовъ съ капитала, который земля и сѣнокосъ представляютъ. Раздѣленія, меньшія девяти десятинъ въ хуторѣ, или меньшія шести тысячъ квадратныхъ саженъ въ каждомъ полѣ, нашелъ я, сколько для меня затруднительными, столько и для

мыхъ поселянъ невыгодными. Сказанная же мѣра участковъ составетъ у меня большею частію правильные паралеллограмы, по 120-ти женъ въ длину и по 60 въ ширину. Геометрическимъ основаніемъ ковому раздѣленію полей и ихъ участковъ, весьма выгодному для ѣбопашца, служатъ дороги. Изъ нихъ главная, лежащая въ Гурнскій городъ, счастливо разсѣкаетъ поля мои, а прочія проведы межами участковъ, раздѣляя все количество оныхъ на нѣкоое число полосъ. Симъ образомъ я въ состояніи безтрудно обоѣвать попечительность каждаго изъ ввѣренныхъ мнѣ земледѣльцевъ его собственномъ участкѣ.

Вопросъ, предложенный мнѣ Вашимъ Превосходительствомъ, поуже разрѣшенъ. Вы изволите видѣть, что поселяне мои имѣютъ ждый принадлежащее ему, оставаясь у меня въ совершенной подненности, но не оставляя мнѣ ни причинъ, ниже повода, смѣвать заботы хозяина имѣнію съ обязанностію отца сего общееннаго семейства. Я могу взыскивать, наставлять, или одобрять, опасаясь, чтобъ кто нибудь подозрѣвалъ во мнѣ человѣка, котой радѣетъ о своемъ только добрѣ. Сколько это для меня нужно, увидите въ послѣдствіи сего письма. Но между тѣмъ, я долнъ еще объяснить все, что въ счетѣ, представленномъ выше, тается неяснымъ.

Упомянутая сумма 45 рублей, безъ перемѣны остающаяся отъ чала 1806 до конца сего 1810 года, вносится мнѣ поселянами четвертямъ года впередъ, то есть, по одиннадцати руб. 25 коп. ждый разъ. Впрочемъ, какъ она ни маловажна, судя по заработмъ ихъ, не всѣ еще расположили себя къ платежу ея. Надѣюсь, сіе чрезъ нѣсколько лѣтъ придетъ въ желаемый мною порядокъ. ожиданіи, я называю тѣхъ, которые не внесены въ списокъ очныхъ, половинщиками. Ихъ повинность раздѣляется на двѣ сти: лѣтняя и зимняя. За лѣтнюю, и и за владѣніе полемъ и сѣносомъ, слѣдовало бы имъ вносить цѣну 80-ти дней работы, но, вмѣтого, они отдаютъ мнѣ половину чистаго произведенія своихъ стковъ, располагая, какъ полные хозяева, своимъ временемъ и собенностію, и получая отъ меня половинное количество сѣменъ, поребныхъ на засѣвъ. Взносъ сей, принадлежащей мнѣ половины изведеній (вмѣсто половины времени, или узаконенной барщины) дѣленъ, въ облегченіе поселянъ, на три срока въ зимнее время, и нно, для онаго поставлено 15-е число: Ноября, Генваря и Марта.

Счетъ основывается на числѣ копенъ каждаго хозяина, предъ
кою ихъ съ поля, и на среднемъ, по сложности, вымолотѣ,
избѣжать мелочныхъ расчетовъ. Что принадлежитъ до зимней п
ности за избу, дрова и пр., составляющей цѣну 70-ти дней ра
то тѣ, кои не уплатятъ оной (и рѣдкіе не уплачиваютъ), обра
ваютъ ее по вольному съ ними договору, за каждую особенну
боту, на примѣръ, вызываются желающіе перевезть столько-т
женъ дровъ, изъ такого-то мѣста, или нарубить ихъ. Таковые
ются въ хозяйственную мою контору къ назначенному времени
бываютъ иногда должники сіи половинщики, иногда же и уі
вшіе свою повинность; могутъ случиться и совсѣмъ посторонні
селяне. Пойдетъ торгъ: цѣна состоится такая-то отъ сажени.
окончанія работы, она, въ первомъ случаѣ, т. е., когда рабо
былъ должникъ, ставится ему въ счетъ суммы, которую онъ
женъ въ мое хозяйство, — во второмъ же платятся наличныя де
Расчетъ бываетъ каждый мѣсяцъ по тетрадкамъ, которыя роз
всѣмъ поселянамъ, подобно, какъ изъ иныхъ домовъ въ бол
городахъ, раздаются оныя мастеровымъ разнаго рода и пост
камъ припасовъ. Такимъ образомъ ни поселянинъ не отягощен
я работою не обманутъ, что послѣднее, по лѣности здѣшняго
да, чаще перваго могло бы случиться, если бы считать оную
щиною.

Я отнюдь не обязываю всѣхъ моихъ поселянъ брать уч
и быть хлѣбопашцами, но терплю и мастеровыхъ. Терплю то
все мнѣ возможное ободреніе сберегая для первыхъ, яко для
знѣйшаго стану людей. Вотъ мѣры, объясняющія уравненіе тѣ
другихъ между собою.

Родители вольны отдавать дѣтей своихъ въ наученіе ма
ствамъ, но они въ семъ случаѣ не получаютъ отъ меня никакого
бливаго пособія. По изученіи и достигши совершенныхъ лѣтъ
месленнику дается, также какъ и земледѣльцу, изба, дворъ и п
на тѣхъ же самыхъ условіяхъ. Участка уже не получаетъ, но
не менѣе обязывается вносить помѣщику деньгами, или работою
мастерства, цѣну полныхъ 150-ти дней земледѣльческой рабо
годъ. Излишняя сія плата, состоящая въ цѣнѣ 80-ти дней ра
есть какъ бы пеня за устраненіе отъ хлѣбопашества взпо
Впрочемъ, поелику пеня сія не велика, то хорошій масте
всегда пріобрѣтающій болѣе, нежели земледѣлецъ, легко уп

. Для плохаго же, не успѣвающаго выработывать столько, она ужитъ указаніемъ возвратиться въ состояніе родительское. И земля водится ему, коль скоро онъ того потребуетъ. Симъ способомъ же-ъ я уменьшить число посредственныхъ ремесленниковъ, лишь отя-щающихъ собою общество, не заграждая, впрочемъ, пути уму, сположенному къ искуствамъ, который одинъ можетъ приносить льзу. Мастеровыхъ ищу я удержать въ селѣ, гдѣ они менѣе мо-гъ развращаться, нежели въ городахъ, но и въ семъ случаѣ не отребляю принужденія. Живши въ селѣ, они имѣютъ всѣ потреб-сти къ жилищу за плату, подлинно низкую: ибо она соотвѣтст-етъ, какъ выше сказано, цѣнѣ 70-ти дней земледѣльческой рабо-. Бѣдное то мастерство, которымъ сію сумму въ 20 дней не мож-отработать. Въ городахъ же нанимать квартиру и покупать дрова ойдется гораздо дороже. Но тѣмъ не менѣе, всякой мастеровой обя-вается платить мнѣ урочную повинность за свое жилище, если по-елаетъ жить въ городѣ, и пашпортъ его, единственно на семъ ловіи, имѣетъ свою силу. Для мастероваго превосходнаго и трезва-, который на себя надѣется, это не есть препятствіе, по тѣмъ же ричинамъ, какія показаны выше, но посредственный и поведенія ло надежнаго, долженъ, по необходимости, предпочесть жизнь въ лѣ своемъ, гдѣ онъ отъ сосѣдей провинціаловъ довольно будетъ іѣть работы.

Наконецъ, что принадлежитъ до дворовыхъ моихъ людей, то и до времени остаются еще на обыкновенномъ основаніи. Но послѣ и должны будутъ состоять, или изъ вольнонаемныхъ слугъ, или е изъ дѣтей такихъ родителей, которые, за большимъ ихъ числомъ, в состояніи бывъ прокормить и воспитать всѣхъ, одного, или ѣсколькихъ, пожелаютъ отдать мнѣ на выслугу, чему и есть уже имѣры. Обязанность помѣщика должна быть пожертвованіе своихъ ихотей пользамъ земледѣлія, доставленіе ему, по возможности своей, бочихъ рукъ, а не отрываніе ихъ.

За расположеніемъ моего недвижимаго имѣнія въ пользу посе-нъ, остается еще у меня нѣкоторое количество пахатной земли и нокосу, которыя обработываю я собственнымъ скотомъ моимъ и емными людьми, въ ожиданіи, пока умножающіеся мои поселяне требуютъ отъ меня участковъ. Еще остаются луга, мельницы, ка-ки (шинки) и тому подобная собственность, которая посторон-мъ ли, или тѣмъ же поселянамъ моимъ, отдается въ содержаніе,

по вольному съ ними договору. Извѣстно также Вашему Превосх тельству, что я имѣю и фабрику. Но если оную, по неважност и по малой съ прочимъ имѣніемъ связи, отчислить, то доходъ, п чаемый собственно изъ недвижимаго имѣнія, безъ посредства у вителей и другихъ, дорого стоющихъ агентовъ, не заставляетъ раскаяваться въ томъ, что я промѣнялъ мнимыя выгоды барщ и угнѣтеніе поселянъ множествомъ мелкихъ сборовъ. на сіе, сх съ законами всѣхъ земель и съ пользою человѣчества, учрежденіе торому основаніемъ служитъ одно чистое право собственности.

Кончивъ сей періодъ, я уже мысленно ожидаю важнаго во отъ Вашего Превосходительства; и я обязанъ на оный отвѣтство «Ежели Богъ столько бы благословилъ умноженіе моихъ людей я, раздавъ всю, находящуюся у меня землю, перестану быть в стояніи отводить участки для прибывающихъ молодыхъ посел что тогда дѣлать? Или, что было бы дѣлать мнѣ, если бъ я и мое помѣстье въ другой, малоземельнѣйшей губерніи, и о сю бы уже не могъ надѣлять участковъ по моему предположені Сей вопросъ разрѣшить не столь трудно, какъ съ перваго взг кажется. Стóитъ только обратиться къ моимъ началамъ, изложени выше, которыя не суть иныя, какъ токмо учрежденныя на отечественною исторіею отъ XV-го вѣка и выше до конца XVIII Тогда я прибѣгну къ державной власти и вѣрноподданнич буду испрашивать отвода пустопорожнихъ земель моимъ нов поселянамъ. Можетъ быть, я и самъ переселюсь въ новую, о денную мнѣ, окружность, дабы пустыни превратить въ человѣче обители, приносящія Государству доходъ на его потребности и ждань на его защищеніе, дабы сихъ гражданъ образовать въ его законовъ. Можетъ быть, я уступлю сію обязанность одному сыновъ моихъ, или и постороннему лицу. Во всѣхъ случаяхъ от ство мое обязано удовлетворить справедливому моему требованію во всѣхъ случаяхъ оно очевидно выигрываетъ болѣе меня, дост вшаго ему сей избытокъ подданныхъ, попеченіями моими о бл денствіи отцевъ ихъ. Сіи подданные, природные его, конечно, меньше принесутъ ему пользы, какъ иноземные колонисты, вы ваемые съ трудомъ и иждивеніемъ..... Я останавливаюсь при с сравненіи, могущемъ завести далеко. «Но если Россія столько селится, что не будетъ уже имѣть пустопорожнихъ земель?» Я от ствую коротко: дай Богъ, чтобъ мы дожили до сего затрудне

Сказавъ, сколько возможно мнѣ было, сокращеннѣе, о хозяйвенномъ моемъ быту, остатокъ моего письма долженъ я опредѣть на изложеніе быту моего политическаго, если позволено къ выразиться. Не только предложенный въ почтеннѣйшемъ письмѣ шемъ ко мнѣ вопросъ служитъ къ тому поводомъ, но и заставляетъ бственное глубокое чувствованіе. Сельскія мои учрежденія, не имѣя чего противнаго законамъ и общественной пристойности, могутъ ть терпимы, доколѣ я ихъ поддерживаю, но прочности имѣть не гуть. Чрезъ нѣсколько лѣтъ, ранѣе, или позже, когда они на омъ дѣлѣ несомнительно докажутъ пользу свою, намѣренъ я коненнымъ образомъ искать ихъ утвержденія отъ верховной вла, дабы они имѣли силу и для моихъ наслѣдниковъ. Но я не могу чаться за продолженіе жизни моей до сей счастливой для меня охи, тѣмъ паче, что здоровье мое слабо. И такъ, ввѣряю Вамъ ѣсь, Милостивый Государь, всѣ мои мысли точно въ томъ видѣ, каковомъ онѣ исполняются у меня на дѣлѣ. Если Вы найдете ъ правильными и дѣйствительно обѣщающими народное добро, прошу Васъ, Начальникъ благодѣтельный и человѣколюбивый, въ учаѣ безвременной моей смерти, испросить, вмѣсто меня, то слово, торое бы дало имъ твердое бытіе. Что принадлежитъ до того, вести ли теперь, при жизни моей, сіе дѣло до свѣдѣнія Праельства путемъ общимъ по званію Вашему, то, не имѣя никаго права отъ сего Васъ удерживать, я осмѣливаюсь сказать толь, что таковое представленіе Ваше, по личнымъ для меня обстояьствамъ, которыя и Вамъ, Милостивый Государь, не безъизвѣстны, жетъ мнѣ здѣлать болѣе вреда, нежели пользы.

Устранивъ отъ себя выше представленнымъ образомъ подробсти попеченія о доходахъ, которыя бы развлекали меня, превраали бы изъ помѣщика въ надзирателя только рабовъ, я могъ ть и самъ нравственно свободенъ. Мнѣ не оставалось ничего боe, кромѣ должностей по моему собственному семейству, и той язанности къ моимъ поселянамъ, которую возлагаютъ на меня лигія и Правительство. Религія..... поелику Провидѣніе ничего дѣлаетъ всуе, а тѣмъ менѣе можетъ безотчетно ввѣрить и маійшій удѣлъ власти. Правительство.... хотя и не требуетъ отчету насъ, помѣщиковъ, но строгій взоръ, который оно на насъ съ котораго времени обращаетъ, даетъ намъ замѣтить, что права какъ обрѣтаются, такъ и утверждаются должностями.

Поселяне мои должны были имѣть полицію и судилище. Число ихъ не велико; одного мѣста могло быть довольно, для представленія того и другаго изъ сихъ учрежденій всякаго благоустроеннаго общества. Еще въ 1793-мъ году была учреждена мною, на образецъ Думъ, существующихъ въ городахъ, Сельская Дума. Она состояла изъ двухъ стариковъ, выбранныхъ самими поселянами, и меня, какъ ихъ предсѣдателя. Имѣла съ тѣхъ поръ писаря, записку засѣданій, сумму для общественныхъ нуждъ и нѣкоторыя правила. Но частыя мои отлучки изъ дома и служба въ С.-Петербургѣ не позволяли мнѣ заняться симъ учрежденіемъ такъ, какъ бы я желалъ. И, можетъ быть, это здѣлалось къ лучшему. Ибо множество идей моихъ созрѣли съ тѣхъ поръ. Послѣ отставки моей въ 1805-мъ году, обратился я къ моему любимому мечтанію, и уже какъ мужъ, а не какъ юноша. Теперешнее образованіе Кручинской Сельской Думы есть слѣдующее:

1. Она имѣетъ мѣсто своихъ засѣданій въ особомъ, порядочномъ и внутри пристойно прибранномъ, строеніи, въ срединѣ села.

2. Время ея урочныхъ засѣданій одинъ день въ недѣлѣ, и именно четвертокъ. Впрочемъ, бываютъ собранія и сверхъ положенныхъ, если особливыя нужды того требуютъ.

3. Имѣетъ членами: меня, въ лицѣ предсѣдателя, старшаго выборнаго, которой есть вмѣстѣ и церковной нашъ староста, младшаго выборнаго, который, завѣдывая сельскую полицію, называется благочиннымъ. Оба выборные избираются сельскимъ обществомъ, въ присутствіи Священника, но утверждаются мною. Они отставляются мною, но не прежде, какъ по прошествіи одного года служенія, по крайней мѣрѣ. Не бывъ отставлены, они остаются на всю ихъ жизнь. Къ числу членовъ можно причесть Священника, которой не рѣдко засѣдаетъ съ нами вмѣстѣ, и надзирателя должностей. Это одинъ старый Офицеръ, который, послѣ многолѣтней службы, живетъ у меня на покоѣ. Естественно, что онъ избранъ мною. Онъ есть у насъ родъ Прокурора, въ отсутствіи моемъ занимаетъ мое мѣсто, равно занимаетъ оное и при производствѣ такихъ дѣлъ, которыя касаются до моей собственности, гдѣ я, держась общаго начала: истецъ и судія не могутъ быть въ одномъ лицѣ, не присутствую.

Письмоводецъ Думы есть особо опредѣленный на то писарь, изъ воспитанниковъ приходскаго моего училища.

. Сіи люди получаютъ жалованье, и именно: старшій выбор-
ѣну ста сорока дней работы въ годъ (или, по нынѣшней
, 42 рубли), младшій выборной цѣну двухъ сотъ дней ра-
ли, по нынѣшней оцѣнкѣ, 60 руб.), болѣе старшаго, поелику
его должность болѣе отвлекаетъ его отъ дому, слѣдовательно,
во обязано соразмѣрно вознаградить его упущенія по собствен-
озяйству. Надзиратель цѣну 400 дней работы (по нынѣшней
ѣ, 120 руб.). Писарь цѣну 80 дней работы (по нынѣшней оцѣн-
руб.). Сему послѣднему, въ дополненіе къ его жалованью, по-
о: 1-е, брать, за внесеніе условій между поселянами въ назна-
о для того книгу, $^1/_{50}$ долю цѣны ихъ предмета, и 2-е, полу-
ебольшіе опредѣленные подарки отъ примиряющихся въ ихъ
ъ, если онъ успѣваетъ согласить ихъ, не доводя до свѣдѣ-
мы.

. Деньги на сіи жалованья берутся изъ общественной суммы
которую, для большаго ея уваженія, назвалъ я, по имени при-
Крестовоздвиженскою. О составленіи той донесу ниже.

. Дума, для всѣхъ своихъ дѣлопроизводствъ, имѣетъ пять книгъ:
есть обыкновенная записка происходящаго въ ея засѣ-
. Въ одномъ столбцѣ сей записки показано, о чемъ разсуж-
въ другомъ, напротивъ, что положили; въ боковыхъ же двухъ
ъ отмѣчается день разсужденія и день исполненія приговоровъ.
писка ведется писаремъ, но, по неумѣнію грамотѣ выборныхъ,
ывается только мною, а въ отсутствіи моемъ, Надзирателемъ
остей. Предполагается, что со временемъ выборные будутъ
ные люди, и именно, когда поселяне мои воспользуются пло-
училища, учрежденнаго въ 1804-мъ году, которое уже и до-
ные успѣхи показало.

торая книга есть приходная и расходная общественной
. Писарь ведетъ ее также, но суммы получаетъ и выдаетъ при
изъ выборныхъ. Къ ней принадлежитъ и

нига долговая общественной суммы, поелику избытки ея,
одами, опредѣляются на раздачу поселянамъ въ заемъ. Сіе
женіе получаютъ только тѣ, которые имѣютъ въ немъ прямую
, и только по приговорамъ Думы, основаннымъ на поручи-
вахъ.

Четвертая есть книга условій: родъ крѣпостной и маклерской
вмѣстѣ. Въ оную писарь вноситъ всѣ нѣкоторой важности

условія, дѣлаемыя между жителями села (кто бы они ни были). Въ сію книгу вносятся также данныя отъ помѣщика на дворовыя, огородныя мѣста и проч. Она начата запискою тѣхъ условій, на которыхъ я отдалъ участки полей моимъ поселянамъ, и которые Ваше Превосходительство изволили видѣть выше. Я предоставляю себѣ рано или поздно утвердить актъ сей, дабы онъ имѣлъ всю силу закона для моихъ наслѣдниковъ. Что принадлежитъ до полной значительности онаго при моей жизни, то, благодарю Бога, я столько пріобрѣлъ довѣренности отъ моихъ людей, что имъ и на мысль не приходитъ въ томъ сомнѣваться.

Наконецъ, пятая книга есть алфавитный реестръ всѣхъ случившихся въ Думѣ дѣлъ, который служитъ для выправокъ. Роды тяжебъ, кои кто имѣлъ, роды винъ, за кои кто наказанъ, дѣлаютъ еще сію книгу истинною характеристикою поселянъ, необходимою для Полиціи.

7. Порядокъ засѣданій Думы не имѣетъ ничего особливаго. Я старался его учредить, бравши въ примѣръ существующій въ Присутственныхъ Мѣстахъ. Держась спасительныхъ началъ Монархическаго правленія, я долженъ былъ предоставить себѣ ту власть, которая 103-ю статьею Учрежденія о Губерніяхъ дана Губернатору въ Губернскомъ Правленіи. И если бъ отъ меня сіе зависѣло, то я выборнымъ охотно далъ бы право, по разуму той же статьи, доносить о неправильномъ какомъ либо моемъ поступкѣ высшему мѣсту, какъ-то Уѣздному, или Губернскому Предводителю Дворянства, которые одни должны имѣть право входить въ сіи дѣла, дабы согласить священную, можно сказать, важность подчиненности съ огражденіемъ правъ человѣчества.

Ежели бы Ваше Превосходительство изволили замѣтить въ семъ мѣстѣ, что предполагаемая мною мѣра недостаточна, то я, не вдаваясь въ возраженія, сказалъ бы только: «Положимъ, пускай останется еще возможность злоупотреблять власть! Но сіе злоупотребленіе всегда было несравненно меньше бѣдственнымъ для человѣчества, нежели злоупотребленіе свободы, къ которому неминуемо поведетъ допущеніе постороннихъ лицъ къ посредству. Поелику не въ нашихъ силахъ совершенно согласить все въ здѣшнемъ мірѣ, наберемъ меньшее изъ двухъ золъ!» (Между тѣмъ предполагаемую мѣру будутъ дополнять и содержать въ должныхъ границахъ Высочайшаго о Губерніяхъ учрежденія нѣкоторыя статьи).

7. Законы, на которые мы ссылаемся въ рѣшеніяхъ и пригорахъ, суть не иные, какъ общіе Государственные. Ибо нѣтъ ни кой причины, препятствующей распространять ихъ на помѣщичьихъ селянъ. По сему началу, дѣла опекъ, наслѣдствъ и личныя ссо разбираются по извѣстнымъ узаконеніямъ. Дѣла прямо уголовя, если бы они, къ несчастію, случились, одни изъ сего, естевенно, исключаются, такъ такъ они принадлежатъ до мѣстъ, на Верховнымъ Правительствомъ учрежденныхъ. Но на таковыя обязательства, въ коихъ общіе законы молчатъ, какъ на примѣръ, случаяхъ, принадлежащихъ до полиціи, нравовъ и пр., сдѣланы обенныя постановленія Думы, на которыя и бываетъ ссылка.

Изъ сказаннаго Вы уже изволите видѣть должность и упраленіе нашей Сельской Думы. Чтобы дополнить Ваше, Милостивый сударь, о семъ понятіе, осмѣливаюсь я еще препроводить у сего ну изъ выписокъ о засѣданіяхъ Думы, присылаемыхъ ко мнѣ во емя моихъ отлучекъ, въ отдаленное мѣсто, какъ, на примѣръ, нѣ въ Москву, и именно, дабы не затрудняться выборомъ, перю, полученную мною здѣсь, выписку о пяти засѣданіяхъ, отъ 10-го евраля по 10-е Марта. На оной Вы замѣтите и надписи моей ру противу нѣкоторыхъ статей, ибо сія выписка назначена уже мною ла къ обращенію въ Думу.

За тѣмъ есть другіе предметы занятій Думы, заслуживающіе чальническое вниманіе Ваше, о которыхъ я и обязанностію почию донести обстоятельнѣе. Сіи предметы суть: I. Сельская Полия. II. Распорядокъ относительно до рекрутскаго набора. . Опека и наслѣдства. IV. Училище. V. Собираніе общевенной суммы; изъ чего послѣдняго и то, что принадлежитъ взноса казенныхъ податей, само собою объясняется.

I. Все то, что принадлежитъ до земской и внутренней полии села Кручика, ввѣрено благочинному. Получаемыя по сей части едписанія Уѣздной Полиціи, ему немедленно препровождаются для полненія. То изъ нихъ, что должно быть вѣдомо всѣмъ поселямъ, онъ же оповѣщаетъ. И сіе слѣдующимъ найудобнѣйшимъ разомъ: село, вмѣсто кварталовъ городскихъ, раздѣляется на десят дворовъ, то есть, отчислено, по сосѣдственному между собою покенію, около 10-ти дворовъ, болѣе или менѣе, которые и составютъ то, что называется десятокъ 1-й, 2-й, и такъ далѣе. Хова дворовъ обязаны, каждый по очереди, три дня сряду отвѣчать

за порядокъ своего десятка. Они приходятъ каждый вечеръ въ Думу извѣщать благочиннаго о томъ, что случилось у нихъ, и принимать приказанія, если какія есть. Въ крайнихъ же случаяхъ немедленно и сами берутъ предписанныя мѣры на мѣстѣ, а между тѣмъ извѣщаютъ благочиннаго.

Обязанность Думы не ограничивается механическими, такъ сказать, распоряженіями, общими ей съ Городскою Полиціею. Нравственность поселянъ есть первый ея предметъ. По ограниченности того круга, которой она объемлетъ, и по власти, которую заимствуетъ отъ помѣщика, бдѣніе за симъ ей удобнѣе, нежели начальствамъ городовъ. Изъ приложенной выписки, Ваше Превосходительство, можете отчасти видѣть, какъ далеко у насъ простирается нравственное надзираніе. Донесу Вамъ, что оно начинается уже въ училищѣ. Употреблены всѣ средства, чтобы у молодыхъ поселянъ уваженіе къ вѣрѣ, законамъ и порядку, также и къ чистотѣ нравовъ, вошли въ привычку гораздо прежде, нежели сіе будетъ изъясняться разсудку ихъ. По малости времени, рано всѣ еще видѣть плоды сихъ распоряженій, но не отчаяваюсь имѣть нѣкогда сіе счастіе. Народъ нашъ чрезвычайно способенъ къ хорошимъ впечатлѣніямъ. Но надобно, чтобы они поддерживались примѣромъ и властію. Власть, всегда готовая взыскивать, власть нелицепріятная, неумолимая, должна быть у него въ виду. По сей причинѣ не отринуто у насъ тѣлесное наказаніе (и могутъ ли отъ него быть законно освобождены дѣти и народъ, который едва ль не вездѣ находится въ состояніи же дѣтей, по его разуму?). По сіе наказаніе имѣетъ мѣсто только тамъ, гдѣ стыдъ уже не дѣйствуетъ, дается большее за меньшимъ, которое начинается отъ одного до трехъ ударовъ обыкновенною лозою. Сіе позволено уже благочинному, и другимъ приставамъ (также всякому хозяину надъ его домашними) можетъ быть дано безъ дальняго изслѣдованія, непосредственно за проступкомъ. Но на десять ударовъ (вторую степень тѣлеснаго наказанія) потребенъ уже приговоръ Думы, равно какъ и на послѣдующія. Не пороки собственно суть предлогъ, призывающій сіе уничижительное наказаніе, но упрямство, коренное зло въ человѣкѣ, которое мы примѣчаемъ уже въ младенцахъ, которое иногда беретъ на себя личину твердости духа, но столько же ей противоположно, сколько лицемѣріе благочестію. Признаюсь Вамъ, Милостивый Государь, что я сей великій недостатокъ, совсѣмъ проти

й Христіянскимъ добродѣтелямъ и, по нещастію, мало уважаей въ воспитаніи нашемъ, почитаю виновникомъ многихъ золъ. обливо онъ опасенъ повсюду, гдѣ разливаются понятія о свобо-: ибо онъ-то немедленно ставитъ своеволіе вмѣсто ея, совсѣмъ неисимо отъ большей или меньшей степени просвѣщенія. Послѣдвіемъ своеволія должно быть рабство. Даже Исторія намъ наруживаетъ, что таково было всегда естественное, неминуе- слѣдствіе отверженія устроенной Творцемъ сыновней зависисти. И такъ, предоставляя для упрямства наказаніе рабское, я йствую въ естественномъ порядкѣ вещей, и ничего болѣе не дѣлаю, къ токмо сближая между собою причины и слѣдствія. Въ сблиніяхъ же (искуственныхъ) сего рода, и должно, по мнѣнію мо-, состоять всякое благоразумное воспитаніе человѣчества, если раведливо, что цѣль воспитанія должна будетъ обратить добродѣь въ привычку.

По симъ началамъ лживой поступокъ даже наказывается у съ пенею; но малѣйшее умышленное пренебреженіе порядка влеть за собою тѣлесное наказаніе. Подъ таковымъ пренебреженіемъ, зумѣется, начиная съ меньшихъ видовъ и восходя постепенно: е, всякаго роду непослушаніе начальству. Къ сему принадлежитъ кже и обида, кому либо должность исправляющему (хотя бы онъ не начальникъ былъ) оказанная въ видѣ мщенія, за сіе исправніе должности.

2. Лживой поступокъ, оказанный при исполненіи порученія отъ щества.

3. Драка, всчатая принародно.

4. Неуваженіе старшихъ себя, дошедшее до безчинія. Подъ мъ разумѣется естественно непочтеніе родителей, тестя, тещи, старихъ братьевъ и пр. Также разумѣется и лживой поступокъ проти- старшихъ себя, или начальства.

5. Безчиніе, сдѣланное въ церкви, и всякое другое святой наій Религіи умышленное неуваженіе.

Понужденіе къ выполненію обязательствъ по долгамъ и друхъ также принадлежитъ до полиціи, отъ которой ни чье поведе- въ селѣ укрыто быть не можетъ. Должникъ неоплатный безъ ны его получаетъ пособіе изъ общественной суммы, или отъ добхотныхъ дателей, которыхъ вызывать Дума поручаетъ Священку. Неоплатный же по нерадѣнію отдается въ рабство тому, кому

онъ долженъ, и до окончательной выплаты никакой собственности имѣть не можетъ. Поселянинъ, о которомъ наше общество опытами удостовѣрится, что никакія мѣры не исправляютъ его отъ пороковъ, поручается мнѣ, съ тѣмъ, чтобъ я устранилъ его изъ села продажею: иными словами сказать, чтобъ я передалъ его тому изъ наслѣдственныхъ Полицеймейстеровъ Государства, кто еще надѣется обратить сего, для насъ неисцѣльно поврежденнаго, человѣка въ полезнаго подданнаго. Удаленіе сего рода можетъ также разумѣться, относительно къ малому нашему обществу, изверженіемъ или ссылкою. Разтлѣнный и другихъ заразить могущій членъ отсѣкается: это послѣдняя мѣра, къ которой мы должны приступить, ради нашей безопасности. И въ семъ только случаѣ, ни въ какомъ другомъ, помѣщикъ пользуется правомъ, которое ему даютъ законы. Пріискавъ покупщика и выдавъ ему купчую крѣпость, полученныя деньги вноситъ въ общественную казну; ибо всякое общество должно искать замѣнить какою либо выгодою, поколику то возможно, другою выгодою, потерю своего члена: оно лишилось одного изъ орудій для понесенія общихъ тягостей (какъ то: податей, рекрутскихъ наборовъ и пр. и пр.). Естественно слѣдуетъ, что передаточная цѣна таковаго поселянина будетъ упадать, по мѣрѣ его неисправляемости, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа покупщиковъ. Если, наконецъ, оные совсѣмъ не будутъ представляться, то исключаемый поселянинъ будетъ отданъ Губернскому начальству, для отсылки въ тѣ отдаленныя мѣста, которыя населяются людьми сего рода.

Ваше Превосходительство, видя что я не пріобрѣтаю никакой личной пользы отъ выполненія, такъ называемаго, крѣпостнаго права надъ моими людьми, можетъ быть выведете слѣдствіе, что я имъ и отнюдь не уважаю. Нѣтъ, Милостивый Государь, это право, поставляющее преграду для необузданной вольности, весьма драгоцѣнно въ моихъ глазахъ: и какъ не дорожить имъ? Оно въ пространномъ моемъ отечествѣ облегчаетъ всѣ средства къ нравственному надзору и благотворенію, ставитъ Дворянство предъ Державною властію въ отвѣтственности за народъ. Оно обезпечиваетъ, что оный пукъ стрѣлъ, въ притчѣ наслѣдованный нами отъ Скифовъ, предковъ нашихъ, останется не развязаннымъ, что поля наши не будутъ прерываться безлюдными степями, что промыслы останутся въ своихъ предѣлахъ, и что полиція городовъ не отяготится надзоромъ надъ людьми безъ собственности, которые, не имѣя ничего терять, тѣмъ

гче могутъ себѣ позволить беззаконныя средства къ пріобрѣтенію. о всякой мой поселянинъ, который, внося въ общественную сумму ѣну рекрута, поставленную навсегда, какъ Вы ниже изволите увить, въ цѣну двухъ тысячь дней работы (по нынѣшней оцѣнкѣ 0 рублей), пожелаетъ перемѣнить свое званіе, немедленно получетъ отпускную. И въ семъ случаѣ, отпускная разумѣется свидѣльствомъ, которое законы Государства требуютъ въ томъ, что предъитель можетъ безвредно перемѣнить родъ жизни. Сумма, взносия имъ, доказываетъ неоспоримо: 1-е, что онъ не будетъ въ тясть ни какому сословія, ибо онъ, за продовольствіемъ себя и семйства, могъ своими трудами пріобрѣсть ее. 2. Что онъ болѣе се имѣетъ въ запасѣ, и чувствуетъ себя способнымъ къ другому нію, или къ службѣ обществу въ городахъ: ибо безъ того не ло бы ему никакой нужды мѣнять извѣстныя выгоды на неизстныя. Онъ все земледѣльческое собственно имѣлъ за такую цѣну, же которой не можетъ получить индѣ. Господская же власть въ азахъ его есть не что иное, какъ обыкновенное начальство, котому подобнаго онъ нигдѣ въ человѣческомъ обществѣ не избѣжитъ. что я говорю? Таковая нелѣпость не войдетъ и въ мысль его. дѣ власть не употребляется во зло, тамъ не можетъ развиться расть къ своеволію. Впрочемъ, легко можно доказать, что никогда коны наши не разумѣли подъ именемъ власти помѣщика безчестна права располагать человѣкомъ, какъ скотомъ. Предоставимъ инораннцамъ выражать то, къ чему мы на языкѣ нашему и слова не ѣемъ (Leibeigenschaft), и послѣ ужасаться собственнаго своего выженія. Большинство обычая должно объяснять смыслъ законовъ, не частное злоупотребленіе.

II. Объявленіе о предстоящемъ рекрутскомъ наборѣ оповѣщает образомъ, показаннымъ выше, и немедленно составляется въ мѣ списокъ всѣхъ поселянъ отъ 19 до 29 лѣтъ возраста, безъ ключенія. На таковыхъ отмѣченныхъ поселянъ раскладывается на рекрута, которая, вмѣстѣ съ издержками на его отдачу, единож навсегда положена въ цѣну 2000 дней работы. Раскладка дѣтся не равномѣрно, но соображаясь росту, лѣтамъ, семейству и татку поселянина. Для примѣра донесу Вамъ, что въ нынѣш (послѣдній) наборъ на нѣкоторыхъ поселянъ по раскладкѣ прио по 2 рубли, на другихъ по 20-ти. Малорослые и имѣющіе тѣлесные недостатки зажиточнѣйшихъ, изъ которыхъ пола-

гается не свыше цѣны десяти дней работы, должны непремѣнно заплатить свою долю; ибо наборъ есть повинность общественная, въ которой неминуемо должно всякому участвовать, если не лицемъ своимъ, то, по крайней мѣрѣ, вспоможеніемъ. Подходящимъ же въ указную мѣру предоставляется на волю внести свой пай, или явиться къ выниманію жеребья. Сіе послѣднее дѣйствіе происходитъ въ Думѣ. Вынувшіе жеребей, каждой по своему (т. е., вынутому имъ) номеру представляются въ Рекрутское Присутствіе, и пріемъ рѣшитъ, кому надлежало быть отданнымъ. Буде бы могло случиться когда нибудь, что всѣ отмѣченные поселяне внесутъ положенное на нихъ, то Дума назначаетъ сама нѣкоторое число изъ годныхъ въ рекруты, и таковыхъ именно, коихъ она, по заключеніямъ своимъ, охотнѣе можетъ отдать, сама раздаетъ имъ номера; и тотъ же порядокъ наблюдается при представленіи ихъ въ Рекрутское Присутствіе. Въ семъ случаѣ, тому, кто взятъ въ рекруты, деньги возвращаются.

Употребленіе собранной такимъ образомъ суммы есть слѣдующее: во первыхъ, изъ оной отдается рекрутъ со всѣмъ къ нему принадлежащимъ. Во вторыхъ, изъ оной же вносятся рекрутскія деньги (кому слѣдуетъ) за излишекъ противу четнаго числа душъ. Слѣдовательно, нѣтъ уже нужды дѣлать на оба сіи предмета раскладокъ, какъ сіе въ другихъ мѣстахъ обыкновенно дѣлается. 3-е. Удовлетворяются займодавцы отданнаго въ рекруты. Наконецъ, остальныя за тѣмъ деньги будутъ хранимы въ общественной суммѣ, яко принадлежащій ему (рекруту) собственно капиталъ. Изъ онаго препроводятся ему указные проценты за прошедшее время, каждый разъ, когда отъ него получится чрезъ почту извѣстіе о его адресѣ, съ приложеніемъ аттестата отъ начальника роты, въ которой онъ служитъ, въ томъ, что онъ похвальнаго поведенія. По возвращеніи же его изъ службы на покой, или въ гарнизонъ, капиталъ сей отдается ему въ цѣлости, яко пособіе на обзаведеніе его домомъ. Ежели служивой изъ даточныхъ села Кручика, бывъ отъ службы отставленъ, пожелалъ поселиться въ мѣстѣ своего рожденія, то Дума немедленно отведетъ ему дворовое мѣсто, а помѣщикъ представитъ навсегда урочное число десятинъ земли и сѣнокосу, безъ взысканія обыкновенно повинности. Сіи награжденія по справедливости долженъ имѣть служившій за Вѣру и Отечество отъ того мѣста, которое его на свѣтъ произвело. По сей-то причинѣ принять выше

анный періодъ жизни: отъ 19-ти лѣтъ, не простирая его да-
ъ указнымъ годамъ. Судя по числу узаконенныхъ для служ-
ѣтъ, назначать въ рекруты тридцатилѣтнихъ и старѣе, каза-
нѣ то же, что сулить имъ самую печальную отставку. Ибо
тившійся не будетъ уже имѣть силъ завести дому, ниже се-
ва имѣть, хотя бы служба и не отняла у него здоровья.
По полученіи извѣстія о смерти нашего служиваго, или послѣ
илѣтней о немъ неизвѣстности, капиталъ его возвращается въ
у общества, которое его составило, т. е., причисляется уже
бщественной суммѣ.
Иные, въ семъ распоряженіи о рекрутахъ, будутъ, можетъ быть,
ать то, для чего женатые люди не исключены изъ упомя-
о списка отмѣченныхъ. Но я отдачу холостыхъ единственно
аю большимъ проступкомъ противъ Политической Экономіи. А
у? Дабы сберечь здѣсь время и мѣсто, предоставлю собствен-
роницательности Вашего Превосходительства. Впрочемъ, выше-
нутая раскладка на отмѣченныхъ, которую дѣлаетъ Дума,
и въ соображеніе обстоятельства каждаго изъ нихъ, уравни-
все. И рѣдко будетъ отданъ поселянинъ, имѣющій большое
ство. Да и въ семъ крайнемъ случаѣ, семейство отданнаго,
ідя въ состояніе сиротъ, ни мало не пострадаетъ, какъ
волите увидѣть изъ послѣдующаго.
II. По смерти поселянина, имѣвшаго хуторъ или участки но-
динъ изъ его сыновей, имъ самимъ назначенный, или, если
е успѣлъ сего сдѣлать, назначенный Думою, вступаетъ въ
владѣнія оставленной собственности. Прочіе сыновья, буде
изъ нихъ не отданъ въ наученіе ремеслу, немедленно по-
тъ отъ меня равныя прочимъ поселянамъ урочные участки
и было уже сказано). Всѣ сиротскіе участки вообще остают-
возраста малолѣтнихъ на такомъ же основаніи, какъ и давае-
тставнымъ солдатамъ, т. е., съ нихъ не взыскивается ни ка-
овинности. Казалось мнѣ, что долгъ мой есть пещись о си-
и дать имъ собственность прежде, нежели можно будетъ
ать отъ нихъ возмездія. Не мнѣ ли слѣдуетъ рано или позд-
строить ихъ и дать имъ какую либо движимую собственность,
привести ихъ въ состояніе пользоваться недвижимостью и удѣ-
нѣ съ нея принадлежащее? Дача участковъ въ малолѣтствѣ
ѣняетъ совершенно. Ибо таковые участки, вмѣстѣ съ другимъ

имуществомъ, какое сиротѣ по наслѣдству принадлежитъ, отдак подъ опеку избранному отъ Думы поселянину, который получ за свой призоръ десятую долю собираемаго съ полей дохода (Въ конѣ о Дворянскихъ опекахъ положено только пять процентовъ, призоръ опекуна земледѣльца требуетъ болѣе трудовъ). Или же, избѣжаніе счетовъ, предоставляется опекуну сиротскіе участки об ботывать въ собственную свою пользу, платя въ общественную ка ежегодно урочную съ каждой десятины повинность, за вычет только десятой доли. Вычетъ сей имѣетъ и ту пользу, между п чимъ, что онъ заохочиваетъ опекуновъ обработывать сіи учас предпочтительнѣе, нежели брать таковые же на собственное сое цо у помѣщика (разумѣется вторые, сверхъ своихъ урочныхъ уч ковъ). Собираемой тѣмъ или другимъ образомъ доходъ, за отдѣл емъ того, что необходимо на содержаніе малолѣтнаго (которой и въ деревняхъ, начиная уже отъ пяти лѣтъ возраста, сыскиваетъ с собственнымъ трудомъ пропитаніе), вносится въ общественную ка Дума ведетъ счетъ симъ деньгамъ и процентамъ съ нихъ, ибо сама отдаетъ ихъ въ заемъ вмѣстѣ съ своими избытками и п чаетъ преимущественные проценты. Весь, такимъ образомъ в пленный, капиталъ, который въ иныхъ случаяхъ до 300 рублей стираться можетъ, по совершеннолѣтіи хозяина, выдается ем обзаведеніе.

Если никто изъ назначенныхъ Думою не пожелаетъ взят себя опекунской должности (что и случилось недавно съ нѣск кими сиротами), то званіе опекуна по всѣмъ правиламъ прина житъ мнѣ. И въ такомъ случаѣ я, подобнымъ же образомъ о ботывая сиротскіе участки наемными людьми въ мою пользу, д на нихъ иногда самые полезные для поселянъ моихъ земледѣльч опыты, принадлежащія за нихъ деньги вношу въ обществен казну на упомянутомъ же основаніи.

Мать таковыхъ сиротъ опекунъ обязанъ содержать на с всѣхъ ихъ, до совершеннолѣтія сына, получающаго отцовское на діе, удѣляя ей къ тому, что она собственными трудами пріобр можетъ, пристойную сумму. Если послѣ умершаго поселянина о нутся только дочери, то одна изъ нихъ, равнымъ образомъ, п чаетъ въ наслѣдіе отцовскіе участки. Прочіе, по разсмотрѣнію мы, или отдаются въ наученіе какому мастерству, или получ отъ помѣщика, равно какъ и сыновья, участки полей и сѣно

томъ же основаніи, до ихъ совершеннолѣтія. А потомъ, или же и выходѣ въ замужство, онѣ съ своихъ участковъ начинаютъ плать только половину повинности противу мужскихъ участковъ. Вдо- оставшаяся безъ дѣтей, наслѣдываетъ также участки своего му-, и съ обязанностію половиннаго платежа. Въ обоихъ случаяхъ половинный платежъ продолжаетъ имѣть мѣсто, доколѣ участ- по наслѣдству не перейдутъ въ мужскія руки. Въ случаѣ же хода въ замужство вдовы, или дѣвицы, имѣющей участки, въ угое селеніе (казенное, или помѣщичье), она съ симъ мужемъ не стна продолжать ими пользоваться, тѣмъ менѣе оставить въ наѣдство прижитымъ отъ него дѣтямъ, но можетъ, по добровольно- условію, уступить ихъ мнѣ, или одному изъ поселямъ Кручика.

Я выпускаю здѣсь нѣкоторыя другія того же роду постанов- нія и не излагаю предъ Вашимъ Превосходительствомъ теоріи ѣхъ ихъ. Вы сами легко изволите найти, что желаніе утвердить учахъ моихъ поселянъ увѣренность въ собственности, уважить абость пола, дать новыя побудительныя причины къ бракамъ и ., мною руководствовало.

Я могу тысячу разъ ошибиться: и хотя ясность моихъ началъ меня несомнительна и число ихъ весьма не велико, я не стану екословить, если бы кто сказалъ, что приложенія, которыя я изъ ъ дѣлаю, слишкомъ сложны. Что я и исполняю!... Впрочемъ, все то сложно, что съ перваго взгляда таковымъ кажется; и я, собственнаго опыта, не совѣтую скоропостижно отвергать то, что ъ плодомъ долговременнаго размышленія.

Въ сей статьѣ забылъ я еще сказать, что плата за выводъ вѣстъ у меня совершенно уничтожена. Сосѣдственные казенные и мѣщичьи поселяне имѣютъ незатворенныя двери сватать ихъ. Съ которыми изъ помѣщиковъ давно уже существуютъ у меня въ семъ умѣ взаимныя обязательства. Родители невѣстъ обязаны, однако , предварительно извѣстить Думу, куда они выдаютъ дочь свою.

IV. Училище состоитъ также подъ вѣдомствомъ Думы. Она ускаетъ на оное ежегодно цѣну ста тридцати дней работы, сверхъ звычайныхъ издержекъ на починку и проч.; цѣна тридцати дней оты употребляется на подарки вещей ученикамъ, которые отли- ись при испытаніи, или ихъ родителямъ, если они преимуществен- замѣчены со стороны благонравія. А цѣна ста дней работы идетъ жалованье учителю. Въ дополненіе къ сему, предоставлено ему

право получать съ родителей учениковъ, по предварительно ними условію, въ годъ за каждаго, отъ цѣны трехъ дней работ цѣны двадцати дней, судя по состоянію. Испытанія бываютъ при нахъ Думы и родителяхъ. Смотритель Уѣзднаго училища так нимъ приглашается. Постороннихъ посѣтителей поставлено за вило не имѣть: ибо въ простомъ семъ училищѣ, основанномъ к чалахъ Христіянской религіи, не терпится ни одно изъ сред которыя съ нею не согласуютъ, и къ числу которыхъ при житъ возбужденіе тщеславія. Знаменитый Русео, не бывши Хри ниномъ, отвергалъ уже при воспитаніи то, что называютъ сор ваніемъ въ нашихъ училищахъ, и что обыкновенно производит мыя вредныя слѣдствія въ обществѣ. Менѣе всего оно можетъ терпимо въ школахъ сельскихъ. О предметахъ ученія я не рас страняюсь. Они совершенно присвоены ограниченному кругу з земледѣльца: даже преподаются они такимъ образомъ, что, ставляя назначеніе учениковъ самымъ благословеннымъ и уваж достойнымъ, они не производятъ въ ихъ сердцахъ другихъ жел

Впрочемъ, кончившимъ свое ученіе въ семъ приходскомъ лищѣ, не возбраняется переходить въ уѣздное, по волѣ родител тамъ не ихъ иждивеніи продолжать науки. Постановлено, чт такомъ случаѣ, если Губернское начальство, по сообщенію из Университета, отзовется ко мнѣ, что кто либо изъ дѣтей и поселянъ въ Уѣздномъ Училищѣ обнаружитъ таланты необы венные, обѣщающіе, что онъ въ званіи иномъ можетъ при вящшую пользу Государству, нежели въ земледѣльческомъ, то я, образно тому, что сказалъ выше о возрастныхъ поселянахъ, немед но выдаю ему отпускную. Но въ семъ случаѣ, Губернское на ство да возметъ на себя понужденіе законнымъ порядкомъ выбы щаго молодаго поселянина ко взносу опредѣленной цѣны 2000 земледѣльческой работы, въ общественную сумму села Кручика, уиѣется, въ то время, когда онъ службою государству, или к неніемъ другаго званія по талантамъ своимъ, получитъ къ тому можность. Ибо первое правило: безъ вѣрной надежды къ выгод шей жизни нѣтъ нужды перемѣнять званіе, къ которому кто надлежитъ; и второе: сельское общество должно быть вознагра но за потерю своего члена. Оно лишилось одного изъ орудій к несенію общихъ тягостей. Упомянутая сумма должна быть взи ю частямъ и въ сроки, какіе положены будутъ Губернскимъ на

омъ, также считая и проценты со времени выдачи отпускной. рть получившаго оную естественно пресѣкаетъ всѣ счеты.

Не должно думать, чтобы польза Государства требовала разо-ельныхъ пожертвованій, отъ частнаго ли то лица, или отъ об-тва какого либо. Подъ сими, такъ называемыми, пожертвованія-чаще всего скрываются другіе виды. Но та Государственная ьза и истинна и прочна, которая соединена съ частною. Пред-вляю Вашему Превосходительству сдѣлать изъ сего приложеніе ъ другимъ мѣстамъ моего письма.

V. Остается донести Вашему Превосходительству о составленіи дественной суммы, о которой я столь часто упоминалъ. Я осно-ь сіе составленіе на понятіи моемъ о податяхъ вообще, и оное слѣдующее:

Предметъ собиранія податей можетъ быть четвероякій, судя ихъ назначенію: 1-е. На содержаніе Правительства, пекущагося о ости и благоустройствѣ общества, также на содержаніе храмовъ ужителей ихъ (Правительства и Религіи никогда разлучать не жно, такъ какъ они имѣютъ тѣснѣйшую связь и общее начало). На охраненіе цѣлости общества извнѣ (т. е., содержаніе вой-и Департамента Иностранныхъ Сношеній). 3-е. На охраненіе въ обществѣ личной безопасности каждаго гражданина (т. е., со-каніе Полиціи и Уголовныхъ Судовъ). и 4-е. На охраненіе и обез-иваніе права собственности (т. е., содержаніе Гражданскихъ и твенно, такъ называемыхъ, Коммерческихъ судовъ). Первыя три начения предполагаютъ личную или въ чужихъ земляхъ, такъ нуемую, поголовную подать (capitation), необходимо и независимо пособія съ имуществъ, которыя также болѣе или менѣе долж-въ ней участвовать. Послѣднее же назначеніе предполагаетъ сборы съ имуществъ. Такимъ образомъ я вижу только два раз-ные рода податей основанными на самомъ вещей свойствѣ, или, нѣе сказать, одинъ родъ подати и одинъ сборовъ. Послѣдній въ омъ смыслѣ можетъ имѣть три вида и болѣе. Налоги, болѣе менѣе тяжкіе, могутъ еще, сверхъ того, имѣть мѣсто. Личная по-, или просто подать, должна быть всеобщая, не терпящая ни-аго исключенія, но умѣренная и для всѣхъ относительно равная, дику всѣ, отъ первѣйшаго богача до послѣдняго работника въ ищахъ, безъ собственности и пріюта скитающагося, имѣютъ оди-ую нужду въ показанныхъ трехъ предметахъ. Сборъ же съ имѣ-напротивъ, долженъ соотвѣтствовать самымъ имѣніямъ.

Подать, сверхъ справедливаго своего основанія, изложен выше, представляетъ и ту величайшую выгоду относительно Государственной Полиціи, что она даетъ каждому лицу опредѣ ное мѣстопребываніе, и цѣлое обществ, къ коему сіе лицо надлежитъ, поставляется на всѣ случаи нѣкоторымъ образом отвѣтственности за него. Кромѣ узъ собственности, не всегда дежныхъ и не всякому лицу свойственныхъ, я не знаю дру средства достигнуть до сей же цѣли

Подать имѣетъ и свои величайшія неудобства, но ихъ отвр можно. Кто, на примѣръ, въ этомъ сомнѣвается, что равной пла съ младенца, которой едва успѣлъ родиться въ свѣтъ, которой только что новое бремя своему отцу, и съ взрослаго юноши въ номъ цвѣтѣ его силы, есть несправедливость?... Что таковой тежъ есть даже жестокость, противная здравой политикѣ, кот вызываетъ на умноженіе народа, которая видитъ въ томъ свою? Земледѣлецъ, обремененный уже пятью сынами, изъ кото и старшій не доставляетъ ему никакой помощи, а требуетъ т содержанія, порадуется ли рожденію шестаго? Не покусится ли напротивъ, на умерщвленіе въ себѣ чувства, влекущаго его къ бѣ его половинѣ? Не позавидуетъ ли тому презрительному товар его, который, бросивъ земледѣліе и жену, развращается въ город

Къ счастію, при кроткомъ нашемъ Правительствѣ и умѣ ности личной подати, сіи неудобства меньше ощутительны. С того, почти вездѣ найдены домашнія мѣры умягчать ихъ.

Извѣстно, что ни въ одномъ селеніи, помѣщичьемъ ли то, казенномъ, подать не собирается по словамъ ревизской сказки. итогъ ея служитъ основаніемъ податей. Перемѣны, послѣ ре ежегодно случающіяся въ семействахъ, сего не позволятъ. дователно, ежегодно бываютъ новыя раскладки. Индѣ обыкн но выпускаютъ умершихъ и бѣжавшихъ, для наполненія же с вводятъ новорожденныхъ. Недостатки за симъ раскладываютъ все общество. Въ другихъ мѣстахъ, помѣщики сложность слѣ щаго ко взносу въ Казначейство разлагаютъ на работниковъ нія, т. е., на тягла, или заставляя ихъ обрабатывать сверхъ ба ны удѣлъ земли, произведеніе онаго обращаютъ на уплату казенныхъ повинностей, и такъ далѣе. Я, принужденъ бывши изобрѣтать средства для сего уравненія домашняго казенныхъ датей (за взносъ которыхъ я, какъ помѣщикъ, отвѣтствую), р дилъ расположить взысканіе ихъ съ такихъ только поселянъ

рые достигли совершеннаго возраста, то есть 20 лѣтъ, но съ тѣмъ, что они въ слѣдующіе двадцать лѣтъ должны выплачивать недоимку за двадцать лѣтъ протекшіе, до ихъ совершеннолѣтія накопившуюся, вмѣстѣ и съ процентами оной. По прошествіи сего времени, то есть, послѣ сороковаго году ихъ жизни, остается имъ платить только личную подать, и сіе въ продолженіе двадцати же лѣтъ. Наконецъ, послѣ шестидесятаго года ихъ жизни, и сія перестанетъ уже быть платима, оставляя людей, достигшихъ сихъ лѣтъ, совершенно свободными. Способъ сей казался мнѣ представляющимъ великія выгоды:

1. Платежъ будетъ соотвѣтствовать естественнымъ періодамъ жизни человѣческой.

2. Молодые люди, при самомъ вступленіи своемъ на поприще общественной жизни, поставлены въ необходимости трудиться и быть рачевами. Это должно обратиться въ привычку на цѣлую ихъ жизнь.

3. Они, сверхъ того, поощрены къ бракамъ. Ибо каждый, зная, что онъ необходимо долженъ платить, съ совершеннолѣтія своего начавъ, опредѣнную подать и чрезъ двадцать лѣтъ сряду одинакую, найдетъ для себя выгоднѣе поспѣшить жениться, пріобрѣсть помощницу и прижить дѣтей, за которыхъ онъ уже ничего не платитъ Государству, но которые могутъ ему приносить пользу, бывъ подростками, т. е., за нѣсколько лѣтъ еще до окончанія двойнаго платежа отца и до наступленія ихъ собственнаго.

4. Пощажены родители, имѣющіе большія семейства.

5. Совершенно освобождены старики, съ нуждою могущіе снискивать себя пропитаніе, и тягость платежа за нихъ снята съ дѣтей, у которыхъ они доживаютъ остатокъ своего вѣка.

Отношеніе мое къ Уѣздному Казначейству, какъ помѣщика моихъ поселянъ, даетъ мнѣ право располагать взысканіемъ съ нихъ казенной подати, и я учреждаю сіе взысканіе по изложенному способу и по общему мѣрилу моему — цѣнѣ рабочаго дня, слѣдующимъ образомъ:

Проходя исторію доходовъ нашего Царства (собранную мной изъ Московскихъ Архивовъ въ 1799 и 1800 годахъ), я удостовѣрился, что личная подать, въ 1722 году, подъ именемъ подушнаго сбора получившая нынѣшній видъ, тогда только щастливѣйшимъ образомъ соотвѣтствовала возможности большей части поселянъ, даже и въ отдаленныхъ провинціяхъ безъ промысловъ живущихъ, когда она не превышала въ годъ цѣны четырехъ дней земледѣльческой работы съ каждой души мужескаго пола (я разумѣю цѣну

работы, каковая, по изложенному выше моему исчисленію, состояла въ каждое соотвѣтствующее время). Потребности казны были тогда въ совершенномъ равновѣсіи съ тою частію произведеній работъ, каковую земледѣлецъ могъ отдѣлять на подать, безъ посредства и содѣйствія промышленности. Слѣдовательно, подати повсюду уплачивались удобно и безъ наклада Казны. Безъ наклада: ибо, въ противномъ случаѣ, слѣдствіемъ недоимокъ немедленно было возвышеніе цѣнъ на работы и ихъ произведенія. Такое возвышеніе вынуждало излишній выпускъ денегъ, или ихъ знаковъ, изъ Казны. Чрезъ сей приливъ равновѣсіе мгновенно возстановлялось, но естественное слѣдствіе всякаго насильственнаго движенія, сія неизбѣжная реакція, которую мы видимъ, какъ въ физическомъ, такъ и въ политическомъ, мірѣ, разрушала его въ короткое время. Выгоды переходили на другую сторону. Казна, примѣтивъ свой накладъ, опять должна была увеличивать подати, а сіи непосредственно за тѣмъ возвышали цѣны, и такъ далѣе. Безконечная борьба между Правительствомъ и подданными!...

Прерывая теченіе сихъ мыслей, выводящихъ меня изъ моего предмета, я донесу только Вашему Превосходительству, что, долгомъ помѣщика почитая со всѣхъ сторонъ заботиться о благосостояніи поселянъ малаго моего вѣдомства, я желалъ ихъ обезпечить съ моей стороны, что они всегда будутъ платить подати въ Казну равномѣрно. Недостатки же къ требуемому перечню должны быть дополняемы уже изъ моихъ собственныхъ доходовъ. Такимъ образомъ, на основаніи, представленномъ выше, принялъ я съ сего 1800 года мѣрою Казенной повинности отъ каждой души мужеска пола въ селѣ Кручикѣ: цѣну четырехъ рабочихъ дней. Сіе по нынѣшней оцѣнкѣ дня, составляетъ одинъ рубль двадцать копѣекъ.

Но 1 р. 20 копѣекъ, ежегодно отъ рожденія мальчика зачтенные въ недоимку, составятъ, съ процентами ихъ въ продолженіе двадцати лѣтъ, 44 рубля. Слѣдовательно, молодой мой поселянинъ, вступая въ совершеннолѣтіе, будетъ нести на себѣ Казеннаго долгу 44 рубля. Если, по примѣру двадцатилѣтняго Банка и взявъ въ разсужденіе прибавленной съ тѣхъ поръ шестой процентъ, также рискъ, предстоящій для Казны отъ смертныхъ случаевъ, вмѣсто прежнихъ, по учрежденію онаго Банка, осьми процентовъ, положить десять ежегоднаго взноса съ капитальной суммы, то пріидетъ сему поселянину платить по 4 р. 40 к., а съ приложеніемъ текущей подати, рубля двадцати копѣекъ, всего пять рублей шестьдесятъ копѣекъ

Теперь, при двурублевомъ сборѣ, очень многіе отцы семействъ въ моемъ селѣ, должны бъ были платить десять рублей, иные двѣнадцать! Правда, нѣкоторые заплатили бы только четыре рубли: но есть ли достаточная причина дѣлать симъ небольшую выгоду, на счетъ столь чувствительнаго прочихъ отягощенія? И когда Государство требуетъ пожертвованій, помѣщикъ, по моимъ началамъ, будетъ ли только простымъ зрителемъ собиранія оныхъ? Между тѣмъ, многимъ похвалиться я не могу. Ваше Превосходительство изволите увидѣть, что, дополняя къ перечню ревизской сказки своими деньгами, я не въ большомъ накладѣ.

По счету моему съ Уѣзднымъ Казначействомъ, должно внести въ оное изъ села Кручика двурублевой подати 612 рублей.

Въ то число, на представленномъ основаніи (со взрослыхъ по 5 р. 60 к., а съ сорокалѣтнихъ и до шестидесяти лѣтъ по 1 р. 20 к.) внесутъ мои поселяне. . 558 »

Слѣдовательно, мнѣ остается дополнить изъ собственныхъ доходовъ только . . . . 54 рубля.

Сумма малая, за которую благословенія добрыхъ людей моихъ съ излишествомъ меня вознаграждаютъ!

До сихъ поръ говорилъ я Вамъ, Милостивый Государь, о личной подати, принадлежащей Государственной Казнѣ. Перехожу къ сбору общественной нашей суммы.

Село мое хотя не болѣе 650 жителей обоего пола въ себѣ заключаетъ, но они въ нынѣшнемъ положеніи имѣютъ тѣ же надобности, что и жители городовъ, Царствъ. Ежели я сему малому обществу доставляю всѣ гражданскія права, и себя заключаю въ предѣлахъ, съ нимъ общихъ, то самая справедливость требуетъ, чтобъ оно несло тѣ повинности, которыя охотно принимаютъ на себя величайшія, просвѣщеннѣйшія общества людей. Для сохраненія собственности и личной безопасности имѣютъ мои поселяне судилище и полицію, на правилахъ основанныя; слѣдовательно, они должны содѣйствовать къ ихъ содержанію. Несправедливо было бы возложить всю сію тягость на меня одного. Относительно къ симъ учрежденнымъ мѣстамъ, я не что иное, какъ частное одно лицо. Приношеніе моего времени, моего покоя, есть уже жертва, которая остается не заплаченною. Прилично ли требовать отъ меня новой? И такъ, обращаясь къ выше изложенному понятію о подати и сборѣ, суммы, потребныя на содержаніе моего сельскаго общества въ порядкѣ, располагаю я уже не на лицо, но на имущества.

По расчисленію нуждъ нашихъ, достаточно, если каждый владѣлецъ хутора, или участковъ, внесетъ въ общественную сумму, съ каждой десятины владѣемой имъ пахатной земли и сѣнокоса, цѣну ея, раздѣленную на цѣну четырехъ рабочихъ дней. Сіе сложное содержаніе будетъ во всѣ послѣдующія времена равно безобиднымъ. Ибо, по мѣрѣ, какъ вздорожаетъ земля, будетъ упадать цѣна работъ, и промышленность умножится по мѣрѣ умноженія народа. Чрезъ сіе сложное содержаніе она даже заставлена будетъ возрастать, каковы бы ни были причины, тому препятствующія. Отягощеннымъ почитаться можетъ одинъ только праздный человѣкъ, или такой, который не знаетъ приличнаго употребленія собственности, лежащей у него подъ руками.

По нынѣшнимъ цѣнамъ, каждой мой поселянинъ-хозяинъ вносетъ въ общественную сумму ежегодно 3 руб 33[1]/[3] копѣйки. Я получаю отъ той же земли доходъ, равной со всѣми ими. Слѣдовательно, справедливость требуетъ, чтобъ и я платилъ обществу равную всей сложности ихъ сумму. Но какъ я, по личнымъ для меня отношеніямъ, въ которыхъ они не участвуютъ, принадлежу и къ другому большему обществу, т. е., Государству, котораго я членъ прежде ихъ, то я долженъ я раздѣлить мою повинность на двѣ части: ибо собственность у меня одна Не входя въ точное разрѣшеніе задачи, за неимѣніемъ данныхъ, я примѣрно полагаю ко взносу съ моей стороны на общественныя нужды села сумму, равную половинѣ всей сложности, взносимой на сей предметъ моими поселянами села. Другую же половину долженъ я сберегать на тѣ сборы, коихъ великое общество все право имѣетъ требовать съ моей собственности: ибо она призрѣна и ограждена Правительствомъ, войскомъ, судебными мѣстами, полиціею... Въ семъ-то разумѣ я отдѣляю часть другой половины на дополненіе Казенной съ моихъ поселянъ подати; въ семъ разумѣ несу, безъ участія ихъ, всѣ сборы по экстраординарнымъ отъ Правительства предписаніямъ.

Общественная сумма, которая составляется такимъ образомъ, не только совершенно достаточна на наши потребности, но при чрезвычайныхъ доходахъ, которые иногда сіи окладные и превышать могутъ, остается избытокъ, употребляемый на раздачу поселянамъ въ займы, какъ выше я уже имѣлъ честь донести (Правила такой раздачи принадлежатъ къ подробностямъ, которыя, вмѣстѣ съ другими, выпускаются). Послѣдніе упомянутые доходы извѣстны отчасти по тому, что выше сказано. Къ нимъ принадлежатъ сии

вровольныя отъ достаточныхъ поселянъ приношенія, пени съ виватыхъ, сборъ съ отпусковъ изъ села, во обузданіе тѣхъ земледѣльцевъ, кои, по дурной привычкѣ къ промысламъ, среди самаго та не оставляютъ оныхъ, двадцатой улей, каждую осень собимый со всѣхъ пасѣчныхъ хозяевъ, не исключая и помѣщика, и тъ далѣе. Ваше Превосходительство можете судить о нашей обственной Крестовоздвиженской суммѣ изъ того, что въ прошедмъ году вошло въ кассу ея 1717 рублей съ копѣйками, пола, однако, въ семъ щету и Казенныя подати, которыя предварильно сюда же поступаютъ. Онѣ составляли 478 руб. 89 копѣекъ.

Въ числѣ расходовъ я еще не именовалъ:

1. Жалованье Священника, составляющее цѣну 83⅓ дни раты, или, по нынѣшней оцѣнкѣ дня, 250 рублей. 2 Жалованье Дьяч и Пономаря, составляющія вмѣстѣ цѣну 33⅓ дни работы (по ш. оцѣнкѣ 100 рублей), кромѣ участковъ земли, которыми они владѣютъ на ряду съ поселянами, но безъ взысканія съ нихъ винности. Священникъ и они не получаютъ уже никакой платы ъ поселянъ за исполненіе своихъ должностей, т. е., за мірскія ебы. Распоряженіе это, освобождающее ихъ отъ уничижительной висимости, которая и для нихъ самихъ, и для прихожанъ, обраіется часто во вредъ, подтверждено уже Святѣйшимъ Правительвующимъ Синодомъ въ 1806-мъ году.

3. Цѣна ста дней работы ежегодно назначается для награжнія отъ Думы двухъ лучшихъ земледѣльцевъ, изъ которыхъ одинъ лучаетъ цѣну 80-ти дней, а другой 20, яко accessit. Сіе награденіе дѣлается торжественно по окончаніи жатвы, и именно въ амовой нашъ праздникъ Воздвиженія Креста Господня.

4. Расходы на починку церкви.

5. Содержаніе сельской Аптеки, Врача и Подлѣкаря.

6. Жалованье сторожей Думы и матеріальное ея содержаніе.

7. Полицейскіе расходы, таковые, какъ, на примѣръ, мосты, жарныя орудія, и проч.

Изъ всего, представленнаго мною, Ваше Превосходительство ожете судить, помѣняются ли мои поселяне на состояніе работниковъ нглійскихъ фермеровъ, которые не токмо лишены всякой недвижий собственности, но большею частію лишены и всякой надежды ѣть ее когда либо. Вы, Милостивый Государь, также можете суть лучше меня, нашелъ ли я средину между безпечностію капиниста, для котораго ubi bene, ibi patria, и употребленіемъ

помѣщичьихъ людей, какъ рабовъ, которымъ упрекаютъ насъ чужестранцы? Впрочемъ, я отнюдь не воображаю себя изобрѣтателемъ отдѣленія начальнической власти помѣщика отъ права собственности, для сохраненія обѣихъ въ полной ихъ цѣнѣ. Я знаю, напротивъ, множество сельскихъ учрежденій, подобныхъ моему. Сколько и такихъ, вѣроятно, которыя, бывъ мнѣ неизвѣстны, могутъ быть превосходнѣе и еще ближе къ началамъ нашего щастливаго образа правленія! По истинѣ, говорю щастливаго: ибо онъ-то, связывая на величайшемъ пространствѣ разметанныя силы Россіи, даетъ имъ единство, безъ котораго Имперія наша не токмо не могла бы взойти на нынѣшнюю степень населенія, устройства, могущества, но и не могла бы долго противустоять внѣшнимъ ударамъ. Какъ увѣренъ я, Милостивый Государь, что мысль о рабской, невольнической зависимости и о правѣ торговать людьми не прельщаетъ Россійскаго Дворянства, такъ я увѣренъ, съ другой стороны, что отношенія, подобныя тѣмъ, каковыя здѣсь я имѣлъ честь изобразить, суть общая его мысль и какъ бы природная ему. Тысячи благодѣтельныхъ заведеній въ пользу поселянъ, искренняя привязанность къ своимъ господамъ большей ихъ части, благосостояніе ихъ, ихъ избытки, во многихъ мѣстахъ превышающіе все то, что мы знаемъ о земледѣльцахъ другихъ земель, сладкія именованія отцовъ и дѣтей, слышимыя отъ Восточной Двины и Волги до Днѣстра, несомнительно сіе доказываютъ. Сколько почтенныхъ помѣщиковъ, и въ числѣ ихъ достойнѣйшихъ нашихъ вельможъ, могъ бы я наименовать при семъ случаѣ! Но я не имѣю никакого права вносить имена въ оффиціальную бумагу, назначенную быть нѣкогда представленною очамъ Правительства. Я въ свое время посвящу таковой должной хвалѣ особое сочиненіе.

Не отрицаю, что можно встрѣчать въ пространномъ нашемъ Царствѣ Дворянъ противнаго сему образа мыслей. Но, во первыхъ: «мы (по словамъ почтеннѣйшаго писателя, сочиненіе котораго я привелъ въ началѣ сего письма) на опытѣ видимъ, что распространяющееся просвѣщеніе разумовъ и чистое правоученіе день ото дня болѣе укрощаетъ нравы и смягчаетъ сердца.» Близко уже то время, въ которое и послѣдній изъ насъ удостовѣрится, что Провидѣніе не вотще дало намъ высшее званіе, и вмѣстѣ съ нимъ больше способовъ быть просвѣщеннѣе своихъ подчиненныхъ; что любить своихъ подчиненныхъ, имѣть въ предметѣ ихъ добро, велятъ намъ собственная польза и честь, независимо отъ высшихъ побужденій. Во вторыхъ

ваетъ ли въ природѣ вещей добро безъ зла? и какое званіе сво-но отъ упрековъ, что въ немъ были изверги? Взгляните на торію!

Гіерархическая зависимость есть древняя, донынѣ въ буряхъ вѣ-ъ и перемѣнъ въ Россіи уцѣлѣвшая, нить, связующая Государя послѣднимъ изъ его подданныхъ. Политическія истины наши овываются не на Парижской Энциклопедіи, но на Энциклопе-, которая несравненно старѣе,—на Библіи. Цари наши не суть резентанты народовъ: нелѣпое и вмѣстѣ безчеловѣчное мечта-!... но репрезентанты Того, Который «владѣетъ царствами, и же хощетъ, даетъ.» Въ нашей системѣ каждой членъ великой стницы существъ представляетъ для подчиненныхъ себѣ то пер-образное лицо, которое его на чреду поставило. Самъ обезпечи-тся подчиненность, а благоговѣйною таковою подчиненностію знечивается общій порядокъ въ Государствѣ.... Государь! Сре-точіе подчиненности и порядка, приводящее постепенно все въ женіе, озаряющее собою все, есть уже послѣдній предметъ, ко-рый могутъ видѣть бренныя очи. Но гіерархическая нить, и скры-сь отъ насъ, еще восходитъ..... Она кончится тамъ, у престола нарха міровъ. Покланяюсь Тебѣ, величественная простота началъ двѣчныхъ! Ты удовлетворяешь меня болѣе, нежели всѣ хитро-етенія человѣческія!

Заключая сіе письмо, я откровенно скажу Вамъ, Милостивый сударь, такъ какъ одному изъ просвѣщеннѣйшихъ нашихъ чи-никовъ, слѣдующую мысль: Правительство наше, по свойству ему и по личнымъ качествамъ возлюбленнаго нашего Самодерж-подлинно благотворное вліяніемъ, каковое оно можетъ имѣть на ѣщиковъ, направленіемъ, каковое въ силахъ дать всѣмъ поступ-ъ ихъ, едва ли не болѣе можетъ сдѣлать для пользы народа сійскаго, нежели освобожденіемъ его, тѣмъ или другимъ обра-ъ, изъ мнимой неволи. Я смѣю думать также, что тѣ изъ насъ копомѣстныхъ, которые разрѣшаютъ сей Государственный узелъ, иняющій состоянія, обманываютъ самихъ себя, воображая, что дѣлаютъ добро. Они слагаютъ съ себя почтенное бремя, Провидѣ-ъ и коренными законами ихъ отечества на нихъ возложенное, для , чтобъ съ капиталами своими погрязнуть въ лѣности и развраще-городовъ, чтобъ быть праздными зрителями, а не орудіями, хо-Государственнаго. Самые благонамѣренные изъ сихъ господъ не

хотятъ видѣть, что человѣческая природа весьма далека отъ того і ственнаго порядка, которой воображеніе лишь представляетъ возможнымъ: что по сей причинѣ, нельзя почти отвратить ни о неудобства безъ того, чтобы, по естественной связи вещей, не в кло непосредственно другое, или безъ того, чтобы принятыя не уничтожили многихъ выгодъ, совмѣстныхъ съ онымъ не ствомъ. При отрѣшеніи наслѣдственной зависимости, прекрат правда, возможность къ нѣкоторымъ злоупотребленіямъ, но, стѣ съ тѣмъ, заключится найобильнѣйшій источникъ благодѣяні ловѣчества. Что возвратитъ земледѣльцамъ природныхъ о нихъ печителей? Неужели принужденныя милостыни, каковъ, на при taxes of povers (налоги въ пользу бѣдныхъ) и другія подобны въ нашихъ глазахъ смѣшныя и вмѣстѣ жалкія, мѣры? Я не го уже о наблюдательной и исправляющей полиціяхъ, которыя т такъ удобно и съ такимъ успѣхомъ выполняются, которыя Казенныя селенія нечувствительно простираютъ свое дѣйствіе, которыя тогда упадутъ на Правительство, яко двѣ, по мѣсти причинамъ, неудобоносимыя тягости. Неудобоносимыя: ибо вразумить и ввести въ правила не многія тысячи лицъ, болѣе менѣе пріуготовленныхъ воспитаніемъ, нежели ввести въ новой литическій порядокъ двадцать милліоновъ человѣкъ. Наши Ро скіе законы, въ существѣ своемъ, превосходны. При ближай разсматриваніи, смыслъ ихъ совершенно согласенъ съ непрелож истинами Религіи и разума. И если время сдѣлало нужнымъ которое ихъ преобразованіе, то сіе преобразованіе должно быт перемѣна (сохрани насъ отъ того, великій Боже!), а только из женіе ихъ устами человѣколюбія.

Имѣю честь быть съ совершеннымъ почтеніемъ и глубо преданностію

Вашего Превосходительства
покорнѣйшій слуга.

Москва.
Апрѣля 11-го дня,
1810-го года.

ПОСЛѢДНЕЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ
ОДНОГО ПОМѢЩИКА СВОИМЪ ИМѢНІЕМЪ,
ПРЕДПОЛАГАВШЕЕСЯ КЪ ОСУЩЕСТВЛЕНІЮ.

ъ почтеннымъ издателямъ журнала Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

Въ планъ Вашего журнала входитъ обнародованіе дѣяній, имѣющихъ предметомъ любовь къ человѣчеству. Прилагаемый при семъ ктъ одного именитаго дворянина, дошедшій до меня отъ него саэго, есть одно изъ таковыхъ дѣяній. Но я получилъ сей списокъ дозволеніе сообщить его публикѣ чрезъ посредство Ваше, Милостивые Государи, не иначе, какъ съ обязанностію скрыть его имя всѣ обстоятельства, которыя могли бы послужить къ обнаруженію онаго. Почему не взыщите за принужденную мою скромность будьте увѣрены, что я съ глубокимъ уваженіемъ къ Вамъ имѣю есть быть, и пр.

Всемилостивѣйшій Государь!

Царствованіе Вашего Императорскаго Величества изобильно уроами какъ для владыкъ и народовъ вообще, такъ и для частныхъ юдей. Не болѣе ли прочихъ вѣрноподданнымъ Вашимъ прилично ерпать изъ него наставленія въ истинной, то есть, Христіанской мудости и добродѣтели?

Со вступленія моего въ службу Августѣйшихъ предшественниковъ ашихъ въ 1763 году, слѣдовательно, цѣлое полустолѣтіе, испывалъ я на себѣ всѣ блага здѣшняго міра. Теперь, когда горести болѣзни отяготили меня, когда онѣ стремительнѣе самыхъ лѣтъ риближаютъ меня къ общему предѣлу смертныхъ, желаю я воздать течеству моему послѣдній долгъ нѣкоторымъ слабымъ подражаіемъ великимъ благотвореніямъ Вашимъ, Всемилостивѣйшій Госуарь! Но для совершенія моихъ намѣреній потребно державное созволеніе Вашего Императорскаго Величества.

Я имѣю . . . ской губерніи въ . . . скомъ уѣздѣ земли съ лѣсами другими угодьями около пятнадцати тысячъ десятинъ, на кото-

рыхъ находится въ настоящее время до четырехъ тысячь поселянъ, именно 1880 душъ мужеска пола. Занявшись благосостояніемъ ихъ и ихъ родителей въ продолженіи сорока трехъ лѣтъ, любя ихъ какъ бы собственныхъ дѣтей моихъ, я ужасаюсь одной мысли, что они могутъ быть нещастны подъ властію другаго. Средство успокоить себя съ сей стороны открываетъ мнѣ безсмертный указъ 1803 года, и я пріемлю его главнѣйшимъ основаніемъ. Но есть предметы, которые не могутъ въ него войти. По сей причинѣ осмѣливаюсь повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества предложеніе мое во всемъ его составѣ.

I. Тысячу душъ мужеска пола, поселенныя въ селѣ Всесвятскомъ, оно жъ и . . . намѣренъ я учинить по смерти моей свободными земледѣльцами и сдѣлалъ уже съ ними условіе, прилагаемое у сего всеподданнѣйшаго прошенія подъ литерою А.

II. Пять сотъ шестьдесять душъ мужеска пола въ селѣ . . . именуемомъ Новомъ, предоставилъ я дочери моей, женѣ N.N.N., преклонивъ и ее сдѣлать съ сими поселянами условіе же, приложенное у сего за общимъ нашимъ подписаніемъ подъ литерою В.

III. На двѣсти душъ мужеска пола въ деревнѣ . . . далъ я упомянутому зятю моему дарительную запись съ ограниченіями, въ разумѣ человѣколюбивыхъ намѣреній Вашихъ, Великій Государь! Сія запись слѣдуетъ у сего подъ литерою С.

IV. Сто двадцать душъ мужеска пола въ деревняхъ . . . желаю я продать по произволенію моему, на условіяхъ, прилагаемыхъ у сего подъ литерою Д.

V. Сумма, которая выручена будетъ отъ продажи по статьѣ IV, также и вся прочая движимость, имѣющая остаться послѣ меня, поступивъ немедленно по смерти моей въ распоряженіе друзей моихъ: невѣстки моей NN и зятя моего NN, употребится ими слѣдующимъ образомъ:

1. Сынъ мой NNN * получитъ изъ оной суммы часть, соразмѣрную исполненію имъ обязанностей добраго сына отечества, такъ же и уваженію къ памяти моей: что я неограниченно ихъ, друзей моихъ, благоразсужденію предоставляю.

2. Препровождены будутъ въ Сохранную Казну Императорскаго Московскаго Воспитательнаго дома двѣсти пятдесятъ тысячь руб-

* Которой имѣетъ уже отдѣльное для него собственное имѣніе, приносящее ему до тридцати тысячь годоваго доходу.

і, изъ которыхъ двѣсти тридцать тысячь на выдачу въ свое время ѣдующихъ награжденій:

а) Тому изъ помѣщиковъ Россійскихъ, кто нашелъ, или найдетъ, едство согласить существующую нынѣ, едва ль не необходи- ю ** и благотворительную для поселянъ подчиненность ихъ помѣ- камъ, и пользы сихъ послѣднихъ съ правами человѣчества и соб- енности, признанными въ другихъ просвѣщенныхъ земляхъ, и съ щимъ Государственнымъ благомъ отечества нашего, доказывая сіе, крайней мѣрѣ, десятилѣтнимъ опытомъ — сто тысячь рублей.

б) Тому изъ Россіянъ, или иностранцевъ, кто, въ теченіе трехъ тъ отъ объявленія, изложитъ систему финансовъ для Россіи, най- лѣе сообразную съ ея особенными и ни съ какою Европейскою ржавою несходственными, мѣстными и политическими, положенія- , систему, которая не только не разстроивала бы народной прав- венности, но щасливыми соотношеніями податей и сборовъ, такъ и содержанія служащихъ, содѣйствовала бы къ возведенію оной самую высшую степень — пятдесятъ тысячь рублей.

с) Тому, кто въ теченіе трехъ лѣтъ отъ объявленія согласитъ ши отечественные законы съ признанными повсюду общими на- лами права, обнаружитъ ихъ превосходство предъ другими Евро- йскими кодексами, укажетъ ихъ недостатки и приведетъ ихъ въ стему преподаванія столь простую, чтобы полный курсъ оныхъ гъ быть проходимъ въ Университетахъ въ два года, образуя юри- овъ по возможности совершенныхъ на всѣ случаи — двадцать сячь рублей.

d) Тому, кто, удаляясь отъ образцовъ чужеземныхъ, а постигнувъ тинный характеръ, нужды и пользы нашего простаго народа, редилъ, или учредитъ, заведеніе Институтъ, которое бы по опы- десяти лѣтъ по крайней мѣрѣ, хотя бы то въ самомъ маломъ кру- , сдѣлало наиболѣе вліянія на образованіе онаго народа, образо- ніе при томъ наиболѣе соотвѣтствующее пользамъ нашего ечества, а сіе заведеніе содѣлалося бы образцомъ подражанія я другихъ, въ другихъ мѣстахъ Имперіи — пятнадцать тысячь блей.

е) Бывъ побуждаемъ и естественнымъ недостаткомъ лѣсовъ южныхъ губерніяхъ, и годъ отъ году умножающимся ихъ истре- ніемъ, и предвидя для сего края самыя печальныя послѣдствія

е слово «необходимую» съ предыдущею частицею «едва ль» и съ послѣдую- щимъ словомъ «благотворительную», дѣлаетъ противный смыслъ. Прим. А.

не въ отдаленномъ даже потомствѣ, назначаю помѣщику сихъ губерній, который въ продолженіи слѣдующихъ десяти лѣтъ разведетъ на пустыхъ мѣстахъ наибольшее количество годнаго для строенія лѣсу—тридцать тысячь рублей. Разведенное количество не можетъ, однако, быть менѣе пятидесяти десятинъ.

f) Тому, кто бы нашелъ и доказалъ десятилѣтнимъ опытомъ, какія именно вѣтви домоводства, или соединенной съ ними промышленности, въ краю моего рожденія, службы и жительства, ** ской губерніи, прибыточнѣе, не противудѣйствуя, однако, ни малѣйше законамъ и добрымъ правамъ—пятнадцать тысячь рублей.

Само собою разумѣется, что во всѣхъ выше изъясненныхъ предположеніяхъ рѣшительное предпочтеніе состязающихся должно принадлежать лицамъ, или сословіямъ, на сіе назначеннымъ отъ Вашего Императорскаго Величества. Единое, что я осмѣливаюсь всеподданнѣйше испрашивать, состоитъ въ томъ, чтобъ всѣ сочиненія, какія будутъ написаны по симъ предметамъ, могли быть изданы въ свѣтъ безъ задержанія цензуры, хотя, впрочемъ, съ личною отвѣтственностію сочинителей.

3. Въ ту же Сохранную Казну Императорскаго Воспитательнаго Дома препроводится выше именованными моими друзьями на вѣчныя времена капиталъ изъ двадцати тысячь рублей. Половина онаго будетъ назначена на содержаніе священно и церковно-служителей при церкви Всѣхъ Святыхъ въ селѣ моемъ Всесвятскомъ, половина же назначится на содержаніе безпомощныхъ вдовъ при оной церкви и на оспопрививаніе.

4. Проценты съ двухъ сотъ тридцати тысячь рублей, по день выдачи каждаго изъ назначенныхъ награжденій, остаются въ пользу благотворительныхъ заведеній, по Высочайшему назначенію Государыни Императрицы Матери.

Государь просвѣщеннѣйшій и благодѣтельнѣйшій изъ всѣхъ Царей земныхъ, истинный образъ Того, Кто въ человѣчествѣ своемъ просвѣтилъ міръ и благотворилъ ему... прими сіе мое приношеніе Твоимъ добродѣтелямъ, и осуществи его словомъ: «Да будетъ!»

Зри сѣдины мои, повергающіяся къ Царскимъ Твоимъ стопамъ: зри слезы умиленія, свидѣтельствующія о моемъ глубочайшемъ къ Тебѣ благоговѣніи.

Вашего Императорскаго Величества
вѣрноподданный.

О

ПРИЧИНАХЪ ПОСТЕПЕННАГО УПАДКА КУРСА ВЪ РОССІИ

и

О СРЕДСТВАХЪ ПОДНЯТЬ ОНЫЙ.

Списокъ съ бумаги, которая между прочими подана была Государю въ Іюнѣ 1801-го года

Внѣшняя торговля болѣе или менѣе дѣлаетъ одно Государство зависимымъ отъ другаго; и политики всѣхъ системъ согласны въ томъ, что курсъ есть опредѣлительный признакъ сей зависимости. Скажу болѣе; возвышеніе и пониженіе его опредѣляетъ часто степень уваженія, или довѣренности сосѣдственныхъ народовъ къ силамъ того, гдѣ оный принимается въ разсужденіе; сіе доказывается весьма ясно паденіемъ курса во время невыгодной войны, и по мѣрѣ неудачъ противу непріятеля непосредственнымъ возвышеніемъ его въ слѣдъ за благотворными перемѣнами въ правительствѣ. Торговля въ наши времена есть открытое со всѣхъ сторонъ позорище, на которомъ рано или поздно обнаруживаются сокровеннѣйшіе замыслы и обороты политики, поелику она есть видимая и существенная причина сношеній между Государствами. Она быть оною начала съ тѣхъ поръ, какъ народы перестали жить грабительствомъ и изъ войны составлять единый свой промыслъ. Торговля оживляетъ всѣ части политическаго тѣла, всѣ состоянія людей приводитъ въ движеніе; слѣдовательно, участь ея должна быть драгоцѣнна. А какъ курсъ неизмѣнно оную изображаетъ, то вездѣ правительства за одно изъ первыхъ попеченій поставляли возвышать и удерживать его въ извѣстныхъ предѣлахъ. Къ сожалѣнію, въ семъ случаѣ часто не заботились изыскать первоначальныя и коренныя причины, и симптомы принимали за самую болѣзнь. Иногда дѣлали еще хуже: прибѣгали къ насильственнымъ средствамъ и покушались порабо-

тить добрую волю всего сословія народовъ и имѣющихъ между собою торговыя сношенія. Приступали къ скоропостижнымъ запрещеніямъ ввоза и вывоза нѣкоторыхъ произведеній, властительски опредѣляли нужды многихъ милліоновъ; выпущено было изъ виду, что страсти людей, климатъ, изъ рода въ родъ съ воспитаніемъ переходящія привычки, примѣръ, и тысяча другихъ причинъ, изъ которыхъ большая часть, можетъ быть, созданы тою жъ запрещающею властію, расположили уже сіи нужды и соткали ихъ, такъ сказать, съ бытіемъ націи; и что вліяніе ихъ столь же непреодолимо, и таковымъ же тихимъ, постепеннымъ токмо перемѣнамъ подвержено, какъ вліяніе природы. Иныя правительства на сей конецъ учреждали подъ непосредственною своею защитою банки, коихъ капиталы составлены изъ бумагъ, ими аккредитованныхъ. Симъ желали отвратить коснѣніе внутренней торговли, доставляя ей способы для ея оборотовъ и открытую помощь въ случаѣ нещастій. Но такое умноженіе массы векселей другими, которыхъ выплата по одной волѣ должника можетъ быть на неопредѣленное время отсрочена, должно внѣшней торговли нанести чувствительнѣйшіе удары. Всякое приращеніе изобразительнаго богатства, когда въ то же время истинное, или богатство земли и промысловъ, не возрасло, должно раждать въ чужестранныхъ недовѣріе. Совсѣмъ не обращая вниманія на обѣщаемыя нами себѣ выгодныя послѣдствія, впредь, видятъ они только, что въ настоящее время наши нужды стали несоразмѣрны съ способами къ ихъ удовлетворенію. Не продолжая далѣе подобныхъ, смѣлыхъ, можетъ быть, сужденій, обращаюсь къ своему предмету.

При изслѣдованіи причинъ постепеннаго униженія курса въ Россіи отъ самыхъ отдаленнѣйшихъ временъ, должны естественно открыться средства возвысить оный и обезпечить перевѣсъ нашей торговли. Въ числѣ сихъ причинъ полагали всегда: уменьшеніе внутренняго достоинства монеты, умноженіе надобности въ чужестранныхъ товарахъ, количество Россіянъ, путешествующихъ въ чужихъ краяхъ, несравненно превышающее число иностранцевъ, которые у насъ издерживаютъ свои деньги, переводъ Россійскихъ, въ чужіе краи слѣдующихъ, денегъ чрезъ иностранныя, а не свои, конторы. наконецъ накопленіе разнаго рода Государственныхъ векселей, безъ выплаты остающихся. Но кажется доселѣ не взяты были въ разсужденіе тѣ изъ сихъ векселей, которые выданы за границею при раз-

ихъ займахъ. Государственные займы очевидно подѣйствовали на рсъ, ибо они ясно открыли слабость нашей торговли, доказавъ несостояніе доставлять капиталы, потребные на чрезвычайныя жды правительства, и необходимость, въ которой мы всегда бумъ дорожить выгодами иностранныхъ торговцевъ, яко своихъ едиторовъ. Увѣренность ихъ, что роскошь, которая заставляетъ оссіянъ искать удовлетворенія всѣхъ нуждъ своихъ внѣ Россіи, всегда оставитъ насъ данниками чужестраннымъ, и подчинять іъ будетъ нашу торговлю; увѣренность, что чрезвычайное изобиліе шихъ землепроизведеній, несоразмѣрное ни малому числу нашихъ рговыхъ истоковъ, ни нуждамъ сосѣдей, имѣющихъ болѣе или меѣе тѣ же произведенія, * всегда наклонять будетъ перевѣсъ торговı въ ихъ пользу; сію увѣренность, говорю, обезпечилъ неминуеıїй, не возвратный переводъ знатныхъ суммъ за границу, въ ежедную заплату процентовъ и капиталовъ, въ Голландіи, Англіи и таліи занятыхъ. Принявъ, на основаніи Коммерцъ-Коллежскихъ изстій, что число отпускаемыхъ изъ Россіи въ годъ товаровъ простирается на сумму 50-ти милліоновъ рублей, и предположивъ, о на столько же входитъ иностранныхъ, судить можно, какой ревѣсъ сдѣлаютъ 4 или 5 милліоновъ рублей, переводимые на атежъ долговъ. Требованія наши десятою долею превзойдутъ иноранныя требованія, и содержаніе нашихъ денегъ естественно должно упасть десятою долею противъ курса al pari; но сіе лишь въ мъ предположеніи, что сумма ввозимыхъ равняется суммѣ вывозиıхъ товаровъ. Легко доказать, впрочемъ, что первая превосходитъ слѣднюю, ** слѣдовательно, довольно сихъ двухъ причинъ для

Осмѣливаюсь мыслить, что торговля съ южными нашими сосѣдями, если бы только мало по малу можно было ввести у нихъ вкусъ къ нашимъ продуктамъ (до чего легко, кажется, достигнуть, припаравливая оные къ ихъ употребленію и пр.), по тому одному уже должна быть намъ выгоднѣе, нежели торговля съ сѣверными и западными, что въ продуктахъ той и другой стороны болѣе разнообразія, слѣдовательно, болѣе взаимной выгоды мѣнять ихъ. Оставляю доказывать, сколько въ пользу нашу могла бы помочь степень просвѣщенія, и такъ далѣе.... то есть, тѣ же самыя причины, чрезъ которыя мы въ торгѣ съ Европейцами проигрываемъ.

Тому, кто читалъ вѣдомости Коммерцъ-Коллегіи, покажется сіе очевидною несправедливостію. Но оныя никогда не могутъ вѣрно представлять баланса, основываясь на показанія цѣны товаровъ отъ хозяевъ ихъ, поелику: 1) Правдивую

будетъ ощутительнѣе по мѣрѣ скорости, съ которою она произведена быть можетъ.

Но какія средства для сего употребить въ настоящемъ дѣлъ положеніи? — Остатки отъ Государственныхъ расходовъ такъ малы въ сравненіи съ суммою, до которой долги простираются, экстраординарныя средства, къ коимъ безъ совершеннаго отягощенія народнаго прибѣгнуть можно, всѣ кажутся исчерпаны, и развѣ вѣкъ цѣлый мирныхъ благословенныхъ лѣтъ, подобныхъ лѣтамъ нынѣшняго царствованія, при крайней умѣренности въ неокладныхъ расходахъ могъ бы достаточенъ быть для выплаты милліоновъ съ лишкомъ съ процентами ихъ. * Такъ, по крайней мѣрѣ, представляется съ перваго взгляду.

Съ другой стороны, не льзя думать, чтобъ столь обширное, столь новое и неистощенное Государство, какъ Россія, не имѣло собственнаго имущества, коего пристойное употребленіе, или одинъ только выгодный оборотъ, былъ бы достаточенъ на произведеніе чрезвычайно великихъ суммъ. И дѣйствительно, находится въ Россіи такая Государственная собственность, обращеніемъ которой въ деньги не только не сдѣлается никакого ущерба, ни какой растройки въ политическихъ выгодахъ, но напротивъ того еще доставится существенная, неисчислимая польза Государю и подданнымъ. Сія собственность есть Государственные крестьяне и земли, принадлежащія казнѣ.

Дерзновенное беру на себя предпріятіе: во первыхъ, доказать, что уступка въ руки частныхъ людей всѣхъ казенныхъ имѣній не сдѣлаетъ казнѣ и престолу ни малѣйшаго ущерба; во вторыхъ, очертать, сколько силы мнѣ позволятъ, способы къ возможному и самому удобнѣйшему распоряженію сего великаго государственнаго оборота; въ третьихъ, представить благотворное вліяніе, которое отъ сего произойти имѣетъ на всѣ отрасли промышленности и торговъ на всѣ состоянія подданныхъ. Приверженность къ Государю, моему Благотворителю, и къ отечеству, котораго сердце мое отъ него не раздѣляетъ, должны меня подкрѣпить и внушить мнѣ истины, ко[торыхъ] безъ того обрѣсти будетъ слабъ мой разумъ.

Я могъ бы начать съ опредѣленія самодержавнаго владычества и спросить, какого рода исключительную собственность самодержца составляютъ казенныя имѣнія, когда все государство есть въ то

---

* Я полагаю въ щетъ и внутренніе долги по Провіантской и Казначейству.

мъ смыслѣ не что иное, какъ его собственность? Я просилъ бы казать различіе между сими двумя собственностями, увѣренъ бывъ, что, различая ихъ, невозможно не ослабить понятія, какое лжно имѣть о самодержавіи. Но я разсматриваю Государственныхъ поселянъ и Государственныя земли по значенію ихъ наименованія, и вопрошаю, какая польза Государству отъ того, что оно ѣетъ въ одномъ состояніи людей два различные рода подданныхъ? — Оба, составляя въ нѣкоторомъ смыслѣ имущество его, поку приносятъ ежегодный доходъ на его нужды, оба имѣя одинкій образъ жизни, представляютъ ли сами въ себѣ причины, чтобъ дѣляли ихъ, предполагали разныя отъ нихъ повинности, и наконецъ подчиняли разному роду управленія? Сіе управленіе таково что оно наиболѣе соотвѣтствуетъ ихъ щастію, выгодамъ Импе-, и меньше затрудняетъ ея правительство? Поощряетъ ли оно къ трудолюбію, способствуетъ ли наиболѣе къ хозяйственнымъ оборотамъ, защищаетъ ли ихъ отъ притѣсненій сосѣдей? Не вить ли примѣровъ, что сколь ни малъ оброкъ казенныхъ поселянъ, сравненіи съ получаемымъ помѣщиками, оный, со всею строгою земской полиціи, ежегодно представляетъ великія недоимки? Ибо кое хозяйство безъ главнаго надзора и раздѣленія работъ, безъ нія, которое бы ими распоряжало, коснѣетъ. Если толпа простоловъ, не бывъ управляема, едва можетъ удовлетворять необходимъ собственнымъ нуждамъ и неминуемымъ Государственнымъ повинностямъ, тѣмъ менѣе она въ состояніи дѣйствовать на общую льзу, о которой никакого и понятія не имѣетъ. Сіе столько справедливо, что торги и рукодѣлія самою большею частію оживлены и яты продуктами, получаемыми отъ помѣщичьихъ селеній; казене жъ поселяне сколько ни будь дѣятельны въ однѣхъ лишь плодороднѣйшихъ мѣстахъ, при берегахъ большихъ рѣкъ, и на больхъ дорогахъ, заманиваясь къ промышленности почти противъ воли своей.

Если доходъ съ Государственныхъ крестьянъ, нынѣ получаемый, и превосходитъ, по содержанію числа душъ, тотъ, которой поется съ помѣщичьихъ, то не льзя, по крайней мѣрѣ, отрицать, онъ очень ограниченъ: только два милліона и съ небольшимъ чеьреста тысячь душъ платятъ, сверхъ подушнаго сбору, пятирублеподать, подать, составляющую не болѣе половины самаго умѣнаго помѣщичьяго дохода, оброкомъ или работами безъ дальнаго

отягощенія крестьянъ, и то въ малодоходныхъ мѣстахъ выр
маго; остальные три милліона и близъ трехъ сотъ тысячъ
платятъ еще менѣе; слѣдовательно, отдача ихъ на аренду или
дажа, безъ сомнѣнія, не только вознаградила бы казну за не
токъ, имѣющій, по видимому, въ ней оказаться отъ ихъ поверх
съ помѣщичьими, но доставила бы ей ежегодные доходы,
выхъ она прежде никогда не имѣла.

Можетъ быть, скажутъ, что Государь, уступивъ въ руки
ныхъ людей всѣ казенныя имѣнія, лишится одного изъ спос
награждать вѣрноподданныхъ, отличившихся службою отечеству
нечно, не можно будетъ жаловать деревни, но, вмѣсто того, о
отъ суммъ, вступившихъ въ казну, которые, за уплатою долгов
нутъ простираться еще до нѣсколькихъ сотъ милліоновъ
(какъ то ниже доказано будетъ), и накопляемые съ нихъ про
представятъ Монарху новые источники, коими его воздаяні
щедроты изливаться будутъ. Деньги уважутся въ то время бол
движимыхъ имѣній, по оскудѣнію ихъ въ рукахъ дворянства, о
его важныя суммы поступятъ въ казну, и по многимъ другим
чинамъ, которыя, сообразивъ благотворныя слѣдствія сего об
легко предвидѣть можно. Выгода при награжденіяхъ сего род
сторону казны будетъ та, что уравнить награду съ степены
слуги каждый разъ будетъ удобнѣе, нежели при пожаловані
ревень, коихъ подлинныя цѣны бываютъ тщательно укрывае
подобныхъ случаяхъ, да и опредѣлить ихъ съ точностію, су
многоразличію земель и крестьянъ въ Государствѣ, очень тр
такъ что часто, назначая въ награду имѣніе, стоющее, на при
50,000 рублей, дѣйствительно дается указомъ такое, которое с
ста тысячъ. Кромѣ того, и въ нынѣшнемъ положеніи вещей р
ча имѣній рано или поздно должна остановиться, поелику числ
луемыхъ (по крайней мѣрѣ, до сихъ поръ) никакъ не равнялос
слу чрезъ прекращеніе родовъ обратно въ казну вступающихъ.
да-то уже сіе Государственное достояніе издержано будетъ н
вратно, и способы награждать собственностію, или совсѣмъ
кратятся, или, по крайней мѣрѣ, ограничатся тѣми неважными
мами, которыя будетъ въ состояніи отдѣлять остаточное казн
ство. Напротивъ того, если всѣ по нынѣ не розданныя казе
имѣнія обратить въ деньги, то великія суммы, имѣющія остат
уплатою долговъ, составятъ безсмертный Государственный кап

тораго однихъ процентовъ съ избыткомъ достаточно будетъ не кмо на самыя щедрыя награжденія, но и на другія чрезвычайыя надобности.

Приступая къ начертанію главной идеи самаго произведенія въ ѣйство сего прожетка, не могу не пожалѣть о крайней ограниченности статистическихъ свѣдѣній, какія имѣю о моемъ отечествѣ. Я ы могъ выводить тогда изъ самой вещи, изъ свойствъ людей и емли то, что теперь долженъ буду основывать на общихъ познаіяхъ, на заключеніяхъ одного разсудка.

Хозяйственный оборотъ цѣлаго Государства существенно разится отъ частнаго оборота тѣмъ, что частный человѣкъ обязанъ рать въ соображеніе одну только собственную пользу, а Казна имѣть олжна въ виду пользу общую, ибо жертвуя оною своимъ выгодамъ иножды, всеконечно разстроиваетъ ихъ на все предбудущее время. ывъ самымъ существованіемъ связана съ участью гражанъ, ихъ пріобрѣтенія и уроны, рано, или поздно, будутъ обственными ея пріобрѣтеніями и уронами. Слѣдовательно, ри продажѣ, отдачѣ на откупъ, и тому подобныхъ сдѣлкахъ, не моетъ она дорожить своими выгодами, если онѣ очевидно замѣняются ыгодами большаго числа, или, что то же, выгодами Государства. На емъ основаніи, кажется, должна быть произведена уступка казенныхъ имѣній въ руки подданныхъ; чтобъ убѣдить въ томъ болѣе, рисоединяются еще другія причины. Надежное и скорое произвеніе сего оборота въ дѣйство, должны заставить расположить его а самыхъ выгоднѣйшихъ условіяхъ.

Съ другой стороны, чтобъ въ умахъ простолюдовъ не произвеи, неожидаемостію оного и перемѣною ихъ положенія, непріятныхъ печатлѣній, должно бы начать не прямо съ казенныхъ, но прежде бывшихъ монастырскихъ имѣній, и продажу не только назвать, примѣръ, отдачею въ вѣчную аренду, но и таковую отдачу проводить обстоятельствами и условіями, обезпечивающими благостояніе крестьянъ. Сіи условія для пріобрѣтающихъ имѣнія тѣмъ дутъ легче, что условія о взносѣ денегъ могутъ быть расположены вершенно въ ихъ пользу (хотя, впрочемъ, безъ дальней потери я Казны), и что самыя цѣны, въ сравненіи противъ обыкновенихъ продажъ, будутъ очень ограничены.

Какъ Государственные крестьяне въ разныхъ частяхъ Имперіи ложены разными оброками, то самые сіи оброки, употребивъ мас-

штабомъ, можно назначить крайнія цѣны каждому имѣнію, принявъ въ разсужденіе одно число мужеска пола душъ, а за тѣмъ уже, предоставляя, при совмѣстномъ торгѣ двухъ, или нѣсколькихъ особъ, дѣлать наддачу, какъ при публичныхъ торгахъ бываетъ. Таковая оцѣнка будетъ удобнѣе всѣхъ другихъ, и тѣмъ ближе къ справедливости, что послѣднее распредѣленіе оброка воспослѣдовало (сколько мнѣ извѣстно), по точному и безобидному соображенію выгодъ, которыми какіе крестьяне пользуются, ихъ промысловъ и кряжа, въ которомъ они поселены. Что жь касается до статей поселянъ, издревле платящихъ малыя подати и при упомянутомъ распредѣленіи оставленныхъ на прежнемъ основаніи, таковые слѣдовало бы вновь разсмотрѣть и, по собраніи свѣдѣній, опредѣлить ежегодной оброкъ, которой они, за собственнымъ продовольствіемъ, безобидно платить могли бы, а по сему оброку уже назначить цѣну имѣній, къ коимъ они принадлежатъ. Я принимаю за истину положеніе, признанное хозяевами почти цѣлой Европы, что съ самымъ посредственнымъ присмотромъ всякое недвижимое имѣніе должно приносить своему владѣльцу ежегоднаго чистаго доходу (produit net) двадцатую долю или пять процентовъ своей цѣны. Да и во многихъ мѣстахъ Россіи цѣну имѣній опредѣляютъ по извѣстности ежегоднаго дохода, принимая оный пятымъ процентомъ капитала его. Доходъ, нынѣ Казною подъ именемъ оброка получаемый, принимаю самымъ ограниченнымъ, каковымъ онъ и есть въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ чтобы удостовѣриться, слѣдуетъ только сравнить умѣреннѣйшій оброкъ сосѣдственныхъ помѣщичьихъ поселянъ.

Государственныхъ поселянъ, подъ разными наименованіями платящихъ оброкъ, не ниже двухъ рублей съ полтиною, по вѣдомостямъ къ 1801-му году изготовленнымъ, нахожу 4,634,711 душъ. Въ числѣ ихъ платятъ:

а) по 5 руб. слѣдовательно, представляютъ возможность въ оцѣнкѣ имѣніі разумѣть. . .				по 100 р. душу м. п.		2,409,611 душъ.
б) по 4 р. 50 к., а по сему въ оцѣнкѣ разумѣться могутъ				по 90 р.	—	287,198 душъ
в) по 4 р.	—	—	—	80 р.	—	378,546 —
г) по 3 р. 50 к.,	—	—	—	70 р.	—	845,059 —
д) по 3 р. 30 к.,	—	—	—	66 р.	—	6,632 —
е) по 3 р.	—	—	—	60 р.	—	520 —
ж) по 2 р. 50 к.,	—	—	—	50 р.	—	707,165 —*

* Въ послѣдней статьѣ между прочимъ разумѣются тѣ Козаки, кои нынѣ никакой воинской службы не несутъ и пр.

Но ежели статью д), въ коей находятся крестьяне Воренежской [гу]берніи, причислить къ статьѣ г), къ статьѣ е) причислить казен[ны]хъ поселянъ разныхъ именованій Литовской губерніи, поелику [пр]имой или на прежнемъ основаніи одной подымной подати вы[пла]тить болѣе, къ статьѣ ж) причислить монастырскихъ крестьянъ [Во]ронежской, Слободско-Украинской, Малороссійской, Кіевской, по[д]литовъ Волынской губерніи, крестьянъ Слободско-Украинской [Ма]лороссійской и Новороссійской, платящихъ, сверхъ поземельной по[да]ти, прибавочные 26 к., Старообрядцевъ или, такъ называемыхъ, [...]нскихъ поселянъ Новороссійской же, Черкасъ, платящихъ, сверхъ [пр]ибавочныхъ, по 1 р. 30 коп., и другихъ подобныхъ въ сихъ гу[бер]ніяхъ, которые, кажется, безъ всякаго основанія платятъ низкой [о]кладъ, также казенныхъ крестьянъ Курляндской, Лифляндской, [Эс]тляндской и Выборгской губерній, платящихъ разнаго рода не[оп]редѣленныя подати, то, независимо отъ прибавленій, на которыя [по]ступить даютъ полное право нынѣшнія выгодныя положенія раз[ны]хъ казенныхъ поселянъ, какъ, на прим., въ Слободской губерніи, [вы]йдетъ по статьямъ:

а)	2,409,611	душъ,	имѣній же	по цѣнѣ	на 240,961,100	руб.
б)	287,198	—	—	—	25,847,820	—
в)	378,546	—	—	—	30,283,680	—
г)	851,691	—	—	—	59,618,370	—
е)	127,152	—	—	—	7,629,120	—
к)	1346,402	—	—	—	67,320,100	—

5,400,600 душъ (не полагая въ щетъ наддачи, которая дол[ж]на составить хотя десятую часть всей суммы и пустопорожихъ [з]емель, продажу коихъ удобно расположить по свойственной имъ [осо]бой оцѣнкѣ), всего на четыреста тридцать одинъ милліонъ шесть [со]тъ шестьдесятъ тысячь сто девяносто рублей. По собраніи обстоя[те]льнѣйшихъ свѣдѣній о мѣстномъ положеніи всѣхъ казенныхъ имѣ[ні]й, можно бы опредѣлить послѣдней статьи цѣну болѣе, и такимъ [об]разомъ увеличить сію сумму до 450-ти, или и до 500-тъ милліо[но]въ; но, съ другой стороны, какъ число имѣній, назначенныхъ пе[ре]йти въ частныя руки, весьма велико, и при первомъ воззрѣніи по[ка]жется несоразмѣрнымъ съ числомъ требователей, то цѣна недви[жи]маго вообще естественно унизится, и такимъ образомъ сближитъ [съ] собою цѣну и сихъ имѣній.

Я говорю, что при первомъ взглядѣ число имѣній покажется несоразмѣрнымъ съ числомъ требователей; но если представить, что нынѣ масса помѣщичьихъ имѣній слишкомъ вдвое превышаетъ массу казенныхъ, и что когда заплату расположить на сроки, то едва ли не каждый помѣщикъ найдется въ состояніи прикупить половину противъ настоящаго своего имущества: сверхъ того, столь необыкновенныя выгоды, безъ сомнѣнія, привлекутъ многихъ иностранныхъ капиталистовъ, которые не могутъ уже быть другими причинами удерживаемы избрать Россію своимъ отечествомъ; напослѣдокъ, для чего бы не позволить участвовать въ семъ Монаршемъ благодѣяніи именитымъ гражданамъ и купцамъ первой гильдіи, хотя бы то было съ нѣкоторыми особыми въ пользу Казны условіями, на примѣръ, чтобъ они взносили впередъ половину всей цѣны имѣнія? Конечно, многія тысячи изъ людей сего званія захотятъ употребить столько выгоднымъ и безопаснымъ образомъ часть своихъ капиталовъ.

Дабы сколько возможно болѣе ускорить продажу, первымъ покупщикамъ можно доставить нѣкоторыя преимущества, или послѣдующихъ отяготить, въ сравненіи оныхъ, излишнимъ какимъ либо платежемъ. Положимъ, наконецъ, что все количество казенныхъ имѣній до послѣдняго никогда не будетъ продано, какая отъ сего потеря для Казны въ сравненіи съ нынѣшнимъ ея доходомъ? Напротивъ того предположивъ, что и самая малая часть имѣній продастся, выгоды все еще будутъ чрезвычайно велики во всѣхъ отношеніяхъ.

Но я смѣю оставаться увѣреннымъ, что меньше нежели въ пять лѣтъ разобраны будутъ всѣ казенныя имѣнія, если отдача ихъ расположится сообразно представленнымъ выше цѣнамъ и правиламъ какого либо изъ Государственныхъ банковъ. Принявъ за образецъ двадцатилѣтній, и возвысивъ только положенные прежде пять процентовъ росту до семи, * то платежемъ, вмѣсто установленныхъ въ правилахъ банка осьми (разумѣя тутъ же ежегодный взносъ и капитала), по десяти процентовъ, и того, по вышепредставленному вычисленію, съ суммы, во что оцѣнятся имѣнія, съ цѣлой Имперіи сорокъ три милліона рублей слишкомъ каждый годъ, въ двадцать лѣтъ заплачены будутъ всѣ имѣнія, и въ Казну войдетъ чрезъ сіе

---

* Что, конечно, не составитъ для должниковъ ни малѣйшей тягости, поелику нынѣ въ купечествѣ согласно принимается за умѣренный ростъ десять на сто.

еми восемь сотъ шестьдесятъ три милліона съ сотнями ысячь, а за исключеніемъ долговъ и процентовъ на нихъ, которе, между тѣмъ, въ чужихъ краяхъ будутъ уплачены чистымъ питаломъ, останется болѣе семи сотъ милліоновъ рублей. Изъ го, раздѣливъ меньшую половину на ежегодное вознагражденіе щерба въ Государственныхъ доходахъ, которой, отъ уничтоженія зеннаго оброка, окажется, большая половина составлять будетъ езвычайный Государственный капиталъ, которой теперь совсѣмъ существуетъ. Тогда жъ онъ, пребывая въ рукахъ Правительства, подобіе запаснаго огня Прометеева, будетъ въ готовности для живленія ежегодно возникающей промышленности во всѣхъ состоянихъ людей.

Здѣсь не было положено въ щеть ежегоднаго приращенія отъ оцентовъ, наддачи при совмѣстныхъ торгахъ, суммы, за что продутся разныя оброчныя статьи безъ людей и прочее; со всѣмъ мъ вышла великая, нынѣшнее количество денегъ въ Государствѣ огимъ превышающая, сумма. Она войдетъ въ Казну отъ части асигнаціями, представляя способъ выведеніемъ половины, или двухъ, етей оныхъ изъ обращенія, по мѣрѣ того возвысить курсъ и присти металлы и бумагу во взаимное содержаніе, въ каковомъ они іли до 1786-го года; самою же большею частію должна она войти ъ за границы золотомъ и серебромъ (которые должно, и безъ лѣйшей потери можно, будетъ принимать всегда по настоящему ржевому курсу того времени), въ первые годы со всѣхъ сторонъ дѣлается приливъ денегъ въ Казну, слѣдовательно, внутри Имперіи и вздорожаютъ, произведенія сдѣлаются дешевлѣе, дешевлѣе будть покупаться, дешевлѣе доставляться до портовъ и границъ, но роже продаваться въ чужіе краи, по великому количеству чужеранныхъ векселей, входящихъ къ намъ, и собственныхъ нашихъ лигацій, кои тогда не будутъ продаваться такъ, какъ теперь, мноми процентами ниже своего достоинства, ходячихъ билетовъ вспогательнаго банка останется не болѣе, какъ сколько нужно для рговъ большими суммами. Они будутъ тогда имѣть нѣкоторое преуіщество предъ ассигнаціями и съ выгодою могутъ быть выпуены изъ казенныхъ мѣстъ, гдѣ теперь лежатъ безъ всякаго общенія.

Таковы несомнѣнно должны быть первоначальныя или непредственныя слѣдствія уступки казенныхъ имѣній въ руки. Да

будетъ мнѣ позволено простерти взоръ далѣе. Единообразіе, которое ведется въ жителяхъ всѣхъ частей Имперіи, относительно до зависимости ихъ отъ Короны, будетъ одно изъ тѣхъ народныхъ благъ, до которыхъ не возможно достигнуть никакими другими учрежденіями. Оно облегчитъ и сдѣлаетъ простѣйшимъ управленіе и призоръ по части благочинія. Оно заставитъ дворянство быть непосредственнымъ блюстителемъ всеобщей тишины и пользъ Государства, поставитъ его въ новой зависимости благотворнѣйшей, и свяжетъ новыми узами взаимности всѣ состоянія: оно будетъ имѣть всѣ причины поощрять трудолюбіе другаго, всѣ причины взаимно уважать покой, и выгоды чрезъ него пріобрѣтаемыя. Иностранные богачи, переселившись во множествѣ въ Россію, * перенесутъ къ намъ свою промышленность, и небывалую доселѣ дѣятельность разольютъ, чрезъ способы, нынѣ извѣстные намъ по однимъ описаніямъ. Земледѣліе, конечно, пріобрѣтетъ превеликое усовершеніе: изобиліе же его произведеній, а вмѣстѣ и скотоводства, заставитъ многихъ изъ новыхъ Россійскихъ подданныхъ завести, или только переселить изъ чужихъ краевъ, свои манифактуры. Я разумѣю, что должна быть дана безпредѣльная свобода выѣзжать и въѣзжать въ Государство, обезпечивъ его токмо со стороны должнаго ему платежа и взноса податей. Безопасно можно открыть тогда границы, и природнымъ Россіянамъ дозволить переселяться въ чужіе краи. Конечно, никто, кромѣ обезумѣвшихъ, не захочетъ воспользоваться симъ дозволеніемъ, но оно разольетъ въ сердца иностранцевъ, желающихъ поселиться въ Россіи, столь нужную для привлеченія ихъ увѣренность, что жребій ихъ, самою перемѣною отечества, не пересталъ быть въ ихъ власти.

---

* Никогда не увѣрятъ насъ Англичане, или Голланды, чтобъ энтузіазмъ къ Отечеству или тому подобныя причины, несовмѣстныя ни съ нашимъ вѣкомъ, ни съ духомъ, всѣ ихъ шаги направляющимъ, удерживали ихъ отъ переселенія. Выгоды! Вотъ истинная причина ихъ пристрастія къ своеи землѣ. Представьте имъ только большія выгоды, обезпечьте ихъ и потомство въ наслажденіи оными, не спѣшите пугать ихъ формою присяги, выраженіемъ: вѣчное подданство, и вы увидите, что цѣлыя тысячи, не озираясь, оставятъ родимой край, чтобъ положить кости свои подлѣ костей Русскихъ. Развѣ Америка, острова ея, и знойные берега Африки обязаны своимъ населеніемъ нещастнымъ, или изгнанникамъ изъ Отечества?

Не смѣю входить въ дальнѣйшія подробности великаго сего
ана. За мысль объ немъ обязанъ я щастію только; но сообраafже-
е его со всѣми обстоятельствами, предвычисленіе всѣхъ послѣдст-
і, однимъ словомъ, безошибочное опредѣленіе возможности и пользы
о, принадлежитъ не моимъ ограниченнымъ способностямъ. Най-
че жъ систематической прожектъ со всѣми распоряженіями,
дробностями о произведеніи его въ дѣйство требуетъ времени и
можетъ быть дѣломъ одного человѣка. Если опытные патріоты
пренебрегутъ заняться имъ, то предначертаніе сіе, конечно,
можетъ служить для нихъ основаніемъ. Оно слишкомъ слабо
недостаточно. Въ немъ даже не выражены трудности, кои долж-
я встрѣтиться въ исполненіи, ни способы преодолѣть ихъ. Я это
вствую; но между тѣмъ въ душѣ моей остаюсь удостовѣреннымъ,
о ни одинъ политической и Государственной оборотъ не будетъ
ѣть такого рѣшительнаго вліянія на Россію, какъ сей, ничто не
иблизитъ ее толь надежно къ совершенству, которое Богъ ей
едназначилъ.

ЗАПИСКА

О

ВАСИЛІИ НАЗАРЬЕВИЧѢ КАРАЗИНѢ.

Каразинъ, Василій Назарьевичъ, отставной Статскій Совѣтн помѣщикъ Харьковской губерніи, Богодуховскаго уѣзда, села I чика, умеръ въ г. Николаевѣ, 4-го Ноября, 1842 года. Пе мое личное съ нимъ знакомство началось въ концѣ Генваря, 1802 г чрезъ покойнаго родственника моего (Стат. Сов., умершаго въ г. менчугѣ), Николая Николаевича Новицкаго, служившаго тогд Канцеляріи Д. П. Трощинскаго, знакомаго съ Каразиным того за нѣсколько времени и имѣвшаго съ нимъ дружескія шенія въ бытность свою при Флигель-Адьютантѣ, Графѣ Н Петровичѣ Салтыковѣ, въ Москвѣ. Василій Назарьевичъ, бу тогда знакомъ съ Княземъ А. А. Чарторыскимъ, искалъ чи ника, могущаго занять мѣсто Старшаго Письмоводителя при Князѣ, какъ Попечителѣ Виленскаго Университета, и я, по Вы чайшему повелѣнію, на докладъ Министра Народнаго Просвѣще Графа Петра Васильевича Завадовскаго, изъ бывшей Воен Коллегіи былъ опредѣленъ 14-го Февраля, 1803 года, занима уже до того нѣсколько времени вмѣстѣ съ Василіемъ Назарьевич и съ вывезеннымъ имъ тогда съ собою изъ Харьковскаго Ко гіума студентомъ, Александромъ Степановичемъ Бируковымъ, ступившимъ потомъ въ штатъ Министерства Народнаго Просвѣще (о семъ увозѣ было особое дѣло, конченное Сенатскимъ указо Занятія мои тогда съ Василіемъ Назарьевичемъ особенно состо въ начертаніи предварительныхъ правилъ Министерства Н роднаго Просвѣщенія, Высочайше утвержденныхъ 24 Генва того жъ года, въ нѣкоторыхъ проектахъ для образованія Харьковск Университета и, въ особенности, по Канцеляріи Князя Чарторыска также въ приготовленіи диплома и общихъ уставовъ для преобразо нія Виленскаго Университета и его Округа, по прежнимъ устав бывшей Училищной (Едукаціонной) Коммиссіи, существовавшей

слѣдніе годы (до 1794 г) прежняго Польскаго Правительства, съ мѣненіемъ ихъ къ настоящему времени; а когда образовалась сія ть Виленскаго Округа, то мои служебныя сношенія съ Василь- Назарьевичемъ продолжались, какъ съ Правителемъ дѣлъ Глав- о Правленія Училищъ, и по случаю основаннаго имъ изданія того же Правленія: «Ежемѣсячное сочиненіе объ успѣ- ъ Народнаго Просвѣщенія», также во все время, пока В. оставилъ сіе мѣсто и уволенъ вовсе отъ службы. Съ тѣхъ поръ лось уже частное мое съ нимъ дружеское сношеніе, когда онъ, тѣ неудачи въ женитьбѣ на Надаржинской, женился на Алексан- Васильевнѣ Мухиной (падчерицѣ Г. М. Бланкенагеля) и пріѣз- ъ сюда по временамъ, а послѣ отъѣздовъ его, велъ я съ нимъ льно частую переписку. Послѣднее мое личное съ нимъ свида- было въ тотъ день, когда онъ изъ квартиры, въ домѣ N., уголь- ъ отъ Литейной въ Бассейную, потребованъ къ Военному Генералъ- ернатору, Графу М. А. Милорадовичу, и отъ него отправленъ Шлиссельбургъ, о чемъ на другой день увѣдомила меня жена и просила сперва узнать, гдѣ ея мужъ, а потомъ найти сред- доставить ея письмо Государю, бывшему тогда за границею, прошеніемъ о помилованіи, въ чемъ я и успѣлъ, чрезъ общаго иего знакомаго въ Главномъ Штабѣ, покойнаго Генерала Павла повича Дейріарда, въ слѣдствіе чего позволено было ему, по обожденіи изъ Шлиссельбурга, жить въ его селѣ, Кручикѣ. О чинѣ прежней къ нему милости, а потомъ немилости, Государя ксандра I, разсказывали мнѣ различно разныя лица, знавшія его, части я слышалъ отъ него самаго, но всегда сбивчиво. Д. И. Язы- ъ говорилъ, что В. Н., по вступленіи Павла I-го на престолъ, 1796 а, будучи исключенъ изъ гвардіи съ прочими, не бывшими на о, просилъ сего Государя дозволить ему выѣхать за границу, ударь велѣлъ его, «за глупую просьбу», нѣсколько времени про- ть въ мѣшкѣ на катерѣ, вокругъ Кронштадта, а потомъ по- ить въ Спб. Петропавловскую крѣпость, гдѣ онъ и находился до упленія на престолъ Государя Александра I-го, который, будучи икимъ Княземъ и Наслѣдникомъ, и въ званіи Генералъ-Губернатора лицы, часто посѣщая Петропавловскую крѣпость, замѣтилъ въ лѣ узниковъ В. Н., и послѣ бесѣды съ нимъ, полюбивъ его, ока- алъ ему возможныя по тогдашнему времени благоволенія и по- е. Согласно съ симъ окончаніемъ слышалъ я и отъ Д. Н. Б.- менскаго, но иначе расказывалъ мнѣ самъ В. Н., въ началѣ моего

съ нимъ знакомства, а именно: что отецъ его, у коего былъ еще и другой сынъ, Иванъ (не извѣстно мнѣ, были ли у ихъ двухъ и другіе братья и сестры), въ одну Турецкую войну, будучи изъ Сербовъ, или Болгаръ, оказалъ Россіи важныя услуги, и, переселясь въ Россію, получилъ отъ Императрицы Екатерины II, въ Харьковской губерніи, 2 тысячи душъ крестьянъ, которые по смерти его и достались по поламъ симъ двумъ его сыновьямъ. Иванъ, получа увольненіе отъ военной службы, съ чиномъ Поручика, занялся сельскимъ хозяйствомъ и долго велъ мирную жизнь, потомъ былъ училищнымъ Смотрителемъ, имѣлъ непріятности по сей части отъ Письмоводителя при Попечителѣ Харьковскаго Университета, Корниловѣ, о чемъ В. Н., будучи въ С.-Петербургѣ, не задолго предъ отсланіемъ его въ Шлиссельбургъ, жаловался тогдашнему Министру Народнаго Просвѣщенія, Князю А. Н. Голицыну, но въ такихъ выраженіяхъ, что болѣе его разсердилъ, чѣмъ доставилъ справедливость обиженному своему брату, потомъ женившемуся несчастно и, послѣ разныхъ семейныхъ раздоровъ, умершему въ   году (о чемъ мнѣ разсказывалъ П. К. Мавроди, женившійся на воспитанницѣ Василія Назарьевича и, помнится, служившій въ Департаментѣ Внутреннихъ Дѣлъ по Медицинской части). Василій Назарьевичъ, заложивъ свое имѣніе, намѣренъ былъ тайно уѣхать въ чужіе краи, но схваченъ на границѣ нашей и, по повелѣнію Павла I-го, посаженный въ крѣпость, содержался во все время царствованія сего Государя. Александръ I-й, узнавъ его тамъ, какъ выше сказано, по вступленіи своемъ на престолъ, тотчасъ освободилъ его, приблизилъ къ себѣ такъ, что онъ могъ запросто входить въ кабинетъ Государя, безъ доклада и, какъ самъ В. Н. мнѣ сказывалъ, получалъ часто отъ Государя своеручныя самыя дружескія записки: «Mon cher Kar...» etc. Такое благоволеніе къ нему Государя особенно обнаружилось въ бытность Александра I-го въ Москвѣ, для коронаціи, о чемъ также мнѣ разсказывали разнообразно. Д. Н. Бантышъ-Каменскій: что Василій Назарьевичъ незванный явился на балъ къ Главнокомандующему Графу И. П. Салтыкову, когда ожидали Государя; хозяинъ, замѣтивъ его и по особенно рѣзкимъ чертамъ лица и по поступи, не весьма свѣтской и ловкой, въ такомъ блистательномъ собраніи, послалъ одного изъ своихъ чиновниковъ спросить, кто онъ и за чѣмъ? В. Н. отвѣчалъ, что онъ самъ доложитъ Его Сіятельству и, подойдя, подалъ ему письмо. Оно было отъ Государя, съ выраженіемъ принять его благосклонно. Едва лишь публика имѣла время изъявить удивленіе

езапно оказанному отъ Графа сему гостю отличному пріему,
ъявлено о прибытіи Государя. Всѣ бросились на встрѣчу.
ь, вошедши, замѣтилъ Василія Назарьевича, изъявилъ ему
знакъ благосклонности и тотчасъ самъ рекомендовалъ его
этимъ еще болѣе увеличилось удивленіе собранія. Но Д. И.
въ слышалъ отъ бывшаго тогда въ Москвѣ Оберъ-Полиціймей-
вѣрина такъ: Императоръ Александръ I-й предварилъ Графа
Салтыкова, что будетъ къ нему на вечеръ, но чтобъ не было
нихъ, кромѣ близкихъ и родныхъ Графу. Не успѣлъ Графъ
ь Василія Назарьевича, какъ онъ тутъ явился къ нему, въ
время, когда сказано, что Государь прибылъ, и хозяинъ,
ми своими, поспѣшилъ на встрѣчу высокому гостю, кото-
шедши и увидѣвъ здѣсь Василія Назарьевича, сказалъ Гра-
бъ онъ извинилъ Его за непредвареніе о семъ гостѣ, коего
омендуетъ, и всѣ не могли понять тогда сего отличія.
Назарьевичъ, пользуясь тогда такою высокою милостію
я, нашелъ случай сказать ему, что онъ намѣренъ женить-
Надаржинской (не могшей получить значительнаго на-
по причинѣ иска). Приготовя о семъ записку чрезъ
Прокурора Синодскаго, Пукалова, своего друга, онъ, един-
по сему уваженію, получилъ отъ Государя утвержденіе
законной наслѣдницы, и, какъ невѣстѣ своей, богатыя
или фермуаръ, а для Протопопа Харьковскаго, Прокопо-
рденъ Св. Анны. В. Н., прибывъ въ Харьковъ, публично
ложилъ этотъ орденъ на сего Протопопа, для показанія,
значитъ у Государя. Притомъ же, чтобъ еще болѣе уго-
имой невѣстѣ своей, о коей не могъ и подумать, чтобъ
оцѣнила по достоинству такихъ для нея благодѣяній, при-
ея родственника, изъ Пажескаго Кадетскаго Корпуса (не
дозволенія начальства). По прибытіи къ Надаржинской съ
ъ подаркомъ, и имѣя уже готоваго преданнаго себѣ Прокопо-
шь только попросилъ руки ея, какъ она на отрѣзъ ему отка-
азавъ, что уже отдала свое сердце другому (за котораго тогда
шла, т. е., Корсакову), а его вѣчно будетъ считать сво-
омъ и благодѣтелемъ. Говорятъ, что она тутъ же подала ему
чь руб., или выкупленные ею векселя его на эту сумму,
ихъ бросилъ ей и пѣшкомъ, не опомнясь, вышелъ изъ ея
ные же говорятъ, что онъ принялъ тѣ деньги и Государь,
о томъ, положилъ на него свой гнѣвъ. Но вѣроятнѣе,

что Государь, получа отъ Начальства рапортъ объ увозѣ самоправно кадета, или пажа, прогнѣвался, и въ слѣдъ послалъ повелѣніе: лишь прибудетъ Василій Назарьевичъ въ Харьковъ, посадить его на гауптвахту, а кадета прислать въ Корпусъ. Какъ бы то ни было, но такъ рушилось намѣреніе В. Н. жениться на богатой невѣстѣ, воспользовавшейся опрометчивостью, свойственною ему, и въ разныхъ другихъ случаяхъ его жизни обнаруживанною, а враги В. Н. могли внушить Государю, что въ самомъ дѣлѣ, какъ казалось, по видимому, цѣль его была корысть, а не страсть душевная къ сей, чрезъ него выигравшей свое дѣло, дѣвицѣ. Къ причинамъ гнѣва на В. Н. отъ Государя относятъ и то, что онъ выражался о своемъ Министрѣ, Графѣ Завадовскомъ, обидными словами, что онъ лишь возитъ Государю портофель, наполненный бумагами, обработанными имъ, В. Н. Рѣчи сіи, или подобныя, могли быть съ прибавленіемъ переданы Графу Завадовскому бывшимъ, сперва домашнимъ учителемъ дѣтей у Завадовскаго, а тогда Директоромъ его Канцеляріи, Ив. Ив. Мартыновымъ, жалкимъ педантомъ, желавшимъ къ своему жалованью 2500 р. (по сему званію) присоединить такую же сумму, какую получалъ тогда В. Н. по званію Правителя дѣлъ Главнаго Правленія Училищъ, въ чемъ и успѣлъ совершенно, и чрезъ то избавился даже зависимости своей отъ сего, далеко превосходившаго его, сверстника. Къ сему должно присовокупить еще одно обстоятельство. По новомъ образованіи, вмѣсто бывшей Коммисіи Народныхъ Училищъ, Главнаго Правленія Училищъ, коего, какъ мѣста, сохранившаго еще прежній коллегіальный видъ, всѣ Попечители учебныхъ округовъ были членами и собирались подъ предсѣдательствомъ своего Министра Народнаго Просвѣщенія (Завадовскаго), какъ Президента, В. Н. все сохранялъ къ себѣ благорасположеніе, въ особенности Князя Чарторыскаго и его друга, Графа Северина Осиповича Потоцкаго, назначеннаго Попечителемъ новоучрежденнаго тогда Харьковскаго Университета, который обязанъ своимъ существованіемъ Василію Назарьевичу, склонившему дворянъ къ знатнымъ пожертвованіямъ для сего высшаго въ томъ краѣ училища. Но когда Графъ С. О. Потоцкій, получа отпускъ за границу, оставилъ В. Н-чу нѣкоторыя суммы въ распоряженіе, съ тѣмъ, чтобъ объ ихъ употребленіи относился онъ къ нему, Графу Потоцкому, то В. Н. нѣкоторыми распорядился самъ, на выдачу нѣкоторымъ Профессорамъ и т. п. издержки, чѣмъ навлекъ на себя неудовольствіе отъ Графа Потоцкаго, и тѣмъ болѣе уже неблаговолившаго къ нему, по выше-

упомянутымъ наговорамъ, Министра Графа Завадовскаго; а потому дѣло Надаржинской и увозъ ея родственника, кадета, могло представлено быть Государю въ гораздо худшемъ видѣ, нежели какъ оно было въ самой сущности. Здѣсь сбылась пословица: «На бѣднаго Макара и шишки валятся», или: «Гдѣ тонко, тутъ и рвется». Женитьба его на А. В. Мухиной * не только не вознаграждала ему потери Надаржинской, но въ слѣдъ за тѣмъ начинается длинная цѣпь его горестей. Финансы его были довольно разстроены прежними неудачами. Въ селѣ своемъ, Кручикѣ, бросался онъ на разные опыты хозяйственные, по своимъ новымъ теоріямъ, коихъ впредь ему не было довольно времени и терпѣливости повѣрить съ должнымъ вниманіемъ на самомъ дѣлѣ; издержки давно уже превосходили его состояніе. Требованія семейства возрастали и нужно было удобство жизни, къ коей изъ дѣтства привыкла жена его. Учрежденіе Филотехническаго общества, кажется мнѣ, было мѣрою отчаянною, которая, судя по степени средствъ и понятій членовъ, вошедшихъ въ составъ онаго, едва ли могла быть удачною и при лучшихъ обстоятельствахъ, вещественныхъ и невещественныхъ, самаго учредителя. Возгласы его въ собраніяхъ были гласомъ вопіющаго въ пустыни, а Слободско-Украинскія степи дѣйствительно были слишкомъ обширны для сего полезнаго, даже самаго благонамѣреннаго, дѣла. Кому не извѣстно, что если нелюбъ дѣлатель, нелюбо и дѣло его? Выданныя имъ акціи, съ тайнымъ знакомъ, въ одной изъ клѣтокъ, написанныя химическимъ составомъ, съ условіемъ, что акція теряетъ свою цѣнность, если сей знакъ обнаружится (который въ самомъ дѣлѣ самъ собою обнаружился зеленаго цвѣта отъ теплоты записной карманной книжки), еще болѣе умножили колебавшуюся къ нему довѣренность. Имѣніе его, коимъ онъ обезпечилъ акціи, подверглось тяжбѣ съ подпищиками, вѣрителями и прочими. Жалобы самаго его зятя, Н. К. Мавроди, долго неудовлетворяемаго по векселямъ (даннымъ ему по случаю женитьбы на дочери В. Н-ча), опала отъ Двора, назначеніе полицейскаго за нимъ присмотра, запрещеніе переписки, литературныя его ссоры съ Карамзинымъ и съ нѣкоторыми другими, раздраженіе Кн. А. Н. Голицына, сомнительное покровительство Графа В. П. Кочубея, въ кабинетѣ коего онъ писалъ разныя смѣлыя бумаги, передаваемыя, безъ его вѣдома, Государю, потомъ тяжебныя дѣла по имѣнію,

* Скончавшейся только 24-го мая, 1861 г., на 79-мъ году, и погребенной въ подмосковной. См. Московск. Вѣдомости N. 114, стр. 914. *О. Б.*

умножившія число недруговъ, несчастіе, постигшее сына его, Василія, въ школѣ Подпрапорщиковъ, откуда онъ попалъ въ Свеаборгъ, вооруженіе противъ себя Общества Соревнователей (рушившагося 14 Декабря, 1825 года), въ которомъ былъ почти общій на него заговоръ за статью объ ученыхъ обществахъ (самой неприятной сцены я самъ былъ свидѣтелемъ въ бурномъ онаго же Общества засѣданіи, изъ коего и я тогда же вышелъ вмѣстѣ съ Василіемъ Назарьевичемъ, давно замѣтивъ, что тамъ многіе члены таились отъ непричастныхъ съ чѣмъ-то недобрымъ): всѣ сіи обстоятельства и случаи, и вѣроятно многіе, мнѣ неизвѣстные, или не приходящіе теперь на память, при бѣгломъ семъ воспоминаніи столь давнихъ событій, все это могло сильно потрясти пылкій духъ, горячую голову и раздражительное сердце Василія Назарьевича, какъ бы обреченнаго на борьбу съ самою непріязненною ему судьбою, сперва такъ злобно, такъ предательски ласкавшею и возводившею его выше и выше, чтобъ потомъ сдѣлать ему чувствительнѣе паденіе. Во всѣхъ состояніяхъ, во всякихъ случаяхъ и обстоятельствахъ, есть, конечно, Наполеоны, шагающіе, какъ бы однимъ скачкомъ, изъ Бріеннской школы, чрезъ престолъ Имперіи, за экваторъ, на островъ Св. Елены! И нашъ добрый, умный и даже глубокомысленный Василій Назарьевичъ, если бы ограничилъ себя или на литературномъ, или на ученомъ, или даже на хозяйственномъ полѣ, могъ бы благополучно воздѣлать оное, пожать обильные плоды и подѣлиться ими съ своими соотчичами и съ потомствомъ; но онъ, какъ бабочка, слишкомъ приблизился къ пламени... и опалилъ себѣ крылья, слишкомъ довѣрилъ Двору и забылъ, что тамъ не все говорится, что на душѣ. Когда Александръ, воспитанный Лагарпомъ, въ началѣ царствованія своего, за долго до событій 1812 и 1814, въ юной душѣ своей еще упивался идеями конца XVIII вѣка, Василій Назарьевичъ, самъ не будучи гласнымъ, примѣрнымъ помѣщикомъ, вооружился противъ эмансипаціи крестьянства и дразнилъ молодое поколѣніе, обожавшее въ своемъ Государѣ сочувствіе съ своими идеями, дразнилъ даже Финансовую систему, которая возвращеніе въ казну дворянскихъ имѣній, за каждымъ послѣднимъ стукомъ молотка, не услышаннымъ помѣщиками, можетъ быть, считала своимъ барышемъ. Говорятъ, что В. Н., будучи сначала близкимъ къ Государю, огорчилъ его своею Алфою и Омегою (родъ катихизиса для Русскаго Царя, въ наставленіе его, какъ царствовать), вѣроятно, на тѣхъ же правилахъ, какія В. Н.

писалъ для себя и для своего села, Апошкина (если не ошибаюсь). Не хотѣлось бы мнѣ такъ заключать, но я зналъ въ Вас. Наз. множество подобныхъ симъ абберацій; знавшіе близко Александра 1-го вообще увѣряли, что онъ не жаловалъ совѣтовъ подобнаго рода, за которые не одному Василію Назарьевичу доставалось. * Говорятъ, что Василій Назарьевичъ также что-то непріятное писалъ Государю за границу, по случаю безпокойствъ, вспыхнувшихъ, и тотчасъ потухшихъ, въ казармахъ Гвардейскаго Семеновскаго полка, за Полковника Шварца. Въ этомъ онъ мнѣ никогда не признавался, хотя часто любилъ спорить со мною, если я его хладнокровно убѣждалъ, и иногда заставлялъ соглашаться со мною въ такихъ предметахъ, которые непремѣнно требуютъ долговременной опытности, найпаче въ государственной администраціи, и которыхъ никакъ нельзя рѣшительно судить по одной теоріи, можетъ быть, не у насъ однихъ еще долго не могущей явно развиться, когда вся и административная практика, не говоря о правительственной, заключена въ кабинетахъ, не только Министровъ, но даже въ ихъ Департаментахъ. Моя переписка съ Василіемъ Назарьевичемъ, по мѣрѣ сжатія круга отъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, также болѣе и болѣе сжималась и рѣдѣла. Сперва она вознаграждалась частыми нашими бесѣдами при свиданіяхъ, когда онъ, послѣ оставленной имъ службы, раза два пріѣзжалъ сюда, до послѣдняго отъѣзда въ Шлиссельбургъ, и потомъ въ Кручикъ. При посѣщеніи имъ Москвы, было еще нѣсколько его отзывовъ; но это уже не въ томъ духѣ и не съ прежними сердечными изліяніями. Сердце его могло, конечно, черствѣть и отъ того въ отношеніи ко мнѣ, что нѣчѣмъ было болѣе отогрѣвать оное; я также, оставивъ службу, отставалъ даже отъ здѣшнихъ многихъ прежнихъ сверстниковъ и знакомыхъ, оставшихся въ службѣ и далеко меня опередившихъ.

В. А.

---

* Д. И. Языковъ расказывалъ мнѣ еще одну прежнюю нескромность В. Н., бывшую также одною изъ главныхъ причинъ, навлекшихъ ему неблаговоленіе Государя. Императоръ Александръ поручилъ ему написать статью, по части законодательства, съ тѣмъ, чтобъ до времени никому не говорилъ объ оной; но В. Н. не утерпѣлъ, прочелъ ее бывшему Министру Юстиціи, Г. Р. Державину, не предваривъ его, однако, о запрещеніи отъ Государя открывать ее. Державинъ былъ потомъ съ докладомъ у Государя, который завелъ рѣчь о семъ предметѣ и показалъ ему ту статью. Державинъ лишь взглянулъ, то сказалъ, что онъ ее уже читалъ. Удивленный Государь спросилъ, когда и у кого? Державинъ отвѣчалъ: «Каразинъ мнѣ прочелъ ее.» Нѣсколько примѣровъ мнѣ извѣстно, какъ строгъ былъ Государь сей за подобную нескромность.

ЗАМѢЧАНІЕ

КЪ

ЗАПИСКѢ О В. Н. КАРАЗИНѢ.

Записка эта о В. Н. Каразинѣ, столько извѣстномъ въ свое время, доставлена мнѣ, какъ и предшествующія ей бумаги, И. Е. Бецкимъ, получившимъ ихъ отъ самаго В. Н., съ которымъ онъ былъ хорошо знакомъ, для 5-й книжки Украинскаго сборника «Молодикъ», замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ. * Съ этою же цѣлію, по кончинѣ В. Н., издатель, желая составить возможно полную біографію его, обратился къ г. В. Анастасевичу, нѣкогда очень близкому къ В. Н., и просилъ сообщить ему все, что онъ знаетъ о немъ, что тотъ и сдѣлалъ, составивъ наскоро особую записку о В. Н. Я помѣстилъ ее сдѣсь, въ «Чтеніяхъ», въ слѣдъ за полученными отъ г. Бецкаго статьями. Изъ нихъ вторая: «Практическое защищеніе противъ иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ или соглашеніе сей подчиненности со всеобщими началами Монархическаго правленія и Государственной полиціи, также и съ истиннымъ благосостояніемъ человѣчества; письмо одного помѣщика ***ской губерніи къ своему Губернатору» получена г. Бецкимъ отъ самаго сочинителя ея, въ 1842 г., въ Харьковѣ. На первомъ листѣ этого сочиненія написано рукою Василія Назарьевича: «Сей списокъ, изготовленный большею частію собственною рукою, представляю Его Сіятельству Князю Адаму Адамовичу Чарторыскому, въ доказательство моего глубочайшаго почтенія и полной довѣренности къ его просвѣщенію и его сердцу. Москва, Іюня 23, 1810.» Статья эта писана въ подкрѣпленіе первой:

---

* Кромѣ сочиненія: «Размышленіе о собственности имѣній,» которое найдено г. Бецкимъ въ 1842 г., между старыми бумагами, въ селѣ Ахтырскаго уѣзда, Харьковской губерніи, Янковкѣ, умершей помѣщицы Анастасіи Николаевны Вазинской. См. «Молодикъ» на 1844 г., выпускъ 4-й, стр. 243. Начало этой рукописи писано рукою самой помѣщицы.

Размышленія о неудобностяхъ въ Россіи дать свободу крестьянамъ», составленной, неизвѣстно кѣмъ (по крайней мѣрѣ, мнѣ), еще въ прошломъ столѣтіи. Сходнаго во многомъ содержанія съ нею и та статья, которая помѣщена уже была мною еще въ 2-й книгѣ «Чтеній» 1860 года подъ заглавіемъ: «Мнѣніе одного Украинскаго помѣщика, выраженное послѣ бесѣды съ своими собратіями объ Указѣ 23-го Мая, 1816 года, и объ Эстляндскихъ постановленіяхъ» (Смѣсь, стр. 218—227); подъ нею подписано прямо имя В. Н. Каразина, и съ онымъ напечаталъ ее, тѣмъ не менѣе не могу сказать навѣрное, въ самомъ ли дѣлѣ статья эта принадлежитъ ему. Въ одномъ спискѣ этой статьи есть два примѣчанія, которыхъ не было въ томъ, съ коего я печаталъ ее, и которыя сдѣланы самимъ В. Н. красными карандашемъ, именно, послѣ словъ: «Но собственно такъ называемая продажа людей, о которой легко доказать, что она есть отступленіе отъ коренныхъ законовъ Россійскаго Царства, естественно должна прекратиться на вѣчныя времена» (печ. стр. 224, строк. 10 и слѣд. сверху), внизу приписано: «Она и прекратилась по новымъ узаконеніямъ.» Другое примѣчаніе, послѣ словъ: «Вообще, судная часть, представляющая нынѣ величайшія запутанности и безпорядки, можетъ получить новый видъ» (печатн. стр. 227, строк. 7 и слѣд. сверху же) такъ выражено, тоже внизу: «И это, благодаря мудрому и попечительному Правительству нашему, уже не гаданіе, а существенность, со дня изданія Свода Законовъ.» Но если В. Н. родился, по его самаго увѣренію (см. выписку изъ его Записокъ въ статьѣ Г. П. Данилевскаго, въ Сѣверной Пчелѣ 1860 г., № 24-мъ, въ Біографіи его), въ 1763-мъ году, то въ 1816-мъ ему не могло быть «половины седьмаго десятка лѣтъ,» какъ сказано въ этомъ «Мнѣніи Украинскаго помѣщика объ Указѣ 23-го Мая, 1816 года» («Чтенія», стран. 226). И ниже (стр. 227): «Я имѣлъ счастіе находиться въ Императорскомъ Дворцѣ въ незабвенный родамъ Русскихъ вечеръ 1777 года;» но въ это время Василію Назарьевичу было только по 5-му году. О принадлежности же Василью Назарьевичу «Практическаго защищенія противъ иностранцевъ существующей нынѣ въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ,» не можетъ быть и тѣни сомнѣнія: доказательства на то — все его содержаніе, равно какъ и свѣдѣтельство самаго Василія Назарьевича на спискѣ, съ котораго оно сдѣсь напечатано. Но одного разбора (касательно лица сочинителя) съ «Мнѣніемъ Украинскаго помѣщика» тотъ актъ, который препро-

вождался «къ почтеннымъ издателямъ Журнала Императорскаго Человѣколюбиваго Общества,» въ видѣ письма къ Государю Императору, сообщенный нами выше подъ заглавіемъ: «Послѣднее распоряженіе одного помѣщика своимъ имѣніемъ, предполагавшееся къ осуществленію.» Было ли это письмо точно отослано въ этотъ Журналъ, а еще больше, было ли утверждено Императоромъ и напечатано въ ономъ, не знаю; но на одномъ спискѣ его, сверху, все письмо къ издателямъ Журнала Человѣколюбиваго Общества писано рукою самаго В. Н., а повыше его приписано Анастасевичемъ: «Къ пис. В. Н. Каразина дня 25 Окт. 1817»; ему же (Анастасевичу) принадлежитъ и примѣчаніе въ этомъ актѣ, тоже собственноручное, къ слову «не необходимую (подчиненность), означенное словами: «Прим. А.» Въ семъ письмѣ тоже съ первыхъ словъ встрѣчается обстоятельство, говорящее противу принадлежности его Василью Назарьевичу; именно, въ немъ сказано· «Со вступленія моего въ службу Августѣйшихъ предшественниковъ Вашихъ въ 1763 году» стало быть, писавшій говоритъ о своей службѣ за десять лѣтъ до рожденія Василья Назарьевича. Пускай другіе устранятъ тѣ противорѣчія даннымъ, говорящимъ въ пользу принадлежности сихъ статей В. Н., которыя находятся въ нихъ же. Очень можетъ быть, что противорѣчія этѣ только мнимыя, и при болѣе полныхъ свѣдѣніяхъ естественно устранятся сами собою. А статься можетъ и то, что принадлежность сихъ статей откроется совсѣмъ другому лицу, что онѣ только находились въ числѣ бумагъ любознательнаго Василья Назарьевича, собиравшаго все съ большою тщательностью, что лишь выходило изъ обычной колеи. Что до статьи «О причинахъ постепеннаго упадка курса въ Россіи и о средствахъ поднять оный,» то она, кажется, по всему писана имъ, тѣмъ болѣе, что и въ ней находятся собственноручныя приписки В. Н.; на примѣръ, въ примѣчаніи 1-мъ, послѣ словъ: «ввести у нихъ вкусъ къ нашимъ продуктамъ,» все дальнѣйшее уже писано имъ до самаго конца; въ самомъ же началѣ, вмѣсто заглавія, сдѣлано имъ же замѣчаніе: «Списокъ съ бумаги, которая, между протчими, подана была Государю въ Іюнѣ 1801-го года.» Ходитъ по рукамъ еще одно сочиненіе съ надписью на немъ, вмѣсто заглавія: «Бумага, представленная Василіемъ Назарьевичемъ Каразинымъ Императору Александру I-му 22-го Марта 1802 года.» Обнародованіе ея, пока, преждевременно. Въ бумагахъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россій-

скихъ отыскался еще: «Каталогъ Славяно-Россійскимъ рукописямъ (погибшимъ въ 1812 году) Профессора Бэузе. Составленъ В. Н. Каразинымъ. Отъ стран. 17 по 64 писано имъ самимъ.» Это показаніе сдѣлано на немъ рукою К. Θ. Калайдовича. Вѣроятно, другимъ извѣстно гораздо больше моего необнародованныхъ еще разныхъ бумагъ В. Н., судя въ особенности по тому обстоятельству, что онъ въ свое время шелъ во многомъ впереди вѣка, и потому неудивительно, ежели предлагалъ даже въ повременныхъ изданіяхъ мысли, соображенія, планы и т. п. касательно разныхъ предметовъ, не рѣдко самому даже Правительству, хотя во многомъ оставался, какъ обыкновенно бываетъ съ подобными людьми, голосомъ вопіющаго въ пустыни. По крайней мѣрѣ, въ письмѣ, писанномъ не задолго до смерти своей, отъ 23-го Мая, 1843 года, къ издателю «Москвитянина» (см. этотъ журналъ кн. 2, 1843 г., Внутр. извѣст., стр. 628 — 629), В. Н., жалуясь на непомѣщеніе одной статьи своей въономъ, говоритъ, между прочимъ: «Право своимъ, по крайней мѣрѣ, въ живѣ, худая честь. У насъ, со временъ стародавнихъ еще, положено предпочитать иностранное и иностранцевъ. Кто знаетъ, на примѣръ, что живущій нынѣ, хотя уже въ гробъ заглядывающій, старикъ, далъ идею и выполнилъ ее на полустонѣ бумаги своею рукой объ отдѣльномъ Министерствѣ Народнаго воспитанія, которое нигдѣ въ Европѣ еще не существовало? Насилу проговорили гдѣ-то въ журналѣ, что онъ, де, подалъ мысль къ основанію такого-то Университета. И только-то!! Кто знаетъ, что тотъ же старикъ бился какъ рыба объ ледъ, домогаясь возсоединенія Уніатовъ, которое совершилось спустя больше тридцати лѣтъ? Кто знаетъ, что онъ уже въ 1805 году еще учредилъ у себя постановленіе точь въ точь такое, на каковое вызываетъ теперь Указъ 1842 года, Апрѣля 2-го (см. его «Практическое защищеніе»)? Что онъ изобрѣлъ давно, и въ началѣ 1838 года напечаталъ о карболейнѣ, по изобрѣтенному другимъ этому имени, присвоенномъ другому, въ 1839 или 40 годахъ? Что онъ для Царскаго Дворца предлагалъ отапливаніе или, справедливѣе сказать, нагрѣваніе водяными парами (заключенными въ трубкахъ), которое теперь произведено въ Берлинѣ, въ тамошней библіотекѣ — eine Erfindung des H. Rigfevlind. Право, скучно и писать, не только жить въ этомъ мірѣ. Да и листокъ къ концу. Сберегаете ли вы письма друзей вашихъ? Такъ! Хоть для потомства?»

вождался «къ почтеннымъ издателямъ Журнала Императорс
Человѣколюбиваго Общества,» въ видѣ письма къ Государю И
ратору, сообщенный нами выше подъ заглавіемъ: «Послѣднее
поряженіе одного помѣщика своимъ имѣніемъ, предполагаем
къ осуществленію.» Было ли это письмо точно отослано въ
Журналъ, а еще больше, было ли утверждено Императоро
напечатано въ ономъ, не знаю; но на одномъ спискѣ его, св
все письмо къ издателямъ Журнала Человѣколюбиваго Обш
писано рукою самаго В. Н., а повыше его приписано Анаста
чемъ: «Къ пис. В. Н. Каразина дня 25 Окт. 1817»; ему же (Ав
севичу) принадлежитъ и примѣчаніе въ этомъ актѣ, тоже собс
норучное, къ слову «не необходимую (подчиненность), означ
словами: «Прим. А.» Въ семъ письмѣ тоже съ первыхъ словъ
чается обстоятельство, говорящее противу принадлежности ег
силью Назарьевичу; именно, въ немъ сказано· «Со вступленія
въ службу Августѣйшихъ предшественниковъ Вашихъ въ 1763 г
стало быть, писавшій говоритъ о своей службѣ за десять лѣт
рожденія Василья Назарьевича. Пускай другіе устранятъ тѣ пр
ворѣчія даннымъ, говорящимъ въ пользу принадлежности сихъ
тей В. Н., которыя находятся въ нихъ же. Очень можетъ б
что противорѣчія этѣ только мнимыя, и при болѣе полныхъ
дѣніяхъ естественно устранятся сами собою. А статься може
то, что принадлежность сихъ статей откроется совсѣмъ другом
цу, что онѣ только находились въ числѣ бумагъ любознател
Василья Назарьевича, собиравшаго все съ большою тщательнос
что лишь выходило изъ обычной колеи. Что до статьи «О пр
нахъ постепеннаго упадка курса въ Россіи и о средствахъ под
оный,» то она, кажется, по всему писана имъ, тѣмъ болѣе, что
ней находятся собственноручныя приписки В. Н.; на примѣръ
примѣчаніи 1-мъ, послѣ словъ: «ввести у нихъ вкусъ къ наш
продуктамъ,» все дальнѣйшее уже писано имъ до самаго конца
самомъ же началѣ, вмѣсто заглавія, сдѣлано имъ же замѣчаніе: «
сокъ съ бумаги, которая, между протчими, подана была Госу
въ Іюнѣ 1801-го года.» Ходитъ по рукамъ еще одно сочинені
надписью на немъ, вмѣсто заглавія: «Бумага, представленная В
ліемъ Назарьевичемъ Каразинымъ Императору Александру I-му
Марта 1802 года.» Обнародованіе ея, пока, преждевременно
бумагахъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Р

отыскался еще: «Каталогъ Славяно-Россійскимъ рукописямъ
[...]вшимъ въ 1812 году) Профессора Баузе. Составленъ В. Н.
[...]зинымъ. Отъ стран. 17 по 64 писано имъ самимъ.» Это по-
[...]е сдѣлано на немъ рукою К. Ѳ. Калайдовича. Вѣроятно,
[...]мъ извѣстно гораздо больше моего необнародованныхъ еще
[...]хъ бумагъ В. Н., судя въ особенности по тому обстоятель-
[...]что онъ въ свое время шелъ во многомъ впереди вѣка, и по-
[...]неудивительно, ежели предлагалъ даже въ новременныхъ из-
[...]ъ мысли, соображенія, планы и т. п. касательно разныхъ
[...]етовъ, не рѣдко самому даже Правительству, хотя во многомъ
[...]лся, какъ обыкновенно бываетъ съ подобными людьми, голо-
[...]вопіющаго въ пустыни. По крайней мѣрѣ, въ письмѣ, писан-
[...] не задолго до смерти своей, отъ 23-го Мая, 1843 года,
[...]дателю «Москвитянина» (см. этотъ журналъ кн. 2, 1843 г.,
[...] извѣст., стр. 628 — 629), В. Н., жалуясь на непомѣщеніе
[...] статьи своей въ ономъ, говоритъ, между прочимъ: «Право
[...]ъ, по крайней мѣрѣ, въ живѣ, худая честь. У насъ, со вре-
[...]стародавнихъ еще, положено предпочитать иностранное и ино-
[...]цевъ. Кто знаетъ, на примѣръ, что живущій нынѣ, хотя уже
[...]бъ заглядывающій, старикъ, далъ идею и выполнилъ ее на
[...]онѣ бумаги своею рукой объ отдѣльномъ Министерствѣ На-
[...]о воспитанія, которое нигдѣ въ Европѣ еще не существовало?
[...]у проговорили гдѣ-то въ журналѣ, что онъ, де, подалъ мысль
[...]ованію такого-то Университета. И только-то!! Кто знаетъ,
[...]тъ же старикъ бился какъ рыба объ ледъ, домогаясь возсо-
[...]ія Уніатовъ, которое совершилось спустя больше тридцати
[...] Кто знаетъ, что онъ уже въ 1805 году еще учредилъ у се-
[...]тановленіе точь въ точь такое, на каковое вызываетъ теперь
[...] 1842 года, Апрѣля 2-го (см. его «Практическое защищеніе»)?
[...]нъ изобрѣлъ давно, и въ началѣ 1838 года напечаталъ о кар-
[...]ѣ, по изобрѣтенному другимъ этому имени, присвоенномъ
[...]му, въ 1839 или 40 годахъ? Что онъ для Царскаго Дворца
[...]галъ отапливаніе или, справедливѣе сказать, нагрѣваніе во-
[...]ц парами (заключенными въ трубкахъ), которое теперь произ-
[...] въ Берлинѣ, въ тамошней библіотекѣ — eine Erfindung des H.
[...]ind. Право, скучно и писать, не только жить въ этомъ мірѣ.
[...]листокъ къ концу. Сберегаете ли вы письма друзей вашихъ?
Хоть для потомства?»

Касательно же сочиненій, оглашенныхъ печатью, то весьма подробное исчисленіе ихъ составлено уже Г. П. Данилевскимъ, въ концѣ его жизнеописанія Василья Назарьевича, помѣщеннаго въ Сѣверной Пчелѣ 1860 г., въ №№ 24, 25, 26, 29 и 31. Здѣсь я отмѣчу только просмотрѣнное имъ. Такъ, въ Вѣстникѣ Европы, напечатаны были въ 1801 г., въ № 16-мъ:

«Рѣчь, говоренная въ собраніи Харьковскаго Дворянства Депутатомъ его, Коллежскимъ Совѣтникомъ Каразинымъ, испросившимъ Высочайшее соизволеніе на основаніе въ городѣ Харьковѣ Университета.»

1811 г. въ № 20-мъ: «Рѣчь о пользѣ просвѣщенія въ домоводствѣ, произнесенная въ Харьковѣ Августа 18 дня, 1811 года, въ публичномъ собраніи Филотехническаго Общества Членомъ онаго и Правителемъ дѣлъ, Василіемъ Назарьевичемъ Каразинымъ.» Въ этой Рѣчи много мыслей, одинакихъ съ мыслями въ «Письмѣ помѣщика къ своему Губернатору,» и въ концѣ сдѣлана даже большая выписка изъ него, съ оговоркой: «изъ одной (довольно обширной) рукописи автора сей Рѣчи, подъ заглавіемъ: Практическое защищеніе противу иностранцевъ установленной въ Россіи подчиненности поселянъ ихъ помѣщикамъ. Впрочемъ, въ отрывкѣ этомъ есть и то, чего нѣтъ въ самомъ «Практическомъ защищеніи.»

Что до «Рѣчи о необходимости въ настоящихъ обстоятельствахъ усилить домоводство, произнесенной въ Харьковѣ 13-го Января, 1813 года, въ торжественномъ собраніи Филотехническаго Общества, его Членомъ и Правителемъ дѣлъ В. Н. Каразинымъ» (В. Е. №№ 1—2), то въ 3-мъ примѣчаніи къ этой Рѣчи тоже находится выписка изъ «Практическаго защищенія», съ замѣчаніемъ, что сочиненіе это «Рѣчь, написанная за нѣсколько лѣтъ предъ симъ и содержащая систему, весьма несходную съ извѣстною Графа (Стройновскаго) въ книгѣ его «О условіяхъ,» систему, основанную на коренныхъ законахъ и обычаяхъ Царства нашего,» и что она «будетъ напечатана въ нынѣшнемъ (1813) году, если позволятъ обстоятельства.» А въ одной главѣ изъ рукописи, судя по примѣчанію, предпосланному сочинителемъ, есть выдержка изъ этого же самаго сочиненія, которое, какъ онъ выразился, «въ концѣ истекшаго года (1816) поднесено авторомъ Слободско-Украинскому Дворянскому Собранію, имѣетъ непосредственное отношеніе къ протоколу Филотехни-

скаго Общества (Украин. Вѣстникъ 1816, кн. XII, стр. 354), гдѣ предѣлено поручить Правителю дѣлъ, г-ну Каразину, чтобы онъ обработалъ сочиненіе, въ которомъ бы изложены были не только снованія его сельскаго учрежденія, съ 1809 года уже мѣстному ачальству извѣстнаго, но и сравненіе его съ другими подобными, ообразивъ всѣ разсужденія о нихъ съ древними и новѣйшими государственными законами.» Не смотря на такое завѣреніе, этой главы ь «Практическомъ защищеніи» нѣтъ.

Касательно же статьи: «Гренландцы внутри Россіи, письмо къ лободско-Украинскому Губернатору,» помѣщенной въ Смѣси Вѣстника Европы 1810 года, № 8-мъ (стр. 311—314), то она приадлежитъ Ивану Каразину, то же Богодуховскаго округа помѣщику, какъ онъ подписался подъ нимъ, брату Василія Назарьевича.

Наконецъ, между бумагами, доставлеными мнѣ И. Е. Бецкимъ, сть еще: «Статистическое обозрѣніе Слободско-Украинской Губерніи,» почти на 9-ти листахъ (синей бумаги). Вверху помѣчено: «Нач. -го Окт. 819,» а въ концѣ: «Конч. 15-го Окт. 819 утромъ.» Затѣмъ приписка, сдѣланная тою же рукой, которой вся эта статья писана: «А вчера авторъ сказалъ мнѣ, что сія тетрадь была поднесена Государю (Александру) отъ Губернатора Харьковскаго, Муравова (родни его, автора) офиціально, за подписомъ его и землемѣра, а съ пути Государь написалъ, что будетъ напечана, если ничего не окажется несходнаго съ общепринятыми правилами, но что вторъ, пріѣхавъ сюда въ семъ 1819 г., Августа, едва отыскалъ ее у Лаврова (при Вязьмит.), и что яко бы за недостаточнымъ описаніемъ сей Губерніи, не напечатана.» Въ заключеніе приложенъ «Алфавитъ селеніямъ сей же Губерніи, списанъ съ листочковъ, взятыхъ у В. Н. Каразина на 1817, каковыхъ у него находится 17 (съ 1801) съ показаніемъ числа душъ по исповѣдной росписи, мужеска и женска пола порознь, а по метрической родившихся, крестившихся и умершихъ обоего пола. Здѣсь показаны только числа по исповѣдной росписи, а прочее особо подъ нумерами. Въ порядкѣ алфавитномъ поправлялъ.» Подъ самымъ спискомъ еще приписано: «Конч. 16 Ноября 1819, и того же дня возвратилъ подл. . Н. Каразину.» Вѣроятно, этотъ-то Алфавитъ селеніямъ, къ Статистическому описанію Слободско-Украинской Губерніи принадлежащій, есть та «Подробная таблица обстоятельствъ народонаселенія въ лободско-Украинской (Харьковской) Губерніи на основаніи десяти-

лѣтней сложности,» которая была напечатана на VII-ми листахъ (въ длину, съ одной только стороны) въ С.-Петербургѣ, въ типографіи Н. Греча, въ числѣ шестисотъ экземпляровъ (какъ сказано внизу, на послѣднемъ листѣ) съ помѣтою: «Мая 1 дня, 1820. Цензоръ, Стат. Сов. и Кав. И. Тимковскій.» По крайней мѣрѣ, въ выноскѣ къ заглавію этой таблицы сказано: «Принадлежитъ къ Статистическому обозрѣнію сей Губерніи, которое въ 1817 году было поднесено Г. Г. Г-мъ одной высокой особѣ, въ проѣздъ ея чрезъ Харьковъ.» Судя по уцѣлѣвшимъ 5-ти страницамъ 2-го листа (17—21) въ 8-ку, эта «Подробная таблица» сопровождалась еще особенной статьей, въ которой сличались «обстоятельства народонаселенія Слободско-Украинской Губерніи» съ такими же прочихъ Русскихъ Губерній. Вотъ этотъ уцѣлѣвшій обрывокъ. Послѣ исчисленія Губерній, начиная съ Кавказской и оканчивая Астраханской, далѣе читаемъ въ немъ:

«Изъ отношенія содержанія рожденій къ содержанію смертности открывается истинное условіе умноженія народа: его здоровье. Сравнивъ изложенныя нами содержанія разныхъ краевъ многосоставнаго нашего Отечества, мы увидимъ, что за исключеніемъ нѣсколькихъ изъ полуденныхъ Губерній, самыя благополучныя въ семъ разумѣ суть тѣ, кои, принадлежа къ древнему сердцу Россіи, занимаютъ самое тѣмя ея, означенное уже безсмертнымъ Ломоносовымъ: возвышенность, изъ которой текутъ въ разныя моря великолѣпныя ея рѣки. Особливо Губерніи Калужская, Тульская и Рязанская заслуживаютъ вниманіе всѣхъ Европейскихъ статистиковъ, такъ какъ Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Саратовская и Оренбургская по необычайному умноженію народонасенія. Число раждающихся превосходитъ тамъ вдвое число умирающихъ. Самой же несчастный край въ семъ разумѣ, не взирая на все природное его изобиліе и отличное положеніе для торговли, есть наслѣдіе Черноморскихъ нашихъ Козаковъ. Необыкновенное содержаніе рожденій (слѣдствіе народнаго во всемъ избытка) не помогаетъ въ семъ краю. Ибо содержаніе смертности еще превышаетъ оное. Тамань есть наша Ост-Индія.

Число браковъ наиболѣе доказываетъ изобиліе, и вмѣстѣ добрую нравственность народа; ибо никто не ищетъ пріобрѣсти семейство, находясь самъ въ нуждѣ, или пребывая въ разсѣянности разврата. Живши въ многолюдной столицѣ, мы не имѣемъ нужды призывать издали наши доказательства въ сей истинѣ.

Европа представляетъ слѣдующія содержанія браковъ къ на-
роднаселенію.

Въ большихъ городахъ, каковы Римъ и Парижъ	=	1:160 (a)
— Швейцаріи	. . . .	1:140 (b)
Во Франціи } Въ Англіи } въ сложности	. . . .	1:132 (c)
— Норвегіи	. . . .	1:130 (d)
— Пруссіи	. . . .	1:109 (e)
— Швеціи	. . . .	1:101 (f)
— Голландіи	. . . .	1:64″ (g)

Въ сложности сіе содержаніе (въ Европѣ), безошибочно почесть можно въ нынѣшнее время. = 1:120.

По таблицѣ нашей содержаніе браковъ = 1:97. За исключеніемъ же 1812 и 1813 годовъ 1:91,79″. Во всѣхъ прочихъ Губерніяхъ сіе содержаніе болѣе или менѣе приближается къ Слободско-Украинскому. Въ нѣкоторыхъ превосходитъ оное, и только весьма въ немногихъ менѣе единицы ко сту.

Что число браковъ наилучшимъ образомъ и вѣрнѣе всѣхъ наружныхъ призраковъ, дѣйствующихъ на воображеніе наше, доказываетъ народное благосостояніе, это видно по общей таблицѣ въ изслѣдываемое десятилѣтіе. Какъ то: въ 1810 году было ...ныхъ въ нѣдрѣ Грекороссійской Церкви во всей Россіи 328,289. Въ 1811 году, по мѣрѣ приближенія опасности, они уменьшились какъ бы по предчувствію до 278,600; въ 1812 году совершилось ...ныхъ уже только 239,073, не взирая на то, что непріятель вступилъ въ отдаленнѣйшіе наши западные предѣлы только въ Іюнѣ ...го года; но въ 1813 возрасли немедленно до 272,332, хотя многія Губерніи еще бѣдствовали и война продолжалась. Въ 1817 году число ихъ было уже 339,069.

Разсматриваніе и сличеніе перечней 1812 и 1813 годовъ обнаруживаетъ удивительную связь, находящуюся въ составѣ Государствъ,

---

(a) Krünitz Encyclopedie. T. LXXXVIII. (b) Тамъ же. (c) Тамъ же. (d) Malthus I. 267. (e) Krünitz. (f) Malthus. I. 377. (g) Krünitz. Такому большому числу браковъ противоположена необыкновенная и смертность, какъ мы выше видѣли. Впрочемъ, Криницъ основывался на Голландскихъ приходскихъ запискахъ прошедшаго столѣтія; и любопытно было бы знать содержаніе, оказывающееся въ нынѣшнихъ.

совершенно подобную той, которая свойственна тѣлу человѣческому. Ибо невозможно одной изъ частей, удаленныхъ отъ средоточія жизни, нанести вредъ безъ того, чтобы сочувствіе не разлило онаго болѣе или менѣе на прочія части, не взирая на то, что онѣ не находятся съ уязвленною въ безпосредственномъ союзѣ. Въ сіи годы Слободско-Украинская Губернія, на 600 верстъ по крайней мѣрѣ удаленная отъ театра войны, представляетъ слѣдующія, мало соотвѣтствующія изъясненнымъ выше, содержанія:

Въ рожденіяхъ, какъ единица къ	23
— смертности.	1:28
— бракахъ	1:109.

Подобныя явленія представляются и во всѣхъ прочихъ Губерніяхъ, не исключая Кавказской и отдаленной Сибири. На пр., въ Тобольской содержаніе браковъ въ сихъ годахъ было = 1:119, вмѣсто 1:107, по сложности четырехъ предыдущихъ лѣтъ.

Остается сказать важнѣйшее заключеніе. Сравнивая содержанія и Слободско-Украинской Губерніи и всѣхъ прочихъ, каковыя представляетъ сложность четырехъ лѣтъ отъ 1808 по 1811 годъ включительно, съ содержаніями сложности четырехъ же лѣтъ отъ 1814 по 1817 включительно, открывается (нѣчто чудесное!), что послѣднія почти повсюду болѣе благопріятны умноженію народному и большее доказываютъ благосостояніе. На пр., въ Вологодской Губерніи (дабы умышленно взять Губернію, удаленную сколько отъ театра войны, столько и отъ вліянія мѣръ, собственно человѣческихъ), въ сложности первыхъ четырехъ лѣтъ раждался одинъ изъ 25, умиралъ одинъ изъ 30, бракъ составлялся въ числѣ 113 жителей; въ сложности же послѣднихъ, начинаетъ раждаться одинъ изъ 24, умирать одинъ изъ 35, бракъ составляется въ числѣ 110 жителей. Губерніи Орловская, Калужская и другія представляютъ еще болѣе неожидаемыя разности.

Исчисленія мои и источники, на которыхъ я основалъ ихъ, несомнительны!.. Въ удивленіи нашемъ мы должны безмолствовать, и воскликнуть, какъ нѣкогда волхвы Фараоновы: «Се перстъ Божій здѣ!» Нещастную эпоху вторженія непріятелей можно разумѣть электрическимъ ударомъ, даннымъ Россіи для вящшаго ея блага во всѣхъ отношеніяхъ. Пораженіемъ прикоснувшаяся рука сообщила ей отъ себя новыя силы. И кто изъ мудрыхъ владыкъ не будетъ

идовать нашему Великодушному Александру, владѣвшему* та-
ымъ царствомъ, владѣвшему народомъ, который, не говоря
его мужествѣ, цвѣтетъ еще юностію, народомъ, исполненнымъ
юности и другихъ добродѣтелей, сердце котораго, мягкое какъ
къ, готово къ принятію всѣхъ благотворныхъ впечатлѣній!

С.-Петербургъ,
26 Ноября, 1820 года.

Слѣдовательно, и этотъ отрывокъ, составляющій часть неиз-
стнаго мнѣ цѣлаго, писаннаго въ Петербургѣ 1820 г., напеча-
нъ былъ дѣйствительно только спустя 9 лѣтъ, съ примѣчаніемъ,
ѣланнымъ уже въ Москвѣ. Тутъ ли, однако же, это напечатано?
прос, который пускай рѣшатъ тѣ, кто имѣетъ эту статью въ пол-
мъ экземплярѣ.

Г. П. Данилевскій, исчисливъ все, что ему удалось узнать изъ
чиненій В. Н., указываетъ также и на нѣкоторые отзывы о немъ
нашихъ журналахъ и газетахъ, каковы: «Нѣсколько строкъ о жиз-
В. Н. Каразина Л. въ Современникѣ 1847 г. (т. I, въ статьѣ
I. Ф. Вернетъ»), Некрологъ въ Одесскомъ Вѣстникѣ 1842 г.,
95, перепечатанный въ Моск. Вѣдом. того же года въ № 101-мъ,
прибавляетъ: «Замѣчательно что, Харьковскія Губернскія Вѣдомости
1842 г., и Отчетъ Харьковскаго Университета за 1842—43 г.,
все умолчали о смерти В. Н. Каразина.» Дѣйствительно, молчаніе
мѣчательное. Изъ всѣхъ, доселѣ бывшихъ извѣстій о В. Н., свѣ-
ѣнія, сообщаемыя Г-мъ Данилевскимъ, надо признаться, самыя
олныя, разумѣется, за исключеніемъ тѣхъ, которыя теперь пред-
агаются теперь въ «Чтеніяхъ,» благодаря приношенію И. Е. Бецкаго,
оротко знавшаго покойника и пользовавшагося его особенной благо-
клонностью. Впрочемъ, въ № 92-мъ той же Сѣверной Пчелы и того
е года помѣщено довольно писемъ разныхъ лицъ къ В. Н., и въ
аключеніе сдѣлано нѣсколько замѣчаній на отзывъ Державина

* Въ сихъ мѣстахъ, въ рукописи, которая была назначена для публичнаго чтенія
въ тотъ самой день, столько достопамятный въ моей жизни! находилось есте-
ственно: владѣющему. Кромѣ сего выраженія, въ печати противу оной не
перемѣнилъ я ни единаго слова; даже очевидныя ошибки слога (по быстрому
изложенію въ то время) не исправлены. Марта 20-го 1829 года. Москва. Членъ
разныхъ ученыхъ Обществъ и Правитель дѣлъ Филотехническаго, Ст. С. и К.
Василій Назаріевъ сынъ Каразинъ.

(въ его «Запискахъ,» въ Русской Бесѣдѣ 1859 г., и отдѣльно), г. Л. и самаго Данилевскаго. Безъ сомнѣнія, и «Записка о В. Н. Анастасевича» не удовлетворитъ во всемъ г. Ф. К. Но относительно вѣрный судъ можетъ быть произнесенъ объ этомъ человѣкѣ, во всякомъ случаѣ весьма замѣчательномъ, не прежде, какъ г. Ф. К. издастъ въ свѣтъ хранящіяся у него «Дневныя Записки» Василья Назарьевича и письма его, которыхъ, — по его увѣренію, — выходило у него ежегодно болѣе 1000 нумеровъ.» Мы, съ своей стороны, не считали нужнымъ откладывать долѣе матеріаловъ къ объясненію этой самобытной личности. Времени довольно таки уже ушло съ тѣхъ поръ, какъ она сошла съ театра дѣйствій; пора кое-чѣмъ и подѣлиться о немъ, сообщая не однѣ только свѣтлыя черты жизни его. Нѣтъ свѣта безъ тѣни, и тѣни безъ свѣта.

О. Бодянскій.

Мая 31, 1861.
Москва.

МНѢНІЕ

АДМИРАЛА МОРДВИНОВА

ПО

ДѢЛУ О ФІАЛКОВСКОМЪ.

По дѣлу о Губернскомъ Секретарѣ Фіалковскомъ Черниговскій
неральный Судъ приговорилъ его, Фіалковскаго, за безпорядки его
Ратушѣ, оштрафовать полугодовымъ жалованьемъ и, сверхъ того,
къ неблагонадежнаго, впредь по штатской службѣ ни къ какимъ
ямъ не опредѣлять и не выбирать.

Малороссійскій же Военный Губернаторъ полагалъ: лишить его
ицерскихъ чиновъ и, во уваженіе долговременной его службы и
естарѣлыхъ лѣтъ, оставить его въ жительствѣ.

Мнѣніе Военнаго Губернатора Правительствующій Сенатъ утвер-
лъ.

Адмиралъ Мордвиновъ разсуждалъ, что въ уголовномъ Россій-
омъ правѣ нѣтъ ни единаго закона, дозволяющаго вышнему ли-
и мѣсту отягощать судьбу подсудимаго усугубленіемъ наказанія,
дѣлать приговоръ къ оному безъ точнаго и личнаго выполненія
ѣхъ правилъ, для судопроизводства узаконенныхъ; что единое су-
производство, опредѣляя степени преступленія, можетъ назначить
ѣру наказанія; что цѣль ревизіи въ вышнихъ судебныхъ мѣстахъ,
уголовнымъ дѣламъ, ясно въ законахъ нашихъ опредѣлена; что
ухъ и самыя слова уголовныхъ законовъ, древнихъ и новыхъ,
нятся болѣе къ сохраненію невинности, нежели къ наказанію
ступленія.

Выписка изъ узаконеній, для производства уголовныхъ дѣлъ постановленныхъ.

Улож. 10 гл. 1 пунктъ.

Судьямъ судъ и всякую расправу дѣлать всѣмъ людямъ отъ большаго и до меньшаго чину въ правду, и избавляти обидимаго отъ руки неправеднаго.

Улож. 10 гл. 172 пунктъ.

Буде которая ссылка по допросу скажетъ, что онъ про которое дѣло слышавъ отъ людей, а самъ того дѣла не вѣдаетъ, и та ссылка не въ ссылку.

Указъ 730, Іюня 1.

Правосудіе есть цѣлость и здравіе государства, а гдѣ онаго нѣтъ, тамо Божіе благословеніе и милость отъемлется и въ праведный его гнѣвъ впадаютъ. Не смотря на лица сильныхъ, избавлять обидимаго отъ рукъ неправды.

Наказа Имп. Екат. Велик. 102 пункт.

Въ самодержавномъ государствѣ отправленіе правосудія, отъ приговоровъ котораго не только жизнь и имѣніе, но и честь зависитъ, много трудныхъ требуетъ испытаній.

151 пунктъ.

Должность судьи въ томъ единомъ состоитъ, чтобъ изслѣдовать: такій-то человѣкъ сдѣлалъ ли, или не сдѣлалъ, дѣйствія, противнаго закону.

116.

Отвѣтчика должно слушать, не только для узнанія дѣла, въ которомъ его обвиняютъ, но и для того еще, чтобъ онъ себя защищалъ.

Учреж. для упр. Губерн. ст. 82.

Государевъ намѣстникъ не есть судья, но оберегатель законовъ, заступникъ утѣсненныхъ. Нося имя Государева намѣстника, долженъ онъ показать въ поступкахъ своихъ доброхотство, любовь и соболѣзнованіе къ народу.

Ст. 108.

Ревизія уголовныхъ дѣлъ не что иное есть, какъ прилѣжное разсмотрѣніе, произведено ли дѣло порядочно и сходственно съ законами, сколь для оправданія невинности, столь и для приведенія въ ясность преступленія, или для обличенія преступника.

Ст. 112.

Нижніе суды отсылаютъ приговоры ихъ при описаніи дѣла въ Палату уголовнаго суда для ревизіи о порядочномъ производствѣ и рѣшеніи дѣла.

Указъ 1777, Дек. 14.

Каждый судья долженъ непрестанно памятовать, что онъ обязанъ природою, честію и присягою хранить законы и на точномъ разумѣ оныхъ дѣлать свои рѣшенія — знать ихъ силу и постигать точный разумъ.

Ст. 401.

Совѣстному Суду предоставляется право освободить посаженнаго въ тюрму, когда не объявлена ему чрезъ три дни уголовная вина.

Воинск. проц. 2 части 2 гл.

Надлежитъ въ томъ крайнее стараніе прилагать, дабы все къ оправданію невинности, или изобличенія преступленія, выведено и изъяснено было.

2 част. 5 гл. 9 пунк.

Понеже къ свидѣтельствованію явные и довольные требуются доказы, того ради надлежитъ въ смертныхъ дѣлахъ пристойнымъ наказаніемъ его наказать, понеже лучше есть десять винныхъ освободить, нежели одного невиннаго къ смерти приговорить.

Правилъ Ген. Аудитор.

Ревизія дѣлъ не что иное есть, какъ прилѣжное разсмотрѣніе, произведено ли дѣло порядочно и сходственно съ законами.

Когда при таковомъ разсмотрѣніи окажутся въ дѣлѣ недостатки, тогда дополняются оные чрезъ собираніе, отъ кого нужно, поясненій, или отсылаются дѣла обратно, для дополненія, съ изъясненіемъ найденныхъ неисправностей и недостатковъ.

Указъ 1800, Окт. 29.

Уголовныя и слѣдственныя въ преступленіи должностей дѣла, такъ какъ отъ рѣшенія ихъ зависитъ честь и жизнь подсудимыхъ, должны производимы быть съ особеннымъ вниманіемъ и крайнею осмотрительностію, дабы ни малѣйшихъ обстоятельствъ, особливо же при началѣ, не было выпущено изъ виду.

Высочайшій указъ 1801, 8 Августа.

Естьли я хочу, чтобъ преступленіе было обнаружено и получило должное возмездіе, то еще болѣе желаю, чтобъ невинность

находила въ томъ же самомъ законѣ и судѣ всѣ средства къ своему оправданію.

Указъ 1801, Сент. 27.

Найстрожайше предписать всѣмъ Присутственнымъ Мѣстамъ чтобы, не ослабляя силы закона, во всякомъ случаѣ основывали они производство дѣлъ на точномъ изысканіи истины, не лишая невинность всѣхъ удобовозможныхъ къ оправданію ея способовъ.

Положеніе о управленіи Бѣлостоцкой Области 1808, Іюля 18.

Подсудимому не надлежитъ заграждать пути къ его оправданію и къ доказательству своея невинности, или къ облегченію его участи, обремененной иногда стеченіемъ разныхъ несчастныхъ обстоятельствъ; и самой коренной Государственный законъ гласитъ лучше десять винныхъ освободить, нежели одного невиннаго къ смерти приговорить.

Всѣ сіи узаконенія не духомъ мщенія, но милосердія, преисполнены. Предъ ними подсудимый и судья суть человѣки, подверженные страстямъ, и слабый и окованный не преданъ на произволъ судьи сильнаго и свободнаго.

Всѣ сіи смиряютъ и укрощаютъ гордость власти и, повторяя о невинности часто, какъ бы опасаются строгости сужденія и недостаточнаго на судахъ вниманія къ оправданію ея.

Они прощаютъ десять виновныхъ, дабы не погубить одного невиннаго. Таковая кротость законовъ противна приговору казни, произнесенной въ небреженіи правилъ, для судопроизводства узаконенныхъ.

Отступленіе отъ правосудія, по словамъ закона, разрушаетъ цѣлость и здравіе Государства, ибо преогорчаетъ умъ народа и пагубныя ведетъ за собою слѣдствія.

Кто принимаетъ на себя надѣяніе присуждать къ наказанію, безъ личнаго допроса подсудимаго и выслушанія его оправданій, тотъ неминуемо подвергаетъ себя ошибкамъ, ведущимъ къ ложнымъ заключеніямъ. Тогда, при малѣйшемъ превышеніи наказанія противъ степени преступленія, наказуется уже невинность; ибо мѣра наказанія тогда токмо праведна, когда соуравнена преступленію. Излишество въ наказаніи противъ сдѣланной вины выступаетъ внѣ предѣла, за коимъ стоитъ невинность и гдѣ преступникъ является уже непорочнымъ. Единому милосердію законъ Божій, начало человѣческихъ, не поставилъ предѣла, и сей законъ не долженъ быть з

быть вышними и нижними служителями правосудія, по словамъ Всемилостивѣйшаго Государя нашего, узаконившаго облегчать участь подсудимаго, обремененнаго иногда стеченіемъ разныхъ несчастныхъ обстоятельствъ.

Боязнь слабаго сужденія, могущаго произойти по мягкосердію, или по поводу родственныхъ и дружественныхъ связей, твердаго основанія не имѣетъ и противна опытности вѣковъ, законодателями уважаемой. Они поставили кореннымъ правиломъ требовать отъ обвинителей доказательствъ толико ясныхъ, какъ свѣтъ полдневнаго солнца. * Опасеніе ихъ было справедливое. Они исчислили страсти и пороки человѣческіе. Сихъ великій есть рядъ: злоба, мщеніе, ненависть, зависть, жестокосердіе, нерадѣніе, легкомысліе, подозрѣніе, предразсудокъ, невѣжество и проч.; они далеко превосходятъ число нѣжныхъ чувствъ и бодрственно и успѣшно всегда дѣйствуютъ. По сему мудрые законодатели и пеклись болѣе о огражденіи на судахъ невинности, нежели о распространеніи власти судей.

Слѣдуя сему началу, Екатерина Великая не удовольствовалась учредить въ Имперіи своей одно, по примѣру другихъ земель, судебное мѣсто, для удержанія и уничтоженія приговоровъ уголовныхъ, но постановила таковое въ каждой Губерній, Палатамъ поручила ревизію производства Уѣздныхъ Судовъ по уголовнымъ дѣламъ, и дала право налагать пени на Суды за небреженіе малѣйшаго обряда, до судопроизводства касающагося, и въ семъ единомъ наблюденіи заключила ихъ должность.

Но мать чадолюбивая, великая умомъ и мудрая законодательница, не довольствовалась оградить повсемѣстно невинность: она призвала еще на помощъ и Совѣстный Судъ и Намѣстника своего, заступника утѣсненныхъ, и Правительствующій Сенатъ, да неосторожность, или нерадѣніе, одного судебнаго мѣста исправится другимъ, и употребленнымъ надзоромъ, проводя уголовное дѣло чрезъ многія разсмотрѣнія и изслѣдованія, для освобожденія онаго отъ неправды и угнѣтенія.

Нынѣ царствующій Всеавгустѣйшій Монархъ нашъ въ сильныхъ изреченіяхъ изъявилъ волю свою въ огражденіи невинности, и не

---

* Слова Римскаго права, принятаго всѣми Европейскими народами, кромѣ Турокъ, у коихъ рубятъ головы безъ судопроизводства.

единый разъ напоминалъ должность судьямъ гражданскимъ и военнымъ дознавать истину строгимъ и точнымъ наблюденіемъ правилъ обряда, до судопроизводства касающагося.

«Я хочу и желаю, чтобы невинность находила въ томъ же самомъ законѣ и судѣ всѣ средства къ своему оправданію.»

Послѣ столь твердой и священной воли, отягощеніе участи подсудимыхъ и увеличеніе въ высшихъ судебныхъ мѣстахъ наказаній праведными и законными признаваемы быть не могутъ.

ПИСЬМА

А. П. ЕРМОЛОВА

къ

КНЯЗЮ П. И. БАГРАТІОНУ, НА ПОХОДѢ 1812 ГОДА.

Получ. 30 Іюля.

Милостивый Государь,

Князь Петръ Ивановичъ.

Я читалъ бумагу Военнаго Министра къ Вашему Сіятельству; въ правданіе нашей нерѣшительности, медленности, предпринимаемыхъ у мѣста мѣръ, есть намѣреніе продолжить, какъ думаетъ онъ, войну, бы дать время составить новыя ополченія; намѣреніе, наиболѣе обстоятельствамъ приличествующее и спасительное; но я спрошу ѣло каждаго: отняты ли способы у непріятеля между тѣмъ ата-вать насъ? Кажется, выгода его не терять время

Я дрожу за послѣдствіе. А Ваше Сіятельство не должны мол-ть о томъ. Вы можете говорить и далѣе. Славнѣйшая, столькими ѣлами пріобрѣтенная, репутація, надежда, возложенная на довѣріе любовь въ Вамъ войскъ, извѣстность всей Россіи, даютъ Вамъ право, торыхъ никто другой не имѣетъ, все сіе должно заставить гово ть и быть услышану.

Мы не знаемъ, что мы дѣлаемъ, и, кажется, дѣлаемъ не то, о надобно: дали непріятелю собрать свои силы, которыя онъ по му даже одному употребитъ въ дѣйствіе, что, содержа ихъ имѣетъ, чѣмъ кормить, кромѣ что движеніями насъ запутаетъ, и и бьетъ,

чтобы опять насъ не бросили въ разныя стороны. Сдержите Ваше слово, благодѣтель мой, не отставайте отъ насъ, чтобы насъ не разрѣзали. А насъ не опасайтесь; мы съ своимъ молодечествомъ и искуствомъ не далеко уйдемъ отъ Васъ. Дай Богъ попасть на Духовщину, а Вамъ нехудо помышлять о Дурогобужѣ. Къ намъ безпрестанно доходять слухи, что у непріятеля немалыя силы въ Порѣчьѣ, и что вчера, въ 40 верстахъ оттуда, было очень много пѣхоты и артиллеріи; въ минуту привели камердинера одного Дивизіоннаго Командира, въ 6 верстахъ отъ Порѣчья пойманнаго, который говоритъ, что ихъ тамъ много, и Мюратъ тамъ же. Что мы будемъ дѣлать, обо всемъ Васъ, благодѣтель мой, увѣдомлю.

Ермоловъ.

(Съ оригинала.)

Получ. 31 Іюля 1812.

Милостивый Государь,

Князь Петръ Ивановичъ!

Я говорилъ Министру, что Вы желаете, чтобъ армія, имѣющая честь служить подъ Вашими повелѣніями, имѣла несчастіе Васъ лишиться, что Вы хотите сдать команду. Это ему не только не понравилось, но, кажется мнѣ, что онъ испугался, ибо подобное происшествіе трудно бы было ему растолковать въ свою пользу. Нельзя скрыть, что Вы не оставили бы армію, естьли бы не было бестолочи, и, конечно, каждый вразумится, что частныя неудовольствія не могутъ имѣть мѣста. Я замѣтилъ, что сіе предложеніе его даже испугало, ибо въ послѣдствіи, можетъ быть, надобно будетъ дать отчетъ Россіи въ своемъ поведеніи. Конечно, мы счастливы, существуя подъ кроткимъ правленіемъ Государя милосердаго, но нынѣшнія обстоятельства, состояніе Россіи, выходящее изъ порядка обыкновенныхъ дѣлъ, поставляютъ и насъ въ обязанности и въ соотношенія необыкновенныя. Не одному уже Государю давать надобно будетъ людямъ такимъ, каковые Ваше Сіятельство и Военный Министръ, отчетъ въ дѣлахъ своихъ, но самому Отечеству. Вамъ, какъ человѣку боготворимому подчиненными, тому, на коего возложена надежда многихъ и Россіи, я обязанъ говорить истину; Вамъ не

овмѣстно принимать частныя неудовольствія къ сердцу, какъ всѣхъ гремленіе должно быть къ пользѣ общей, и когда одно сіе можетъ ыть спасеніемъ Отечеству. Пишите обо всемъ Государю; естьли пообныхъ мнѣ не достигаетъ голосъ до Его престола, Вашъ не моетъ быть не услышанъ.

Ермоловъ.

(Съ оригинала.)

---

4 Августа.

Ваше Сіятельство!

Ничего не знаетъ, даже и то, куда завтра идетъ, ждетъ изѣстія о непріятелѣ отъ Платова, а тотъ не туда послалъ, куда наобно. Непріятель отъ насъ такъ далеко, что дойти до него два арша. Одинъ Корпусъ отослалъ было назадъ, предполагая, что Вы е успѣете къ Смоленску; насилу удержалъ, нѣсколько часовъ раотая, чтобы подвинуть впередъ: какъ кладъ не дается! Что скажетъ Платовъ? Обманулъ моего Маршала: вотъ Порѣчье! Бога ради, тобы только не перешли въ Смоленскѣ чрезъ Днѣпръ. Можно что ибудь успѣть сдѣлать здѣсь. Но два марша отъ непріятеля, пока ойдутъ, надобно держать его у Смоленска, а потомъ надобно и на раку время; дай Богъ Вамъ терпѣніе! — Батюшка Князь Петръ Ивановичъ, чрезъ Днѣпръ не пускайте, а быть можетъ здѣсь успѣемъ.

А. Ермоловъ.

(Съ оригинала.)

Ваше Сіятельство,

Милостивый Государь!

Вчера поутру Рудна пуста; непріятель поспѣшно оставилъ и ошелъ на Любавицы. Авангарда Вашего передовые посты не знаа. Вамъ не зачѣмъ было итти сюда, но изъ Смоленска на Красэе со всею арміею, а мы, выступя сутки прежде, были бы въ Рудѣ и непріятель поспѣшилъ бы перейти къ Добровкѣ и Лядамъ: юго разницы. Богъ знаетъ, что бы было. Мое мнѣніе, что они ія сокращенія пути переправляются у устья рѣки Березины. Желъ бы обмануться. Жаль, мы поздно узнали о ихъ движеніи;

много они выиграли пути. Мы готовы итти впередъ. Готовы чистымъ сердцемъ, движеніемъ нашимъ дать Вамъ помощь и самыми силами помогать Вамъ. Ради Бога, мостъ у Катани. Я посылаю понтоны въ Катань, надобны намъ будутъ, мы въ тылъ можемъ перейти. Естьли Вы отступите, Смоленскіе гавань, вороты, можно дерзкому начальнику ихъ удерживать, чрезъ мостъ въ Смоленскѣ можно пускать. Бродовъ отыскать трудно. Пушки переправятъ. Нужно выиграть время дня, мы будемъ дѣйствовать изъ Надвы и на Любовать. Много потеряно времени.

Ермоловъ.

(Съ оригинала.)

---

6 Августа.

Ваше Сіятельство!

Имѣете право насъ бранить, но только за оставленіе Смоленска, а послѣ мы себя вели, какъ герои! Правда, что не совсѣмъ благоразумно, но и тогда можно быть еще героями. Когда буду имѣть счастіе Васъ видѣть, разскажу вещи невѣроятныя. Смоленскъ необходимо надобно было защищать, но замѣтьте, Ваше Сіятельство, что ихъ и доселѣ нѣтъ въ Ельнѣ, слѣдовательно, всѣ были они у Смоленска, а мы не такъ были сильны, послѣ суточной города обороны. Наконецъ, благодаря Бога, хотя разъ предупредили мы Ваше желаніе. Вамъ угодно было, чтобы мы остановились, дрались: прежде полученія письма Вашего, получилъ я уже это приказаніе. Почтеннѣйшій мой благодѣтель! Теперь Вамъ предлежитъ дать намъ помощь. Пусть согласіе доброе будетъ залогомъ успѣха! Богъ благословитъ предпріятіе наше. Естьли онъ защищаетъ сторону правую, намъ будетъ помощникомъ. Представьте, Ваше Сіятельство, что два дни рѣшатъ участь сильнѣйшей въ Европѣ Имперіи, что Вамъ судьба предоставляетъ сію славу. И самая неудача должна бы отнять у насъ надежду. Надобно противостоять до послѣдней минуты существованія каждаго изъ насъ. Одно продолженіе войны есть способъ вѣрнѣйшій восторжествовать надъ злодѣями Отечества нашего. Боюсь, что опасность, грозя древнѣйшей столицѣ, заставитъ прибѣгнуть насъ къ миру; но сіи мѣры слабыхъ и робкихъ.

Все надобно принести въ жертву и съ радостію, когда подъ развалинами можно погребсти враговъ, ищущихъ гибели Отечества нашего. Благословитъ Богъ! Умереть Россіянинъ долженъ со славою.

Ермоловъ.

Не гнѣвайтесь, что удержалъ посланнаго.

(Съ оригинала.)

Милостивый Государь,

Князь Петръ Ивановичъ.

Несправедливо вините, благодѣтель мой, будто я началъ уже писать дипломатическимъ штилемъ. Я вамъ говорю, какъ человѣку, котораго нѣтъ человѣка, чтобы не зналъ, и даже живущіе въ отдаленіи въ Россіи. Говорю тому, на котораго не безъ основанія полагаетъ отечество надежду; тому, котораго и Государь уважаетъ и которому, конечно, вѣритъ. Вы согласуетесь съ предложеніями Министра, я не хочу сказать, что вы повинуетесь ему, но пусть и такъ. Въ обстоятельствахъ, въ которыхъ мы находимся, я стану на колѣна предъ скромностію и умѣренностію Вашею. По крайней мѣрѣ то, что пишите Вы къ человѣку, или слишкомъ привязанному къ своимъ мнѣніямъ, или слишкомъ надѣющемуся на себя, или, наконецъ, не внимающему и не разумѣющему важности обстоятельствъ. Пишите, Ваше Сіятельство, Бога ради, ради Отечества, пишите Государю. Вы исполните обязанность Вашу относительно къ нему, Вы себя оправдаете предъ Россіею. Я молодъ, мнѣ не станутъ вѣрить. Я буду писать, не заслужу вниманія; буду говорить, почтутъ недовольнымъ, осуждающимъ все новое, осрамятъ и бросятъ! Но вѣрьте, Ваше Сіятельство, что это меня не устрашаетъ. Когда гибнетъ все, когда грозитъ Отечеству срамъ, не только опасность, тамъ нѣтъ боязни частной, тамъ нѣтъ выгодъ личныхъ. Я не боюсь, и отъ Васъ не скрою, что писалъ, но молчаніе, слишкомъ продолжающееся, есть уже доказательство, что мнѣніе мое почитается мнѣніемъ молодаго человѣка. Я буду писать еще, и все, что Вы дѣлали и въ чемъ встрѣчено Вами препятствіе, изображу. Я люблю Васъ, Вы благодѣтель-

ствовали мнѣ, а потому самаго Государя спрошу, писали ль Вы къ нему, или хранили виновное молчаніе. Такъ, достойнѣйшій начальникъ, Вы будете виновны, естьли Вы не хотите, какъ человѣкъ, усматривающій ходъ и дѣлъ состояніе, разумѣющій тягость отвѣтственности, взять на себя командованія армін. Я Васъ, при всемъ уваженіи своемъ, буду разумѣть великодушнымъ. Уступите другому, но согласитесь тогда только, какъ назначатъ человѣка, по обстоятельствамъ приличнаго. Пишите, Ваше Сіятельство, или молчаніе Ваше будетъ обвинять Васъ.

Душею преданный

Алексѣй Ермоловъ.

Августа 8.

(Съ оригинала.)

ПИСЬМО

СТАВРОПИГІАЛЬНАГО СИМОНОВСКАГО МОНАСТЫРЯ АРХИМАНДРИТА АМВРОСІЯ

КЪ

МОСКОВСКОМУ МИТРОПОЛИТУ.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.
Московскій Архипастырь.

Успенскаго собора Ключарь, Іоаннъ Макаровъ, объявилъ мнѣ запискою Вашего Преосвященства, приказаніе слѣдующее: что онъ, Макаровъ, сего 1782 году, Октября 21 дня призыванъ былъ Святѣйшаго Синода въ Контору въ собраніе, гдѣ ему приказано отъ Вашего Высокопреосвященства объявить мнѣ, чтобъ я, Архимандритъ, кланялся Высокопреосвященству Вашему политичнымъ образомъ, пониже. Получа сіе приказаніе, осмѣливаюсь доложить Вашему Высокопреосвященству, что то меня привело въ немалое удивленіе: 1-е, потому что Самъ Богъ положилъ заповѣдь сію: Господу Богу твоему поклонишися: а того, чтобъ низко, или пониже, кланяться, не предписалъ. Почему обыкновенно разными образами кланяются Ему, яко не на внѣшнее тѣлодвиженіе, но на сердце смиренное, взирающему. 2-е, Высочайшая по немъ власть, Всемилостивѣйшая наша Монархиня, такъ же качества поклоновъ требовать не благоволитъ, что всѣмъ вѣдомо и видимо; а хотя извѣстная въ свѣтѣ особа противнымъ тому оброзомъ поступаетъ, но она тѣмъ самимъ недостойна, чтобъ мнѣ въ образецъ ее приводить; сверхъ того мнѣ

довольно извѣстно, сколько она, какъ другими Преосвященнѣйшими, такъ и Вами, за то ненавидима; чего для, не соблаговолите ль, Ваше Высокопреосвященство, примѣромъ Бога и Помазанницы Его, не принужденнымъ поклоненіемъ довольны быть, или хотя, для отвращенія впредь упрека, оное извѣстно опредѣлить? Ибо я о поклонахъ опредѣленныхъ, какъ бываетъ въ извѣстныхъ обстоятельствахъ, какъ то: рукоположеніе, не сомнѣваюсь, но не объ нихъ здѣсь говорю: 3-е, Болѣе уже 20 лѣтъ будучи я Архимандритъ, съ разными Архіереями и Членами Святѣйшаго Синода служилъ и служу, и никто изъ нихъ меня не политичнымъ и не низкимъ поклоненіемъ не упрекалъ, почему и не знаю, по какому праву долженъ я на старости учиться, чтобъ въ священнослуженіи политичнымъ образомъ, пониже кланяться Высокопреосвященству Вашему, нежели другимъ Архіереямъ. Напослѣдокъ, осмѣливаюсь заключить, что Ваше Высокопреосвященство излишняго отъ меня требовать изволите, и я сіе излишество не иначе почитаю, какъ за часть притѣсненій, которыя и кромѣ того мнѣ чувствительны. О всемъ вышеписанномъ чистосердечно извинясь, въ надеждѣ принятія во уваженіе моихъ изъясненій, къ лучшей перемѣнѣ Вашего ко мнѣ духа, съ истиннымъ моимъ почитаніемъ всегда пребуду

Вашего Высокопреосвященства
всепокорнѣйшій слуга,
Амвросій.

Декабря 2,
1782.

ЗАМѢТКА Г. БОРИСОВУ.

Въ 9 № «Русской Рѣчи», излагая разборъ переписки Петра
ликаго съ Екатериною, я, между прочимъ, коснулся темнаго
проса о времени ихъ бракосочетанія. Мнѣніе мое таково, что
акъ этотъ былъ не ранѣе начала 1711 года, что сказаніе о
йномъ вѣнчаніи, будто происходившемъ въ 1707 году, есть не
лѣе, какъ вымыслъ услужливыхъ историковъ, и что нѣтъ ни
лѣйшаго основанія допускать, чтобы обрядъ вѣнчанія совер-
нъ два раза. Въ опроверженіе такого моего заключе-
, Г. Борисовъ приводитъ во 2-й книжкѣ «Чтеній» за нынѣш-
годъ любопытный указъ, присланный въ 1712 году въ го-
ъ Шую, отъ Московскаго Губернатора, Князя Ромодановскаго,
борѣ презентныхъ денегъ, «ради преславнаго и достохвальнаго
ка Государя съ Екатериною Алексѣевною». Въ чемъ заклю-
тся это опроверженіе, — я рѣшительно не понимаю; напро-
ъ, мнѣ кажется, что означенный указъ не только не опро-
гаетъ, но еще сильнѣе подкрѣпляетъ мое мнѣніе. Въ немъ
ъ ни малѣйшаго намека, чтобы Петръ В. два раза вѣнчался
Екатериною Алексѣевною, и чтобы первый бракъ происхо-
ъ въ 1707 году. Если допустить, что обрядъ ихъ вѣнчанія со-
шился не въ 1711 году, когда Петръ Великій публично объ-
лъ Екатерину своею супругою, а въ 1712 году, когда проис-
илъ вышеупомянутый сборъ презентныхъ денегъ, и именно
го Февраля, какъ утверждаетъ Голиковъ, то и въ этомъ слу-
никакъ не докажешь справедливости сказанія о тайномъ бра-
1707 года, и бракосочетаніе 19 Февраля, 1712 года, все таки

будетъ первымъ, а не вторичнымъ. Державинъ въ своихъ интересныхъ запискахъ, говоря о дозволеніи привѣнчивать при совершеніи браковъ дѣтей, говоритъ, что «Императрица Елисавета Петровна была привѣнчана при совершеніи брака Петра I-го.» (Рус. Бесѣда, 1859 года, № 5, стр. 453), а она, какъ извѣстно, родилась 18 Декабря, 1709 года.

Д. Чл. А. Аѳанасьевъ.

ПРОТОКОЛЪ ЗАСѢДАНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,

1861 года, апрѣля 15-го дня.

1861 года, Апрѣля 15 дня, Императорское Общество Исторіи Древностей Россійскихъ, подъ предсѣдательствомъ Д. Ч. Павла Іихайловича Строева, въ присутствіи Гг. Дѣйствительныхъ Члеовъ: В. М. Ундольскаго, П. В. Хавскаго, И. Е. Забѣлина, 'рафа М. В. Толстаго, Ѳ. И. Буслаева, А. Н. Аѳанасьева, І. В. Закревскаго, Соревнователя Геннади, и Секретаря, Д. Ч.,). М. Бодянскаго, имѣло обыкновенное засѣданіе, въ коемъ, по рочтеніи и подписаніи протокола 18-го Марта, 1861 года, происэдило слѣдующее. Читаны были

А. Отношенія:

1. Археографической Коммиссіи, отъ 15 Марта, 1861 гоа, за № 25-мъ, о высылкѣ въ оную на время списковъ «Хожденія Даніила Паломника», для изготовляемаго изданія самимъ Предѣдателемъ Коммиссіи. При семъ Д. Чл. Общества Ѳ. И. Бусла-

евъ предложилъ списать собственноручно нужную для того статью изъ Сборника XV вѣка, находящагося въ Обществѣ. По сему определено: поручить Библіотекарю Д. Чл. В. М. Ундольскому передать означенный Сборникъ Ѳ. И. Буслаеву, а объ распоряженіи своемъ увѣдомить Археографическую Коммисію.

2. Правленія Императорскаго Московскаго Университета, отъ 31-го Марта, № 1057, пол. Апрѣля 2-го, о томъ, что Г. Попечитель Московскаго Учебнаго Округа, отъ 13-го Марта, за № 730-мъ, увѣдомилъ Правленіе Университета о назначеніи въ пособіе Императорскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ на 1861 годъ къ отпуску изъ Государственнаго Казначейства 1428 руб. 50 коп. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

3. Прокурора Московской Святѣйшаго Синода Конторы, отъ 6-го Апрѣля, за № 346-мъ, пол. 10-го, о возвращеніи двухъ рукописей въ Синодальную Библіотеку, подъ №№ 997 и 216. Опредѣлено: просить объ отсрочкѣ возвращенія означенныхъ рукописей въ Библіотеку до Октября мѣсяца, къ коему времени ученыя работы по нимъ, вѣроятно, будутъ окончены.

Б. Предложенія:

4. Ректора Казанскаго Университета, отъ 3-го Апрѣля, за № 37, пол. 11-го, который, препровождая 3-ю книгу «Ученыхъ Записокъ Университета» для библіотеки Общества, проситъ увѣдомить, желаетъ ли Общество мѣняться, въ 1861 году, повременными изданіями своими? Опредѣлено: увѣдомить Г. Ректора, что Общество, печатая «Чтенія» въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ, находится вынужденнымъ отказаться отъ мѣны оныхъ на повременное изданіе Казанскаго Университета; книгу же сдать въ библіотеку.

5. Редакціи журнала «Библіографическія Записки», отъ 14-го Апрѣля, пол. 15-го, объ обмѣнѣ ихъ на «Чтенія.» Опредѣлено: увѣдомить о согласіи Общества на предложеніе.

В. Приношенія.

а. Матеріалами:

6. Соревнователя Вл. Борисова, отъ 8-го Марта, пол. 19-го, копія съ Указа Петра I-го, объ его бракосочетаніи съ Екатериною въ 1712 г., Февраля 19-го.

7. Д. Чл. Н. Н. Мурзакевича, отъ 6-го Марта, пол. 23-го, копіи: 1) Сошной Книги города Вязьмы 7138 (1630) г., и 2-е, Описи городовымъ укрѣпленіямъ Вязьмы 7153 (1645). Опредѣлено: Означенные матеріялы разсмотрѣть и, по одобреніи, напечатать въ «Чтеніяхъ».

б. Книгами:

8. Общества Исторіи и Древностей въ Одессѣ, отъ 23-го Декабря, 1860 г., за № 153-мъ, пол. 19-го Марта, 1861 г.: «Записки Общества», тома 4-го отдѣленія 2 и 3.

9. Д. Чл. Н. В. Калачова: »Архивъ Историко-Юридическихъ свѣдѣній, относящихся до Россіи; книга 3-я». Спб. и Москва 1861 г., пол. 10-го Марта.

10. Общества Сербской Словесности въ Бѣлградѣ, отъ Декабря 1860 г., пол. 23-го Марта, 1861 г.: «Гласникъ,» кн. XII-я.

11. Ректора Казанскаго Университета (см. статью 4).

12. Д. Чл. Ив. Д. Бѣляева (его сочиненіе): «Крестьяне на Руси; изслѣдованіе о постепенномъ измѣненіи значенія крестьянъ въ Русскомъ Обществѣ». М. 1860 г., пол. 6-го Апрѣля. Опредѣлено: Книги, упомянутыя въ §§ 8 — 12, сдать въ библіотеку Общества.

Въ концѣ засѣданія Секретарь Общества, Бодянскій, представилъ только что отпечатанную 1-ую книгу «Чтеній» на 1861 годъ. Содержаніе ея слѣдующее:

I. Изслѣдованія: 1. О Лобномъ мѣстѣ въ Москвѣ, Д. Чл. И. М. Снегирева. — 2. О недвижимыхъ имуществахъ Духовенства въ Россіи VI и VII; соч. Вл. Милютина. II. Матеріялы отече-

ственные: 1. Переписка между Россіею и Польшею по 1700 годъ, составленная по дипломатическимъ бумагамъ управлявшимъ Московскимъ Архивомъ Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ, Н. Н. Бантышемъ-Каменскимъ. Часть II, 1584—1612. III. Матеріялы Славянскіе: 1. Древніе церковные обряды въ Новгородѣ, по указанію письменнаго Архіерейскаго Чиновника или Устава; Д. Чл. Архим. Макарія. IV. Матеріялы Иностранные: 1. Хрисанеа, Митрополита Новопатрасскаго, о странахъ средней Азіи, посѣщенныхъ имъ въ 1790 году; записка, поданная въ 1795 году Князю Зубову, для соображенія Графа Валеріяна Зубова, при походѣ его въ Персію, съ введеніемъ и объясненіями В. В. Григорьева. V. Смѣсь. 1. Инструкція Письмянному Головѣ Пояркову; сообщ. корресп. М. Шестаковъ. — 2. Отписка Якутскому Воеводѣ Приклонскому о непріязненныхъ дѣйствіяхъ Китайцевъ. Отъ него же. — 3. Челобитная Воеводы Приклонскаго Царю Ѳедору Алексѣевичу о разгромленіи Тунгусовъ въ Альбазинскомъ острогѣ по наущенію пятидесятника Данила Михайлова. Отъ него же. — 4. Объявленіе о запрещеніи Уидскимъ Тунгусамъ Богдайскими людьми промышлять соболей по рѣкамъ Торону, Тугиру и на Хамунскихъ вершинахъ. Отъ него же. — 5. Донесеніе Боярскаго сына А. Амосова объ оспенномъ повѣтріи у Ясачныхъ Якутовъ и Тунгусовъ. Отъ него же.—6. Извѣстіе о Китайскомъ, нынѣ Манджуро-Китайскомъ, Государствѣ, Архим. Софронія; сообщ. Н. С. Щукинъ. — 7. Примѣчанія о невыгодной торговлѣ съ Бухаріей, писанныя въ 1730 году, Пьеромъ Куки; сообщ. Н. А. Поповъ. — 8. Бумаги, до управленія Малороссіею Графа П. А. Румянцова-Задунайскаго относящіяся; сообщ. М. О. Судіенко. — 9. Замѣчаніе о Кіевской Академіи, Кіевскаго Гражданскаго Губернатора Панкратьева. — 10. Письма Императрицы Екатерины II-й и Великаго Князя Павла Петровича къ Генералъ-Поручику Щербинину; сообщ. Соревнователь А. А. Наумовъ. — 11. Манифестъ Императрицы Екатерины II-й объ умерщвленіи Принца Іоанна Антоновича. — 12. Церемоніалъ, каковымъ образомъ Чрезвычайный Посланникъ, Господинъ Румянцовъ и Резидентъ Неплюевъ имѣли аудіенцію у Султана для принятія грамотъ и ратификаціи, Генваря 19-го дня, 1725 году, въ Константинополѣ. — 13. Письмо А. П. Румянцова къ Князю Б. И. Куракину, Русскому Послу въ Парижѣ. — 14. Письмо Резидента Неплюева къ Князю Б. И. Куракину; сообщ. Соревнователь Кн.

. Н. Голицынъ. — 15. Описаніе произшествій въ Московскомъ
аниловѣ монастырѣ, во время нашествія непріятеля въ Москву въ
312-мъ году; сообщ. Д. Чл. И. М. Снегиревъ. — 16. Письмо
анъ-Поля Рихтера къ Императору Александру Павловичу; сообщ.
. Е. Бецкій. — Письмо къ Министру Юстиціи, Князю П. В. Лопу-
ину, Н. Новосельскаго. — 18. Отвѣтъ ему Князя П. В. Лопу-
ина. — 19. Запрещеніе одной книги, Кн. А. Н. Голицына. —
). Письмо Д. П. Трощинскаго къ Князю Смоленскому-Кутузову. —
I. Письмо Б. П. Шереметева къ Боярину Т. Н. Стрешневу, сообщ.
Л. — 22. Мнѣніе Графа Милорадовича, поданное въ Комитетъ
г. Министровъ по дѣлу Кусовникова съ Чеглоковыми. — 23. Мнѣ-
іе Адмирала Мордвинова по дѣлу Каммергера Всеволожскаго. —
. О контрабандѣ. — 25. Общія отмѣтки по Срѣтенской части въ
оскве, касательно бѣдныхъ.

—

ОПЕЧАТКА

Во 2-й кн. «Чтеній» 1861 г., въ отд. V-мъ:

	Напеч.	Читайте.
Стр. 3	Морючникова	Морсочникова.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

II

МАТЕРІЯЛЫ ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

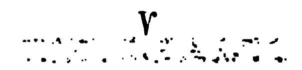
III

МАТЕРІЯЛЫ СЛАВЯНСКІЕ

IV

МАТЕРІЯЛЫ ИНОСТРАННЫЕ

ОГЛАВЛЕНІЕ.



СМѢСЬ

Стран.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ЛѢТОПИСНОЕ ПОВѢСТВОВАНІЕ О МАЛОЙ РОССІИ, соч. А. Ригельмана, съ 30 рисун. М. 1847 г., ц. 2 р., пер. за 4 ф.

ИСТОРІЯ РОССІЙСКАЯ, В. Татищева, книга 5-я или часть 4-я. М. 1848 г., 1 р. 50 к. сер., перес. за 4 ф.

ПОРТРЕТЪ Кіевскаго Митрополита **ЕВГЕНІЯ**, со снимкомъ почерка его руки. М. 1854 г., цѣна безъ пересылки 50 к.

ЧТЕНІЯ

ВЪ ИМПЕРАТОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

ГОДЪ 2-й: Цѣна
изъ 9-ти книгъ, каждая 2 р. 50 к.
за всѣ, безъ пересылки 22 р. 50
и съ пересылкой . . . . 25 р. сер.
ГОДЪ 3-й, тоже изъ 9-ти
книгъ, каждая по . . . 1 р. 50 к.
ГОДА 4-го кн. I. . . . . . 1 р. 50 к.

Итого безъ пересылки. . . 37 р. 50 к
съ пересылкой. . . . . . . 44 р. сер.
ГОДЪ 1858-й, 1859-й и 1860
годъ, по 4-ре книги въ годъ,
безъ пересылки каждый. . 3 р. с.
съ пересылкой. . . . . . . 6 —
За всѣ годы, безъ пересылки. 52 р. 50 к.
съ пересылкой же. . . . . 62 р. сер.

ВРЕМЕННИКЪ

ИМПЕРАТОРСКАГО ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

съ 1849 по 1858 г.

25 книгъ, каждая по 1 р. 50 к.
а за всѣ безъ
пересылки. . . . 37 р. 50 к.
съ пересылкой. . 45 — —

На пересылку всякой книги «Чтеній» и «Временника» безъ различія за 4 фунта.

Изданія Императорскаго Общества исторіи и древностей Россійскихъ можно получать: 1) въ самомъ Обществѣ, у Актуарія Дмитрія Ивановича Штейнберга, на Моховой, въ зданіи Университета, и 2) у Коммиссіонера Общества, Ивана Васильевича Базунова, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, противъ Университетской Типографіи.

Тамъ же можно получать:

СЛАВЯНСКІЯ ДРЕВНОСТИ, соч. П. І. Шафарика, перев. съ Чешскаго О. Бодянскаго, 2 тома въ 5 книгахъ. М. 1848, ц. 6. р. сер., перес. за 10 ф.

О ВРЕМЕНИ ПРОИСХОЖДЕНІЯ СЛАВЯНСКИХЪ ПИСЬМЕНЪ, соч. О. Бодянскаго. М. 1855, ц. 2 руб. серебр., съ перес. 3 р.

ИСТОРІЯ РУССОВЪ ИЛИ МАЛОЙ РОССІИ, соч. Преосвящен. Георгія Конисскаго. М. 1846 г., ц. 3 р. сер. безъ пересылки.

ГУСЪ И ЛЮТЕРЪ. Критическое изслѣдованіе Е. Новикова. М. 1859 г., два тома. Цѣна 3 р. сер., съ пересылкой 4 р. сер.

ЗАПИСКИ НѢКОТОРЫХЪ ОБСТОЯТЕЛЬСТВЪ ЖИЗНИ И СЛУЖБЫ Д. Т. Сов. и Сенатора И. В. Лопухина, сочиненныя имъ самимъ. М. 1860, ц. 1 р. съ перес. 1 р. 25 к. сер.

О ПРОИСХОЖДЕНІИ И РОДИНѢ ГЛАГОЛИТИЗМА; соч. П. І. Шафарика; перев. съ Нѣмецкаго А. Шемякина. М. 1861, ц. 75 к. сер., съ перес. 1 р.

ПОХОДЫ ВИКИНГОВЪ, государственное устройство, нравы и обычаи древнихъ Скандинавовъ, соч. А. М. Стриннгольма, пер. съ Нѣмецкаго А. Н. Шемякина. 2 части, М. 1861, ц. 2 р. 50 к. сер., съ пересылкою 3 р.

ЧТЕНІЯ

въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ и въ 1861-мъ году выходятъ, какъ повременное изданіе, четыре раза въ годъ, по одной книгѣ отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ сжатаго набора, въ концѣ Марта, Іюня, Сентября и Декабря. Содержаніе каждой книги составляютъ: I. Изслѣдованія II. Матеріалы Отечественные, III. Славянскіе, IV. Иностранные, и V. Смѣсь.

Подписка годовая—пять рублей серебромъ въ Москвѣ, а съ пересылкой въ другія мѣста — шесть. Съ требованіями обращаться въ самое Общество, или къ Московскому книгопродавцу, Коммиссіонеру Общества, И. В. Базунову, на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, противъ Университетской Типографіи.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ,

Его Сіятельство Графъ Сергѣй Григорьевичъ Строгановъ,

въ С.-Петербургѣ.

ВИЦЕПРЕЗИДЕНТЪ,

Попечитель Университета, Николай Васильевичъ Исаковъ,

на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Графа Орлова-Давыдова.

СЕКРЕТАРЬ,

Осипъ Максимовичъ Бодянскій,

въ Университетской Типографіи.

БИБЛІОТЕКАРЬ,

Вуколъ Михайловичъ Ундольскій,

на Срѣтенкѣ, близъ Сухаревой башни, въ домѣ Толоченова.

КАЗНАЧЕЙ,

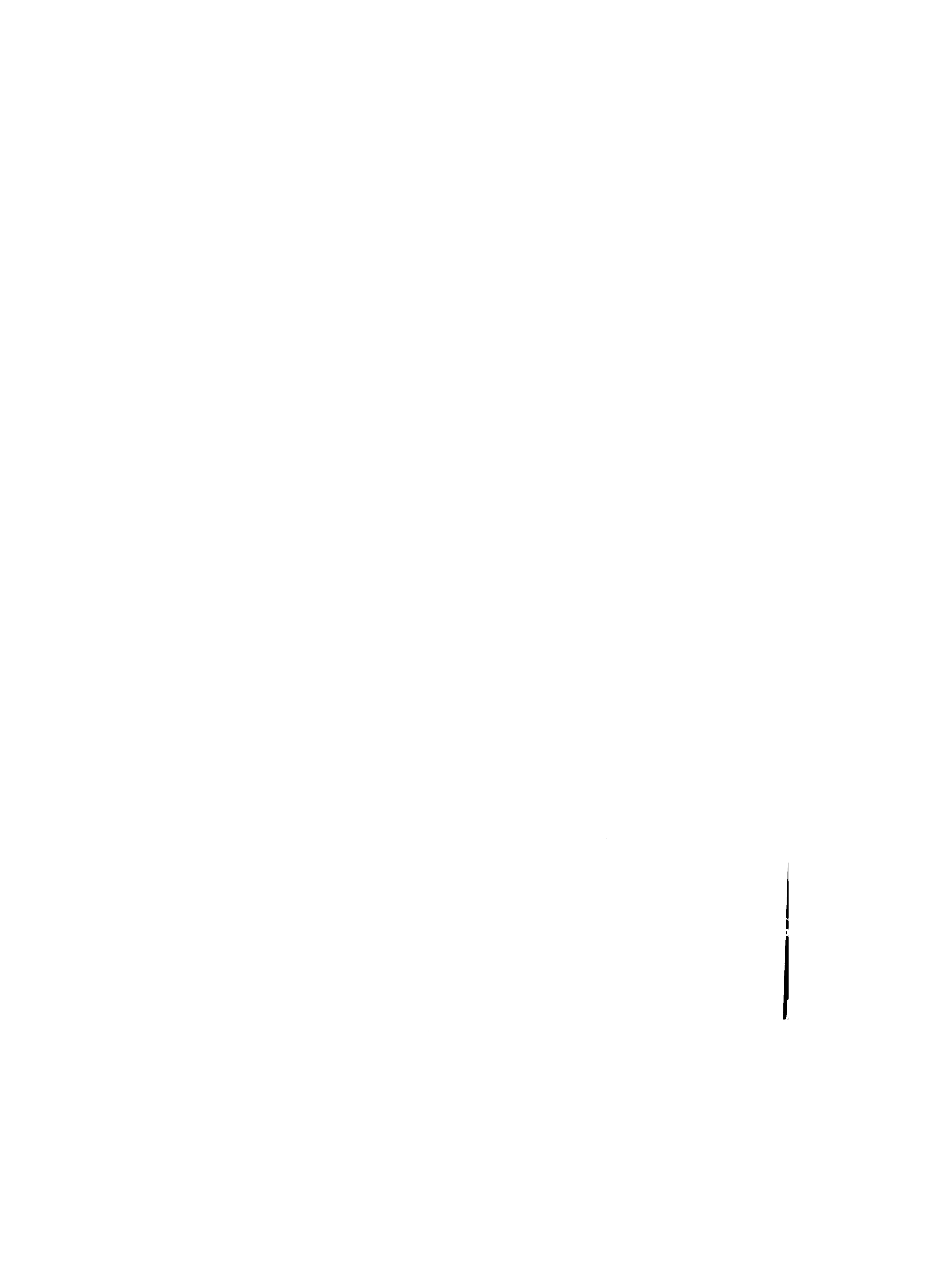
Николай Никифоровичъ Басалаевъ,

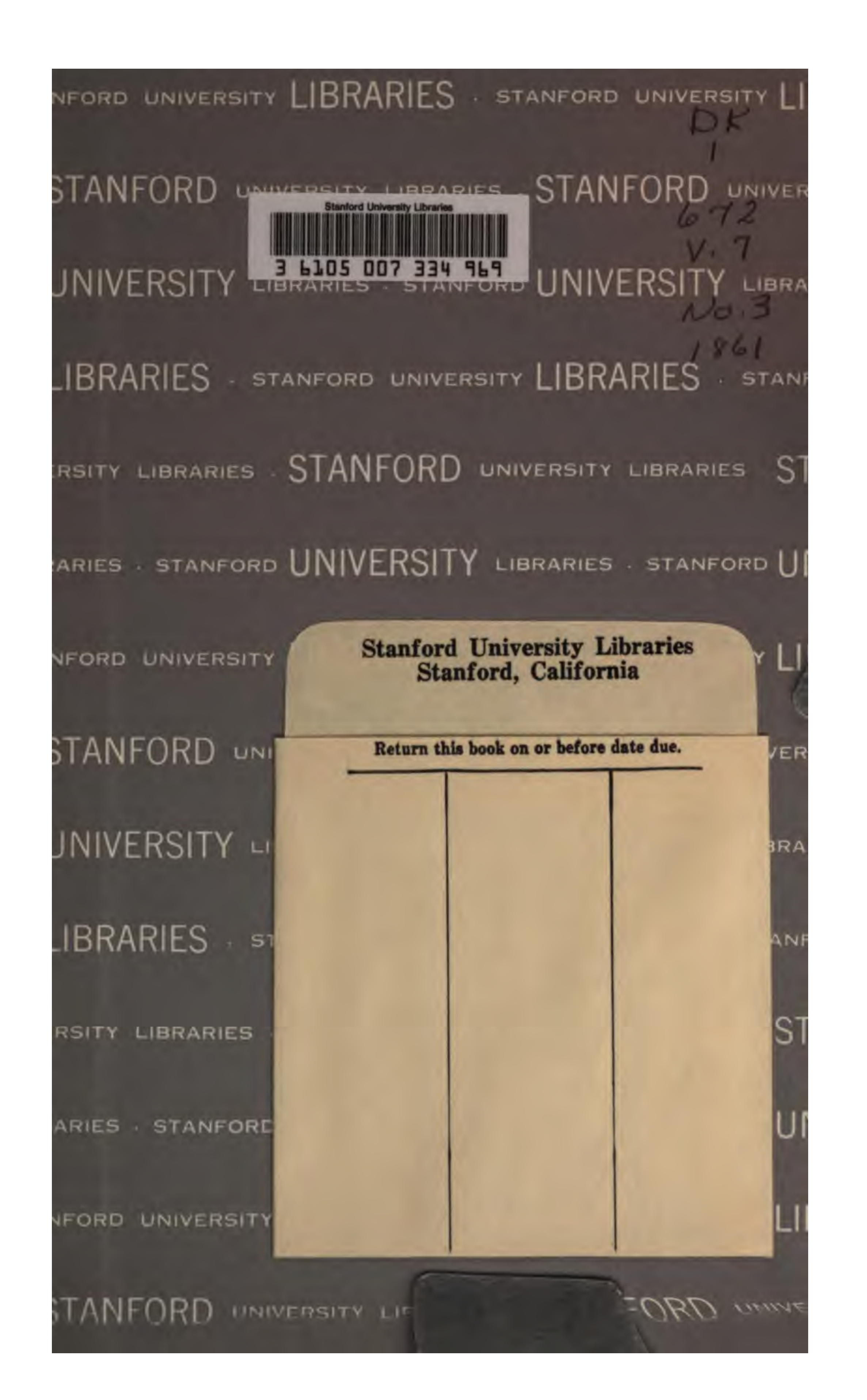
на Моховой, въ зданіи Московскаго Университета.

АКТУАРІЙ,

Дмитрій Ивановичъ Штейнбергъ,

на Моховой, въ зданіи Московскаго Университета.





Stanford University Libraries
3 6105 007 334 969
DK
1
672
V. 7
No. 3
1861
Stanford University Libraries
Stanford, California
Return this book on or before date due.